O1. 由指令 rng('default'), A=rand(3,5) 生成二维数组 A, 试求该数组中所有大于 0.5 的元素的位置,分别求出它们的"全下标"和"单下标"。 答: rng('default') A=rand(3,5)A =0.8147 0.9134 0.2785 0.9649 0.9572 [ri,cj]=find(A>0.5); %获取下标需要用 find 函数,若一个返回值则直接获取全下标 id=sub2ind(size(A),ri,cj); ri=ri';cj=cj'; disp(' ') disp('大于 0.5 的元素的全下标') disp(['行号 ',int2str(ri)]) disp(['列号 ',int2str(cj)]) disp(' ') 大于 0.5 的元素的全下标 行号 1 2 1 2 2 3 1 3 1 3 列号 1 1 2 2 3 3 4 4 5 5 disp('大于 0.5 的元素的单下标') disp(id') 大于 0.5 的元素的单下标 8 9 10 12 13 Q2.先运行指令 x=-3*pi:pi/15:3*pi; y=x; [X,Y]=meshgrid(x,y); warning off; Z=sin(X).*sin(Y)./X./Y; 产生矩阵 Z。(1) 请问矩阵 Z 中有多少个"非数" 数据?(2)用指令 surf (X,Y,Z); shading interp 观察所绘的图形。(3) 请写出绘 制相应的"无裂缝"图形的全部指令。(提示:isnan 用于判断是否非数;可借助 sum 求和; realmin 是最小正数。)。 答:(1) x=-3*pi:pi/15:3*pi; y=x;[X,Y]=meshgrid(x,y); warning off Z=sin(X).*sin(Y)./X./Y;NumOfNaN=sum(sum(isnan(Z))) %计算"非数"数目 NumOfNaN = 181 (2, 3, 摘自配套标准答案) subplot(1,2,1),surf(X,Y,Z),shading interp,title('有缝图')

%产生无缝图

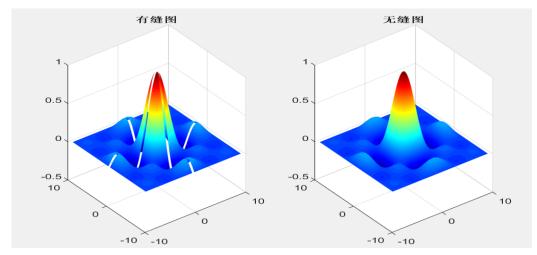
XX=X+(X==0)*eps; %将 X=0 的点进行 X 值的一个轻微扰动

YY=Y+ (Y==0) *eps; %对 Y=0 的点同理操作

ZZ=sin(XX).*sin(YY)./XX./YY;%扰动后可以避免除0操作,得到的值近似等于极限值

%注:本题亦可以直接人工计算 NaN 点的极限值进行人工代入

subplot(1,2,2),surf(XX,YY,ZZ),shading interp,title('无缝图') colormap jet



Q3.线性方程组问题可以通过高等代数中所学习的初等变换法解决,也可以通过(按列选主元的)高斯消去法解决。容易得知,这些算法复杂度均为 $O(n^3)$,3层循环的代码效率很低。

设方阵 A 可逆,利用 MATLAB 的数组化运算,尝试以尽量少的循环数完成初等变换法或(选主元的)高斯消去法。然后用下列代码生成随机矩阵 A 与随机向量 b,解出 Ax=b 的向量解 (无需粘贴解),并与 MATLAB 函数 c=A\b 得到的解进行误差分析(函数 norm (b-b2) 可以计算向量 b 与 b2 之间的 2-范数差距)

rng default, A=rand(1200);b=rand(1200,1);

答:(仅提供单层 for 循环通过行初等变换化为最简形 (若 A 可逆行最简形即对角阵, 比原始的上三角形高斯消去法更为简便), 并按列选主元的求解的代码)

clear

close all

rng default, A=rand(1200);b=rand(1200,1);

Z = [A,b]; %定义增广矩阵

[m,n] = size(Z);

for i = 1:m

%以下代码段为鲁棒性代码段(列主元方法),避免Z(i,i)等于0或绝

对值太小,导致程序出错(得到Inf)或误差过大,使用此代码段可以将相对

误差缩小到 10^{-13} 的数量级。注意到A可逆,所以不可能所有列元都为0

 $[\sim, maxi] = max(abs(Z(i:m,i)));$

```
temp = Z(i,:);
Z(i,:) = Z(i-1+maxi,:);
Z(i-1+maxi,:)=temp;
ci = Z(:,i)/Z(i,i); %./效果相同, 求出了各行的加减系数
ci(i) = 0; %第i行本身不变化
Z = Z - ci*Z(i,:); %其余行分别减去对应系数ci乘第i行
end
sol = Z(:,m+1)./diag(Z); %解出对角矩阵方程组对应的解
c = A\b; %理论真实解
err = norm(sol-c)/norm(c) %计算相对误差
err =
2.5389e-13
```

结果表明,该算法对于可逆方阵构成线性方程组是可行的。

感兴趣的同学们再尝试思考 A 为非方阵、或不可逆时,应该如何设计这个算法。

(1)容易证明,这 1000 个向量位于一个 6 维的子空间中,请设计一种算法,将这 1000 个 500 维向量转化为 6 维的"降维表示"。降维后的结果向量保存在矩阵 $G_{6\times 1000}$ 中。(提示:PCA 与函数 eigs)

(2)设计一种算法,识别出哪 500 个向量属于 X_1 ,哪 500 个向量属于 X_2 (分两组),分离两组 index 后,用 rank 函数检验你的结果。

答: (1)这一问的代码并不复杂,主要难点在于理解题意。使用特征值分解对数据进行降维是一种很常见的思路。一种解决的思路是使用 PCA (主成分分析),不过进行主成分分析时,并不需要将向量"中心化"(因为原向量已落在 6 维空间内)。对协方差矩阵进行特征值分解,即 $Cov = FF^{\top} = VDV^{\top}$ 时,若D的 6 个非零特征值位于左上角。此时设V的对应 6 个特征向量组成子矩阵 $W_{500\times6}$,此时 $G = FW^{\top}$ 就可以作为降维的结果。

```
      COV = F*F';
      %协方差矩阵

      [V,D] = eigs(COV,500,'lm');

      %lm表示特征值按照从大到小排序,V为对应的单位化的特征向量
```

```
G = V(:,1:6)'*F; %此时,G是一个6x1000的矩阵 Grammian_Error = norm(F'*F-G'*G,'fro') %利用Gram矩阵的误差F^TF - G^TG来检测降维准确性 Grammian_Error = 2.8517e-13 结果可见,降维是基本准确的。
```

接对原始的F进行操作,只是效率会略低一点。

(2) 如果第一问降维结果准确,可以直接利用降维的向量G来完成这一问。否则,也可以直

这一问是开放式问题,嘉哥提供的一种粗暴思路采用的是抽屉原则,即考虑前 7 个向量,必然有至少 4 个向量属于 X_1 ,或至少 4 个向量属于 X_2 。这 4 个落在同一个子空间的向量 $[\overrightarrow{v_1}, \overrightarrow{v_2}, \overrightarrow{v_3}, \overrightarrow{v_4}]_{6\times 4}$ 的秩为 3。因此,在前 7 个向量寻找 4 个秩为 3 的向量组,即可找到其中一个由这些向量子空间,不妨设为 $X_1 \supset [\overrightarrow{v_1}, \overrightarrow{v_2}, \overrightarrow{v_3}, \overrightarrow{v_4}]$ 。

对于任意的其它向量 \vec{w} ,若 $\vec{w} \in X_1$,则[$\vec{v_1}$, $\vec{v_2}$, $\vec{v_3}$, \vec{w}] 秩为 3,否则[$\vec{v_1}$, $\vec{v_2}$, $\vec{v_3}$, \vec{w}] 秩为 4。 利用这个思路,代码设计如下:

```
for i = combnk(1:7,4)'
%combnk(1:7,4)含义为在1~7任选四个的所有组合,每一种组合为一个行向量,共35行
%转置后作为for循环指标,含义为共35次循环,每次使i等于一种组合的列向量(转置)
                        %取出G的对应四列,并检测其秩
  TEMP = G(:,i);
  if(rank(TEMP) == 3)
                        %秩为3即表示找到了一个子空间,记录前三个
     IDX = i;
    break;
  end
end
SUBSP = G(:,IDX(1:3)); %取出子空间的前三个向量v1,v2,v3用以判别
for i = 1:1000
  TEMP = [SUBSP, F2(:,i)];
                        %组成临时矩阵[v1,v2,v3,w]
  if (rank (TEMP) == 3 && ~ismember (i, IDX)) %IDX的元素不重复加入
     IDX = [IDX; i];
                        %将IDX添加进新的向量w
  end
end
%循环结束后,IDX表示X1的所有向量的index
RANK1 = rank(F(:,IDX)) %检测x1的秩
RANK1 =
   3
RANK2 = rank(F(:, setdiff(1:500, IDX))) %检测x2的秩
RANK2 =
```

结果表明,向量分组完全准确,两组向量构成矩阵的秩都是3。

3