从入门到实战, Netty多线程篇案例集锦

原创 2015-09-10 李林峰 InfoQ



Netty案例集锦系列文章介绍

1 | Netty的特点

Netty入门比较简单,主要原因有如下几点:

- Netty的API封装比较简单,将复杂的网络通信通过BootStrap等工具类做了二次封装。用户使用起来比较简单:
- Netty源码自带的Demo比较多,通过Demo可以很快入门;
- Netty社区资料、相关学习书籍也比较多,学习资料比较丰富。

但是很多入门之后的Netty学习者遇到了很多困惑,例如不知道在实际项目中如何使用Netty、遇到Netty问题之后无从定位等,这些问题严重制约了对Netty的深入掌握和实际项目应用。

Netty相关问题比较难定位的主要原因如下:

- 1) NIO编程自身的复杂性,涉及到大量NIO类库、Netty自身封装的类库等,当你需要打开黑盒定位问题时,必须对这些类库了如指掌;否则即便定位到问题所在,也不知所以然,更无法修复;
- 2) Netty复杂的多线程模型,用户在实际使用Netty时,会涉及到Netty自己封装的线程组、线程池、NIO线程,以及业务线程,通信链路的创建、I/O消息的读写会涉及到复杂的线程切换,这会让初学者云山雾绕,调试起来非常痛苦,甚至都不知道从哪里调试;
- 3) Netty版本的跨度大,从实际商用情况看,涉及到了Netty 3.X、4.X和5.X等多个版本,每个Major版本之间特性变化非常大,即便是Minor版本都存在一些差异,这些功能特性和类库差异会给使用者带来很多问题,版本升级之后稍有不慎就会掉入陷阱。

2 案例来源

Netty案例集锦的案例来源于作者在实际项目中遇到的问题总结、以及Netty社区网友的反馈,大多数案例都来源于实际项目,也有少部分是读者在学习Netty中遭遇的比较典型的问题。

3 多线程篇

学习和掌握Netty多线程模型是个难点,在实际项目中如何使用好Netty多线程更加困难,很多网上问题和事故都来源于对Netty线程模型了解不透彻所致。鉴于此,Netty案例集锦系列就首先从多线程方面开始。

Netty 3 版本升级遭遇内存泄漏案例

1 | 问题描述

业务代码升级Netty 3到Netty4之后,运行一段时间,Java进程就会宕机,查看系统运行日志发现系统发生了内存泄露(示例堆栈):

```
at java.nio.DirectByteBuffer.<init>(DirectByteBuffer.java:123)
at java.nio.ByteBuffer.allocateDirect(ByteBuffer.java:306)
at io.netty.buffer.PoolArena$DirectArena.newChunk(PoolArena.java:383)
at io.netty.buffer.PoolArena.allocateNormal(PoolArena.java:143)
at io.netty.buffer.PoolArena.allocate(PoolArena.java:132)
at io.netty.buffer.AbstractByteBufAllocator.directBuffer(AbstractByteBufAllocator.java:146)
at io.netty.buffer.AbstractByteBufAllocator.ioBuffer(AbstractByteBufAllocator.java:107)
at io.netty.example.echo.EchoClientHandler.channelRead(EchoClientHandler.java:77)
at io.netty.channel.ChannelHandlerInvokerUtil.invokeChannelReadNow(ChannelHandlerInvokerUtil.java:74)
at io.netty.channel.DefaultChannelHandlerInvoker.invokeChannelRead(DefaultChannelHandlerInvoker.java:138)
at io.netty.channel.DefaultChannelHandlerContext.fireChannelRead(DefaultChannelHandlerContext.java:320)
at io.netty.channel.DefaultChannelPipeline.fireChannelRead(DefaultChannelPipeline.java:846)
at io.netty.channel.nio.AbstractNioByteChannel$NioByteUnsafe.read(AbstractNioByteChannel.java:127)
at io.netty.channel.nio.NioEventLoop.processSelectedKey(NioEventLoop.java:485)
at io.netty.channel.nio.NioEventLoop.processSelectedKeysOptimized(NioEventLoop.java:452)
at io.netty.channel.nio.NioEventLoop.run(NioEventLoop.java:346)
at io.netty.util.concurrent.SingleThreadEventExecutor$5.run(SingleThreadEventExecutor.java:794)
at java.lang.Thread.run(Thread.java:745)
```

图2-1 内存泄漏堆栈

对内存进行监控(切换使用堆内存池,方便对内存进行监控),发现堆内存一直飙升,如下所示(示例堆内存监控):



图2-2 堆内存监控示例

2 | 问题定位

使用jmap -dump:format=b,file=netty.bin PID 将堆内存dump出来,通过IBM的 HeapAnalyzer工具进行分析,发现ByteBuf发生了泄露。

因为使用了Netty 4的内存池,所以首先怀疑是不是申请的ByteBuf没有被释放导致?查看代码,发现消息发送完成之后,Netty底层已经调用

ReferenceCountUtil.release(message)对内存进行了释放。这是怎么回事呢?难道Netty 4.X的内存池有Bug,调用release操作释放内存失败?

考虑到Netty 内存池自身Bug的可能性不大, 首先从业务的使用方式入手分析:

- 1) 内存的分配是在业务代码中进行,由于使用到了业务线程池做I/O操作和业务操作的隔离,实际上内存是在业务线程中分配的;
- 2) 内存的释放操作是在outbound中进行,按照Netty 3的线程模型,downstream(对应Netty 4的outbound,Netty 4取消了upstream和downstream)的handler也是由业务调用者线程执行的,也就是说申请和释放在同一个业务线程中进行。初次排查并没有发现导致内存泄露的根因,继续分析Netty内存池的实现原理。

Netty 内存池实现原理分析: 查看Netty的内存池分配器PooledByteBufAllocator的源码实现, 发现内存池实际是基于线程上下文实现的, 相关代码如下:

final ThreadLocal<PoolThreadCache> threadCache = new ThreadLocal<PoolThreadCache>() {



private final AtomicInteger index = new AtomicInteger(); @Override protected PoolThreadCache initialValue() { final int idx = index.getAndIncrement(); final PoolArena

 final PoolArena

 Final PoolArena

 SyteBuffer> directArena; //......此处代码省略

 return new PoolThreadCache(heapArena, directArena);

}

图2-3

也就是说内存的申请和释放必须在同一线程上下文中,不能跨线程。跨线程之后实际操作的就不是同一块儿内存区域,这会导致很多严重的问题,内存泄露便是其中之一。内存在A线程申请,切换到B线程释放,实际是无法正确回收的。

3 | 问题根因

Netty 4修改了Netty 3的线程模型:在Netty 3的时候,upstream是在I/O线程里执行的,而downstream是在业务线程里执行。当Netty从网络读取一个数据报投递给业务handler的时候,handler是在I/O线程里执行;而当我们在业务线程中调用write和writeAndFlush向网络发送消息的时候,handler是在业务线程里执行,直到最后一个Header handler将消息写入到发送队列中,业务线程才返回。

Netty4修改了这一模型,在Netty 4里inbound(对应Netty 3的upstream)和outbound(对应Netty 3的downstream)都是在NioEventLoop(I/O线程)中执行。当我们在业务线程里通过ChannelHandlerContext.write发送消息的时候,Netty 4在将消息发送事件调度到ChannelPipeline的时候,首先将待发送的消息封装成一个Task,然后放到NioEventLoop的任务队列中,由NioEventLoop线程异步执行。后续所有handler的调度和执行,包括消息的发送、I/O事件的通知,都由NioEventLoop线程负责处理。

在本案例中,ByteBuf在业务线程中申请,在后续的ChannelHandler中释放,ChannelHandler是由Netty的I/O线程(EventLoop)执行的,因此内存的申请和释放不在同一个线程中,导致内存泄漏。

Netty 3的I/O事件处理流程:

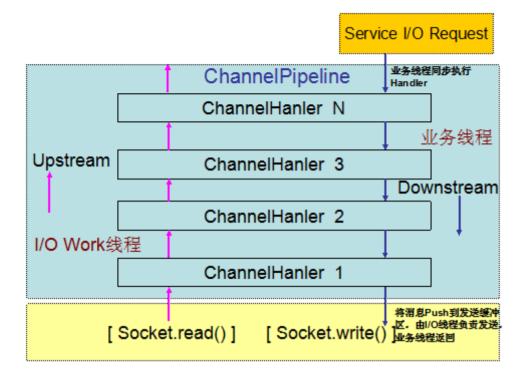


图2-4 Netty 3的I/O线程模型

Netty 4的I/O消息处理流程:

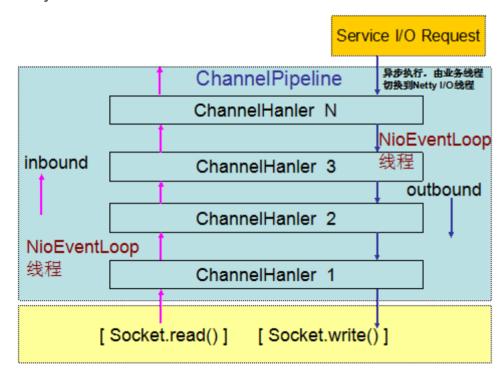


图2-5 Netty 4 I/O线程模型

4 | 案例总结

Netty 4.X版本新增的内存池确实非常高效,但是如果使用不当则会导致各种严重的问题。诸如内存泄露这类问题,功能测试并没有异常,如果相关接口没有进行压测或者稳定性测试而直接上线,则会导致严重的线上问题。



内存池PooledByteBuf的使用建议:



- 1)申请之后一定要记得释放,Netty自身Socket读取和发送的ByteBuf系统会自动释放,用户不需要做二次释放;如果用户使用Netty的内存池在应用中做ByteBuf的对象池使用,则需要自己主动释放;
- 2)避免错误的释放:跨线程释放、重复释放等都是非法操作,要避免。特别是跨线程申请和释放,往往具有隐蔽性,问题定位难度较大;
- 3) 防止隐式的申请和分配:之前曾经发生过一个案例,为了解决内存池跨线程申请和释放问题,有用户对内存池做了二次包装,以实现多线程操作时,内存始终由包装的管理线程申请和释放,这样可以屏蔽用户业务线程模型和访问方式的差异。谁知运行一段时间之后再次发生了内存泄露,最后发现原来调用ByteBuf的write操作时,如果内存容量不足,会自动进行容量扩展。扩展操作由业务线程执行,这就绕过了内存池管理线程,发生了"引用逃逸":
- 4) 避免跨线程申请和使用内存池,由于存在"引用逃逸"等隐式的内存创建,实际上跨线程申请和使用内存池是非常危险的行为。尽管从技术角度看可以实现一个跨线程协调的内存池机制,甚至重写PooledByteBufAllocator,但是这无疑会增加很多复杂性,通常也使用不到。如果确实存在跨线程的ByteBuf传递,而且无法保证ByteBuf在另一个线程中会重新分配大小等操作,最简单保险的方式就是在线程切换点做一次ByteBuf的拷贝,但这会造成性能下降。

比较好的一种方案就是如果存在跨线程的ByteBuf传递,对ByteBuf的写操作要在分配线程完成,另一个线程只能做读操作。操作完成之后发送一个事件通知分配线程,由分配线程执行内存释放操作。

Netty 3 版本升级性能下降案例

1 | 问题描述

业务代码升级Netty 3到Netty4之后,并没有给产品带来预期的性能提升,有些甚至还发生了非常严重的性能下降,这与Netty 官方给出的数据并不一致。

Netty 官方性能测试对比数据:我们比较了两个分别建立在Netty 3和4基础上echo协议服务器。(Echo非常简单,这样,任何垃圾的产生都是Netty的原因,而不是协议的原因)。我使它们服务于相同的分布式echo协议客户端,来自这些客户端的16384个并发连接重复发送256字节的随机负载,几乎使千兆以太网饱和。

根据测试结果, Netty 4:

■ GC中断频率是原来的1/5: 45.5 vs. 9.2次/分钟

■ 垃圾生成速度是原来的1/5: 207.11 vs 41.81 MiB/秒

2 | 问题定位

首先通过JMC等性能分析工具对性能热点进行分析,示例如下(信息安全等原因,只给出分析过程示例截图):

线程名称	线程状态	受阻计数
RMI TCP Connection(idle)	TIMED_WAITING	0
RMI TCP Connection(112)-192.168.1.103	RUNNABLE	0
® RMI TCP Connection(105)-192.168.1.103	TIMED_WAITING	5
	TIMED_WAITING	37
RMI TCP Connection(104)-192.168.1.103	RUNNABLE	0
№ nioEventLoopGroup-3-1	RUNNABLE	9
定线程的堆栈跟踪		
定线程的堆栈跟踪 定线程 21:49:55 的堆栈跟踪	LE)	法
定线程的堆栈跟踪 b定线程 21:49:55 的堆栈跟踪 ◢ № nioEventLoopGroup-3-1 [23] (RUNNAB	LE) bSelector.poll0 行: 不可用 [本地7	法
定线程的堆栈跟踪 t定线程 21:49:55 的堆栈跟踪 ◢ № nioEventLoopGroup-3-1 [23] (RUNNAB) ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$Sul	LE) bSelector.poll0 行: 不可用 [本地7 bSelector.poll 行: 296	5法]
定线程的堆栈跟踪 b定线程 21:49:55 的堆栈跟踪 ■ nioEventLoopGroup-3-1 [23] (RUNNAB ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$Sul ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$Sul	LE) oSelector.poll0 行: 不可用 [本地) oSelector.poll 行: 296 oSelector.access\$400 行: 278	法
定线程的堆栈跟踪 定线程 21:49:55 的堆栈跟踪 ■ nioEventLoopGroup-3-1 [23] (RUNNAB ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$Sul ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$Sul ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$Sul ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl.doS	LE) bSelector.poll0 行: 不可用 [本地7 bSelector.poll 行: 296 bSelector.access\$400 行: 278 Select 行: 159	5法]
定线程的堆栈跟踪 定线程 21:49:55 的堆栈跟踪 ■ nioEventLoopGroup-3-1 [23] (RUNNAB ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$Sul ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$Sul ■ sun.nio.ch.WindowsSelectorImpl\$O	LE) bSelector.poll0 行: 不可用 [本地7 bSelector.poll 行: 296 bSelector.access\$400 行: 278 Select 行: 159 elect 行: 87	5法]

图3-1 性能热点线程堆栈

通过对热点方法的分析,发现在消息发送过程中,有两处热点:

- 1) 消息发送性能统计相关Handler:
- 2) 编码Handler。

对使用Netty 3版本的业务产品进行性能对比测试,发现上述两个Handler也是热点方法。既然都是热点,为啥切换到Netty4之后性能下降这么厉害呢?

通过方法的调用树分析发现了两个版本的差异:在Netty 3中,上述两个热点方法都是由业务线程负责执行;而在Netty 4中,则是由NioEventLoop(I/O)线程执行。对于某个链路,业务是拥有多个线程的线程池,而NioEventLoop只有一个,所以执行效率更低,返回给客户端的应答时延就大。时延增大之后,自然导致系统并发量降低,性能下降。

找出问题根因之后,针对Netty 4的线程模型对业务进行专项优化,将耗时的编码等操作迁移到业务线程中执行,为I/O线程减负,性能达到预期,远超过了Netty 3老版本的性能。

Netty 3的业务线程调度模型图如下所示: 充分利用了业务多线程并行编码和Handler处理的优势, 周期T内可以处理N条业务消息:

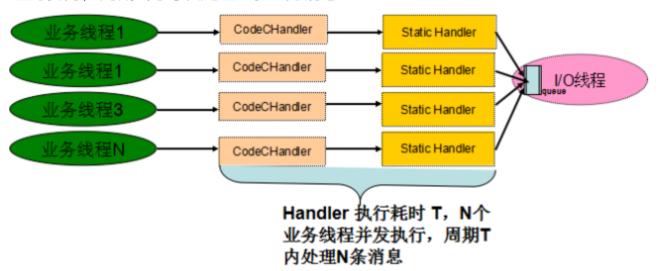


图3-2 Netty 3 Handler执行线程模型

切换到Netty 4之后,业务耗时Handler被I/O线程串行执行,因此性能发生比较大的下降:

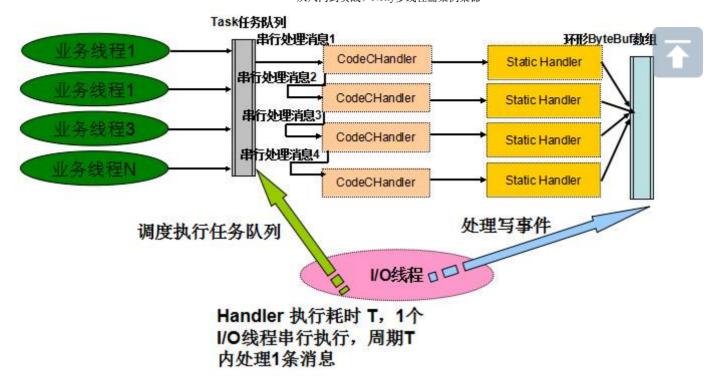


图3-3 Netty 4 Handler执行线程模型

3 | 问题总结

该问题的根因还是由于Netty 4的线程模型变更引起,线程模型变更之后,不仅影响业务的功能,甚至对性能也会造成很大的影响。

对Netty的升级需要从功能、兼容性和性能等多个角度进行综合考虑,切不可只盯着API 变更这个芝麻,而丢掉了性能这个西瓜。API的变更会导致编译错误,但是性能下降却 隐藏于无形之中,稍不留意就会中招。

对于讲究快速交付、敏捷开发和灰度发布的互联网应用,升级的时候更应该要当心。

Netty业务Handler接收不到消息案例

1 | 问题描述

我的服务碰到一个问题,经常有请求上来到MessageDecoder就结束了,没有继续往 LogicServerHandler里面送,觉得很奇怪,是不是线程池满了?我想请教:

1) netty 5如何打印executor线程的占用情况,如空闲线程数?

2) executor设置的大小一般如何进行计算的?

业务代码示例如下:



```
public class ServerChannelInitializer extends ChannelInitializer<SocketChannel> {
                                                       new DefaultEventExecutorGroup(500);
    private static final EventExecutorGro p executor =
    @Override
    protected void initChannel(SocketChannel sc) throws Exception {
        ChannelPipeline pipeline = sc.pipeline();
        // logs
        pipeline.addLast("logger", new LoggingHandler(LogLevel.DEBUG));
        // readTimeoutHandler
        pipeline.addLast("readTimeoutHandler", new ReadTimeoutHandler(30));
        // Decoders
        pipeline.addLast("frameDecoder", new LengthFieldBasedFrameDecoder(2048, 0, 2, 0, 2));
        pipeline.addLast("isoMessageDecoder", new MessageDecoder());
        // Encoder
        pipeline.addLast("frameEncoder", new LengthFieldPrepender(2));
        pipeline.addLast("isoMessageEncoder", new MessagePrepender());
        // and then business logic
                                   "logicHandler", new LogicServerHandler());
        pipeline.addLast(executor,
    }
```

2 | 问题定位

从服务端初始化代码来看,并没有什么问题,业务LogicServerHandler没有接收到消息,有如下几种可能:

- 1) 客户端并没有将消息发送到服务端,可以在服务端LoggingHandler中打印日志查看;
- 2) 服务端部分消息解码发生异常,导致消息被丢弃/忽略,没有走到 LogicServerHandler中;
- 3) 执行业务Handler的DefaultEventExecutor中的线程太繁忙,导致任务队列积压,长时间得不到处理。

通过抓包结合日志分析,可能导致问题的原因1和2排除,需要继续对可能原因3进行排查。

Netty 5如何打印executor线程的占用情况,如空闲线程数?回答这些问题,首先要了解Netty的线程组和线程池机制。

Netty的EventExecutorGroup实际就是一组EventExecutor,它的定义如下:

```
public abstract class MultithreadEventExecutorGroup extends AbstractEventExecutor
private final EventExecutor[] children;
private final Set<EventExecutor> readonlyChildren;
private final AtomicInteger childIndex = new AtomicInteger();
```

通常通过它的next方法从线程组中获取一个线程池、代码如下:

```
@Override
public EventExecutor next() {
    return children[Math.abs(childIndex.getAndIncrement() % children.length)];
}

/**
    * Return the {@link EventExecutorGroup} which is the parent (
    */
EventExecutorGroup parent();
```

Netty EventExecutor的典型实现有两个: DefaultEventExecutor和 SingleThreadEventLoop, 在本案例中, 因为使用的是DefaultEventExecutorGroup, 所以实际执行业务Handler的线程池就是DefaultEventExecutor, 它继承自 SingleThreadEventExecutor, 从名称就可以看出它是个单线程的线程池。它的工作原理如下:

- 1) DefaultEventExecutor聚合JDK的Executor和Thread, 首次执行Task的时候启动线程, 将线程池状态修改为运行态;
- 2) Thread run方法循环从队列中获取Task执行,如果队列为空,则同步阻塞,线程无限循环执行,直到接收到退出信号。

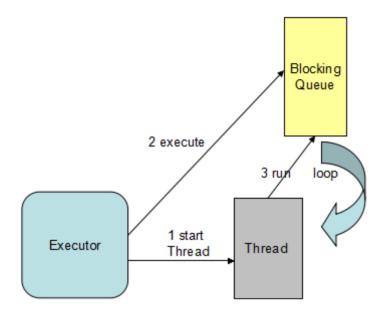




图4-1 DefaultEventExecutor工作原理

用户想通过Netty提供的DefaultEventExecutorGroup来并发执行业务Handler,但实际上却是单线程SingleThreadEventExecutor在串行执行业务逻辑,当服务端消息接收速度超过业务逻辑执行速度时,就会导致业务消息积压在SingleThreadEventExecutor的消息队列中得不到及时处理,现象就是业务Handler好像得不到执行,部分业务消息丢失。

讲解完Netty线程模型后,问题原因也定位出来了。其实我们发现,可以通过 EventExecutor获取EventExecutorGroup的信息,然后获取整个EventExecutor线程组 信息、最后打印线程负载信息,代码如下:

```
Set<EventExecutor> executorGroups = ctx.executor().parent().children();
```

```
for(EventExecutor ext : executorGroups)
{
   int size = ((SingleThreadEventExecutor)ext).pendingTasks();
   logger.info(ext.toString() + " pending size in queue is : --> " + size);
}
```

执行结果如下:

```
七月23, 2015 11:07:52 下午io.netty.example.echo.EchoServerHandler printExecutorGroupInfo
信息: io.netty.util.concurrent.DefaultEventExecutor@5a2023f3 pending size in queue is : --> 0
七月23, 2015 11:07:52 下午io.netty.example.echo.EchoServerHandler printExecutorGroupInfo
信息: io.netty.util.concurrent.DefaultEventExecutor@741854be pending size in queue is : --> 0
七月23, 2015 11:07:52 下午io.netty.example.echo.EchoServerHandler printExecutorGroupInfo
信息: io.netty.util.concurrent.DefaultEventExecutor@1d652020 pending size in queue is : --> 0
```

3 问题总结



事实上,Netty为了防止多线程执行某个Handler(Channel)引起线程安全问题,实际只有一个线程会执行某个Handler,代码如下:

```
// Pin one of the child executors once and remember it so that the same child executor
// is used to fire events for the same channel.
ChannelHandlerInvoker invoker = childInvokers.get(group);
if (invoker == null) {
    EventExecutor executor = group.next();
    if (executor instanceof EventLoop) {
        invoker = ((EventLoop) executor).asInvoker();
    } else {
        invoker = new DefaultChannelHandlerInvoker(executor);
    }
    childInvokers.put(group, invoker);
}
```

需要指出的是, SingleThreadEventExecutor的pendingTasks可能是个耗时的操作, 因此调用的时候需要注意:

```
/**
 * Return the number of tasks that are pending for processing.
 *
 * <strong>Be aware that this operation may be expensive as it depends on
 * the internal implementation of the
 * SingleThreadEventExecutor. So use it was care!</strong>
 */
```

实际就像JDK的线程池,不同的业务场景、硬件环境和性能标就会有不同的配置,无法给出标准的答案。需要进行实际测试、评估和调优来灵活调整。

最后再总结回顾下问题,对于案例中的代码,实际上在使用单线程处理某个Handler的 LogicServerHandler,作者可能想并发多线程执行这个Handler,提升业务处理性能,但实际并没有达到设计效果。

如果业务性能存在问题,并不奇怪,因为业务实际是单线程串行处理的!当然,如果业务存在多个Channel,则每个/多个Channel会对应一个线程(池),也可以实现多线程处理,这取决于客户端的接入数。

案例中代码的线程处理模型如下所示(单个链路模型):

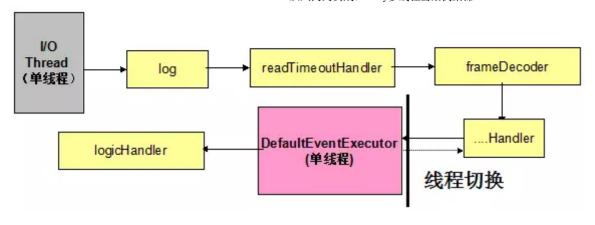




图4-3 单线程执行业务逻辑线程模型图

Netty 4 ChannelHandler线程安全疑问

1 问题咨询

我有一个非线程安全的类ThreadUnsafeClass,这个类会在channelRead方法中被调用。我下面这样的调用方法在多线程环境下安全吗?谢谢!

代码示例如下:

```
public class MyHandler extends ChannelInboundHandlerAdapter {
```

private ThreadUnsafeClass unsafe = new ThreadUnsafeClass();

public void channelRead(ChannelHandlerContext ctx, Object msg) { //下面的代码是否ok?

```
иnsafe.doSomething(ctx, msg);
}
.....
```

2 | 解答

Netty 4优化了Netty 3的线程模型,其中一个非常大的优化就是用户不需要再担心 ChannelHandler会被并发调用,总结如下:

1) ChannelHandler's的方法不会被Netty并发调用;



- 2) 用户不再需要对ChannelHandler的各个方法做同步保护;
- 3) ChannelHandler实例不允许被多次添加到ChannelPiple中,否则线程安全将得不到保证。

根据上述分析,MyHandler的channelRead方法不会被并发调用,因此不存在线程安全问题。

3 一些特例

ChannelHandler的线程安全存在几个特例, 总结如下:

- 1) 如果ChannelHandler被注解为 @Sharable, 全局只有一个handler实例, 它会被多个 Channel的Pipeline共享, 会被多线程并发调用, 因此它不是线程安全的;
- 2)如果存在跨ChannelHandler的实例级变量共享,需要特别注意,它可能不是线程安全的。

非线程安全的跨ChannelHandler变量原理如下:

场景1: 串行调用,线程安全

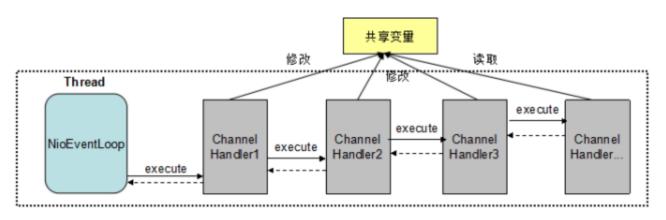


图5-1 串行调用,线程安全

Netty支持在添加ChannelHandler的时候,指定执行该Handler的

EventExecutorGroup, 这就意味着在整个ChannelPipeline执行过程中, 可能会发生线程切换。此时, 如果同一个对象在多个ChannelHandler中被共享, 可能会被多线程并发操作. 原理如下:

场景2: 并行调用,跨Handler共享变量,非线程安全

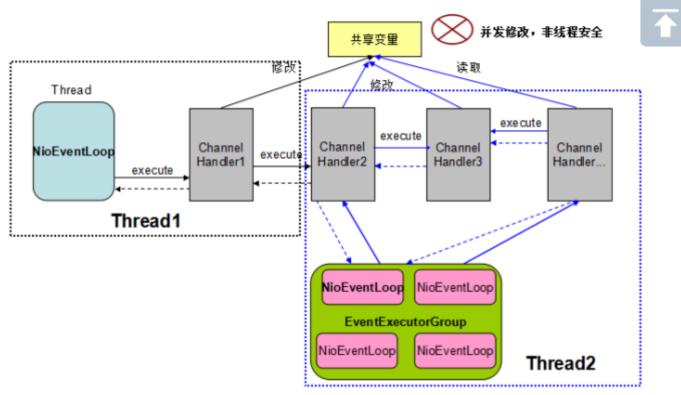


图5-2 并行调用,多Handler共享成员变量,非线程安全

作者 李林锋,2007年毕业于东北大学,2008年进入华为公司从事高性能通信软件的设计和开发工作,有7年NIO设计和开发经验,精通Netty、Mina等NIO框架和平台中间件,现任华为软件平台架构部架构师,《Netty权威指南》作者。目前从事华为下一代中间件和PaaS平台的架构设计工作。

今日文章推荐

你的Java代码对JIT编译友好么? 取消年度绩效考核,应该还是不应该? 成功技术领导者10条经验锤炼

投稿请联系:

邮箱: editors@cn.infoq.com QQ: 1073600161

■ 版权归属InfoQ,禁止私自抄袭转载。

回复关键词: React | 架构师 | 运维 | 云 | 开源 | 物联网 | Kubernetes | 架构 | 人工智能 | Kafka | Docker | Netty

| CoreOS | QCon | Github | Swift | 敏捷 | 语言 | 程序员





关注你关注的,加入技术人的专属社区