106 - Interval Scheduling

I 区间调度(Interval Scheduling)

- 一组请求 {1,2,...,n}
 - 每个请求都有一个开始时间 s(i) 和一个结束时间 f(i)
 - 另一种观点是:每个请求是一个区间 [s(i), f(i)]
- 两个请求i和j是互相兼容的,如果他们的区间不重叠
- 目标是输出一个使得兼容区间数量最大的调度

▮贪心算法(The Greedy Approach)

贪心算法:

- 1. 目标是得到一个全局解决方案
- 2. 解决方案是通过小的连续步骤建立起来的
- 3. 在每一步,都会根据某个标准选择当前最优的解决方案

▮贪心算法解决区间调度

- 从某个请求i的区间[s(i), f(i)]开始
- 具体化选择方法:
 - 1. 选择最早开始的可用区间(显然不行)
 - 2. 选择最小的可用区间(显然也不行)
 - 3. 找到使"冲突"最少的区间(问题有些隐蔽,但是也不行)
 - 4. **更聪明的做法**:选择结束时间最早的区间 [s(i), f(i)],即最小的 f(i)

```
IntervalScheduling([(s(i), f(i)) | i = 1 to n])
    Let R be the set of requests, let A be empty
    While R is not empty
        Choose a request i with the smallest f(i)
        Add i to A
        Delete all requests from R that are not compatible with request i

Return the set A of accepted requests
```

- $1. \Rightarrow R$ 为请求集合, A 为空集合
- 2. R 非空时:
 - 1. 选择 R 中结束时间最早的请求 i ,即最小的 f(i)
 - 2. 将i添加到集合A中
 - 3. 从 R 中删除与请求 i 不兼容的所有请求
- 3. 返回集合 A 作为最终选择的请求集合

(注意,上面的并不是完整算法)

| 算法正确性

• 问题1: 贪心算法能否产生最优的调度?

• 问题2: 贪心算法能否产生一个可行(或可接受)的调度?

引入符号:

• O是最优调度

• *A* 是贪心算法产生的调度

• i_1, \ldots, i_k 是加入 A 的请求的顺序,|A| = k

• j_1,\ldots,j_m 是 O 中的请求集合,|O|=m

目标: 证明 m = k

不失一般性,假设这些请求按照开始时间 $s(j_h)$ 的递增顺序排列,那么这些请求也是按照结束时间 $f(j_h)$ 的递增顺序排列的

声明: $f(i_1) \leq f(j_1)$,这是因为 i_1 是选择了结束时间最早的区间

引理:

• 对于所有 $r \leq k$ 的索引, $f(i_r) \leq f(j_r)$

证明如下:

r=1 时,由声明, $f(i_1) \leq f(j_1)$

假设 r-1 时假设成立,我们需要证明对于 r 也成立。即:假设 $f(i_{r-1}) \leq f(j_{r-1})$,证明 $f(i_r) \leq f(j_r)$

我们已知 $f(j_{r-1}) \le s(j_r)$,这是因为 j 是 O 的调度;并且已知 $f(i_{r-1}) \le f(j_{r-1})$,这是由归纳假设得到的

所以 $f(i_{r-1}) \leq s(j_r)$

因此,当贪心算法在最坏的可能下才会选到 j_r ,这意味着 $f(i_r) \leq f(j_r)$

算法正确性证明:

假设 m>k

对于 r=k,引理说明了 $f(i_k) \leq f(j_k)$ 既然 m>k,O 中就存在一个额外的请求 j_{k+1} 我们有

$$s(j_{k+1}) > f(j_k) \geq f(i_k)$$

贪心算法会继续选择 j_{k+1} ,即 k>m,这与我们的假设矛盾,因此命题得证

┃时间复杂度

算法如下:

- 将区间按照结束时间 f(i) 的递增顺序排序
- 按照排序后的顺序,第一个区间的结束时间最早,因此被选中
- 对于排序后的任意连续区间 j,检查是否 $f(i) \leq s(j)$
 - 如果是,选择区间 j,并继续检查下一个区间
 - 如果否, 跳过区间 *j*, 并继续检查下一个区间

排序时间: $O(n \log n)$ 选择与检查时间: O(n)

因此这个贪心算法的时间为 $O(n \log n)$