

Задача 1

Кирилл Васильевич Новоселов

8 октября 2022 г.

1. Постановка задачи

Решается смешанная задача для уравнения Пуассона :

$$\begin{aligned}\Delta u &= -f, \\ x &\in \Omega, \\ f &= (1 + 4y^2)\sin(x + y^2) - 2\cos(x + y^2)\end{aligned}\tag{1.1}$$

с граничными условиями:

$$\begin{aligned}u(x, y) &= u_{exact}, & \mathbf{x} \in \Gamma_{in}, \\ u(x, y) &= \frac{\partial u_{exact}}{\partial \vec{n}}, & \mathbf{x} \in \Gamma_{out},\end{aligned}$$

где

$$u_{exact} = \sin(x + y^2).$$

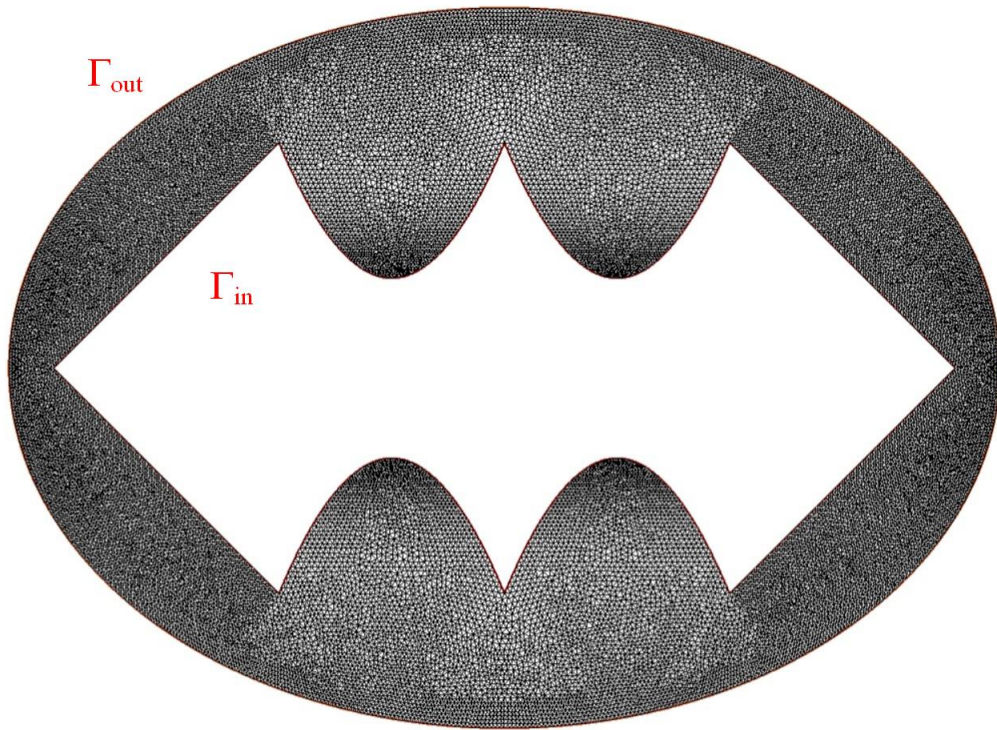


Рис. 1.1: Область в которой проводились расчеты

2. МКЭ для смешанной задачи

Так как мы рассматриваем задачу Дирихле на внутренней границе и задачу Неймана на внешней границе, то выберем тестовую функцию

$$v|_{\Gamma_{\text{in}}}=0, \quad (2.1)$$

умножим (1.1) на нее и проинтегрируем по Ω

$$\begin{aligned} - \int_{\Omega} f v dxdy &= \int_{\Omega} \Delta u v dxdy = \\ &= \int_{\Omega} \operatorname{div}(\nabla u v) dxdy - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dxdy = \\ &= \int_{\Gamma_{\text{out}}} \frac{\partial u}{\partial \mathbf{n}} v ds - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dxdy = - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dxdy. \end{aligned}$$

В итоге, получаем, что нам нужно найти функцию $u \in H^1(\Omega)$, удовлетворяющую слабой постановке задачи

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dxdy = \int_{\Omega} f v dxdy + \int_{\Gamma_{\text{out}}} \frac{\partial u}{\partial \mathbf{n}} v ds. \quad (2.2)$$

3. Результаты вычислений

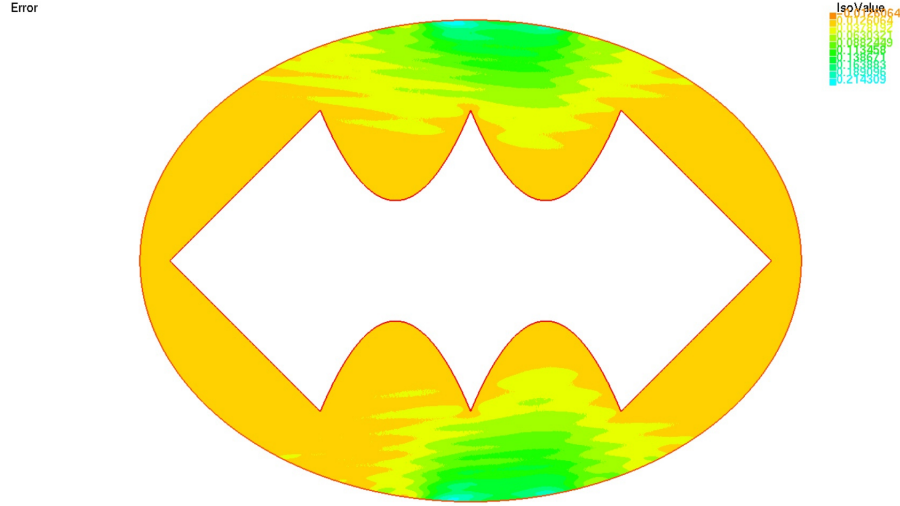


Рис. 3.1: Абсолютная ошибка

Если известно точное решение u , то порядок сходимости p считается по следующей формуле

$$\log_2 \frac{\|u_h - u\|_{L_2}}{\|u_{h/2} - u\|_{L_2}} = p + O(h) \quad (3.1)$$

Если же точное решение u неизвестно, то порядок сходимости p считается по следующей формуле

$$\frac{\|u_h - u_{h/2}\|_{L_2}}{\|u_{h/2} - u_{h/4}\|_{L_2}} = 2^p + O(h) \quad (3.2)$$

Таблица 3.1: Параметры, когда известно точное решение

| Параметр размера сетки | Абсолютная погрешность | L_2 -норма численного решения | Относительная погрешность | Порядок сходимости |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| 0.396526 | 52.2184 | 52.6136 | 7.03072 | 2,37 |
| 0.194891 | 10.0722 | 12.8261 | 1.1742 | 2,00 |
| 0.109722 | 2.52671 | 9.17016 | 0.280779 | 2,24 |
| 0.0519095 | 0.532333 | 9.08174 | 0.0584141 | 1,90 |
| 0.0295961 | 0.143013 | 9.13153 | 0.0156431 | - |

Таблица 3.2: Параметры, когда не известно точное решение

| Параметр размера сетки | Абсолютная погрешность | L_2 -норма численного решения | Относительная погрешность | Порядок сходимости |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| 0.396526 | 42.9109 | 52.6136 | 3.34559 | 2,42 |
| 0.194891 | 7.97303 | 12.8261 | 0.869453 | 1.97 |
| 0.109722 | 2.03421 | 9.17016 | 0.223989 | 2.35 |
| 0.0519095 | 0.399011 | 9.08174 | 0.0436959 | - |

4. Выводы

После построения численного решения на разных сетках было установлено, что порядок сходимости приблизительно равен 2, что и говорит теория. Однако наблюдаются небольшие отклонения от 2. Скорее всего это связано с тем, что функция, которая выбрана в качестве точного решения, имеет очень частые осцилляции на области, где производятся вычисления. Поэтому интерполяция функции между узлами сетки может привести как к небольшому ухудшению порядка сходимости, так и, наоборот, к небольшому увеличению порядка сходимости.