## БГУИР

# Кафедра ЗИ

### Отчёт

По практическому занятию №3

По теме

«АНАЛИЗ РИСКОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Выполнили: Студенты гр.№153501 Тимофеев К.А. Глебцова Е.Н. Шевцова Д.С. *Проверил:* Столер Д.В.

**Цель работы:** изучить методику анализа рисков информационной безопасности и получить практические навыки по ее применению.

#### Этапы

Этап 1. Определение границ исследования.

Для этого определяется состав и структура основных информационных активов

системы. Пусть в нашем случае информационными активами системы являются:

Актив 1. Данные, поступившие за день в СУБД из Интернета.

Актив 2. Данные, поступившие за день в СУБД из ВКС.

Актив 3. Данные, поступившие за день в СУБД с РМ операторов.

Актив 4. Программное обеспечение (ПО) информационной системы.

Актив 5. Данные в СУБД.

Этап 2. Стоимость информационных активов.

Актив	1	2	3	4	5
Стоимость,	700	500	3200	9000	500000
руб.					

Этап 3. Анализ угроз и уязвимостей.

Пусть основными угрозами с наиболее высокими приоритетами выбраны: Угроза 1. Проникновение из Интернета в сеть организации вредоносного программного обеспечения.

Угроза 2. Несанкционированный доступ к информационным активам сотрудника

компании, завербованного конкурентами и передающего им информацию.

Задание 2.1. Найти цену ущерба по угрозе проникновения из Интернета в сеть организации вредоносного программного обеспечения.

$$C_1 = 100\%*(700+500+3200)*6+20\%*9000*6+0*500000+2100=39300 (p)$$

**Задание 2.2.** Найти цену ущерба при несанкционированном доступе к информационным активам сотрудника компании, завербованного конкурентами и передающего им информацию.

$$C_2 = 17600 + 33000 = 50600 (p)$$

Задание 2.3. Найти Рискобший

$$R_1 = C_1 * 0.6 = 23580 (p)$$
  
 $R_2 = C_2 * 0.4 = 20240 (p)$   
 $R_{\text{общий}} = R_1 + R_2 = 43820 (p)$ 

#### Задание 2.4.

|--|

1	8000	0	22860
2	7000	1000	15360
3	6000	2000	7860

$$R_{p.1} = R_1 * (9000 - X_1)/9000 + R_2*(8000 - Y)/2000 = 22860 (p)$$
  
 $R_{p.2} = 15360 (p)$   
 $R_{p.3} = 7860 (p)$ 

**Задание 2.5.** Оценить эффективность принятых мер безопасности (в процентах) для парирования угроз (EF), т.е. на сколько процентов уменьшится риск до внедрения мер (риск общий) по сравнению с минимальным риском после их внедрения.

n	X <sub>n</sub> , p	Y <sub>n</sub> , p	R <sub>p.n</sub> , p	E <sub>n</sub> , %
1	8000	0	22860	47.8
2	7000	1000	15360	65
3	6000	2000	7860	82

#### Задание 2.6.

$$\begin{split} & ER_{1/1} = \left(100\% + 100\% + 100\% + 20\% + 0\%\right) \, / \, 5 = 64\% \\ & ER_{1/2} = 20\% \\ & ER_{2/1} = 30\% \\ & ER_{2/2} = 40\% \\ & P(V) = 50\% \end{split}$$
 
$$& Th_{1/1} = \left(ER_{1/1} \, / \, 100\right) * \left(P(V) \, / \, 100\right) = 0.32 \\ & Th_{1/2} = 0.1 \\ & Th_{2/1} = 0.15 \\ & Th_{2/2} = 0.2 \\ & CTh_1 = 1 - \Pi_{i=1..n} \left(1 - Th_n\right) = 1 - \left(1 - Th_{1/1}\right) * \left(1 - Th_{1/2}\right) = 0.39 \\ & Cth_2 = 0.32 \end{split}$$

#### 2.7. Вывод

По полученным эффективностям принятых мер безопасности можно сделать вывод, что самым эффективным разделением бюджета будет третий, а именно 2000 на лучшую систему назначения паролей и 6000 на фаерволл(эффективность достигает 82%). Используемые контрмеры относятся к категориям обеспечения безопасности на сетевом уровне и обеспечения физической безопасности.