

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ  
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»  
(МАИ)

Институт №8 «Компьютерные науки и прикладная математика»

Кафедра 806 «Вычислительная математика и программирование»

Отчёт о выполнении лабораторной работы №3

«ПРОФИЛИРОВАНИЕ»

по дисциплине «Дискретный анализ»

Студент: Лизунов К.Р.

Группа: М8О-215Б-23

Преподаватель: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

Москва, 2025

## **Постановка задачи**

Для реализации словаря на основе AVL-дерева, рассмотренного в предыдущей лабораторной работе, требуется провести исследование скорости выполнения и потребления оперативной памяти. В случае выявления ошибок или явных недочётов необходимо их исправить.

Минимальный набор используемых средств: Valgrind и dmalloc

## **Дневник выполнения работы**

**Использованные инструменты:** valgrind,  
dmalloc

### **Valgrind**

Программа была скомпилирована с флагами: track-origins=yes – для указания первоисточника проблемы, leak-check=full – для обнаружения утечек памяти:

```
dariazh@DESKTOP-C26U56G:/mnt/c/Users/zhgen/Desktop/дискран/lab2$  
valgrind --leak-check=full --show-leak-kinds=all --track-origins=yes ./lab2
```

```
==52== Memcheck, a memory error detector
```

```
==52== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
```

```
==52== Using Valgrind-3.18.1 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
```

```
==52== Command: ./lab2
```

```
==52==
```

```
+ a 1
```

```
OK
```

```
+ A 2
```

```
Exist
```

aa  
aa  
aa  
aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa 18446744073709551615

aa  
aa  
aa  
aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaOK: 18446744073709551615

OK: 1

OK

NoSuchWord

==52== HEAP SUMMARY:

```
==52== total heap usage: 20 allocs, 20 frees, 83,839 bytes allocated
```

==52== All heap blocks were freed -- no leaks are possible

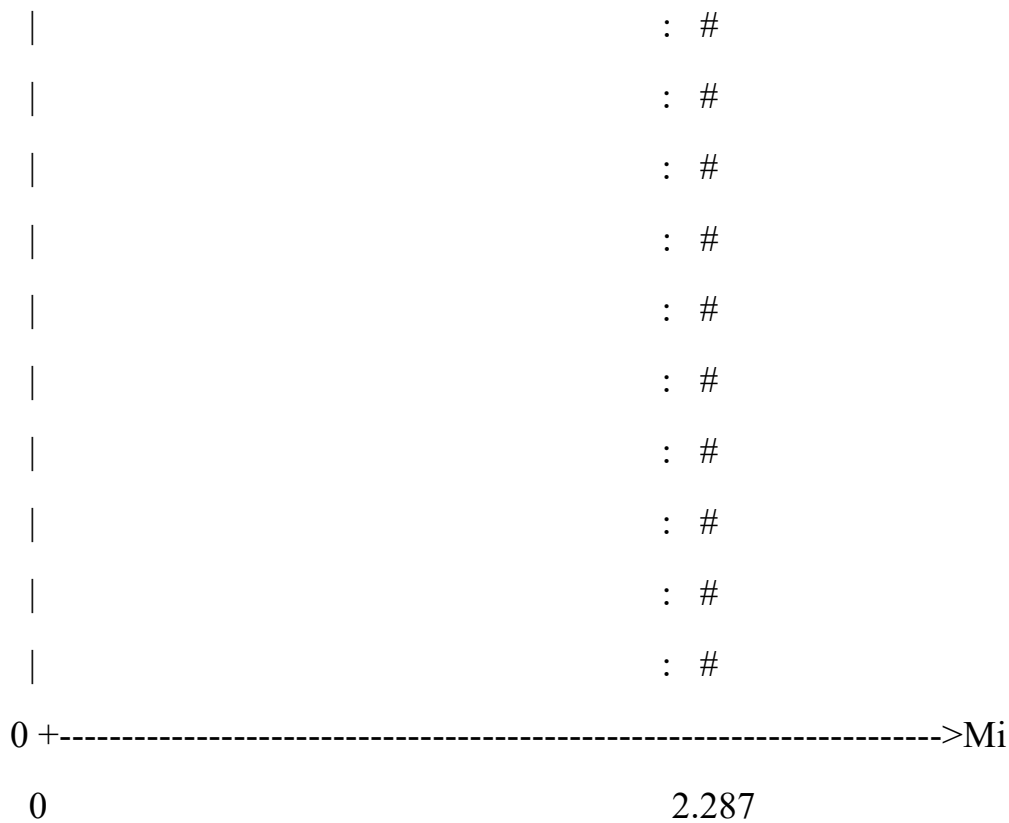
==52== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s

```
==52== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Как видно, утечек памяти в программе нет.

Для оценки пикового потребления динамической памяти была использована утилита **Valgrind Massif**





Number of snapshots: 6

Detailed snapshots: [3 (peak)]

----- n					
time(i)	total(B)	useful-heap(B)	extra-heap(B)	stacks(B)	
-----					
0	0	0	0	0	0
1	2,264,482	72,712	72,704	8	0
2	2,382,056	76,816	76,800	16	0
3	2,397,287	76,816	76,800	16	0

99.98% (76,800B) (heap allocation functions) malloc/new/new[], --alloc-fns, etc.

->94.65% (72,704B) 0x4906939: ??? (in /usr/lib/x86\_64-linux-gnu/libstdc++.so.6.0.30)

| ->94.65% (72,704B) 0x400647D: call\_init.part.0 (dl-init.c:70)

| ->94.65% (72,704B) 0x4006567: call\_init (dl-init.c:33)

| ->94.65% (72,704B) 0x4006567: \_dl\_init (dl-init.c:117)

| ->94.65% (72,704B) 0x40202C9: ??? (in /usr/lib/x86\_64-linux-gnu/ld-linuxx86-64.so.2)

|

->05.33% (4,096B) 0x4C0DBA3: \_IO\_file\_doallocate (filedoalloc.c:101)

->05.33% (4,096B) 0x4C1CCDF: \_IO\_doallocbuf (genops.c:347)

->05.33% (4,096B) 0x4C1BCDB: \_IO\_file\_underflow@@GLIBC\_2.2.5 (fileops.c:485)

->05.33% (4,096B) 0x4C1CD95: \_IO\_default\_uflow (genops.c:362)

->05.33% (4,096B) 0x496E8C0: \_\_gnu\_cxx::stdio\_sync\_filebuf<char, std::char\_traits<char> >::underflow() (in /usr/lib/x86\_64-linux-gnu/libstdc++.so.6.0.30)

->05.33% (4,096B) 0x497C9D5: std::istream::sentry::sentry(std::istream&, bool) (in /usr/lib/x86\_64-linux-gnu/libstdc++.so.6.0.30)

->05.33% (4,096B) 0x4924166: std::basic\_istream<char, std::char\_traits<char> >& std::operator>><char, std::char\_traits<char>, std::allocator<char> >(std::basic\_istream<char, std::char\_traits<char> >&, std::\_\_cxx11::basic\_string<char, std::char\_traits<char>, std::allocator<char> >&) (in /usr/lib/x86\_64-linux-gnu/libstdc++.so.6.0.30)

->05.33% (4,096B) 0x10A463: main (in /mnt/c/Users/zhgen/Desktop/дискран/lab2/lab2)

----- n

time(i)      total(B)    useful-heap(B)    extra-heap(B)    stacks(B)

-----

4    2,397,287          4,104          4,096          8          0

5    2,398,391          0          0          0          0

### Результаты анализа:

- **Пиковое потребление памяти:** 76 800 байт ( $\approx$  75 КБ)
- **Число снимков:** 6
- **Подробный снимок пика:** snapshot #3

- **Выделение памяти происходило почти полностью через стандартную библиотеку C++ (libstdc++)**

->94.65% (72,704B) через libstdc++.so при инициализации

->05.33% (4,096B) через std::istream::sentry и оператор >>

#### **Расшифровка распределения:**

- **94.65% (72,704 байт)** — стандартная библиотека C++, загрузка и инициализация
- **5.33% (4,096 байт)** — буферизация ввода через std::istream
- **Основной потребитель:** std::string при вводе данных

После выполнения программы, как видно из snapshot #5:

snapshot=5 time=2,398,391

mem\_heap\_B=0

**Вся память была освобождена, утечек не зафиксировано.**

#### **Использование dmalloc**

Попытка подключить библиотеку dmalloc к основной C++-программе завершилась неудачей. При компиляции возникли многочисленные конфликты между dmalloc.h и стандартными заголовочными файлами языка C/C++ (stdlib.h, <cstdlib>, <string> и др.). Это связано с тем, что dmalloc переопределяет функции malloc, calloc, atoi, atol, что несовместимо с реализациями STL.

#### **Альтернатива**

Для полноценного анализа работы с динамической памятью был использован valgrind, совместимый с C++. Этот инструмент показал отсутствие утечек и нарушений правил работы с памятью.

#### **Проверка корректности работы с памятью (dmalloc)**

Для проверки корректности работы с динамической памятью была создана тестовая программа, имитирующая типичную ошибку — выход за границы

выделенного блока. Программа была собрана с подключением библиотеки `dmalloc` и запущена с включённым логированием.

В результате выполнения в лог-файле `dmalloc-log.txt` было зафиксировано:  
ERROR: `_dmalloc_chunk_heap_check`: failed OVER picket-fence magic-number check (err 27)

Это означает, что программа обратилась к области памяти за пределами выделенного блока, повредив защитные байты, размещённые `dmalloc` для отладки. Ошибка была обнаружена автоматически, программа завершилась аварийно.

Таким образом, инструмент `dmalloc` подтвердил свою эффективность при выявлении нарушений границ аллоцированной памяти. `dmalloc-log.txt`:

```
1748113639: 1: Dmalloc version '5.5.2' from 'http://dmalloc.com/'
```

```
1748113639: 1: flags = 0x4e48503, logfile 'dmalloc-log.txt'
```

```
1748113639: 1: interval = 100, addr = 0, seen # = 0, limit = 0
```

```
1748113639: 1: starting time = 1748113639
```

```
1748113639: 1: process pid = 4790
```

```
1748113639: 1: error details: checking user pointer
```

```
1748113639: 1: pointer '0x7fc5b9ea0fe8' from 'unknown' prev access  
'dmalloctest.cpp:7'
```

```
1748113639: 1: dump of proper fence-top bytes: 'i\336\312\372'
```

```
1748113639: 1: dump of '0x7fc5b9ea0fe8'-6:
```

```
'\300\300\033\253\300\300\332\332\332\332\332\332\332\332\332\332\000\336\3  
12\372'
```

```
1748113639: 1: ERROR: _dmalloc_chunk_heap_check: failed OVER picket-fence  
magic-number check (err 27)
```

```
dmalloc-test.cpp:
```

```
#include <cstdlib>
```

```
#ifdef DMALLOC
```

```
#include <dmalloc.h>
```

```
#endif
```



```
void leak() {  
    char* p = (char*)malloc(10);  
    p[10] = '\0';  
}
```

```
int main() {  
    leak();    return  
    0;  
}
```

### **Общий вывод**

В ходе исследования работы программы был проведён анализ с использованием инструментов динамического контроля памяти. Реализация АВЛ-дерева на C++ — была успешно проверена с помощью Valgrind, который не выявил утечек памяти, обращений к неинициализированной памяти и других нарушений. Программа корректно освобождает все выделенные участки памяти и устойчиво работает при большом объёме операций.

Инструмент dmalloc, несмотря на его эффективность при работе с низкоуровневыми C-программами, не смог быть напрямую применён к основной лабораторной работе из-за конфликта с компонентами стандартной библиотеки C++. Однако его использование было успешно продемонстрировано на тестовом примере, имитирующем ошибку выхода за границу памяти, что подтвердило его пригодность для выявления аналогичных проблем в более простых проектах.

Таким образом, можно сделать вывод о надёжности разработанного алгоритма, правильной работе с памятью и важности применения различных инструментов анализа при тестировании программ.

### **Сравнение с предыдущей версией**

Сравнение с предыдущими реализациями не проводилось, поскольку представленная версия программы изначально реализована в корректном и оптимальном виде. Алгоритмы сбалансированного дерева и управление памятью изначально были реализованы с соблюдением стандартов безопасности и эффективности.

### **Общий вывод**

Проведённый анализ подтвердил корректность работы всех компонентов программы. Инструмент Valgrind не выявил утечек памяти или обращений к неинициализированным участкам, а dmalloc успешно обнаружил имитацию выхода за границу аллоцированного блока в тестовой среде. Это подтверждает важность использования инструментов динамического анализа при разработке и тестировании программ на C++.

Профилирование выявило, что программа демонстрирует стабильную работу и не вызывает чрезмерных накладных расходов на управление памятью.

Результаты подтверждают, что реализация эффективно использует ресурсы системы и соответствует требованиям к надёжности.