Эссе на тему “Значение образа Петра 1 в Русской литературе”

Насколько же велико значение образа Петра 1 в русской литературе? По моему мнению, это довольно интересный вопрос, ведь значение Петра в русской литературе довольно сложно не оценить. Его образ стал одним из центральных во многих литературных произведениях 18 века. Многие поэты показывали Петра как великого самодержавного властелина или гениального полководца. Другие же считают его настоящим тираном. Но, несмотря на это, все-таки стоит досконально разобраться в образе Петра и в том, как он повлиял на русскую литературу.

В нынешнее время можно подчеркнуть, что Петра 1 показывают как фигуру спорную и противоречивую, но с другой стороны именно такие яркие личности заставляют общество двигаться вперед и своим примером учат думать и действовать во благо общества и государства. Я считаю, что личность Петра имела огромное значение не только для истории, но и для нашей русской литературы. Образ Петра 1 в литературе (во многом именно 18 века) считается довольно идеализированным. Он — образ идеального государя, великого мужа, который создал страну своими усилиями. В эпоху Петра поэты и писатели воспевали императора, поскольку он олицетворял собой всю державу. Всего выделяется более тринадцати различных взглядов на персону Петра, начиная от “строителя чудотворного” до “царя – Антихриста. В эпоху Просвещения, где сильна роль монарха – идеала для народа, примера доблести, героизма и чести, к Петру Великому приписываются такие определения, как: “Богом венчанный”, “Благочестия поборник”, “Неусыпающий в бранях воин-победитель”. К примеру Михаил Васильевич Ломоносов почитал Петра как великого собирателя земель, неутомимого работника и ученого мужа.

Не мог обойти стороной этого великого человека А.С. Пушкин. Он собрал огромный материал о Петре, писал заметки о нём, создал его образ в поэмах “Полтава”, “Медный всадник”, “Арап Петра Великого”. Пушкин понимал противоречивость характера Петра и намеревался посвятить ему одно из своих будущих творений. Но даже гениальному поэту осуществление этого замысла представлялось необычайно сложным. Пушкин мечтал о реформах, подобных петровским по своим масштабам и значительности. Он писал: «Россия вошла в Европу, как спущенный корабль, при стуке топора и при громе пушек.

Стремясь определить, кем был Петр, Пушкин писал в черновике: “После смерти деспота”, а рядом: “После смерти великого человека”. Эти строки помогли мне понять, как ясно видел Пушкин двойственность, противоречивость исторической деятельности Петра. Это осознание нашло отражение в поэме “Медный всадник”. Противоречия в основателе новой столицы отражаются и в облике самого города. Богатство и роскошь соседствуют с бедностью (“Город пышный - город бедный”). Именно Петр закрепил это социальное неравенство, закрепил абсолютную монархию в России. Впервые поэт ставит вопрос - так ли уж идеален Петр на самом деле? Город Петра I стоит на ненадежном месте. Но этот город, безусловно, нужен России, государству:

Отсель грозить мы будем шведу,

Здесь будет город заложен

Назло надменному соседу.

Природой здесь нам суждено

В Европу прорубить окно…

А как сам автор относится к своему герою - Медному всаднику? Это отношение неоднозначно. В великом преобразователе он видит грозного, ужасного царя, который, совершая великие деяния в интересах государства, совсем не думает о простых, бедных людях. За время царствования Петра население России сократилось на одну треть. Пушкин не идеализирует Петра, как делал это Ломоносов, он не забывает, каким тяжелым трудом сотен и тысяч простых людей был построен этот красавец, ставший тюрьмой для одних и праздником для избранных. Поэт становится на сторону обездоленных, он от имени миллионов вопрошает у царя:

О мощный властелин судьбы!

Не так ли ты над самой бездной,

На высоте, уздой железной

Россию поднял на дыбы?

Пушкин показывает не только величие Петра, но и его недостатки. В грозных событиях наводнения не хватает заботы о маленьком человеке. Пётр велик в государственных замыслах и жесток и жалок в отношении к личности. Я решил выяснить, почему же Пушкин особо интересовался личностью Петра? Во-первых Пётр - величайший исторический деятель, буквально перевернувший всю русскую жизнь. Во-вторых Пётр был интересной, сложной личностью. Это привлекательно для писателя. Используя опыт А. С. Пушкина в работе над темой Петра, многие современники создали произведения, поднимающие эти вопросы.

В итоге можно отметить, что несмотря на всю противоречивость Петра Первого, я считаю его одним из главных людей, оказавших огромнейшее влияние на развитие русской литературы. Благодаря современникам и единомышленникам Петра, было оказано немалое влияние на страну. Но и общий контекст всех событий правлений Петра влияет на художественное воплощение личности легендарного царя и императора в литературе.