

《计算机算法设计与分析》第七章作业

姓名：任宇 学号：33920212204567

算法分析题 7-3

7-3 随机产生 m 个整数。

试设计一个算法，随机地产生范围在 $1 \sim n$ 的 m 个随机整数，且要求这 m 个随机整数互不相同。

答：

算法设计

1. 初始化序列：
 - 创建一个长度为 n 的数组 `sequence`。
 - 填充这个数组，使其包含从 1 到 n 的所有整数。
2. 打乱序列：
 - 对于数组 `sequence` 中的每个索引 i （从 0 开始到 $n-1$ ），生成一个 0 到 1 的 `double` 随机数 k ，计算出索引 i 为 $n*k+j$ 。
 - 交换 `sequence[i]` 和 `sequence[j]` 的值。这一步是“洗牌”算法的关键部分， j 自增。
3. 选取前 m 个元素：
 - 创建一个新数组 `randomSelection`。
 - 从 `sequence` 中复制前 m 个元素到 `randomSelection`。
4. 输出结果：
 - 返回 `randomSelection` 作为最终结果，它包含了范围在 1 到 n 之间的 m 个互不相同的随机整数。

时间复杂度分析

整体时间复杂度： $O(n)$ 。因为填充初始数组的时间复杂度为 $O(n)$ ，“洗牌”算法的时间复杂度为 $O(n)$ ，从打乱的数组中选取前 m 个元素的时间复杂度为 $O(1)$ 。

算法分析题 7-4

7-4 集合大小的概率算法。

设 X 是含有 n 个元素的集合，从 X 中均匀地选取元素。设第 k 次选取时首次出现重复。

(1) 试证明当 n 充分大时， k 的期望值为 $\beta\sqrt{n}$ 。其中， $\beta\sqrt{\pi/2}=1.253$ 。

(2) 由此设计一个计算给定集合 X 中元素个数的概率算法。

答：(1)

$$P(k) = \frac{n}{n} \times \frac{n-1}{n} \times \frac{n-2}{n} \times \dots \times \frac{n-k+1}{n} = \frac{\binom{n}{k-1} (k-1)! (k-1)}{n^k}$$
$$E(k) = \sum_{k=1}^n \frac{\binom{n}{k-1} (k-1)! (k-1) k}{n^k}$$

用斯特林公式 $n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \frac{1}{12n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)$

代入 $E(k)$ 计算可得 $E(k) = \sqrt{\frac{\pi n}{2}} - \frac{1}{3} + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \approx 1.253\sqrt{n}$

(2)

算法设计

1. 初始化：

设置一个空集合 `selectedElements` 用于存储已选择的元素。

初始化一个计数器 k 为 0，用于记录尝试次数。

2. 随机选择元素：

● 不断重复以下步骤，直到出现重复元素：

- 从集合 X 中随机选择一个元素。
- 增加计数器 k 的值 ($k += 1$)。
- 检查这个元素是否已存在于 `selectedElements` 中。
 - ◆ 如果是，停止选择过程。
 - ◆ 如果不是，将该元素添加到 `selectedElements` 中。

3. 估计元素数量并返回：

使用公式估算集合 X 中元素的数量，返回估算的集合大小 $\frac{2k^2}{\pi}$ 。

时间复杂度分析

最坏情况时间复杂度： $O(n)$ ，因为在最坏的情况下，可能需要遍历整个集合才能找到一个重复的元素。

算法分析题 7-5

7-5 生日问题。

试设计一个随机化算法计算 $365!/340!365^{25}$ ，并精确到 4 位有效数字。

答：

在生日问题中， K 个人中至少两人生日相同的概率是 $1 - \frac{365!}{(365-K)! 365^K}$
题目是 $\frac{365!}{340! 365^{25}}$ ，也就是 25 人中 ~~至少~~ 每人的生日各不相同的概率
本题可以采用蒙特卡罗算法：

算法设计

1. 初始化参数。比如 $numSimulation = 1000000$ (次数越多越精确)
设定人数 $n = 25$ ，一年天数 ~~days~~ $daysInYear = 365$ 。
2. 进行模拟。
 - 初始化一个计数器 $count$ 用于记录没有重复生日的模拟次数
 - 对 1 到 $numSimulation$ 每个模拟：
 - 创建一个空集合 $birthdays$ 存储生日
 - 生成 n 个随机生日添加到集合中并判断是否重复 (重复则 $count$ 加 1)
3. 计算概率
~~返回~~ $count / numSimulation$ 的值并精确到四位小数。

时间复杂度：主要由模拟次数决定，为 $O(numSimulation)$ ，每次模拟中生成和检查 n 个生日的时间复杂度为 $O(n)$ ，因此总复杂度为 $O(n * numSimulation)$

算法分析题 7-9

7-9 n 后问题解的存在性。

如果对于某个 n 值， n 后问题无解，则算法将陷入死循环。

(1) 证明或否定下述论断：对于 $n \geq 4$ ， n 后问题有解。

(2) 是否存在正数 δ ，使得对所有 $n \geq 4$ 算法成功的概率至少是 δ ？

答：(1) 证明：

对于 $n \geq 4$ 的情况，可以通过构造性证明来展示解的存在：

偶数 n ($n \geq 4$)：将第一个皇后放在第一行的第二列，第二个皇后放在第二行的第四列，以此类推，直到放置最后一个皇后在倒数第二行的第一列和最后一行的第三列。这种放置方法确保了所有皇后都不在同一行、同一列或同一对角线上。

奇数 n ($n > 4$)：对于奇数 n ，可以先解决 $n-1$ 的问题，然后在最后一行和列添加一个皇后。

因此，对于所有 $n \geq 4$ ， n 皇后问题总是有解的。

(2)

由 (1) 可知，对于所有 $n \geq 4$ ， n 皇后问题总是有解的。对所有 $n \geq 4$ ：要声明存在一个正数 δ ，使得对于所有 $n \geq 4$ ，理论上，可能存在这样的正数 δ ，但这个 δ 可能非常非常小，特别是对于大的 n 。随机算法的一个主要问题是缺乏系统性，它们可能会在不成功的配置上浪费大量时间。特别是对于大的 n ，随机算法可能无法在合理的时间内找到解。解决大规模 n 后问题，更常用的方法是采用启发式或优化算法（如回溯算法、遗传算法等），这些方法在寻找有效解方面更加高效和可靠。

算法分析题 7-12

7-12 重复 3 次的蒙特卡罗算法。

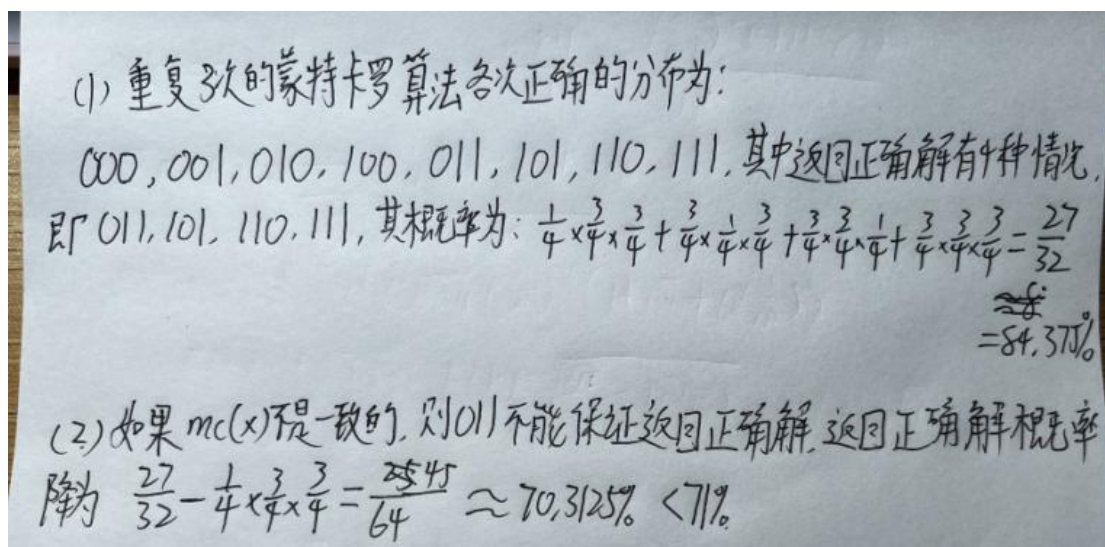
设 $mc(x)$ 是一致的 75% 正确的蒙特卡罗算法，考虑下面的算法：

```
mc3(x) {  
    int t, u, v;  
    t = mc(x);  
    u = mc(x);  
    v = mc(x);  
    if ((t == u) || (t == v))  
        return t;  
    return v;  
}
```

(1) 试证明上述算法 $mc3(x)$ 是一致的 27/32 正确的算法，因此是 84% 正确的。

(2) 试证明如果 $mc(x)$ 不是一致的，则 $mc3(x)$ 的正确率有可能低于 71%。

答:



算法分析题 7-14

7-14 由蒙特卡罗算法构造拉斯维加斯算法。

设算法 A 和 B 是解同一判定问题的两个有效的蒙特卡罗算法。算法 A 是 p 正确偏真算法，算法 B 是 q 正确偏假算法。试利用这两个算法设计一个解同一问题的拉斯维加斯算法，并使所得到的算法对任何实例的成功率尽可能高。

答：当算法 A 返回真时，整体算法返回真：算法 A 是 p 正确偏真算法，这意味着当实际答案是真时，算法 A 正确的概率很高 (p)。由于算法 A 在实例（答案为真）时表现良好，因此当它返回真时，我们可以相对有信心地认为整个问题的答案确实是真。当算法 B 返回真时，整体算法返回假：算法 B 是 q 正确偏假算法，这意味着当它返回真（即认为答案是假）时，我们可以相对有信心地认为整个问题的答案确实是假。

用伪代码表示为：

```
bool LasVegasAlgorithm(ST X):{  
    While (TRUE) {  
        if (AlgorithmA(X)) return true;  
        if (! AlgorithmB(X)) return false;  
    }  
}
```

算法实现题 7-3

7-3 集合相等问题。

问题描述：给定两个集合 S 和 T ，试设计一个判定 S 和 T 是否相等的蒙特卡罗算法。

算法设计：设计一个拉斯维加斯算法，对于给定的集合 S 和 T ，判定其是否相等。

数据输入：由文件 input.txt 给出输入数据。第 1 行有 1 个正整数 n ，表示集合的大小。接下来的 2 行，每行有 n 个正整数，分别表示集合 S 和 T 中的元素。

结果输出：将计算结果输出到文件 output.txt。若集合 S 和 T 相等则输出 “YES”，否则输出 “NO”。

答：

算法设计

算法步骤

1. 随机化检查元素：

随机选择 S 中的元素，并检查它是否也存在于 T 中。这个步骤可以重复进行若干次。

同样，随机选择 T 中的元素，并检查它是否也存在于 S 中。

2. 判断相等性：

如果在所有随机选择中， S 和 T 中的元素都能在对方集合中找到，则返回“相等”。如果存在任何一个元素在对方集合中找不到，则返回“不相等”。

3. 重复或终止：

如果需要提高算法的确定性，可以增加随机选择元素的次数。

时间复杂度分析：遍历集合需要的时间复杂度为 $O(n)$ ，假设我们进行了 k 次随机检查，则时间复杂度为 $O(k*n)$ 。

算法实现题 7-4

7-4 逆矩阵问题。

问题描述：给定两个 $n \times n$ 矩阵 A 和 B ，试设计一个判定 A 和 B 是否互逆的蒙特卡罗算法（算法的计算时间应为 $O(n^2)$ ）。

算法设计：设计一个蒙特卡罗算法，对于给定的矩阵 A 和 B ，判定其是否互逆。

数据输入：由文件 input.txt 给出输入数据。第 1 行有 1 个正整数 n ，表示矩阵 A 和 B 为 $n \times n$ 矩阵。接下来的 $2n$ 行，每行有 n 个实数，分别表示矩阵 A 和 B 中的元素。

结果输出：将计算结果输出到文件 output.txt。若矩阵 A 和 B 互逆，则输出“YES”，否则输出“NO”。

答：

算法设计

1. 初始化：

设定实验次数，例如 k 次。

2. 进行随机实验：

对于每次实验：

- 随机选择一个索引 i （在 0 到 $n-1$ 之间）。
- 计算矩阵 A 第 i 行，遍历矩阵 B 的每一列，如果所有的计算都符合 $AB=I$ 的条件（即对角线上的点积等于 1，非对角线上的点积等于 0），则继续下一次实验。否则，返回 false。

3. 返回结果：

如果所有实验都是一致的，则认为两个矩阵互逆。

时间复杂度分析

每轮的计算次数是 n ，时间复杂度为 $O(n)$ ，一共有 $k * n$ 轮，因此总时间复杂度为 $O(n^2)$ 。