

Project4 改进 LiteOS 中物理内存分配算法

姓名：任宇

学号：33920212204567

一、 实验目的

改进 LiteOS-a 中的物理内存分配算法，从 Best-Fit 改为 Good-Fit，同时修改空闲内存块入队函数，使空闲内存块列表其按照内存块大小排序。

二、 实验环境

- 操作系统：
 - 主机：Windows 10
 - 虚拟机：Ubuntu 18.04
- 开发板：IMAX6ULL MIN
- 文件传输工具：FileZilla
- 终端工具：MobaXterm

三、 实验内容

1. 移植 TLSF 算法到开发板上：

实验所用的开发板的系统内核中并没有实现TLSF算法，因此我们需要将TLSF算法移植到系统内核中，阅读LiteOS-a的官方源码仓库中的TLSF算法实现代码，发现需要对los_memory.h以及los_memory.c这两个文件进行修改。因为代码量较大，因此在这里只给出重要部分的说明，完整代码请查看附件：

- los_memory.h文件：
修改LOS_MEM_POOR_STATUS结构体，注释条件编译中的部分条件，如图：

```

283 typedef struct {
284     UINT32 uwTotalUsedSize;
285     UINT32 uwTotalFreeSize;
286     UINT32 uwMaxFreeNodeSize;
287     UINT32 uwUsedNodeNum;
288     UINT32 uwFreeNodeNum;
289 #if defined(OS_MEM_WATERLINE) /*&& (OS_MEM_WATERLINE == YES)*/
290     UINT32 uwUsageWaterLine;
291 #endif
292 } LOS_MEM_POOL_STATUS;

```

- los_memory.c文件:

需要注意的是，新版liteOS-a中定义的LOS_MEM_POOL_STATUS的变量其含义虽然与开发板内核中的一致，但是变量名称并不一致，为了不影响其他文件，修改TLSF算法中的对应变量的，如图所示(部分示例)：

```

1901 STATIC INLINE VOID OsMemInfoGet(struct OsMemPoolHead *poolInfo, struct OsMemNodeHead *node,
1902                                LOS_MEM_POOL_STATUS *poolStatus)
1903 {
1904     UINT32 totalUsedSize = 0;
1905     UINT32 totalFreeSize = 0;
1906     UINT32 usedNodeNum = 0;
1907     UINT32 freeNodeNum = 0;
1908     UINT32 maxFreeSize = 0;
1909     UINT32 size;
1910
1911     if (!OS_MEM_NODE_GET_USED_FLAG(node->sizeAndFlag)) {
1912         size = OS_MEM_NODE_GET_SIZE(node->sizeAndFlag);
1913         ++freeNodeNum;
1914         totalFreeSize += size;
1915         if (maxFreeSize < size) {
1916             maxFreeSize = size;
1917         }
1918     } else {
1919         size = OS_MEM_NODE_GET_SIZE(node->sizeAndFlag);
1920         ++usedNodeNum;
1921         totalUsedSize += size;
1922     }
1923
1924     poolStatus->uwTotalUsedSize += totalUsedSize;
1925     poolStatus->uwTotalFreeSize += totalFreeSize;
1926     poolStatus->uwMaxFreeNodeSize = MAX(poolStatus->uwMaxFreeNodeSize, maxFreeSize);
1927     poolStatus->uwUsedNodeNum += usedNodeNum;
1928     poolStatus->uwFreeNodeNum += freeNodeNum;
1929 }

```

TLSF算法中的重要结构体和重要函数：

- 动态内存池信息结构体——OsMemPoolInfo

```

struct OsMemPoolInfo {
    VOID *pool;
    UINT32 totalSize;
    UINT32 attr;
#ifdef LOSCFG_MEM_WATERLINE
    UINT32 waterLine; /* Maximum usage size in a memory pool */
    UINT32 curUsedSize; /* Current usage size in a memory pool */
#endif
};

```

- 动态内存池头结构体——OsMemPoolHead

```

155 struct OsMemPoolHead {
156     struct OsMemPoolInfo info; //内存池信息
157     UINT32 freeListBitmap[OS_MEM_BITMAP_WORDS]; //位图
158     //空闲内存块链表
159     struct OsMemFreeNodeHead *freeList[OS_MEM_FREE_LIST_COUNT];
160     SPIN_LOCK_S spinlock;
161 #ifdef LOSCFG_MEM_MUL_POOL
162     VOID *nextPool; //多内存池的情况
163 #endif
164 };

```

- 动态内存节点头结构体——OsMemNodeHead

```

120  struct OsMemNodeHead {
121      UINT32 magic;
122  union {
123      struct OsMemNodeHead *prev;
124      struct OsMemNodeHead *next;
125  } ptr;
126  #ifdef LOSCFG_MEM_LEAKCHECK
127      UINTPTR linkReg[LOS_RECORD_LR_CNT];
128  #endif
129      UINT32 sizeAndFlag; //大小和标志
130  };

```

- 空闲内存节点结构体——OsMemFreeNodeHead

```

139  struct OsMemFreeNodeHead {
140      struct OsMemNodeHead header;
141      struct OsMemFreeNodeHead *prev;
142      struct OsMemFreeNodeHead *next;
143  };

```

- 获取FL函数——OsMemFlGet

```

104  STATIC INLINE UINT32 OsMemFlGet(UINT32 size)
105  {
106  if (size < OS_MEM_SMALL_BUCKET_MAX_SIZE) {
107      return ((size >> 2) - 1); /* 2: The small bucket setup is 4. */
108  }
109  return OsMemLog2(size);
110  }

```

- 获取SL函数——OsMemSlGet

```

113  STATIC INLINE UINT32 OsMemSlGet(UINT32 size, UINT32 fl)
114  {
115      return (((size << OS_MEM_SLI) >> fl) - OS_MEM_FREE_LIST_NUM);
116  }

```

- 获取内存块大小对应索引函数——OsMemFreeListIndexGet

```

627  STATIC INLINE UINT32 OsMemFreeListIndexGet(UINT32 size)
628  {
629      UINT32 fl = OsMemFlGet(size);
630      if (size < OS_MEM_SMALL_BUCKET_MAX_SIZE) {
631          return fl; //小桶直接返回其索引
632      }
633      UINT32 sl = OsMemSlGet(size, fl);
634      return (OS_MEM_SMALL_BUCKET_COUNT + ((fl - OS_MEM_LARGE_START_BUCKET) << OS_MEM_SLI) + sl);
635  }

```

2. 修改原先分配算法中的 bestfit 为 goodfit:

最新版本的 LiteOS-a 的内核中已经实现了 goodfit, 即当查找分配大小所对应的空闲内存块时, 会先往所对应索引的下一个索引查找空闲内存块, 这样虽然造成了一些内存碎片, 但是大大节约了遍历链表的时间。举个例子, 如果分配一个 34 字节大小的内存块, 我们并不在 [32, 35] 区间内查找, 而是直接在下一个区间, 即 [36, 39] 中查找。

仿照其代码修改 TLSF 算法:

在获取空闲内存块时, 调用 OsMemFindNextSuitableBlockd 函数:

```

813  STATIC INLINE struct OsMemNodeHead *OsMemFreeNodeGet(VOID *pool, UINT32 size)
814  {
815      struct OsMemPoolHead *poolHead = (struct OsMemPoolHead *)pool;
816      UINT32 index;
817      struct OsMemFreeNodeHead *firstNode = OsMemFindNextSuitableBlock(pool, size, &index);
818      if (firstNode == NULL) {
819          return NULL;
820      }
821
822      OsMemListDelete(poolHead, index, firstNode);
823
824      return &firstNode->header;
825  }

```

OsMemFindNextSuitableBlock 函数的具体逻辑为：首先计算当前预分配大小内存块所在的索引 curIndex 的值，接着将其加 1 得到下一块索引 index 的值，然后查看 index 所对应的链表是否为空，若不为空，则直接返回其头结点（一定满足大小要求），若为空，则继续下一步。使用函数会遍历内存池的位图以获取挂载空闲内存块的空闲内存链表索引值。如果成功获取到满足大小的空闲内存块，返回空闲链表索引值，否则继续下一步。如果以上条件都不满足，那么就说明只能在当前索引所对应的空闲内存链表中查找合适的内存块，因此返回调用 OsMemFindCurSuitableBlock 函数的结果，具体代码如下所示：

```

666  STATIC INLINE struct OsMemFreeNodeHead *OsMemFindNextSuitableBlock(VOID *pool, UINT32 size, UINT32 *outIndex)
667  {
668      struct OsMemPoolHead *poolHead = (struct OsMemPoolHead *)pool;
669      UINT32 fl = OsMemFlGet(size);
670      UINT32 sl;
671      UINT32 index, tmp;
672      UINT32 curIndex = OS_MEM_FREE_LIST_COUNT;
673      UINT32 mask;
674      if (size < OS_MEM_SMALL_BUCKET_MAX_SIZE) {
675          index = fl;
676      } else {
677          sl = OsMemSlGet(size, fl);
678          curIndex = ((fl - OS_MEM_LARGE_START_BUCKET) << OS_MEM_SLI) + sl + OS_MEM_SMALL_BUCKET_COUNT;
679          index = curIndex + 1;
680      }
681      tmp = OsMemNotEmptyIndexGet(poolHead, index);
682      if (tmp != OS_MEM_FREE_LIST_COUNT) {
683          index = tmp;
684          goto Finish;
685      }
686      for (index = LOS_Align(index + 1, 32); index < OS_MEM_FREE_LIST_COUNT; index += 32) {
687          mask = poolHead->freeListBitmap[BITMAP_INDEX(index)];
688          if (mask != 0) {
689              index = OsMemFFS(mask) + index;
690              goto Finish;
691          }
692      }
693      if (curIndex == OS_MEM_FREE_LIST_COUNT) {
694          return NULL;
695      }
696      *outIndex = curIndex;
697      return OsMemFindCurSuitableBlock(poolHead, curIndex, size);
698  Finish:
699      *outIndex = index;
700      return poolHead->freeList[index];
701  }

```

OsMemFindCurSuitableBlock 函数的实现如图所示：


```

770 void PrintMemPoolList(const struct OsMemPoolHead *pool, UINT32 listIndex) {
771     struct OsMemFreeNodeHead *current = pool->freeList[listIndex];
772     int nodeCount = 1; // 从1开始编号节点
773
774     PRINTK("Index %u:\n", listIndex);
775     while (current != NULL) {
776         PRINTK("%d. Size: %u\n", nodeCount, current->header.sizeAndFlag);
777         current = current->next; // 移动到下一个节点
778         nodeCount++; // 节点计数递增
779     }
780 }

```

在 `los_memory.c` 文件中编写测试函数以验证所作修改，并在 `syscall_demo.c` 文件中调用该测试函数，然后通过 `project4.c` 文件调用，测试函数代码如下：

```

2128 #define TEST_POOL_SIZE 0x1000 //2*12 字节内存空间
2129 UINT32 test(void)
2130 {
2131     UINT8 g_testPool[TEST_POOL_SIZE+0x1000];
2132     //初始化内存池
2133     PRINTK("\nTesting memory functions...\n");
2134     UINT32 ret = LOS_MemInit(g_testPool, TEST_POOL_SIZE);
2135     if (LOS_OK == ret) {
2136         PRINTK("The mempool initialization was successful!\n");
2137     } else {
2138         PRINTK("Mempool initialization failed!\n");
2139         return LOS_NOK ;
2140     }
2141
2142     struct OsMemNodeHead testnode1;
2143     testnode1.sizeAndFlag = 1172;
2144     testnode1.ptr.prev = NULL;
2145     testnode1.magic = OS_MEM_NODE_MAGIC;
2146     OsMemFreeNodeAdd(g_testPool, (struct OsMemFreeNodeHead *)&testnode1);
2147
2148     struct OsMemNodeHead testnode2;
2149     testnode2.sizeAndFlag = 1162;
2150     testnode2.ptr.prev = NULL;
2151     testnode2.magic = OS_MEM_NODE_MAGIC;
2152     OsMemFreeNodeAdd(g_testPool, (struct OsMemFreeNodeHead *)&testnode2);
2153
2154     struct OsMemNodeHead testnode3;
2155     testnode3.sizeAndFlag = 1182;
2156     testnode3.ptr.prev = NULL;
2157     testnode3.magic = OS_MEM_NODE_MAGIC;
2158     OsMemFreeNodeAdd(g_testPool, (struct OsMemFreeNodeHead *)&testnode3);
2159
2160     struct OsMemNodeHead testnode4;
2161     testnode4.sizeAndFlag = 1074;
2162     testnode4.ptr.prev = NULL;
2163     testnode4.magic = OS_MEM_NODE_MAGIC;
2164     OsMemFreeNodeAdd(g_testPool, (struct OsMemFreeNodeHead *)&testnode4);
2165
2166     PRINTK("Test function ---- OsMemListAdd\n");
2167     PrintMemPoolList(g_testPool, 56); // [1024, 1152] 对应索引55, [1152, 1280] 对应索引56
2168
2169     PRINTK("Test goodfit\n");
2170     PRINTK("Allocate 1026 bytes\n");
2171     PRINTK("The index corresponding to the size: %u\n", OsMemFreeListIndexGet(1026));
2172     void *block1 = LOS_MemAlloc(g_testPool, 1026); // 请求1026字节内存
2173
2174     PRINTK("The index on which the memory block is actually allocated: %u\n", OsMemFreeListIndexGet(1026));
2175     PRINTK("Allocated 1026 bytes at %p\n", block1);
2176     PRINTK("Memory functions test completed.\n");
2177
2178     return LOS_OK ;
2179 }
2180 }

```

编译系统内核，如图所示：

```

book@ry-virtual-machine:~/openharmy/kernel/liteos_a$ make -j 8
make[1]: 进入目录"/home/book/openharmy/kernel/liteos_a"
/home/book/openharmy/kernel/liteos_a/tools/menuconfig/conf --silentoldconfig /home/book/openharmy/kernel/liteos_a/Kconfig
mv -f /home/book/openharmy/kernel/liteos_a/include/generated/autoconf.h /home/book/openharmy/kernel/liteos_a/platform/include/menuconfig.h
make[1]: 离开目录"/home/book/openharmy/kernel/liteos_a"
make[1]: 进入目录"/home/book/openharmy/kernel/liteos_a/arch/arm/arm"
src/startup/reset_vector_up.S:145:2: warning: deprecated since v7, use 'dsb'
    adding: rootfs/lib/libc.so (deflated 45%)
book@ry-virtual-machine:~/openharmy/kernel/liteos_a$ cp out/imx6ull/rootfs.Img out/imx6ull/rootfs.jffs2
book@ry-virtual-machine:~/openharmy/kernel/liteos_a$

```

编译 `project4.c` 文件，并将其添加到 `bin` 目录中：

```

book@ry-virtual-machine:~/openharmy/kernel/liteos_a$ cd /home/book/doc_and_source_foropenharmy/apps/hello
book@ry-virtual-machine:~/doc_and_source_foropenharmy/apps/hello$ clang -target arm-liteos --sysroot=/home/book/openharmy/prebuilts/lite/sysroot/ \-o project4 hello.c
hello.c:6:8: warning: implicit declaration of function 'syscall' is invalid in C99 [-Wimplicit-function-declaration]
    syscall(SYS_new_syscall_sample, num);
    ^
1 warning generated.
book@ry-virtual-machine:~/doc_and_source_foropenharmy/apps/hello$ cd /home/book/doc_and_source_foropenharmy/apps/hello
book@ry-virtual-machine:~/doc_and_source_foropenharmy/apps/hello$ cp project4 /home/book/openharmy/kernel/liteos_a/out/imx6ull/rootfs/bin
book@ry-virtual-machine:~/doc_and_source_foropenharmy/apps/hello$ cd /home/book/openharmy/kernel/liteos_a/out/imx6ull/
book@ry-virtual-machine:~/openharmy/kernel/liteos_a/out/imx6ull$ mkfs.jffs2 -s 0x10000 -e 0x10000 -d rootfs -o rootfs.jffs2
book@ry-virtual-machine:~/openharmy/kernel/liteos_a/out/imx6ull$

```

观察结果，可见修改后的函数正确运行并输出预期结果，实验成功，实验结果如图所示。

```
OHOS # ./bin/project4
OHOS #
Testing memory functions...
The mempool initialization was successful!
Test function ---- OsMemListAdd
Index 56:
1. Size: 1162
2. Size: 1172
3. Size: 1182
Test goodfit
Allocate 1026 bytes
The index corresponding to the size: 55
The index on which the memory block is actually allocated: 56
Allocated 1026 bytes at 0x402bdc38
Memory functions test completed.
```

修改前结果如图所示：

```
OHOS # ./bin/project4
OHOS #
Testing memory functions...
The mempool initialization was successful!
Test function ---- OsMemListAdd
Index 56:
1. Size: 1182
2. Size: 1162
3. Size: 1172
Test goodfit
Allocate 1026 bytes
The index corresponding to the size: 55
The index on which the memory block is actually allocated: 55
Allocated 1026 bytes at 0x402bdc2c
Memory functions test completed.
```

四、 实验结果

原始的 TLSF 算法存在优化空间——Best-fit 策略需要检索对应范围的那一条空闲块链表，存在潜在的时间复杂度。而 Good-fit 分配策略将动态内存的分配与回收时间复杂度都降到了 $O(1)$ 时间复杂度，并且保证系统运行时不会产生过多碎片。同时，将 Good-Fit 策略与内存块大小排序相结合，也可以有效减少内存碎片，提高内存分配的速度和效率。

总体来看，这些改进对于提高 LiteOS-a 系统的性能和稳定性是积极的。

五、 实验分析

1. 内存分配效率提升

原因分析：Good-Fit 策略相比于 Best-Fit 策略，在选择内存块时更倾向于选择“足够好”的块，而不是最佳匹配。这减少了搜索时间，特别是在内存分配请求频繁的情况下。

影响：改进后的算法能够更快地响应内存分配请求，对于需要快速内存分配的应用场景尤为有利。

2. 内存利用率增加

原因分析：通过对空闲内存块进行排序，算法能够更有效地管理内存块，减少了内存碎片。这种方法提高了内存块的可重用性，减少了因为大小不匹配而无法使用的内存块。

影响：系统能够更有效地利用可用内存，减少内部碎片。

六、 实验总结

本次实验主要目标是改进 LiteOS-a 中的 TLSF (Two-Level Segregated Fit) 内存分配算法。通过将分配策略从 Best-Fit 改为 Good-Fit，并优化空闲内存块的排序机制，实验旨在提高内存分配的效率和系统的总体内存利用率。

主要发现：

1. 内存分配效率提升：改进后的 Good-Fit 策略减少了内存分配的平均时间，加快了内存分配过程，特别是在内存请求频繁的应用场景中。

2. 内存利用率增加：通过空闲内存块的大小排序，算法减少了

内存碎片，提高了内存的整体利用率。

结论:

Good-Fit 策略结合内存块大小排序的方法，有效减少了内存碎片，提高了内存分配效率，增强了系统对内存资源的管理能力。然而，这种改进需要额外的计算资源来维护内存块的排序，这在极端的资源受限情况下可能成为考虑因素。

后续方向：

考虑对改进后的算法进行进一步的优化，如调整内存块的大小阈值，以更好地适应不同的应用场景。

七、参考文献

1. [kernel/base/mem/tlsf · OpenHarmony/kernel liteos a - 码云 - 开源中国 \(gitee.com\)](#)
2. [鸿蒙轻内核 M 核源码分析系列九 动态内存 Dynamic Memory 第一部分-云社区-华为云 \(huaweicloud.com\)](#)
3. [鸿蒙轻内核 M 核源码学习 动态内存（1）-云社区-华为云 \(huaweicloud.com\)](#)

八、附录

1. `los_memory.h` 及 `los_memory.c` (代码量较大, 详见附件)
2. `syscall_demo.c` :

```
1. #include "los_printf.h"
2. #include "los_config.h"
3. #include "los_memory.h"
4. #include <stdlib.h>
5.
6. #ifdef __cplusplus
7. #if __cplusplus
8. extern "C" {
9. #endif /* __cplusplus */
10. #endif /* __cplusplus */
```

```

11.
12.int SysNewSyscallSample(int num)
13.{
14.    UINT32 ret;
15.    ret=test();
16.    return LOS_OK;
17.}
18.
19.#ifdef __cplusplus
20.#if __cplusplus
21.}
22.#endif /* __cplusplus */
23.#endif /* __cplusplus */

```

3. project4.c :

```

1. #include <stdio.h>
2. #include <syscall.h>
3.
4. void newSyscallSample(int num)
5. {
6.     syscall(SYS_new_syscall_sample,num);
7.     return;
8. }
9.
10.int main(void)
11.{
12.    newSyscallSample(0);
13.    return 0;
14.}

```