

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Факультет комп'ютерних наук і кібернетики

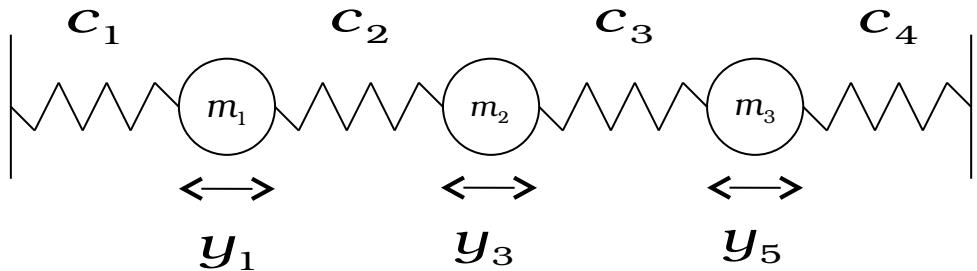
Звіт
з лабораторної роботи №3
з моделювання складних систем
Варіант 4

Виконав:
Студент групи ПС-31
Міцкевич Костянтин Олександрович

Київ
2025

Мета лабораторної роботи

Для математичної моделі коливання трьох мас m_1, m_2, m_3 , які поєднані між собою пружинами з відповідними жорсткостями c_1, c_2, c_3, c_4 , і відомої функції спостереження координат моделі $\bar{y}(t), t \in [t_0, t_k]$ потрібно оцінити частину невідомих параметрів моделі з використанням функції чутливості.



Постановка задачі

Математична модель коливання трьох мас описується наступною системою

$$\frac{dy}{dt} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -\frac{(c_2+c_1)}{m_1} & 0 & \frac{c_2}{m_1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ \frac{c_2}{m_2} & 0 & -\frac{(c_2+c_3)}{m_2} & 0 & \frac{c_3}{m_2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{c_3}{m_3} & 0 & -\frac{(c_4+c_3)}{m_3} & 0 \end{pmatrix}^* y = Ay$$

Показник якості ідентифікації параметрів невідомих параметрів β має вигляд

$$I(\beta) = \int_{t_0}^{t_k} (\bar{y}(t) - y(t))^T (\bar{y}(t) - y(t)) dt.$$

Якщо представити вектор невідомих параметрів $\beta = \beta_0 + \Delta\beta$, де β_0 – початкове наближення вектора параметрів,

$$\Delta\beta = \left(\int_{t_0}^{t_k} U^T(t) U(t) dt \right)^{-1} \int_{t_0}^{t_k} U^T(t) (\bar{y}(t) - y(t)) dt.$$

Матриці чутливості $U(t)$ визначається з наступної матричної системи диференціальних рівнянь

$$\begin{aligned} \frac{dU(t)}{dt} &= \frac{\partial(Ay)}{\partial y^T} U(t) + \frac{\partial(Ay)}{\partial \beta^T}, \\ U(t_0) &= 0, \quad \beta = \beta_0. \end{aligned}$$

В даному випадку $\frac{\partial(Ay)}{\partial y^T} = A$.

Спостереження стану моделі проведено на інтервалі часу $t_0 = 0, t_k = 50, \Delta t = 0.2$.

Для чисельного інтегрування застосувати метод Рунге-Кутта 4-го порядку:

$$\begin{aligned}\frac{dy}{dt} &= f(y, t), \quad y(t_0) = y_0, \\ y_{n+1} &= y_n + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4), \text{ де} \\ k_1 &= hf(y_n, t_n) \\ k_2 &= hf\left(y_n + \frac{1}{2}k_1, t_n + \frac{1}{2}h\right) \\ k_3 &= hf\left(y_n + \frac{1}{2}k_2, t_n + \frac{1}{2}h\right) \\ k_4 &= hf(y_n + k_3, t_n + h) \\ t_{n+1} &= t_n + h\end{aligned}$$

Вектор оцінюваних параметрів $\beta = (m_2, c_2, m_3)^T$, початкове наближення $\beta_0 = (21, 0.15, 11)^T$, відомі параметри, $c_1 = 0.14$, $c_2 = 0.3$, $c_4 = 0.15$, $m_1 = 12$ ім'я файлу з спостережуваними даними y4.txt.

Хід роботи

Мова реалізації: Python

Використані бібліотеки: `numpy` (для роботи з масивами та матрицями); `matplotlib` (для візуалізації результатів); `time`, `datetime` (для вимірювання часу виконання); `os` (для роботи з файлами)

Опис функцій:

- `read_file(file_name)` — читає дані з текстового файлу і повертає їх у вигляді `numpy`-масиву (транспонований для зручності).
- `finite_diff(y_vec_func, b_vec, b_values, delta)` — обчислює чисельні похідні (градієнти) для функції чутливості методом скінчених різниць.
- `get_u_matr(a_matr, b_matr, u_matr, h)` — інтегрує матрицю чутливості $U(t)$ методом Рунге-Кутта 4-го порядку.
- `get_y(a_matr, y_cur, h)` — інтегрує стан системи $y(t)$ методом Рунге-Кутта 4-го порядку.
- `init_matr(params)` — формує матрицю системи A на основі поточних параметрів моделі.
- `get_model_solution(params, y0, t_points, h)` — обчислює чисельний розв'язок моделі за заданими параметрами та початковим станом.
- `approximate(y_matr, params, beta_symbols, beta_values, eps, h)` — ідентифікація невідомих параметрів за методом функції чутливості; виводить лог виконання з кольорами та показник якості.
- `plot_results(measured_data, model_solution, t_points)` — будує графіки для порівняння вимірюваних даних та моделі.

Асимптотичні оцінки:

- **`finite_diff`:** обчислює числову похідну методом кінцевих різниць.
Часова складність: $O(n \cdot m)$
Просторова складність: $O(n \cdot m)$
- **`get_u_matr` та `get_y`:** інтегрують матрицю чутливості та стан системи методом Рунге-Кутта 4-го порядку.
Часова складність: $O(1)$
Просторова складність: $O(1)$
- **`approximate`:** основна функція ідентифікації параметрів. Внутрішній цикл виконує числову диференціацію та матричні обчислення для всіх точок даних.
Часова складність: $O(k \cdot T \cdot n \cdot m)$
Просторова складність: $O(n \cdot m)$
- **`main`:** виконує читання даних, виклик `approximate` та побудову графіків.
Загальна складність визначається складністю функції `approximate`.

1. Початкові параметри

Перед початком ідентифікації задаємо відомі та початкові наближення для невідомих параметрів:

Початкові параметри:

```
c1: 0.14  
c2: 0.3  
c4: 0.12  
m1: 12  
m2: 21  
c3: 0.15  
m3: 11
```

2. Початок ідентифікації

```
--- Початок ідентифікації параметрів ---
```

```
Цільова точність: 1e-06
```

3.1. Процес ітерацій

```
Ітерація 1: m2=26.7646, c3=0.2120, m3=16.9910 | Якість=6.533214e+00  
Ітерація 2: m2=27.4924, c3=0.1933, m3=17.6421 | Якість=7.915258e-01  
Ітерація 3: m2=27.9918, c3=0.1999, m3=17.9958 | Якість=5.924050e-03  
Ітерація 4: m2=28.0000, c3=0.2000, m3=18.0001 | Якість=2.001944e-06  
Ітерація 5: m2=28.0000, c3=0.2000, m3=18.0000 | Якість=1.128093e-08
```

```
--- Ідентифікацію завершено ---
```

```
Кількість ітерацій: 5
```

```
Час виконання: 0.10 с
```

```
Показник якості: 1.128093e-08
```

Визначені параметри:

```
m2 = 27.999972  
c3 = 0.200000  
m3 = 17.999969
```

3.2 Аналіз ітерацій:

- Збіжність алгоритму:

- Алгоритм зійшовся за 5 ітерацій.
- Показник якості зменшився з 6.533 до 1.13e-8, що свідчить про високу точність ідентифікації.

- Динаміка показника якості по ітераціях:

- Ітерація 1: 6.533 → значне покращення
- Ітерація 2: 0.792
- Ітерація 3: 0.00592
- Ітерація 4: 2.00e-6
- Ітерація 5: 1.13e-8 (фінальне значення)

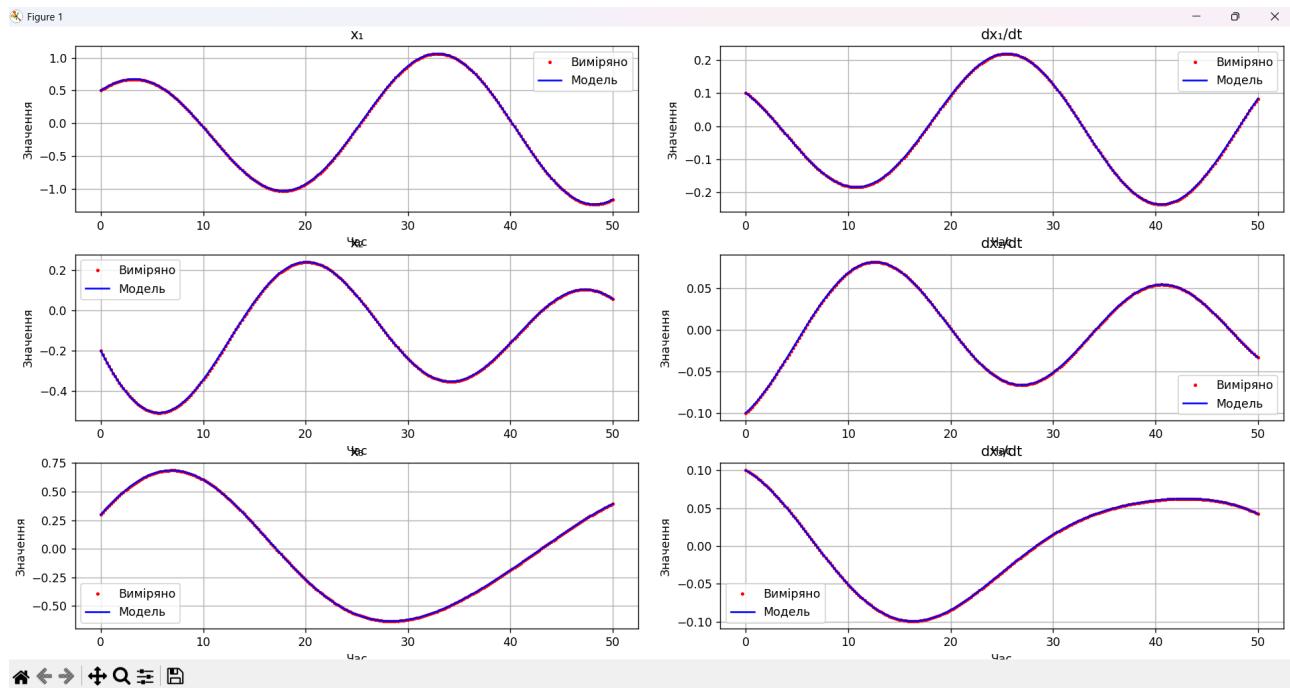
- Час виконання:

- 0.10 секунди, що демонструє високу швидкодію алгоритму.

- Висновок:

Алгоритм ідентифікації параметрів показав швидку та стабільну збіжність, дозволяючи точно оцінити невідомі параметри системи.

4.1. Вивід графіків



4.2. Аналіз графіків

- 1. Положення x_1 :** Синусоїdalні коливання з амплітудою ± 1.0 . Модель (синя лінія) ідеально збігається з вимірюними даними (червоні точки).
- 2. Швидкість dx_1/dt :** Періодичний рух з амплітудою ± 0.2 . Відхилення між моделлю та вимірами відсутнє.
- 3. Положення x_2 :** Коливання з амплітудою від -0.5 до 0.2 і фазовим зсувом відносно x_1 . Модель точно відтворює спостереження.
- 4. Швидкість dx_2/dt :** Амплітуда близько ± 0.08 , рух плавний, повне співпадіння моделі та вимірів.
- 5. Положення x_3 :** Коливання зі складною формою, амплітуда ± 0.6 . Модель і виміри повністю узгоджуються, підтверджуючи правильність параметрів тз і сз.
- 6. Швидкість dx_3/dt :** Плавний рух з амплітудою до ± 0.1 . Ідеальне співпадіння моделі та вимірів.

Висновок

У ході роботи було здійснено ідентифікацію невідомих параметрів математичної моделі коливання трьох мас, з'єднаних пружинами. За допомогою методу чутливості та чисельного інтегрування методом Рунге–Кутта 4-го порядку вдалося оцінити параметри m_2 , c_3 та m_3 з високою точністю.

Результати ідентифікації показали швидку збіжність алгоритму: за 5 ітерацій показник якості зменшився до $1.13e-8$, а розв'язок моделі ідеально відповідає вимірюним даним для всіх мас та їх швидкостей. Графічний аналіз підтвердив коректність моделювання та точність відтворення динаміки системи.