

1 Из-за того, что  $\xi_1$  и  $\xi_2$  независимы  $\Rightarrow \zeta_1$  и  $\zeta_2$  тоже независимы (любые ф-ии от независимых случайных величин независимы)

Аналогичное рассуждение можно провести с корреляцией.  $\Rightarrow \zeta_1, \zeta_2$  некоррелированы.

2. Нельзя утверждать, что  $V_{\xi_1 \xi_2} = 0$ , а  $\zeta_1, \zeta_2$  будут некоррелированными так, как могут быть другие зависимости (корреляционная, к примеру)

Контрольные задания.

№ 2

$X_i \backslash Y_j$	0	1
-1	0.25	0.35
2	0.15	0.25

a)	$X_i = \xi_1$	-1	2		$Y_j = \xi_2$	0	1
	$p_i$	0.6	0.4		$p_j$	0.4	0.6

Случайные величины  $\xi_1$  и  $\xi_2$  зависимы т.к. не выполняется необходимое и достаточное условие:

$$p_{ij} = p_i \cdot q_j$$

$$p_{-1,0} = 0.25 \quad p_i = 0.6 \quad q_j = 0.4 \quad 0.25 \neq 0.4 \cdot 0.6$$

$$b) E[\epsilon_1/\epsilon_2 = 0] = 0.125$$

$x_i$	-1	2
$p_{i/1}$	0.625	0.375

$$E[\epsilon_1/\epsilon_2 = 1] = \frac{15}{60}$$

$x_i$	-1	2
$p_{i/2}$	$\frac{35}{60}$	$\frac{25}{60}$

$$E[\epsilon_2/\epsilon_1 = -1] = \frac{35}{60}$$

$y_j$	0	1
$p_{j/1}$	$\frac{25}{60}$	$\frac{35}{60}$

$$E[\epsilon_2/\epsilon_1 = 2] = 0.625$$

$y_j$	0	1
$p_{j/2}$	0.375	0.625

$$c) E[\epsilon_1] = 0.2 \quad E[\epsilon_1^2] = 2.2 \quad V[\epsilon_1] = 2.16$$

$$E[\epsilon_2] = 0.6 \quad E[\epsilon_2^2] = 0.6 \quad V[\epsilon_2] = 0.24$$

$$E[\epsilon_1 \epsilon_2] = 0.15 \quad V[\epsilon_1 \epsilon_2] = 0.03$$

$$V_2 = \begin{bmatrix} 2.16 & 0.03 \\ 0.03 & 2.16 \end{bmatrix} \quad R_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0.0416 \\ 0.0416 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\Gamma_1 = 1.47 \quad \Gamma_2 = 0.49 \quad \rho_{\epsilon_1 \epsilon_2} = \frac{0.03}{1.47 \cdot 0.49} = 0.0416$$

$$d) E[2\epsilon_1 - 4\epsilon_2 + 1] = 2E[\epsilon_1] - 4E[\epsilon_2] + 1 = -1$$

$$V[2\epsilon_1 - 4\epsilon_2 + 1] = 4V[\epsilon_1] + 16V[\epsilon_2] - 16V_{\epsilon_1 \epsilon_2} = 12$$

$$E[2\epsilon_1 - 4\epsilon_2^2 + 5\epsilon_1 \epsilon_2 - \epsilon_2^2 - 10] = 2E[\epsilon_1] - 4E[\epsilon_2^2] + 5E[\epsilon_1 \epsilon_2] - E[\epsilon_2^2] - 10 = -18.25$$