TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC TỰ NHIỀN TPHCM KHOA CÔNG NGHỆ THÔNG TIN



Đánh giá đề cương đề tài luận văn thạc sĩ – Mô hình học sâu phát hiện bất thường đậm độ trên ảnh y khoa hỗ trợ trong chẩn đoán ung thư

Giảng viên hướng dẫn:

- Lê Hoàng Thái
- Dương Thái Bảo
- Trương Tấn Khoa

Lóp: 21KHMT

Thành viên:

- 21127329 Châu Tấn Kiệt
- 21127412 Hồ Bạch Như Quỳnh
- 21127433 Ngô Thị Thanh Thảo
- 21127216 Nguyễn Tuấn Anh
- 21127743 Trần Thái Toàn

| STT | Tiêu chí đánh giá | Lý giải dựa vào nội dung của bài báo | Đánh giá | Đánh giá chung | |
|-----|---|--|----------|--|--|
| I | Xác định vấn đề nghiên cư | ru | • | Tác giả chỉ ra được tầm quan trọng | |
| 1 | · | Đề cương đã nêu ra được tầm quan trọng của vấn đề như: Tác giả đã nêu sự phát triển của đề tài trong nhiều lĩnh vực: "Những năm gần đây, ta đã chứng kiến được nhiều thành tựu vượt bậc trong ngành Thị giác máy tính (Computer Vision). Các hệ thống xử lý ảnh lớn như Facebook, Google, đã đưa vào sán phẩm của mình những chức năng thông minh như nhân diện khuôn mặt người dùng, phát triển xe hơi tự lái hay drone giao hàng tự động. Tự động phát hiện các đối tượng trong hình ảnh số là như cầu cấp thiết trong nhiều lĩnh vực khác nhau như: an ninh, nhận dạng đối tượng, kiểm soát giao thông và đặc biệt là phát hiện sớm những dấu hiệu bất thường dựa trên hình ảnh y khoa. Hình ảnh y khoa sử dụng chủ yếu là các hình ảnh được chụp X-quang, chụp CT cắt lớp, chụp MRI cộng hưởng từ và hình ảnh siêu âm nhằm cung cấp những hình ảnh quan trọng bên trong cấu trúc con người mà mắt thường không thể nhìn thấy được qua đó giúp các bác sĩ đưa ra những quyết định tốt nhất trong điều trị bệnh. Chẩn đoán hình ảnh đã và đang đóng vai trò quan trọng trong y khoa, các phương tiện hiện đại ngày nay cho phép chúng ta phát hiện sớm và chính xác hơn các bệnh lý, chúng cũng cho phép hạn chế các thủ thuật điều trị không cấn thiết. Bằng cách đó, chẩn đoán hình ảnh đã tham gia ở tuyến đầu trong tiến trình chẩn đoán và điều trị bệnh của các bác sĩ. Hiện nay, hầu hết các bệnh viện, cơ sở khám chữa bệnh đều có khoa chẩn đoán hình anh cùng các thiết bị máy móc hiện đại hỗ trợ và đương nhiên y học không thể thiếu chuyên ngành chẩn đoán hình ảnh. Bải toán phát hiện những đối tượng bất thường trong hình ảnh y khoa là bài toán có ý nghĩa thực tiễn lớn nhằm hỗ trợ cho các bác sĩ trong việc chẩn đoán bệnh trong y học, kết quả phát hiện càng chính xác thì càng hiệu quá trong tiến trình chẩn đoán và điều trị cũa bác sĩ. Để có thể ứng dụng các phương pháp máy học để giải quyết bài toán này, chúng ta cần có những phương pháp và mô hình có độ chính xác cao. Có thể kể đến các phương pháp thông minh: K-Mean, kNN, AdaBoost, SVM, Mạng Neural, Convolutional Neural | Tốt | của vấn đề nghiên cứu, mục tiêu đố tượng, phạm vi nghiên cứu và luậr giải rõ ràng tính cấp thiết của vấr đề nghiên cứu → Tốt | |
| 2 | Trong vấn đề nghiên cứu, chọn chủ đề cụ thể là gì? Tại sao? | Trong vấn đề nghiên cứu được nêu trên, tác giả đã chọn chủ đề cụ thể và lí do chọn chủ đề là: "Ngày nay, với số lượng hình ảnh y khoa (CT, X-Quang, MRI) ngày càng lớn thì công việc đọc và chẩn đoán hình ảnh của các bác sĩ ngày càng nặng nề, do đó việc xây dựng một mô hình phân loại để hỗ trợ các bác sĩ chẩn đoán hình ảnh là một nhu cầu cấp thiết hiện nay. Tuy nhiên để có thể xây dựng được mô hình có độ tin cây cao đòi hỏi phải có một phương pháp tốt và lượng lớn các mẫu dữ liệu huấn luyện tức là các dữ liệu đã được gán nhãn loại tương ứng. Cho đến nay có nhiều hướng tiếp cận để giải quyết bài toán phân loại, nhận dạng đối tượng đã được đề xuất và Convolutional Neural Network (CNN - Mạng nơ-ron tích chập) là một trong những mô hình Deep Learning tiên tiến giúp cho chúng ta xây dựng được những hệ thống thông minh với độ chính xác cao. Như đã phân tích ở trên, chúng ta thấy rằng bài toán tự động phát hiện các đối tượng trong hình ảnh số là nhu cầu cấp thiết trong nhiều lĩnh vực khác nhau và bài toán phát hiện những bất thường trong hình ảnh y khoa là một bài toán có ý nghĩa thực tiễn lớn. Với mục đích nghiên cứu để giải quyết các vấn đề đã phân tích ở trên, trong luận văn này học viên đặt ra mục tiêu nghiên cứu cụ thể như sau. ". Có thể thấy tác giả đã nêu những vấn đề hiện có trong việc chẳn đoán hình ảnh y khoa. Sau đó đưa ra cách giải quyết | Tốt | | |

| | | [15], [1] | | |
|----|--|---|-----|--|
| | | bằng cách sử dụng Mô hình học sâu phát hiện bất thường đậm độ trên hình ảnh X- Quang hỗ trợ trong chẩn đoán ung thư" | | |
| 3 | Luận giải rõ ràng tính cấp thiết của vấn đề nghiên cứu (Đề tài này có lợi ích gì?) | Đề cương đã nêu ra 3 tính chất của vấn đề nghiên cứu: Tính khoa học, tính cấp thiết và tính mới. - Về tính khoa học: "Tính khoa học của luận văn thể hiện qua việc đề xuất mô hình Multi-CNNs và các quy tắc kết hợp dựa trên tập các trường hợp xảy ra của kết quả phân lớp nhằm tăng độ chính xác việc phân lớp với bài toán phát hiện những đối tượng bất thường trong hình ảnh y khoa." - Về tính cấp thiết: | Tốt | |
| | | "Suy tim và phổi chiếm hơn 500.000 ca tử vong hàng năm ở Hoa Kỳ và hình ảnh X-Quang phổi thường được sử dụng để sàng lọc [13]. Ở Việt Nam và hầu hết các nước trên thế giới, hình ảnh X-Quang và CT được sử dụng nhiều trong chẩn đoán dấu hiệu ban đầu của các loại bệnh y khoa nói chung và ung thư nói riêng." Bài toán phát hiện bất thường trong hình ảnh y khoa là bài toán có ý nghĩa thực tiễn lớn nhằm hỗ trợ cho các bác sĩ trong việc chẩn đoán bệnh trong y học, kết quả phát hiện càng chính xác thì càng hiệu quả trong tiến trình chẩn đoán và điều trị của bác sĩ. Để có thể ứng dụng các phương pháp máy học để giải quyết bài toán này, chúng ta cần có những phương pháp và mô hình có độ chính xác cao." - Về tính mới: Nghiên cứu này đề ra thêm 1 mô hình học sâu cho bài toán phát hiện bất thường đậm độ trên hình ảnh X-Quang phổi. | | |
| 4 | Mục tiêu, đối tượng, phạm vi nghiên cứu là gì? | → Đây là một giả thiết tương đối mạnh Đề cương cũng đã nêu ra mục tiêu, đối tượng và phạm vi nghiên cứu: Về mục tiêu: Nghiên cứu các phương pháp: Phân loại hình ảnh, phát hiện các bất thường trong hình ảnh y khoa đặc biệt tập trung vào hình ảnh X-Quang phổi. - Thu thập và tham vấn chuyên gia đề gán nhãn hình ảnh X-Quang phổi. - Nghiên cứu mạng Neural nhân tạo và mô hình học sâu (Deep learning Model) – Convolution Neural Network (CNN). - Nghiên cứu các phương pháp đánh giá mô hình phân lớp. - Áp dụng mô hình học sâu CNN cho bài phát phát hiện bất thường đậm độ trên các bộ dữ liệu hình ảnh X-Quang: + Trên bộ dữ liệu hình ảnh do học viên tự thu thập từ bệnh viện ở TP. Hồ Chí Minh. + Trên bộ dữ liệu chuẩn đã được công bố. Về đối tượng và phạm vi nghiên cứu: "Nghiên cứu CNN để phát triển mô hình học sâu cho bài toán phát hiện bất thường đậm độ trên hình ảnh X-Quang phổi." Có thể thấy là phạm vi nghiên cứu không bao gồm việc phân tích bộ dữ liệu ảnh X-Quang phổi được sử dụng trong đề tài nghiên cứu | Khá | |
| II | Tìm hiểu các khái niệm, lý | thuyết và các nghiên cứu liên quan | | Tác giả có đề cập đầy đủ các |
| 1 | | Đề cương có những tóm tắt của những phương pháp do các nhà nghiên cứu khác sử dụng gần đây. | Tốt | nghiên cứu và lý thuyết liên quan trong nghiên cứu thực hiện -> Tốt |
| 2 | Chỉ sử dụng những lý thuyết thật sự liên quan và phù hợp có thể giúp giải quyết vấn đề nghiên cứu | rất nhiều phương pháp được đề xuất để giải quyết vấn đề này | Tốt | |
| 3 | Đánh giá và rút bài học kinh nghiệm về phương pháp nghiên cứu từ các nghiên cứu trước | | Tốt | |

| | T | | | |
|-----|---|--|-----|--|
| | | Từ đó, tác giả đã có những bài học: | | |
| | | "Có rất nhiều phương pháp được đề xuất để giải quyết vấn đề này như: K-Mean, K-NN, Deep Neural Network, Support Vector Machine (SVM), Một hướng tiếp cận khá phổ biến trong những năm gần đây là sử dụng Convolutional neural network (CNN), đây là một mô hình học sâu thu hút được nhiều sự quan tâm của các nhà nghiên cứu trong và ngoài nước, Nó được sử dụng rất nhiều trong phân loại hình ảnh, nhận dạng hình ảnh, dịch ngôn ngữ, chẩn đoán y tế, và nhiều lĩnh vực khác, vv và đưa ra kết quả với độ chính xác cao." | | |
| 4 | Cung cấp các kiến thức nền trong quá trình nghiên cứu để tránh lỗ hồng kiến thức | ± = = = = = = = = = = = = = = = = = = = | Tốt | |
| III | Xây dựng giả thiết nghiên | cứu | | Giả thiết được xây dựng là một giả |
| 1 | Giả thiết chính của vấn đề nghiên cứu | "Tính khả thi của mô hình Multi-CNNs và các quy tắc kết hợp dựa trên tập các trường hợp xảy ra của kết quả phân lớp nhằm tăng độ chính xác việc phân lớp với bài toán phát hiện những đối tượng bất thường trong hình ảnh y khoa" | Tốt | thiết mạnh, có thể kiểm định và tốt hơn các giả thiết cạnh tranh. Tác giả cũng chỉ ra được tính khoa học và tính mới của giả thiết |
| 2 | Tại sao giả thiết này được đề xuất? | Giả thiết được đề xuất nhờ khảo sát những nghiên cứu tương tự đã có từ trước: "Để có thể ứng dụng các phương pháp máy học để giải quyết bài toán này, chúng ta cần có những phương pháp và mô hình có độ chính xác cao. Có thể kể đến các phương pháp thông minh: K-Mean, kNN, AdaBoost, SVM, Mạng Neural, Convolutional Neural Network (CNN - Mạng nơ-ron tích chập) là một trong những mô hình Deep Learning tiên tiến giúp cho chúng ta xây dựng được những hệ thống thông minh với độ chính xác cao như hiện nay. Cho đến nay có nhiều hướng tiếp cận để giải quyết bài toán phân loại, nhận dạng đối tượng đã được đề xuất và Convolutional Neural Network (CNN - Mạng nơ-ron tích chập) là một trong những mô hình Deep Learning tiên tiến giúp cho chúng ta xây dựng được những hệ thống thông minh với độ chính xác cao. " | Tốt |] → Tốt |
| 3 | Giả thuyết này có phải là giả thuyết mạnh không? | - Phù hợp với mục tiêu của nó: Giả thuyết phù hợp với mục tiêu của nó là đề ra 1 giải pháp cho bài toán phát hiện những đối tượng bất thường trong hình ảnh y khoa bằng cách sử dụng mô hình Multi-CNNs và các quy tắc kết hợp. | Khá | |
| | | Có thể kiểm định được: Giả thuyết này có thể được kiểm định. Tác giả sẽ sử dụng mô hình này trên tập kiểm tra để có thể kiểm định kết quả. Từ đó sẽ có thể kiểm định giả thuyết Tốt hơn các giả thiết cạnh tranh khác: Đề cương có đề cập đến các giả thiết cạnh tranh khác, nhưng không đề cập đến kết quả của các giả thiết cạnh tranh. | | |
| IV | Xây dựng đề cương nghiên | n cứu (đánh giá cấu trúc của đề cương) | | Đề cương tương đối đầy đủ các |
| 1 | Đặt vấn đề | Đề cương đã đặt vấn đề là bài toán phát hiện bất thường trên hình ảnh y khoa: "Suy tim và phổi chiếm hơn 500.000 ca tử vong hàng năm ở Hoa Kỳ và hình ảnh X-Quang phổi thường được sử dụng để sàng lọc [13]. Ở Việt Nam và hầu hết các nước trên thế giới, hình ảnh X-Quang và CT được sử dụng nhiều trong chẩn đoán dấu hiệu ban đầu của các loại bệnh y khoa nói chung và ung thư nói riêng. Hình ảnh X- Quang ngực cung cấp một cái nhìn duy nhất của khoang ngực còn hình ảnh CT có thể cung cấp một cái nhìn toàn diện về sâu bên trong của khoang ngực và do đó hình ảnh CT có thể được sử dụng để dễ dàng phát hiện hình dạng, kích thước, vị trí và mật độ của các nốt phổi [8]. Tuy nhiên, công nghệ chụp CT khá tốn kém và thường không có sẵn trong các bệnh viện nhỏ hoặc các khu vực nông thôn. Ngược lại, công nghệ chụp hình ảnh X-Quang tương đối rẻ, nhanh và ảnh hưởng của bức xạ với bệnh nhân ít hơn CT, do | Tốt | phần trong cấu trúc yêu cầu, chỉ thiếu một chút phần phân tích dữ liệu và cấu trúc dự kiến của báo cáo cuối cùng → Tốt |

| | | đó nó thường được sử dụng trong bước chẩn đoán đầu tiên để phát hiện bất kỳ bất thường nào về ngực. | | |
|---|--|---|-----|--|
| | | Bài toán phát hiện bất thường trong hình ảnh y khoa là bài toán có ý nghĩa thực tiễn lớn nhằm hỗ trợ cho các bác sĩ trong việc chẩn đoán bệnh trong y học, kết quả phát hiện càng chính xác thì càng hiệu quả trong tiến trình chẩn đoán và điều trị của bác sĩ. Để có thể ứng dụng các phương pháp máy học để giải quyết bài toán này, chúng ta cần có những phương pháp và mô hình có độ chính xác cao. Về bản chất trong một phạm vi hẹp theo cách đánh giá của học viên, thì bài toán phát hiện bất thường trên hình ảnh y khoa cũng là một bài toán phân loại ảnh thông thường. Do đó, Đề tài ứng dụng máy học cho bài toán phát hiện bất thường hay phân loại hình ảnh y khoa cũng được tiến hành theo các bước chính của bài toán phân loại ảnh. " | | |
| 2 | Những khái niệm, lý thuyết và nghiên cứu liên quan | | Tốt | |
| 3 | Giả thuyết nghiên cứu | Đề cương đưa ra giả thuyết nghiên cứu: "Tính khả thi của mô hình Multi-CNNs và các quy tắc kết hợp dựa trên tập các trường hợp xảy ra của kết quả phân lớp nhằm tăng độ chính xác việc phân lớp với bài toán phát hiện những | | |
| 4 | Khung phân tích: từ các khái niệm và lý thuyết liên quan, tìm ra các biến số thực tế tương ứng để kiểm định giả thuyết | kiểm định giả thuyết. | Kém | |
| 5 | Phương pháp nghiên cứu | Đề cương đã nêu rõ về phương pháp nghiên cứu là mô hình Multi-CNNs và luật kết hợp cho bài toán phát hiện những đối tượng bất thường trong hình ảnh y khoa: . Phương pháp nghiên cứu: | Tốt | |
| 6 | Kỹ thuật thu thập và phân tích số liệu | | Tốt | |

| | | Mu Ngo | ays để kiểm tranh đánh lti-CNNs. oài ra còn đề cập đến nh | | | _ |) dữ | | |
|----|--|-------------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------|---|---------------------------------|
| | | 2 be việt | r: v sở dữ liệu hình ảnh đư ộ dữ liệu, trong đó có 1 n An Bình, TP. Hồ Chí N hư viện y khoa quốc gia vc mô tả như bảng 4-1" | bộ dữ liệu Minh và 1 | ı được thu bộ dữ liệt | thập tại 1 được tl | bệnh nu thập | | |
| 7 | Cấu trúc dự kiến của báo cáo cuối cùng, bao gồm các chương mục; | | | n cấu trúc | dự kiến c | ủa báo c | áo cuối | Kém | |
| 8 | Lịch trình dự kiến: trình bày các bước tiếp theo cần phải thực hiện để hoàn thành nghiên cứu và thời gian cần thiết để thực hiện | L L | Có bảng nêu chi tiết kế hoạch bố trí thời gian nghiên cứu | | | | Tốt | | |
| 9 | Giới thiệu người tiến hành nghiên cứu | Có dẫn | • | nh nghiên | cứu và cả | người l | nướng | Tốt | |
| 10 | Tài liệu tham khảo | Có | chú thích rõ ràng và chi | tiết về tà | i liệu tham | khảo | | Tốt | |
| 11 | Lời cảm tạ | | ông có | | | | | Kém | |
| 12 | Tóm tắt | trang + Ly + M + Ph +Kế | Ở Mở đầu phần 7, tuy nhiên format chưa đúng (yêu cầu viết trong 1 trang riêng), đủ 04 phần: + Lý do chọn đề tài + Mục tiêu, phạm vi và câu hỏi nghiên cứu + Phương pháp nghiên cứu + Kết quả nghiên cứu | | | | | Tốt | |
| 13 | Danh sách thuật ngữ viết tắt | Có | y phần "Danh mục các từ | viết tắt" | | | | Tốt | |
| 14 | Mục lục, danh sách bảng, biểu đồ và hình ảnh | | Có đầy đủ 04 mục, các mục thể hiện đúng chức năng của nó | | | | | Tốt | |
| 15 | Đặt vấn đề | Tác | Tác giả có đề cập phần đặt vấn đề ở mục "Mở đầu" | | | | | Tốt | |
| 16 | Phụ lục (nếu có) | Có | bảng phụ lục | | | | | Tốt | |
| V | Thu thập dữ liệu | | | | | | | | Tác giả có đề cập đến nguồn dữ |
| 1 | Nguồn cung cấp | liệu đượ bộ | Ở phần 4.1 Dữ liệu thực nghiệm, tác giả cho thấy cơ sở dữ liệu hình ảnh bao gồm 2 bộ dữ liệu, trong đó có 1 bộ dữ liệu được thu thập tại bệnh viện An Bình, TP. Hồ Chí Minh và 1 bộ dữ liệu được thu thập từ thư viện y khoa quốc gia Hoa kỳ [19] Chi tiết từng bộ ảnh được mô tả như bảng 4-1 Bảng 4-1: Mô tả chi tiết số lượng hình ảnh của từng bộ ảnh | | | | Tốt | liệu nhưng không đề cập đến quá trình thu thập dữ liệu → Khá | |
| | | | Bộ <mark>đữ liệu</mark> | Số lượng Normal | Sô lượng Abnormal | Tổng | | | |
| | | | An Bình hospital - Chest X-ray Database (AB-Chest X-rays) | 225 | 225 | 450 | | | |
| | | | The Shenzhen set - Chest X-ray Database (SZ-Chest X-rays) | 326 | 336 | 662 | | | |
| 2 | Cách thức chọn mẫu để thu thập dữ liệu. | | Tác giả đã chọn bộ dữ liệu ảnh là hình ảnh X-Quang ngực để thực hiện nghiên cứu khoa học | | | | gực để | Tốt | |
| 3 | Cách thu thập dữ liệu | Tác | Tác giả không đề cập đến quá trình thu thập dữ liệu | | | | | Kém | |
| 4 | Các loại số liệu cần thu thập cho nghiên cứu (loại nào, dạng nào, chỉ tiêu gì?) | | Tác giả không đề cập đến quá trình thu thập dữ liệu | | | | | Kém | |
| VI | Phân tích dữ liệu | | Tác giả đã đề cập đầy đủ các tài nguyên, công cụ để thực hiên phân tích dữ liệu: 4.2. Quá trình thực nghiệm đánh giá mô hình đề xuất 4.2.1. Môi trường thực nghiệm 4.2.1.1. Nền tảng Phần cứng Học viên tiến hành thực nghiệm | | | | | | Có đề cập đến kỹ thuật cũng như |
| 1 | Kỹ thuật, công cụ phân tích dữ liệu | phâ | | | | | Tốt | công cụ phân tích dữ liệu → Tốt | |
| | | 4.2 | | | | | | | |
| ĺ | | 1 | n máy vi tính (PC) với cá | _ | | | _ | | |

| | | Intel(R) Core (TM) i7-7700 CPU @ 3.60GHz (8 CPUs), | |
|-----|-----------------------------|--|-----|
| | | ~3.6GHz + Memory: 8192MB RAM + Disk: INTEL SSD | |
| | | SC2KW360H6 + VGA card: Không sử dụng (Không có | |
| | | GPU). | |
| | | 4.2.1.2. Công cụ và nền tảng phần mềm sử dụng Để xây dựng | |
| | | ứng dụng để kiểm tra đánh giá mô hình đã đề xuất và tiền xử | |
| | | lý hình ảnh học viên đã sử dụng các công cụ phần mềm và các | |
| | | ngôn ngữ lập trình như sau: + Hệ điều hành: Microsoft | |
| | | Windows 10 Professional 64bit (Build 17134). + Trình duyệt | |
| | | web: Google Chrome. + Ngôn ngữ lập trình: HTML&CSS | |
| | | Javascript, Python. + Thư viện: ConvNetJS [20], Bootstrap, Jquery + Công cụ phần mềm: JPEGCrops0.7.5b, TileMage | |
| | | Image Splitter, Microsoft Excel 2016, XAMPP package. Công | |
| | | cụ để xây dựng ứng dụng thực nghiệm cho mô hình đó chính | |
| | | là thư viện Javascript ConvNetJS. Thự viện ConvNetJS được | |
| | | đề xuất và xây dựng bởi Karpathy [20] và được mở rộng bởi | |
| | | những đóng góp từ cộng đồng mạng, đây là thư viện hiện thực | |
| | | hóa mô hình ConvNet do Yan Lecun đề xuất. Thư viện bao | |
| | | gồm một số tính năng cơ bản như sau: + Các mô-đun mạng | |
| | | noron chung (các lớp được kết nối hoàn toàn, phi tuyến tính) | |
| | | + Chức năng phân loại (SVM / Softmax) và Regression (L2) | |
| | | + Khả năng xác định và đào tạo các mạng liên kết để xử lý | |
| | | hình ảnh. + Mô-đun Học tập tăng cường thử nghiệm, dựa trên | |
| | | Deep Q Learning. | |
| VII | Giải thích kết quả và viết | báo cáo cuối cùng | |
| 1 | So sánh với các phương | Không đề cập | Kém |
| | pháp đã có để chứng minh | | |
| | tính ưu việt của kết quả | | |
| | nghiên cứu | | |
| 2 | Nghiên cứu đã giải quyết | - Nghiên cứu đã giải quyết bài toán phát hiện bất thường đậm | Tốt |
| | van de gi, chua giai quyet | | |
| | vân để gi? Từ đó để xuất | lliêu được kiểm chứng và huấn luyên còn ít và thời gian tính | |
| | nuong ngnien cuu tiep | toán phân lớp của mô hình vân chưa tôi ưu. | |
| | theo. | - Từ đó đề xuất ra những hướng nghiên cứu tiếp theo bao để | |
| | | có thể song song hóa việc phân lớp của các thành phần trong mô hình đã đề xuất nhằm giảm thời gian tính toán của phân lớp | |
| | | của mô hình. | |
| | | - Tiến hành huấn luyện và thử nghiệm trên nhiều bộ dữ liệu | |
| | | khác để hiệu chỉnh và tăng độ chính xác của mô hình đề xuất | |
| | | trên môi trường thực tế. | |
| | , | Tác giả không đề cập đến bất kỳ trở ngại nào trong quá trình | , |
| 3 | Những hạn chế gặp phải | thực hiện hóa mô hình (trừ việc có xem xét sơ quá thế nào là | Tốt |
| | trong qua trinn phat trien | overfitting). Ngoài ra từ kết quả, tác giả cũng không đề cập đến | |
| | mô hình | những kết quả bất thường. | |
| 4 | Cấu trúc dự kiến của báo | Không đề cập | Kém |
| | cáo cuối cùng, bao gồm | | |
| | các chương mục | | |
| 5 | Lịch trình dự kiến: trình | Không đề cập | Kém |
| | bày các bước tiếp theo cần | | |
| | phải thực hiện để hoàn | | |
| | thành nghiên cứu và thời | | |
| | gian cần thiết để thực hiện | | |
| 6 | Tài liệu tham khảo | Được đề cập trong phần Tài liệu tham khảo | Tốt |

Tổng kết lại, đề cương đã đề xuất 1 giải pháp cho bài toán hiện có, đề cương đã thể hiện được sự đầy đủ về mặt cấu trúc, xác định được mục tiêu nghiên cứu và giả thuyết đặt ra có tác động mạnh. Tuy nhiên vẫn còn thiếu sót trong quá trình thu thập dữ liệu và đề cương đã không so sánh giải pháp đã đề ra với những giải pháp trước đã có sẵn để thể hiện sự ưu việt của giải pháp mới. Vì vậy, đề cương được đánh giá tổng thể ở mức Tốt.