

Optimization des Hyperparamètres appliquée au Fine Tuning de LLM

Basé sur l'article : *Bayesian and Partition-Based Optimization for Hyperparameter Optimization of LLM Fine-Tuning*

Nathan Davouse

Large Language Models

Point clés

- ▶ Etat de l'art pour le traitement de langage naturel.
- ▶ Réseaux de Neurones avec une architecture basé sur le transformer¹ (annexe 1)
- ▶ Taille : entre 1 et 405 Milliards de neurones

¹Vaswani et al, Attention is all you need,2017

Auto-attention

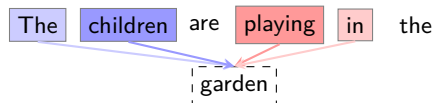


Figure: Illustration du mécanisme d'auto-attention

L'auto-attention est la clé du LLM, en permettant de comprendre le contexte

Optimisation des Hyperparamètres (OHP)

Hyperparamètres

Paramètres qui ne sont pas entraînés par le modèle
(learning rate, dropout ...)

Objectifs

- ▶ Meilleure performance qu'en manuel
- ▶ Retirer le besoin d'expertise

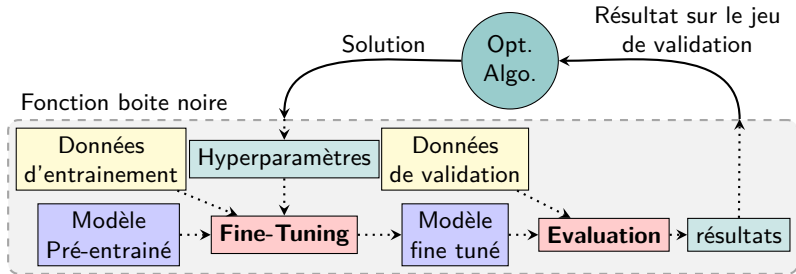


Figure: Fonctionnement général de l'optimisation des hyperparamètres

Travaux connexes

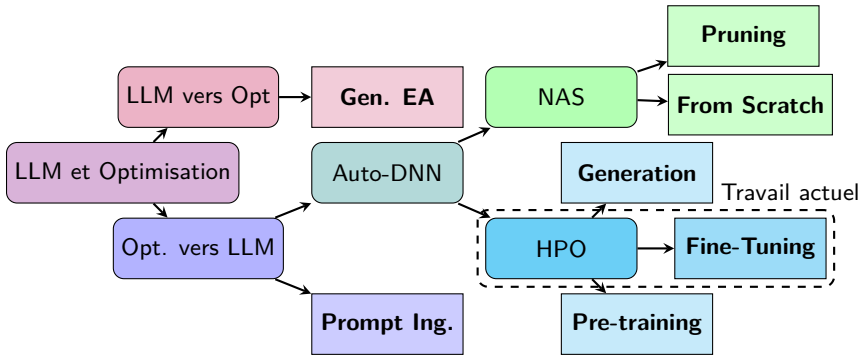


Figure: Classification des travaux similaires

Sommaire

1. Introduction

2. Design et Implémentation

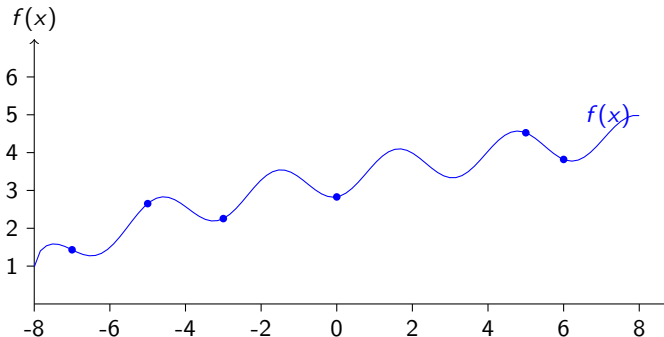
3. Résultats et Analysis

4. Conclusion

Strategie de Recherche : Optimisation Bayésienne par Process Gaussien

Algorithm

- ▶ Echantillon de n Points (LHS)
- ▶ Evaluer ces n points
- ▶ Jusqu'à fin du budget
 - Entraîner le Process Gaussien (GP)
 - Optimiser ce GP pour obtenir un nouveau Point
 - Evaluer ce nouveaux point



Strategie de Recherche : Simultaneous Optimistic Optimization (SOO)

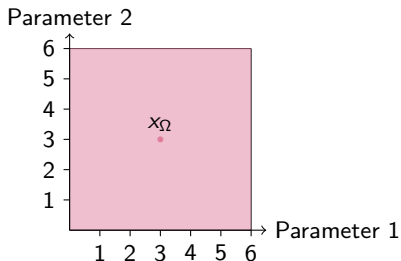


Figure: Partition de l'espace de recherche par SOO



Figure: Arbre correspondant à S00

Strategie de Recherche : Simultaneous Optimistic Optimization (SOO)

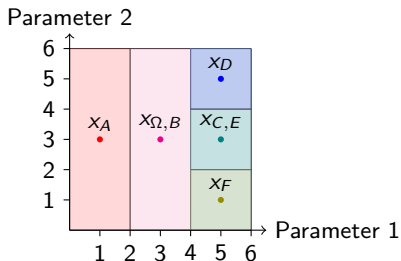


Figure: Partition de l'espace de recherche par SOO

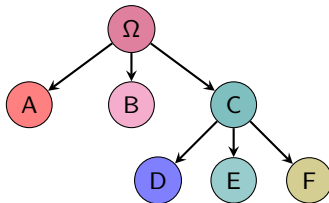


Figure: Arbre correspondant à S00

Strategie de Recherche : Simultaneous Optimistic Optimization (SOO)

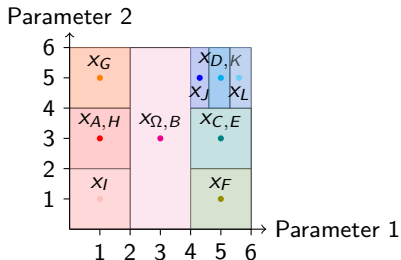


Figure: Partition de l'espace de recherche par SOO

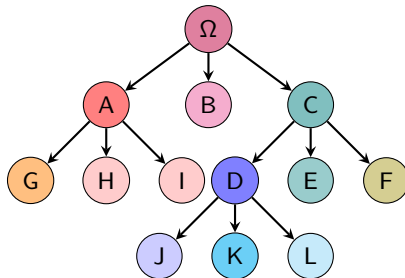


Figure: Arbre correspondant à S00

Stratégie d'Evaluation de Solutions

Implémentation

- Fine Tuning
 - modèle : LLaMa-3.2-1B
 -
- Evaluation
 - librairie lm_eval
 - Evaluation par la précision sur des jeu de données Benchmark : Hellaswag et MMLU

Sommaire

1. Introduction

2. Design et Implémentation

3. Résultats et Analysis

4. Conclusion

Analyse

Jeu de données	Borne Inf. ¹	Borne Sup. ²	BO-GP	SOO	BaMSOO
Hellaswag (validation)	47.90	41.5	47.91	47.84	47.84
MMLU (testing)	37.61	49.3	38.11	37.42	37.50

Table: Bornes et meilleurs résultats sur les 2 jeu de données

1 : expérience avec LHS; 2 : Fine tuning par Meta

Points clés

- ▶ Borne Sup. sur Hellaswag non pertinente
- ▶ Seul BO arrive au dessus de LHS
- ▶ BaMSOO n'améliore que peu SOO
- ▶ principe de BaMSOO fonctionnel (visible annexe 6)
- ▶ Espace de solution n'évolue que peu, le retravailler pour mesurer pleinement la performance des algorithmes

Perspectives

Poursuite du travail

- ▶ Retour sur l'article et présentation en conférence (si validation)
- ▶ Elargissement de l'espace de recherche
- ▶ Diversification sur les modèles/données

Généralisation hors LLM

- ▶ Parallélisation d'algorithme d'optimisation de fonction coûteuse pour Exascale (project Exa-MA)
- ▶ Intégration de substitut dans les algorithme parallèle à Partition ³

³Partition-based Parallel Bayesian Optimisation

Sommaire

1. Introduction

2. Design et Implémentation

3. Résultats et Analysis

4. Conclusion

Résultats du stage

Une conclusion

Apprentissage

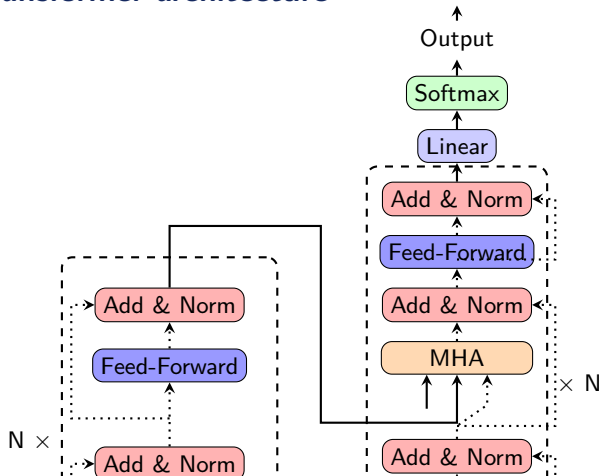
Une conclusion

Poursuite du projet professionnel

Une conclusion

Merci.

Annexe 1 : Transformer architecture



Annexe 2 : Multi-Head Attention

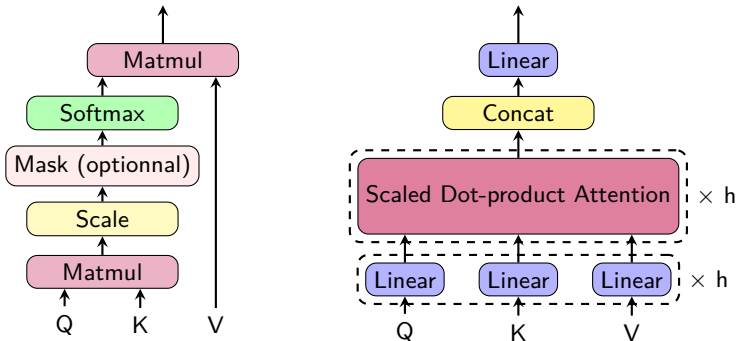


Figure: Illustration du mécanisme d'auto-attention : A droite le mécanisme complet, à gauche le *Scaled Dot-product Attention*

Annexe 5 : Résultats pour S00

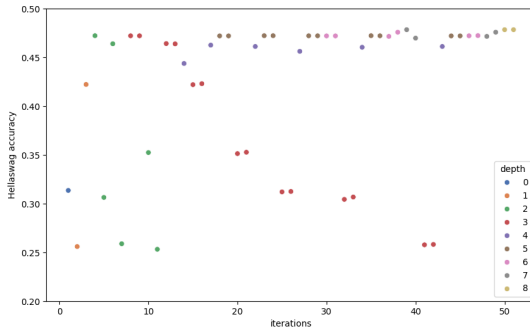


Figure: Evolution des score lors de l'expérience SOO

