Feedbackformulier 'Professioneel Functioneren' (Projectgroep). Semester 2.2

Naam projectgroep : Digital Twin

Naam feedbackgever(s) : Martijn Pomp / Bert Meijerink

Rol feedbackgever(s) : docent / opdrachtgever

Datum : 11-06-2024

Handtekening feedbackgever:

Instructie

Kruis aan in hoeverre je onderstaand gedrag waarneemt: N=niet gezien, S=soms, M=meestal/altijd, X= dit gedrag was niet relevant in deze periode.

	N	S	M	X
Ethiek & Projectmatig werken:				
De studentengroep houdt rekening met ethische kwesties en keuzes binnen het project.				X
De projectgroep past de ontwikkelmethodiek SCRUM toe.		X	X	
De projectgroep is proactief.	х	X		
De meetings met de docent en/of opdrachtgever zijn goed voorbereid en georganiseerd.		X		
De projectgroep heeft een actieve houding tijdens meetings.		X		
Communicatie:				
De projectgroep is in staat om op een effectieve en zakelijke manier te communiceren met de docent/opdrachtgever.			X	
Onderzoek:				
De studenten nemen de docent/opdrachtgever mee in de keuzes die zij hebben gemaakt en onderbouwen dat met onderzoek.		X		

De studenten komen met onderbouwde oplossingen/aanbevelingen binnen het project.		X	
Werken taakgericht samen:			
Alle projectleden leveren een actieve bijdrage aan een het gezamenlijk resultaat; hebben goed overzicht wie, wat, wanneer moet doen. Taken zijn evenredig verdeeld over de projectleden.		X	
De studenten komen gemaakte afspraken met docent/opdrachtgever na.			X
Kijken kritisch naar eigen inhoudelijke bijdragen.	X		
Werken teamgericht samen:			
Alle teamleden worden betrokken bij discussies en besluitvorming.		X	
Staan open voor suggesties en feedback van docenten en/of opdrachtgever.		X	
Spreken teamleden op constructieve wijze aan op het niet nakomen van afspraken en ander ongewenst gedrag. Hanteren de teamcode op constructieve wijze.	X		

Geef een oordeel over het 'Professioneel functioneren' van deze groep op de 5-puntsschaal:

Groep functioneert <u>niet</u> naar	1	2	3	3	4	5	Groep functioneert wel naar
verwachting ¹							verwachting

Opmerking:

De groep mist een meer onderzoekende houding, men neemt veel voor lief en nemen alles klakkeloos aan zonder daarbij kritisch te zijn. Feedback die wordt gegeven wordt niet als vanzelf geïmplementeerd. Men moet er echt bij de studenten op aandringen dat dit de volgende keer beter moet. Men mag elkaar wat strenger aanspreken op (ongewenst) gedrag. Dit komt het groepswerk uiteindelijk ten goede. Wordt eigenaar van het proces van de bijeenkomsten die wij wekelijks hebben. Deze bijeenkomsten worden nu nog vooral gestuurd door de docent.

¹ De verwachting is in dit geval een student(engroep) die aan het einde van het 2^e studiejaar zit en klaar is om op stage te gaan.

Jullie zijn in staat snel mogelijke oplossingen te vinden.					
iventuele t	S				
Neem een	roactievere houding aan, neem niet alles voo t eigenaar van het proces/ project.				