

Web 서비스에 있어서 서버 구성과 그 목적

최흥배

<https://github.com/jacking75/choiHeungbae>

[Share](#) [Email](#) [Embed](#) [Like](#) [Save](#)

 Share

サーバーのおしごと

Webサービスにおけるサーバー構成とその目的

 1 / 68 



サーバーのおしごと

4,856 views

[f Like](#) 213 [t Tweet](#) 33 [g+1](#) 2

by Yugo Shimizu, Working at gumi Inc on Feb 10, 2014

2014/2/8に行ったゲームサーバ勉強会でのスライドです。...

[Follow](#)

<http://www.slideshare.net/yugoshimizu/ss-31022108>

django





S3



mongoDB

ELB



Application

EC2



fluentd



RabbitMQ

MessageQueue

EC2

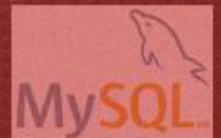


Job



redis

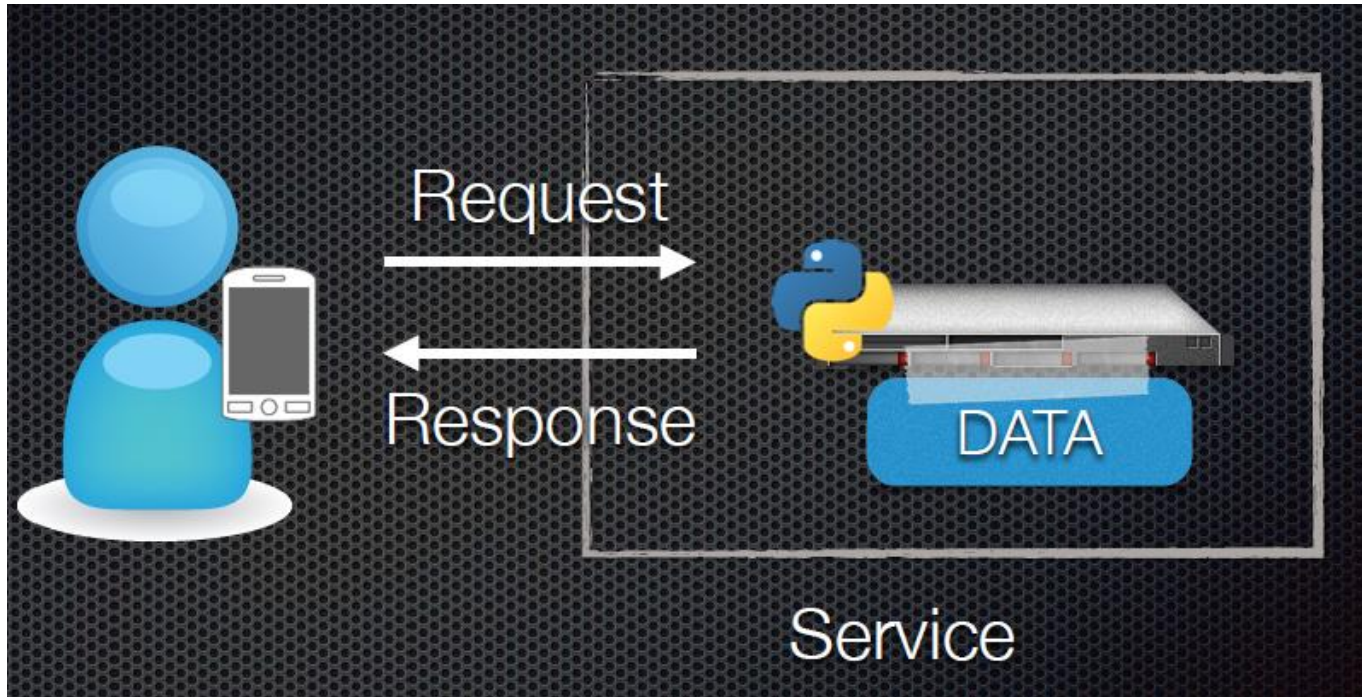
ElasticCache



Horizontal Partitioning
Database

이야기 범위

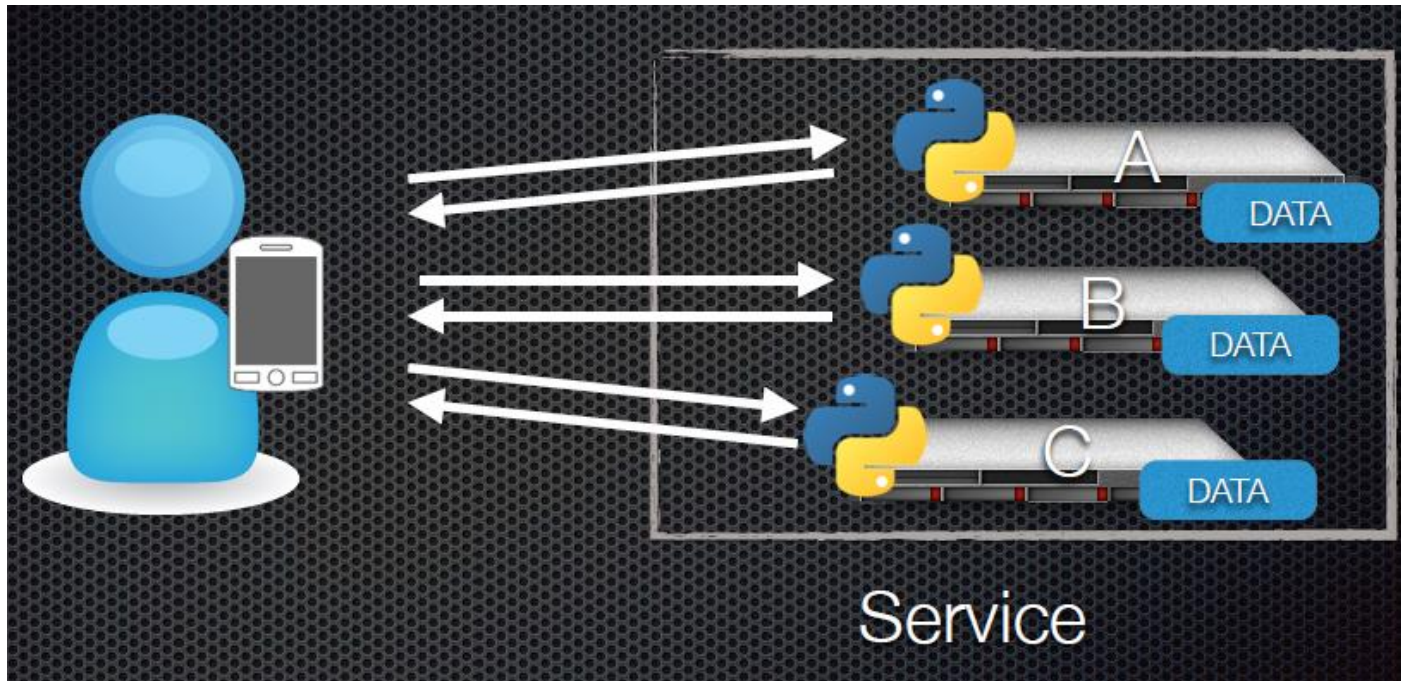




- 가장 간단한 형태.
- 서버가 죽으면 데이터 소멸.
- 서비스도 중지.
- 쓰기 작업 중 죽으면 이상한 데이터가 남는다.

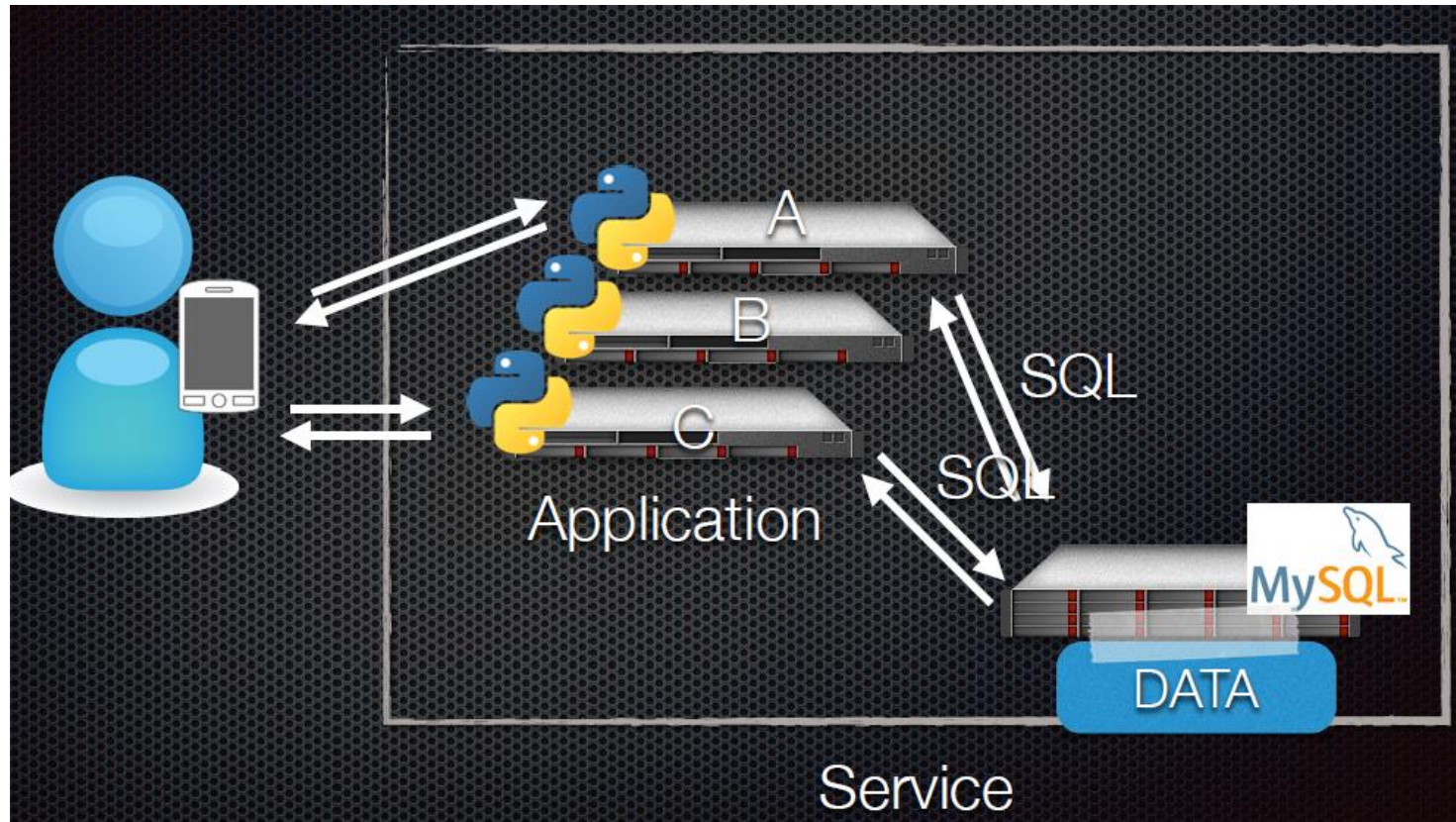
요청이 늘어난다면

- 스케일 업
스펙이 좋은 서버로 바꾸어서 처리 능력 UP
- 스케일 아웃
대수를 늘려서 처리 능력 UP

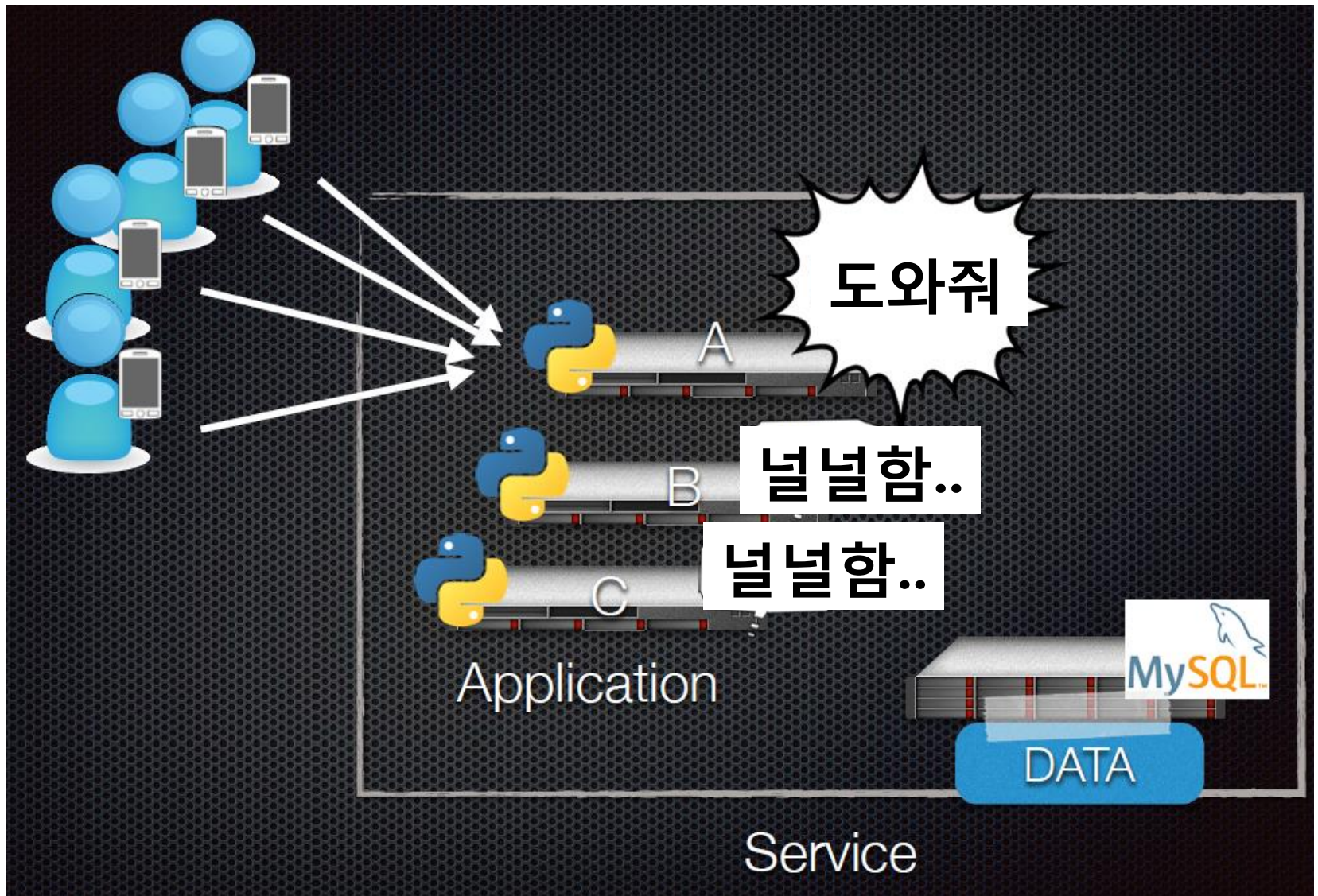


단순히 서버를 늘린다면

- 특정 서버에 부하가 집중할 수 있다.
- 모든 데이터를 볼려면 각각의 서버에 접속해야 한다.
- 가용성, 정합성 문제를 해결하지 않고 있다.

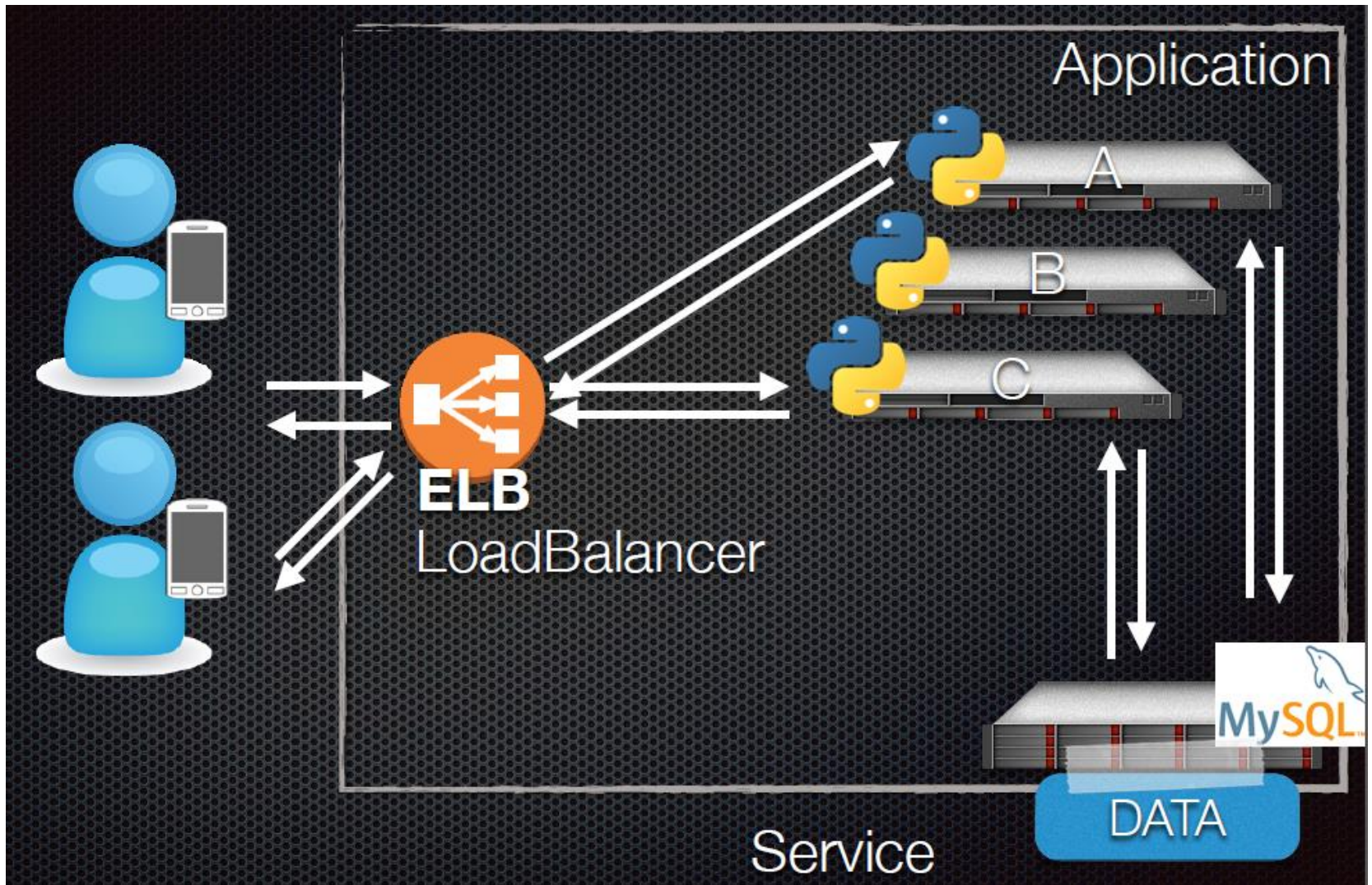


- 데이터 저장에 RDB 사용
- 데이터를 다루는 방법이 동일
- 어떤 애플리케이션 서버라도 같은 데이터를 다룬다
- 유저는 어떤 서버 하나에만 접속해도 괜찮다

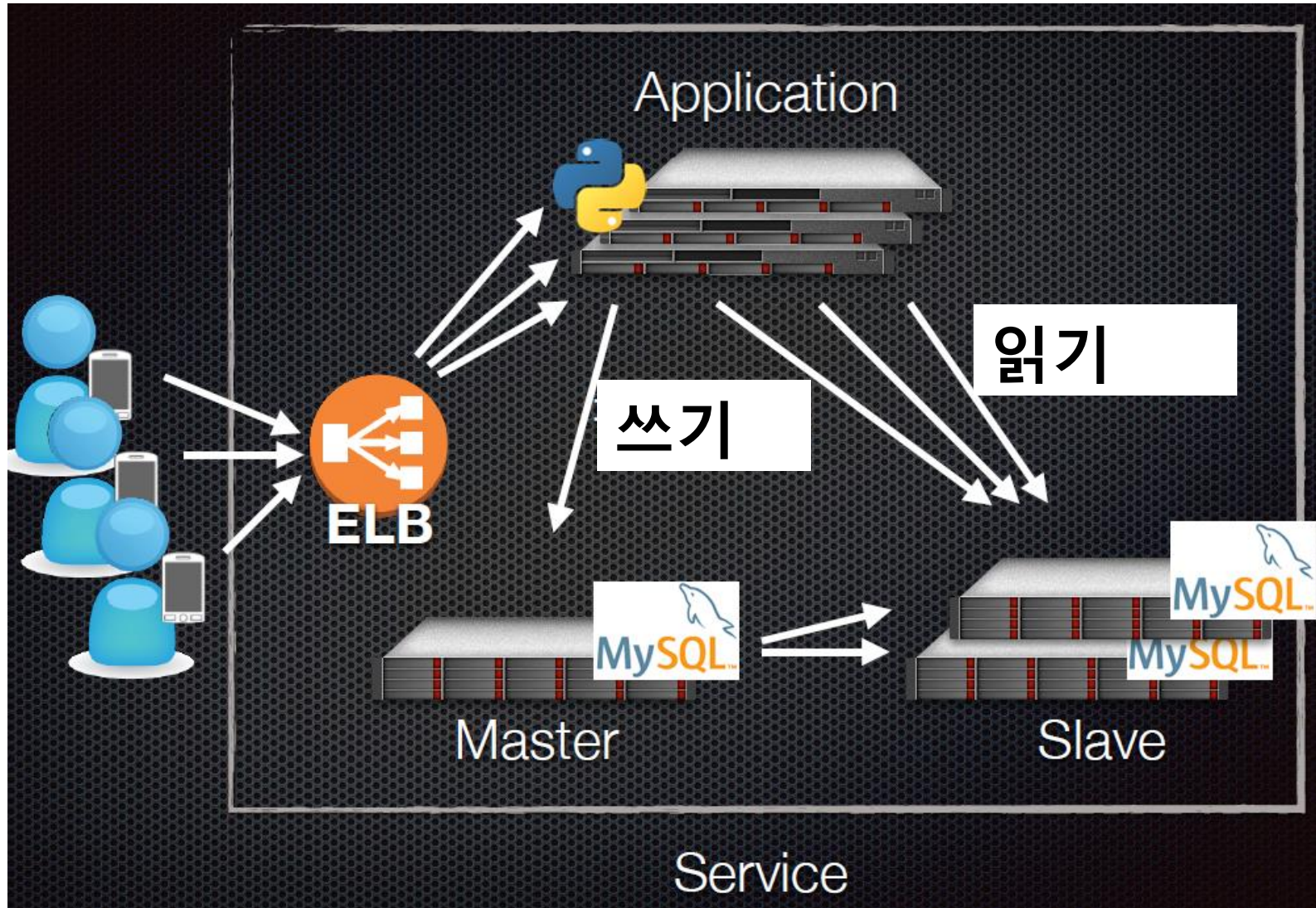




Elastic Load Balancing



레플리케이션



- **장점**

기존 로직에 큰 변경 없이 도입 가능
자동으로 데이터 갱신
재 기동해도 사라지지 않는다.

- **단점**

분산 가능한 것은 읽기만
비동기의 경우 이전 데이터가 최신 데이터로 인식된다
동기의 경우 Master 성능이 나빠진다

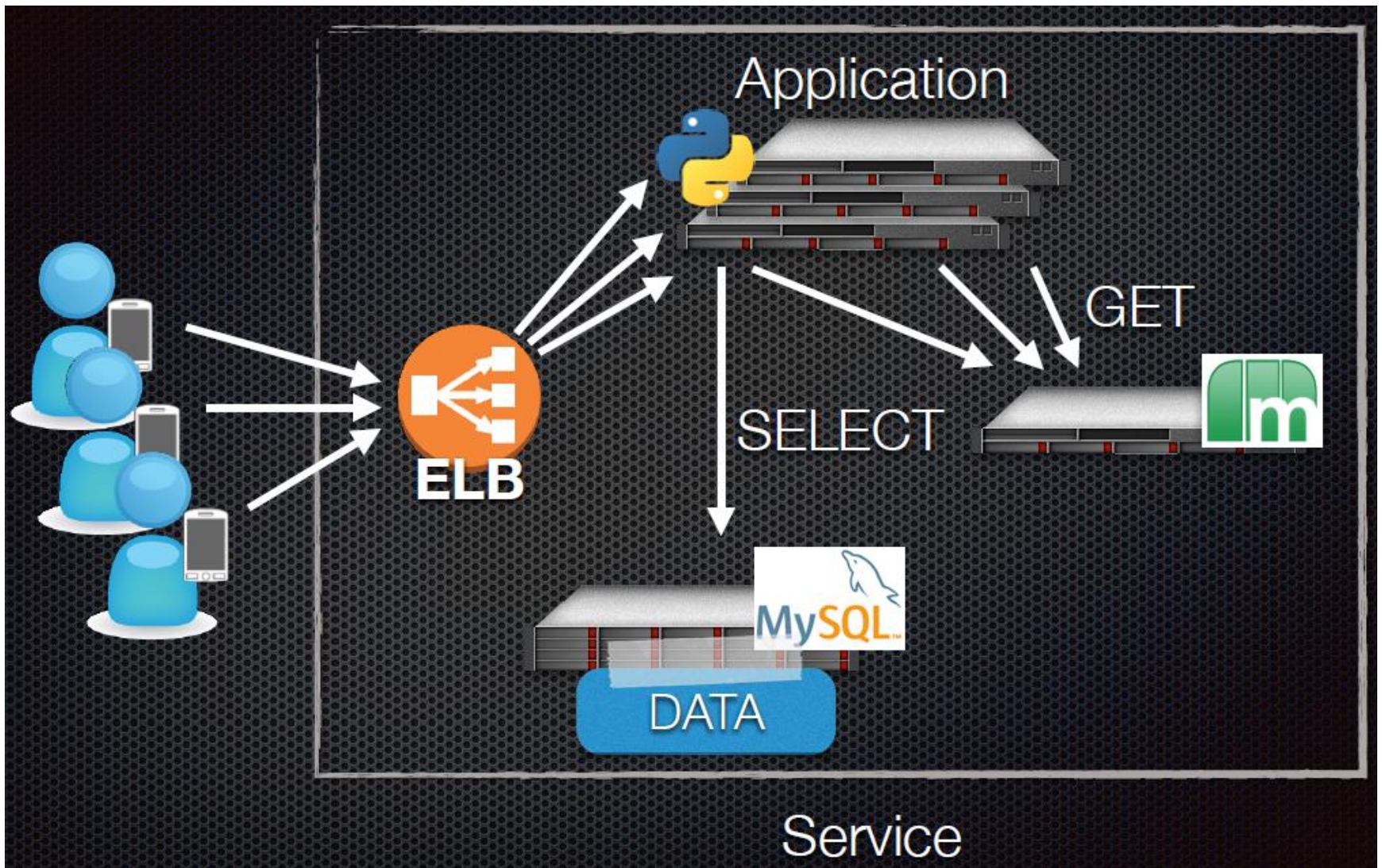
KeyValueStore (KVS)

- Key와 Value 쌍으로 데이터를 관리하는 DB
- Memcache, DynamoDB, Riak, Redis... etc
- 각각의 DB는 특징, 사용 방법, 용도가 다르다.



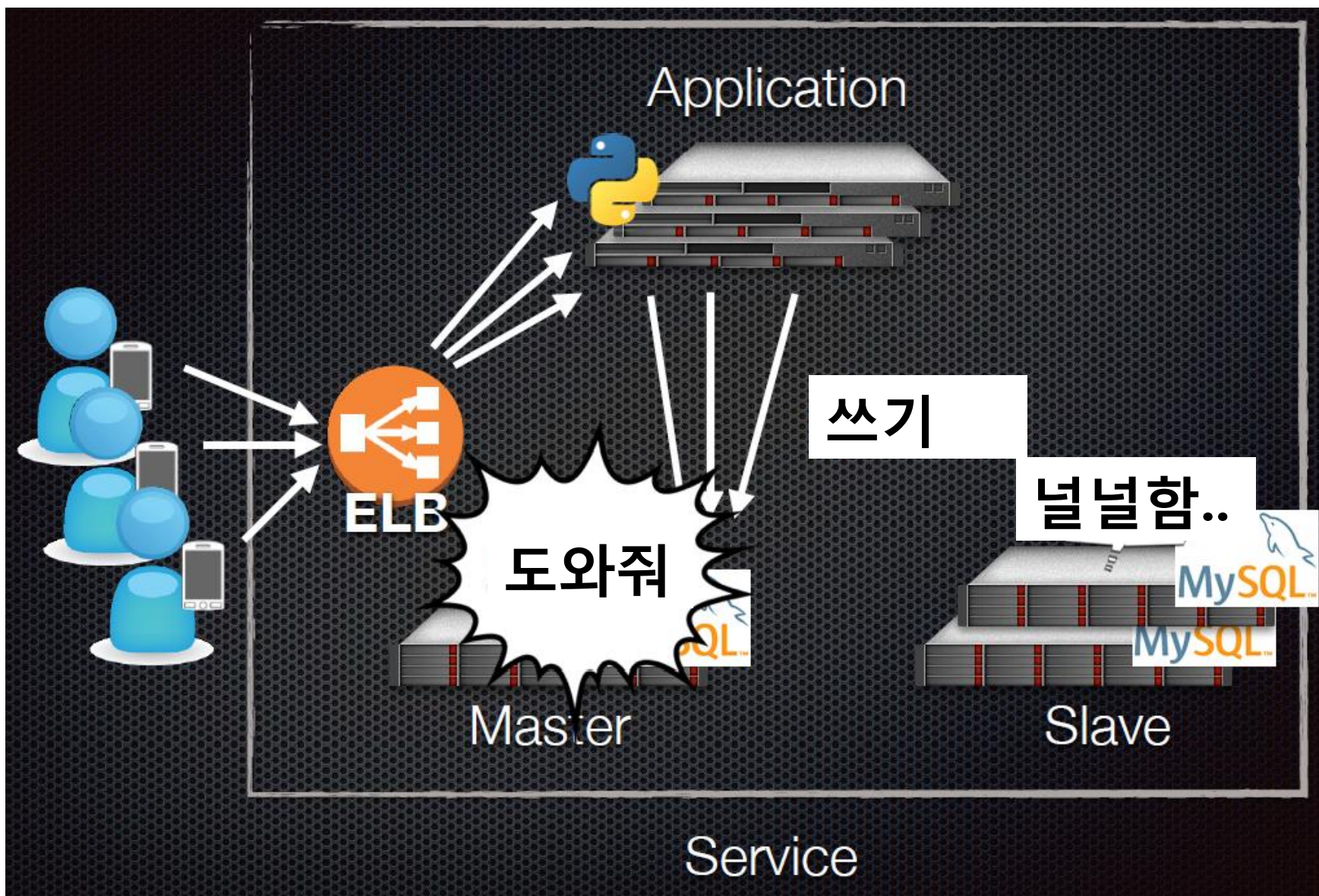
The diagram illustrates a Key-Value Store (KVS) structure. It consists of three rows of data. The first row shows the headers 'KEY' and 'VALUE'. The second and third rows show the key 'A_AGE' and the value '21'.

KEY	VALUE
A_AGE	21
A_AGE	21



Redis

- 인 메모리 형 KVS
- 영구 저장 가능
- 레플리케이션 가능
- 데이터 형(LIST, SET, SORTED SET, HASH)
- 복잡한 조작을 atomic하게 실행 가능



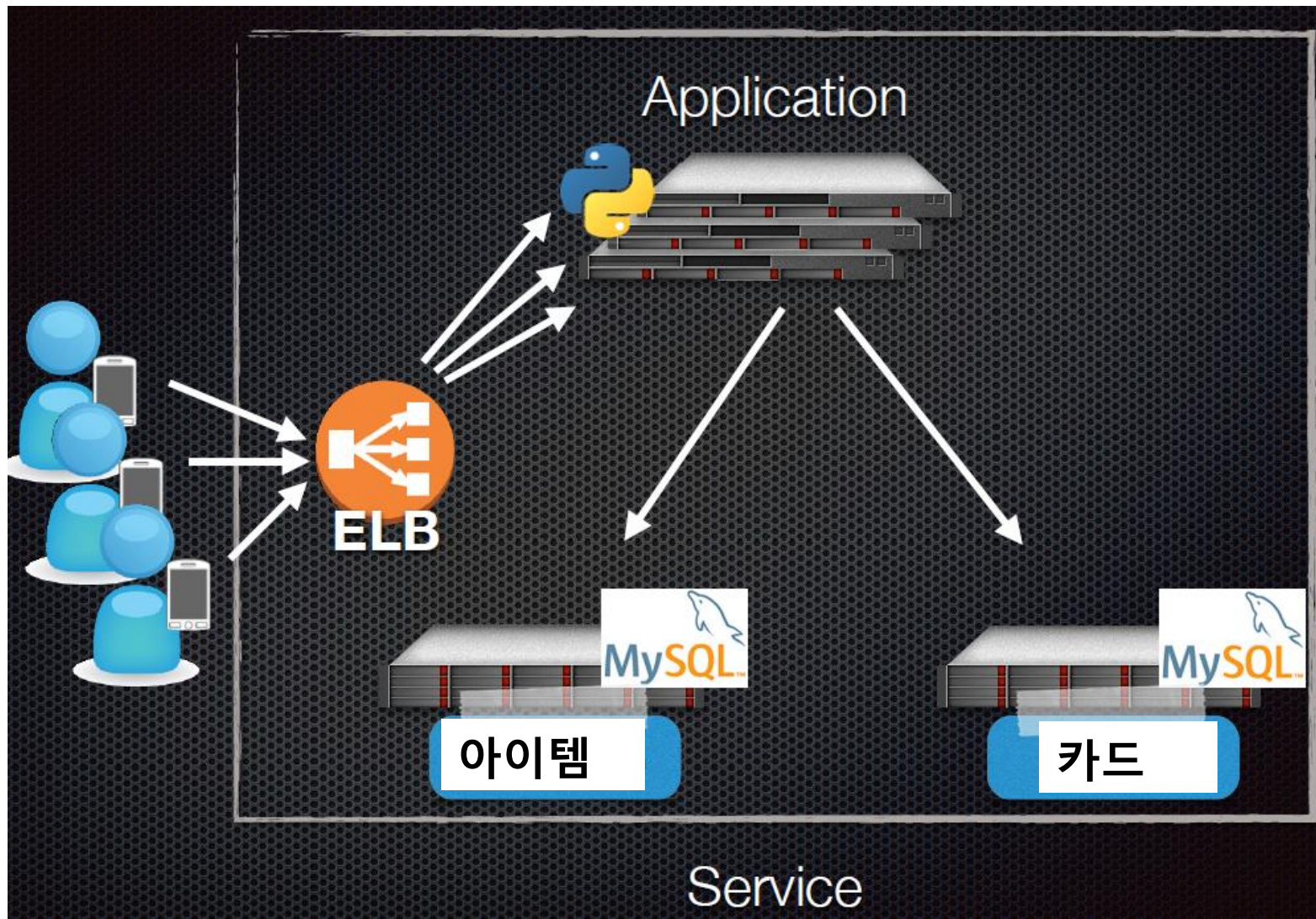
수직 샤딩

ID	체력	EXP	직업
Player A	100	100	전사
Player B	98	200	격투가
Player C	70	50	마법사
Player D	66	120	승려

DB1

DB2

DB3



장점

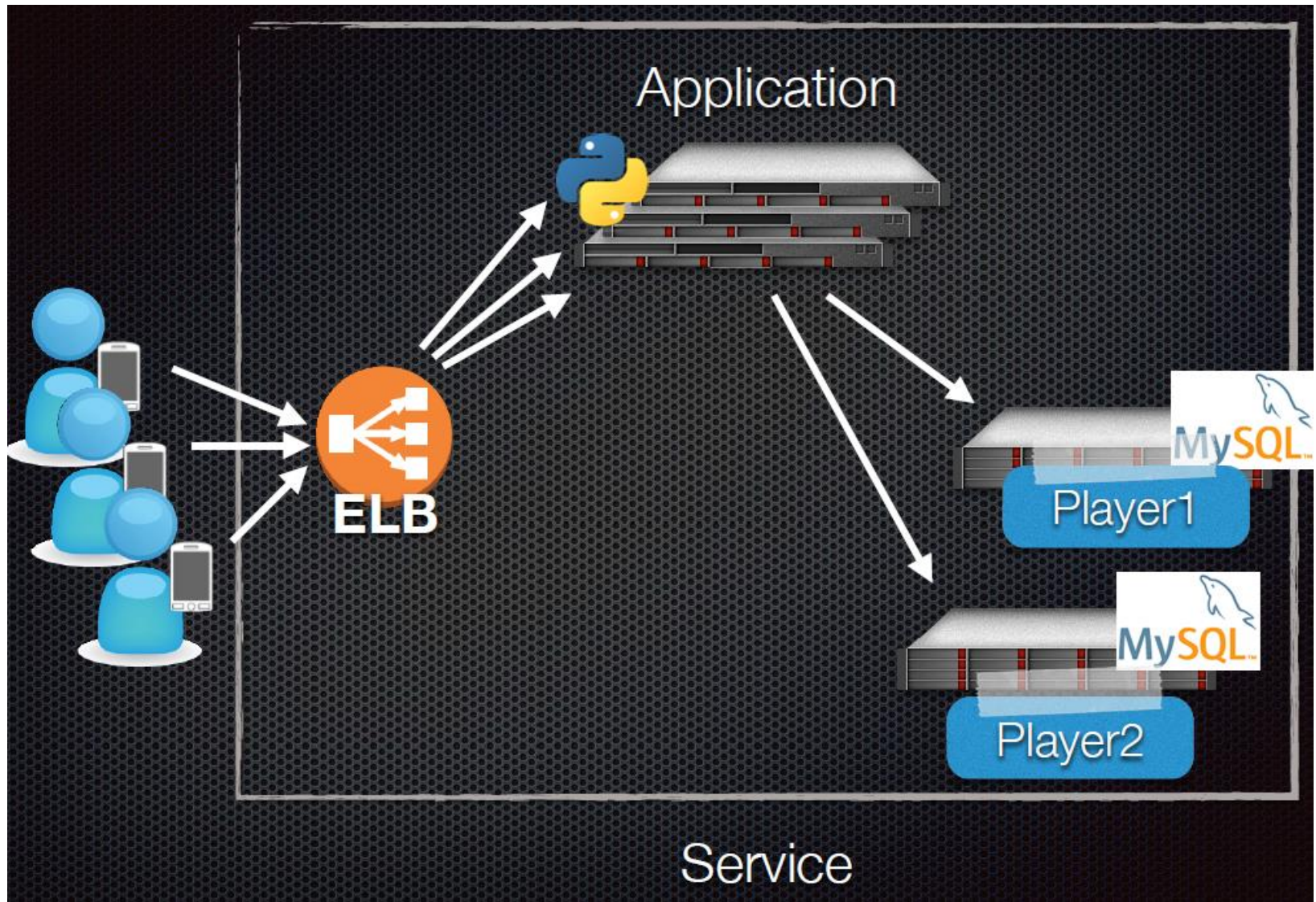
분할 해도 집계가 용이
유니트 제약이 유지 된다.

단점

아이템에 부하가 집중 된다면 방법이 없다

수평 샤딩

ID	체력	EXP	직업	
Player A	100	100	전사	DB1
Player B	98	200	격투가	
Player C	70	50	마법사	DB2
Player D	66	120	승려	DB3



장점

거의 균등하게 부하가 분산된다
플레이에 대한 처리를 여러 DB를 걸치지 않아도 된다.

단점

집계가 어렵다
기술적 난이도
유니크 제약이 부서질 수 있다