

Antwortbogen für LANUK – Prototyp Version 3

1. Wirksamkeit der Fehlerkorrekturen:

Problemschilderung	Lösung	Hinweis (nur notwendig, falls Korrektur nicht OK)
„Perzentilangaben sind völlig unnötig und verwirren die Leserschaft nur“ und „Generell: Die Beschreibung von Perzentilen, wie sie vor allem Claude-Sonnet und auch Deepseek gerne einbringen, finde ich persönlich eher irritierend für den Leser und würde dies vermeiden.“	Perzentilangaben wurden entfernt	
Beim Text-Abschnitt Sonnenschein wird der Beginn der Zeitreihe mit 1881 angegeben. Richtig ist aber hier 1951“	Zeitangabe wurde angepasst	
„Prozentangaben der Abweichungen“ wenn es geht nur bei Niederschlagssumme angeben. „Ähnlich wie zuvor beim April 2024 advanced zu viele % Abweichungen, die sind eigentlich nur bei den Niederschlagswerten zulässig sind“	„Prozentangaben bei Abweichungen“ wurden angepasst, tauchen nur noch bei „Niederschlag“ auf	
„Wenn ich die Daten erst im generierten Text gegenprüfe, kann ich nur gegenüber Quartalswerten kontrollieren. Der Text geht aber auch auf die Temperatur einzelner Monate ein.“	Kontrolle der Werte erweitert, Filter für Anzeige von Quartals- und Jahreswerten eingefügt	
„Gerne zum Schluss der Temperatur/Niederschlagssumme/Sonnenscheindauer-Absätze noch die Klimanormalperiodenmittelwerte beschreiben, ohne zu interpretieren.“ „Wir versuchen auch stets, die Entwicklung des Parameters anhand der Mittelwerte der drei in der Tabelle gezeigten Klimanormalperioden grob zu beschreiben, ohne eine zu große Interpretation einzubauen.“	„Klimanormalperiodenmittelwerte“ ohne Interpretation wurden ergänzt	

2. Wirksamkeit der Verbesserungen:

Problemschilderung	Lösung	Erfolgreich „Ja / Nein“ (dann mit konkretem Hinweis für Anpassung)
<p>„Bei den Stationswerten werden auch noch Interpretationen gegeben, die so nicht zulässig sind, wie zum Beispiel: 'Damit zeigt der März 2025 eine moderate Intensivierung des städtisch-ländlichen Temperaturkontrasts:...' Eigentlich genügt der gleichbleibende Einleitungssatz zur Klärung der jeweiligen Umgebungssituation, dass muss nicht noch einmal anhand der Stationswerte (jedes Mal) herausgearbeitet werden.“</p> <p>„Das gleiche gilt für hier nicht gewünschte Interpretationen oder Schlussfolgerungen zu den Lagen der Stationen, was nie Thema in den Einleitungen war und ist“</p>	<p>Interpretationen bei den Stationswerten wie auch in den Einleitungen wurden entsprechend angepasst</p>	Ja
Anpassung Überschriftengenerator	„Sprachliche Mäßigung“ des Generators, um „reißerische Überschriften“ soweit technisch möglich zu vermeiden	Ja

3. Einschätzung der Produktionsreife des LANUK-Protoyps:

- a. ☐ Wert 4 („Weitgehend bereit – der Bericht ist größtenteils fertig, noch kleinere Korrekturen erforderlich“)
- b. ☒ Wert 5 („Bereit mit noch minimalen Anpassungen / Korrekturen“)
- c. ☐ Wert 6 (Bereit zur Veröffentlichung)

15.07.2025

Alexandra Korduan

Datum

Vorname / Nachname

* Wichtig: Bitte Rücksendung des Antwortbogens bis zum 14.07.2025 via Mail an Falk Stankat