

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord



Bergweg in Blaricum, foto oogopblaricum.nl

Namens de klankbordgroep opgesteld door:

Robert Eijpe in samenwerking met Frans Ruijter, Aard Osse, Edith Westra, Poul Huizink, Henk J. Meijer, Harry Loman, Gabrielle Hooijtink, Krijn Griffioen en Lex Durlacher

1^e herziende versie: November 2019

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Inhoudsopgave

1E HERZIENDE VERSIE: NOVEMBER 2019.....	1
INHOUDSOPGAVE	2
INLEIDING.....	3
ACHTERGROND.....	3
WERKWIJZE	4
PROCEDURE BESLUITVORMING GEMEENTE	5
INFORMATIEVOORZIENING	5
ADVIES KLANKBORDGROEP	8
MAATREGEL 1-I (GVVP MAATREGEL 8A-I): AANLEGGEN FIETSPAD IN DE HUIDIGE BERM TEN WESTEN VAN DE BERGWEG EN TEN NOORDEN VAN DE MEENTZOOM.....	8
MAATREGEL 1-II (GVVP MAATREGEL 8A-II) (AFGELEIDE MAATREGEL): VERBETEREN KRUISPUNT BERGWEG, OP CALISKAMP (VOORHEEN VERLENGDE BERGWEG), MEENTWEG EN MEENTZOOM.....	14
MAATREGEL 1-III (GVVP MAATREGEL 8A-III) (AFGELEIDE MAATREGEL): SNELHEID REMMENDE MAATREGEL BERGWEG T.H.V. BERGWEG 20.....	17
MAATREGEL 2 (GVVP MAATREGEL 8C): AANPASSEN KRUISPUNT FRANSEPAD / MEENTZOOM / BURG. LE COULTREDREEF.....	19
MAATREGEL 3 (GVVP MAATREGEL 1-I): HET OPHEFFEN VAN HET RECHTSAF SLAAN VERBOD RANDWEG- OOST.....	23
MAATREGEL 4 (GVVP MAATREGEL 1-II): HET OPHEFFEN VAN HET INRIJVERBOD LUDENWEG/STATENKAMER	27
MAATREGEL 5 (GVVP MAATREGEL 5): OPHEFFEN VRACHTVERKEERVERBOD OP DE BURG. LE COULTREDREEF.....	29
BIJLAGE.....	32
BIJLAGE I: ACHTERGRONDINFORMATIE TEN BEHOEVE VAN DE KLANKBORDGROEP ADVIES GVVP OUDE DORP NOORD.....	32
BIJLAGE II: STAKEHOLDERS KBG VERGADERINGEN.....	41
BIJLAGE III: LINKS NAAR OVERIGE DOCUMENTEN	42
BIJLAGE IV: ADVIES BRANDWEER GOOI EN VECHTSTREEK.....	43
BIJLAGE V: ADVIES COMMISSIE VOOR RUIMTELIJKE KWALITEIT	45
BIJLAGE VI: ADVIES POLITIE.....	46
BIJLAGE VII: INSpraak RTG R.A. EIJPE.....	50

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Inleiding

De gemeente heeft een klankbordgroep (KBG) samengesteld die volgens de komende nieuwe omgevingswet wordt geconsulteerd, zoals beschreven in bijlage 8 van het GVVP. Uitgangspunt hierbij is dat de samen met de gemeente de maatregelen worden besproken, de KBG de gemeente adviseert.

Om hier vanuit de KBG een gedegen advies neer te leggen is dit rapport opgesteld. In dit rapport wordt de achtergrond, werkwijze en informatievoorzieningen besproken ter ondersteuning van het proces dat de klankbordgroep heeft doorgemaakt. Vervolgens worden alle gevraagde maatregelen besproken waarbij de volgende punten aan bod komen: omschrijving maatregel, doelstelling en onderbouwing volgens GVVP, toelichting van de verkeersdeskundige HaskoningDHV en gemeente, afwegingen KBG en het uiteindelijke advies met onderbouwing. In de bijlagen worden de stakeholders van de KBG-bijeenkomsten besproken en is een aanvullend achtergrondinformatie van de gemeente toegevoegd.

De klankbordgroep wil alle betrokkenen van de gemeente en haar adviseurs bedanken voor de samenwerking en de mogelijkheid om dit advies uit te brengen.

Achtergrond

Op 16 mei 2018 is er een inloopavond GVVP Blaricum Dorp Noord in het Gemeentehuis te Blaricum geweest die zeer goed is bezocht. De opkomst was dusdanig groot dat mensen de bijeenkomst zelfs vanuit de hal moesten volgen.



De inloopavond diende als startpunt voor een eerste project dat voortvloeit uit het GVVP 2017-2021 voor Blaricum. Dit eerste project betreft diverse verkeersmaatregelen in Blaricum Dorp-Noord, te weten:

Fietsvoorzieningen Bergweg/Meentzoom, het opheffen van de inrijverboden op de Statenkamer en Ludenweg vanaf de Meentzoom, het verbeteren van de verkeersveiligheid op het Kruispunt Meentzoom – Burgemeester Le Coulredreef/Fransepad, het opheffen van de geslotenverklaring voor vrachtverkeer op de Burgemeester Le Coulredreef en het realiseren van een mogelijkheid om op Randweg Oost rechtsaf richting de Burgemeester Le Coulredreef te kunnen afslaan.

Het was een bijeenkomst waarbij voor vele bewoners het de eerste kennismaken met de maatregelen was. Dit leiden tot vele vragen, heftige discussies en ongeloof. Volgens het

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

verslag van de gemeente zijn er tijdens deze avond 37 punten aan de orde gekomen die om een verduidelijking, dan wel een toelichting vragen.

De gemeente heeft toen aangegeven dat er een klankbordgroep uit de bewoners, hulpdiensten en belanghebbende organisaties zoals fietsersbond, Goois Natuurreservaat (GNR) etc. zal worden gevormd die de gemeente van advies kan voorzien.

De gemeente heeft na aanleiding van deze avond 37 aanmeldingen van bewoners ontvangen en hiervan 15 bewoners geselecteerd.

Werkwijze

De geselecteerd klankbordgroep leden zijn uitgenodigd voor een KBG-bijeenkomst op 27 juni 2018. Tijdens de bijeenkomst hebben de leden zich voorgesteld en is gevraagd naar de achtergrond van de maatregelen in het GVVP. In de bijeenkomst van 12 september 2018 hebben de verkeersdeskundige de maatregelen nogmaals gepresenteerd, zonder hierbij aanvullende achtergrondinformatie te verstrekken tot irritatie de KBG. Tevens was het de KBG niet duidelijk wat nu exact de opdracht was. Omdat de gespreksleider en de vertegenwoordigers van de gemeente hierop geen antwoord konden geven, heeft de KBG de werkzaamheden tijdelijk gestaakt totdat de opdracht duidelijk werd. Op verzoek van de gespreksleider hebben leden van de KBG deze vraag bij B&W en de raadleden tijdens de Ronde Tafel Gesprekken van 17 september 2018 neergelegd. Hierop is de vergadering van 16 oktober 2018 door de gemeente geannuleerd totdat er duidelijkheid is over de positie en de opdracht van de KBG.

Op 28 november 2018 zijn de KBG-bijeenkomsten weer opgestart met een nieuwe gespreksleider. Tijdens deze bijeenkomst op 28 november 2018 is duidelijk gemaakt dat de KBG wordt geconsulteerd volgens de participatieladder in bijlage 8 van de GVVP en dat zij alleen over de 5 voorgestelde maatregelen mogen adviseren.

Consulteren volgens de komende nieuwe omgevingswet houdt in dat de gemeente de agenda van de maatregelen samenstelt, maar betrokkenen kunnen problemen aandragen en oplossingen formuleren. Deze ideeën spelen een volwaardige rol in de ontwikkeling van beleid. De gemeente verbint zich in principe aan de resultaten. Als zij hiervan afwijkt, moet dit goed worden gemotiveerd. Dit is ook zo opgenomen in de notulen van vergadering 28 november 2018.

Nadat de opdracht duidelijk was, zijn de eerste 2 maatregelen in de KBG-bijeenkomst van November 2018 door de verkeersdeskundige toegelicht. Dit waren maatregel 8a, de invulling van de Bergweg/Meentzoom en maatregel 8c, het kruispunt Meentzoom/Fransepad/Burgemeester Le Coulredreef.

Op 30 januari 2019 zijn er door de Gemeente 4 varianten van maatregel 8a gepresenteerd en 2 varianten van maatregel 8c toegelicht. De KBG heeft hierop de verkeersdeskundige en de vertegenwoordigers van de gemeente zijn opmerkingen ideeën, voorkeuren en wensen kenbaar gemaakt. Deze hebben geleid tot een nieuw uitgewerkt voorstel welke in de bijeenkomst van 27 maart 2019 zijn besproken.

In de bijeenkomst van 27 maart 2019 zijn ook de overige 3 maatregelen besproken waarbij tevens werd aangegeven dat voor deze vanuit de gemeente geen volgende vergadering noodzakelijk is en de KBG zijn adviezen, opmerkingen, voorkeuren en ideeën maar in het advies document moeten omschrijven. Dat heeft de KBG met dit rapport gedaan.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Procedure besluitvorming gemeente

Op de vraag wat nu de vervolgstappen zijn heeft de gemeente als volgt geantwoord: Het college is bezig met het verzamelen van adviezen van hulpdiensten, commissie Ruimtelijke kwaliteit en de Klankbordgroep. Al deze adviezen komen half mei 2019 binnen.

Op basis hiervan wordt er begin juni 2019 een inloopavond gepland waar de mogelijke uitwerkingen die er gemaakt zijn worden gepresenteerd. Er wordt dus nog geen keuze gemaakt alleen getoond wat er is gedaan samen met de KBG en wat voor- en nadelen zijn. Hiervoor worden breed mensen uitgenodigd.

Tijdens de Inloopavond kunnen alle geïnteresseerden een reactieformulier invullen. Dit wordt ambtelijk verwerkt in een reactienota/voorstel en verstuurd aan het college. Het college neemt een besluit.

Het Presidium bepaalt vervolgens of en in welke gemeenteraadsvergadering het voorstel wordt behandeld. Na aanleiding van de inspraak van de heer Eijpe in de RTG van 11 juni 2019 en een hieruit vloeiend overleg tussen de KBG leden, de Burgemeester, de verantwoordelijke wethouder en de ambtenaren op 4 juli 2019, heeft het presidium bepaald dat er een hoor avond komt voor zowel de raad als bewoners op 11 November 2019. Pas dan is alle informatie rondom de 5 maatregelen beschikbaar voor de raadsleden. Op deze hoor avond zullen de wethouder en de klankbordgroep hun voorstellen presenteren. En kan er ook worden ingesproken door bewoners en is er tijd voor raadsleden om vragen te stellen

De gemeenteraad besluit zoals het er nu uitziet eind van dit jaar welke schetsontwerpvariant wordt uitgewerkt tot Voorlopig Ontwerp.

Informatievoorziening

De gemeente heeft aangegeven dat het GVVP als uitgangspunt dient om de maatregelen te bespreken. Hierop is dit rapport door de klankbordgroep kritisch gelezen en is hierom onderbouwende informatie gevraagd.

In het rapport wordt gesproken over de ontsluiting van Blaricum richting A27 via Randweg Oost of de Eemnesserweg en A1 via de N526 Boissevainweg/Prins Hendriklaan. Hierbij valt het de klankbordgroep op dat de ontsluiting richting A1 via de Torenlaan/Laren niet is benoemd. De ontsluiting van Blaricum-dorp loopt via de Naarderweg, Bergweg en Meentzoom, de Torenlaan, de Huizerweg, de Eemnesserweg en de Blaricummerweg (nu Burgemeester Le Coulredreef). Hierbij valt het op dat de Schapendrift, welke een schakel vormt tussen de Meentzoom en de Eemnesserweg hierbij niet is opgenomen.

In het rapport wordt geen aandacht besteed aan de typische Blaricummer verkeerdeelnemers zoals oudere en minder mobiele inwoners, ruiters (0 keer), paard en wagen en landbouwverkeer. Hiermee houden de maatregelen in het GVVP dan ook geen rekening.

In het rapport wordt ook geen onderzoek gedaan naar schoolroutes, terwijl deze een belangrijke impact kunnen hebben om de maatregelen.

De klankbordgroep heeft deze alsnog geïnventariseerd en hieronder beschreven.

- Scholieren uit Eemnes en Baarn via de Stachouwerweg (Eemnes) (A27 viaduct) en vanuit de Bouwvenen in Blaricum fietsen over de Schapendrift, Meentzoom en de Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) richting het Erfgoedcollege in Huizen.
- Scholieren uit Huizen fietsen vanaf de Randweg-Midden over het fietspad naar de Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) en de Meentweg naar Laar en Berg, het Katholieke Lyceum in Hilversum en College De Brink in Laren

Dit zorgt ervoor dat De Meentzoom, De Meentweg en Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) onderdeel uit maken van belangrijke school fietsroutes.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Voor alle maatregelen waarover zij een oordeel wordt gevraagd, heeft de klankbordgroep naar de onderbouwing en onderliggende informatie gevraagd. Dit om een goed en onafhankelijk oordeel te kunnen geven. Deze is, met uitzondering van de tellingen, ondanks toezeggingen tijdens de bewonersavond en verschillende KBG-bijeenkomsten, nooit met de klankbordgroep gedeeld.

Verder wordt er meerdere plekken in het GVVP aangegeven dat uit inventarisatie is gebleken dat er veel draagvlak is voor de maatregelen. Ook voor deze onderbouwing heeft de klankbordgroep meerdere malen gevraagd, aangezien dit niet overeenkomt met de reacties op de bewonersavond en het draagvlak van achterban van de klankbordgroep. De gemeente en opstellers van het GVVP hebben niet kunnen aangeven waaruit dit draagvlak bestaat.

Het uitblijven van de informatievoorziening ondanks de toezeggingen, hebben de werkzaamheden van de klankbordgroep zeer bemoeilijkt en niet bijgedragen in het vertrouwen tussen de burger en de overheid.

De klankbordgroep betreurt het dat de samenwerking en het vertrouwen moeizaam is verlopen, maar zal met de informatie die zij hebben gekregen en hebben opgevangen uit het informele circuit toch een advies uitbrengen.

Op 10 mei heeft de klankbordgroep alsnog informatie van de gemeente ontvangen, welke als bijlage I is toegevoegd aan dit rapport. In deze informatie ontbreekt nog steeds onderbouwende informatie en heeft binnen de KBG niet geleid tot een ander advies.

Op 5 juni 2019 heeft de Gemeente een inloopavond voor de burgers gepland. Op deze avond is er een door de gemeente samengestelde visuele samenvatting van de KBG-adviezen getoond aan de burgers. Hiervan wist de gemeente dat deze onvolledig was door moedwillig belangrijke onderdelen van de KBG-adviezen weg te gelaten en de onderbouwing van de adviezen niet te melden. Ook heeft de gemeente bezoekers middels een reactie formulier om feedback gevraagd waarbij belangrijke achtergrondinformatie en uitleg is weggelaten.

Naast het onthouden van informatie aan de KBG, heeft de gemeente zijn bewoners op deze avond onvolledig geïnformeerd waarbij willens en wetens achtergrondinformatie over de schetsen en adviezen van de KBG zijn weggelaten.

Op 11 juni 2019 heeft de heer Eijpe de raad hierover vragen gesteld door middel van een brief en een persoonlijke toelichting in de RTG. Deze informatie staat in bijlage VII.

Na aanleiding van deze inspraak is er op 4 juli 2019 is er een goed overleg geweest met de KBG-leden, de wethouder, de ambtenaren en de burgemeester als voorzitter. Tijdens dit overleg heeft de wethouder excuses aangeboden voor de communicatie en opstelling vanuit de gemeente. Er zijn afspraken gemaakt over hoe het proces verder zou moet gaan verlopen.

Een van de afspraken was dat de gemeente nog een samenkomst met de KBG zou organiseren. In deze bijeenkomst zou de gemeente een terugkoppeling geven over de adviezen van de politie, brandweer en de commissie ruimtelijke kwaliteit, de uitslag van de bewoners enquête en een terugkoppeling van de ambtenaren op het KBG-rapport. Op basis hiervan kan de KBG zijn advies herzien dan wel aanvullen.

Op 11 oktober heeft de verkeersdeskundige van de gemeente de adviezen van de Brandweer, Politieadviseur en de Commissie voor de Ruimtelijke kwaliteit via email naar de KBG-leden opgestuurd. Op 28 oktober heeft de KBG de verkeersdeskundige verzocht om de

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

ontbrekende bewoners enquête en de ambtelijke terugkoppeling op het KBG-rapport. Tevens hebben wij gevraagd om de bijeenkomst te plannen, liefst voor de hoor avond op 11 november.

Tot op heden is er echter nog geen ambtelijke terugkoppeling op het KBG-rapport gekomen en is deze terugkoppeling nog niet verwerkt in deze herziende versie.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Advies Klankbordgroep

Maatregel 1-I (GVVP Maatregel 8A-I): Aanleggen fietspad in de huidige berm ten westen van de Bergweg en ten noorden van de Meentzoom.

Doelstelling volgens GVVP

Fietsstructuur Blaricum-dorp West te verbeteren.

Onderbouwing Maatregel GVVP

De belangrijke gebiedsontslutingswegen in Blaricum beschikken allemaal over aparte fietsvoorzieningen, met uitzondering van de Bergweg en Meentzoom. De wegen in de historische dorpskern hebben doorgaans een gemengd profiel en klinkerverharding, met beperkte aanwezigheid van aparte voetpaden.

Onderbouwing verkeersdeskundigen van gemeente en Haskoning DHV

De verkeersdeskundige hebben hiervoor verschillende varianten uitgewerkt

- Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 2 richtingen westzijde ([20190130_BE9465-100-100_1158_SO-628](#)) kortweg variant **628**)
- Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 2 richtingen oostzijde ([20190130_BE9465-100-100_1158_SO-631](#)) kortweg variant **631**)
- Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 1 richtingen beide zijdes ([20190130_BE9465-100-100_1158_SO-633](#)) kortweg variant **633**)
- Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant met fietsstroken en een smalle rijbaan ([20190220_BE9465-100-100_1158_SO-634](#)) kortweg variant **634**)

De verschillende varianten zijn besproken en toegelicht. De verkeersdeskundige heeft aangegeven dat zijn advies uitgaat naar variant 634 en daarom hiervan zijn ook verschillende versies uitgewerkt. In de bijlage I worden deze varianten nogmaals toegelicht.

Onomkeerbaarheid

Deze maatregel is van grote impact op de infrastructuur en daarom niet aan te passen.

Afweginingen Klankbordgroep

De huidige inrichting van de Meentzoom/Bergweg komt voort uit het compromis voor het oprollen van de 'illegale' Verlengde Bergweg (nu Op Caliskamp genaamd) en de aanleg van de huidige nieuwe Burgemeester Le Coulredreef (toen blaricummerweg gehete). Hierbij zijn de Meentzoom/Bergweg als beperkte ontsluitingswegen aangemerkt en als dusdanig ingericht. In het compromis is het afsluiten van het Fransepad geregeld zodat het verkeer wordt verdeeld over de Bergweg en de Schapendrift.

Door de herinrichting van de Schapendrift met 24 verkeersdrempels en de vorige herinrichting van het kruispunt Meentzoom/Fransepad/Burgemeester Le Coulredreef wordt het verkeer grotendeels geleidt naar de Meentzoom/Bergweg. De herinrichting van de Schapendrift en de Eemnesserweg heeft er tevens toe geleidt dat de ontsluiting via Eemnesserweg richting de A27 is beperkt en dit geleidt tot een toename van verkeer op de Meentzoom/Bergweg/ Burgemeester Le Coulredreef en op de Naarderweg, Boissevainweg en Prins Hendriklaan.

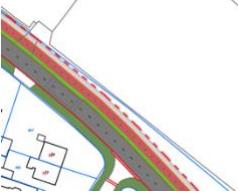
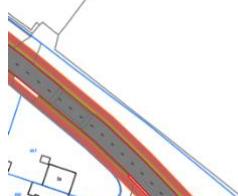
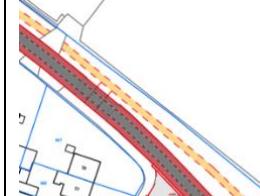
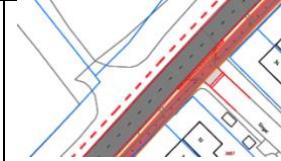
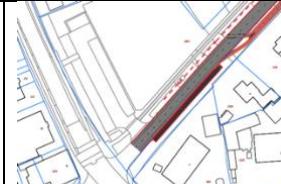
Dit alles heeft ertoe bijgedragen dat de bewoners van de Meentzoom/Bergweg dit als onevenwichtig ervaren en er geen draagvlak is om al te drastische maatregelen door te voeren. De wens van de klankbordgroep is daarom ook de impact van de maatregel op de omgeving te beperken.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

De klankbordgroep heeft zijn zorgen geuit over de inrichting van deze maatregel, aangezien deze afhankelijk is van de uitvoering van de overige maatregelen. Extra verkeer en vrachtverkeer hebben zijn uitwerking op de veiligheid voor deze maatregel. Verder is gevraagd naar de consequenties van deze maatregel voor de verkeersopstopping op het knooppunt kruising Bergweg/Huizerweg/Naarderweg/Binnendoor. Dit aangezien de Huizerweg een voorrangsweg is. Tevens is gevraagd of de impact is bekeken naar de sluiproute over de Achterom/Langeweg. Door de verkeersdeskundige is aangegeven dat naar beide niet is gekeken en dat dit nu buiten het mandaat van de klankbordgroep ligt.

Verder heeft de klankbordgroep gekeken naar het parkeer gebruik op de Meentzoom/Bergweg. Hierbij blijkt dat over de gehele weg structureel zo'n 15-25 auto's in de berm en op de weg parkeren. Tijdens Blaricumse evenementen, zoals Zmaakt, Dag v/h Werkpaerd, Kermis, Koningsdag, Springruiters en Men-wedstrijden op 't Harde dient de Bergweg tevens als extra overloop voor parkeren en staan er zo'n 80-120 auto in de berm. Gevraagd is of hiernaar is gekeken, is ontkennend beantwoord door de verkeersdeskundige.

De klankbordgroep heeft de 4 varianten voor Inrichting Bergweg/Meentzoom besproken

variant vrijliggend fietspad 2 richtingen westzijde	variant vrijliggend fietspad 2 richtingen oostzijde	variant vrijliggend fietspad 1 richtingen beide zijdes	variant met fietsstroken en een smalle rijbaan
			
Variant 628 - Meentzoom	Variant 631- Meentzoom	Variant 633 - Meentzoom	Variant 634 - Meentzoom
			
Variant 628 - Bergweg	Variant 631- Bergweg	Variant 633- Bergweg	Variant 634 - Bergweg
			
Variant 628 – Bergweg/Huizerweg	Variant 631- Bergweg/Huizerweg	Variant 633- Bergweg/Huizerweg	Variant 634 - Bergweg/Huizerweg

Variant 628: Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 2 richtingen westzijde

Deze variant wordt door de klankbordgroep **afgeraden**.

De variant zorgt ervoor dat voetgangers met honden, ruiters en fietsers zeer dicht bij elkaar zitten wat voor gevaarlijke situaties kan leiden. Aanwonende moeten altijd de weg oversteken om op het fietspad te komen en dit is tevens onmogelijk als er een heg tussen zit. Verder ontstaan er complexe, dus gevaarlijke, verkeerssituaties bij het begin en eind van het fietspad waar alle verkeersdeelnemers bij elkaar komen. In de huidige oplossing dienen de

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

fietsers de opgestelde auto's voor de oversteek te kruisen en is deze tevens ingetekend ter hoogte van de inrit van de parkeerplaatsen. Tevens dienen de voetgangers op verschillende plaatsen over te steken omdat de voetpaden op verschillende kanten van de weg liggen. De scheiding van het vrij liggende fietspad en weg nodigt uit om veel harder te gaan rijden op de rijbaan dan dat er nu gebeurt. Daarnaast heeft het impassen van deze variant een grote impact op de omgeving, aangezien de benodigde ruimte wordt verdubbeld. Hierdoor verdwijnt de mogelijkheid om te parkeren in de berm en is er geen ruimte voor het creëren van parkeervakken. Er mag nu wel op de weg worden geparkeerd, echter dit kan leiden tot gevaarlijke situaties voor zowel de verkeersdeelnemers als degene die er parkeert.

Variant 631: Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 2 richtingen oostzijde

Deze variant wordt door de klankbordgroep **afgeraden**.

Met deze variant wordt het bestaande voetpad opgeofferd en het fietspad direct aan de opritten van de bewoners aangesloten. Door de bestaande beplating rondom woningen ontstaat hier een gevaarlijke situatie bij de zijwegen die de fietsers laat zien. Dit geldt tevens voor de bewoners die hun auto op eigen terrein de rijbaan op moeten. De scheiding van fietspad en weg nodigt tevens uit om harder te gaan rijden op de rijbaan. In deze variant ontbreken de voetpaden. Daarnaast heeft het impassen van deze variant een grote impact op de omgeving, aangezien de benodigde ruimte wordt verdubbeld. Ondanks dat je mag parkeren in de berm verdwijnt deze mogelijkheid omdat deze ruimte nodig is voor de realisatie van deze variant. Er mag nu wel op de weg worden geparkeerd, echter dit kan leiden tot gevaarlijke situaties voor zowel de verkeersdeelnemers als degene die er parkeert.

Variant 633: Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 1 richtingen beide zijdes

Deze variant wordt door de klankbordgroep **afgeraden**.

Met deze variant wordt het bestaande voetpad opgeofferd en het fietspad direct aan de opritten van de bewoners aangesloten. Door de bestaande beplating ontstaat hier een gevaarlijke situatie bij de zijwegen en voor de bestaande voor de bewoners die hun auto op eigen terrein moeten parkeren. De scheiding van fietspad en weg nodigt tevens uit om harder te gaan rijden op de rijbaan. Daarnaast heeft het impassen van deze variant een grote impact op de omgeving, aangezien de benodigde ruimte wordt verdubbeld. Hierdoor verdwijnt de mogelijkheid om te parkeren in de berm omdat anders het fietspad moet worden overgestoken wat door de scheiding van de begroeiing onmogelijk wordt.

Variant 634: Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant met fietsstroken en een smalle rijbaan
Deze variant heeft voor de klankbordgroep de **voorkeur in combinatie met een 30 km zone**.

De klankbordgroep is zeer content met deze variant. Het heeft een minimale impact op de omgeving doordat de benodigde ruimte gelijk blijft aan de huidige situatie. De veiligheid voor de fietser wordt verbeterd en de optische versmalling de snelheid geremd.

In deze variant kan het voetpad aan de bewonerszijde op de Bergweg blijven bestaan. Op advies van de klankbordgroep is tevens gekeken naar de situatie voor de ruiter en de voetganger. Hierbij is er in deze variant een gescheiden ruiterpad en wandelpad opgenomen op de Meentzoom en het huidige voetpad op de Bergweg uitgebreid zodat deze loopt vanaf de kruising Meentweg/Meentzoom/Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) tot aan de kruising Mosselweg/Achterom. Samen met een aantal goede overstekpunten ontstaat hierdoor een sluitend voetpad vanuit het dorp richting de begraafplaats en aanpalend natuurgebied.

30 KM Zone

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Naast de voorgestelde variant heeft de klankbordgroep ook gekeken naar de snelheid. Vanuit de bewonersgroep is een grote wens geuit om een 30 km zone in te stellen voor de Bergweg/Meentzoom. Deze wens is ook door de klankbordgroep telkensmale aangegeven in het klankbord overleg. De wens is om alleen de Burgemeester Le Coulredreef ter hoogte van de Slotweg tot de Randweg als ontsluitingsweg te benoemen. De Meentzoom en de Bergweg zouden dan als bebouwde kom met 30 km zone aangemerkt kunnen worden.

De huidige bewoners op de Bergweg en Meentzoom ervaren geluidsoverlast van de huidige weg. Dit wordt veroorzaakt door de motor van het voertuig, rijwind en het contactgeluid van banden op het wegdek. Door de toekomstige toename van het verkeer (maatregel 1 en de groei van het aantal bewoners in de Blaricummermeent) en door de verhoging van de snelheid (momenteel wordt er minder dan 50 km uur gemeten) door verbetering van het wegdek wordt verwacht dat deze geluidsoverlast alleen maar zal toenemen.

Naast geluidsoverlast zal de verkeerstoename en hogere snelheid ook lijden tot verhoging van de fijnstof uitstoot en is deze nadelig voor het aangrenzend natuurgebied. Op onze vraag aan de gemeente of hier ook naar is gekeken werd ontkennend geantwoord. De verkeersdeskundige gaf aan dat niet is onderzocht.

Voor de inrichting van een 30 km zone bestaan geen standaard voorschriften echter zijn er wel bepaalde maatregelen en richtlijnen:

- *In een 30 km zone moet het weg beeld zodanig zijn ingericht dat weg en omgeving niet uitnodigen tot hogere snelheden en er mogelijk snelheid remmende maatregelen moeten worden genomen.*
Variant 634 voldoet door de optische versmalling van de rijbaan voor een belangrijk deel aan deze voorwaarde. De klankbordgroep is van mening dat dit aanvullend kan worden met dezelfde wegversmallingen zoals nu reeds zijn aangelegd op de Meentzoom omdat dit een remmende werking heeft, maar een zeer beperkt effect voor de hulpdiensten. Mede hierdoor is de klankbordgroep geen voorstander drempels zoals op de Schapendrift of as verspringen zoals op de Naarderweg.
- *In een 30 km zone wordt voorrang niet met verkeerstekens geregeld, maar hebben bestuurders van rechts voorrang.*
De klankbordgroep is hiervan voorstander omdat dit een natuurlijke remmende werking heeft. Tevens heeft de brandweer dan voorrang als zij vanuit de Singel komt. De klankbordgroep ziet als bijkomend voordeel dat er geen verkeersdrempels te worden aangelegd/onderhouden voor alle zijstraten. Een tweede voordeel is dat het aantal verkeersborden (voorrangs borden/30 km. zone) worden verminderd bij de kruispunten
- *In een 30 km zone is het toegestaan om auto's aan de zijkant van de weg te parkeren met uitzondering van aangegeven parkeerverbod en op fietsstroken.*
Variant 634 zou betekenen dat de auto's niet meer op de weg mogen parkeren. De klankbordgroep ziet dit niet als een belemmering aangezien het merendeel van de auto's nu ook al in de berm parkeert en dit in deze variant nog steeds mogelijk is. Hierbij moet wel worden gekeken naar de Meentzoom aangezien hier de berm voor een deel wordt opgeofferd voor het voetpad en ruiterpad.
- *In een 30 km zone rijden fietsers op de rijbaan of op een gemarkeerde strook die deel uitmaakt van de rijbaan.*
Variant 634 voldoet hieraan.

De klankbordgroep realiseert zich dat Meentzoom en Bergweg goed toegankelijk moet blijven voor de hulpdiensten zodat zij binnen de gestelde aanrijtijd op hun bestemming kunnen geraken. De brandweer heeft aangegeven dat ze het liefst geen verkeer remmende maatregelen willen zien. De klankbordgroep is van mening dat variant 634 met de door de klankbordgroep gestelde maatregelen voor een 30 km zone voldoet aan deze wensen van de hulpdiensten.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

De fietsersbond ziet graag dat de Bergweg wordt uitgevoerd met een smalle klinkerbaan voor de auto en aan weerszijden brede fietsstroken liefst in rood asfalt. De bewoners die graag het karakteristiek karakter van de Bergweg willen behouden zien liever asfalt.

Advies

Het advies van de klankbordgroep is om de Bergweg/Meentzoom in te richten met brede fietsstroken op de weg en een smalle rijbaan (Variant 634). De maatregel dient tevens als 30 km zone te worden ingericht in combinatie met de aangeleide maatregelen 1-II en 1-III. De adviseert tevens de in deze variant voorgestelde uitbereiding tot een volledig voetpad op de Bergweg. Van het kruispunt Huizerweg tot aan Bergweg nummer 22 aan de kant van het natuurgebied en aan de kant van de bebouwing vanaf de Mosselweg tot aan de kruising Meentzoom/Op Caliskamp

Aan het advies fietsstroken en een smalle rijbaan ligt ten grondslag dat

- De fietsstroken zorgen voor een optische versmalling waardoor de snelheid wordt afgeremd en er minder remmende maatregelen zijn
- Rijbanen zijn meer geschikt voor snelle fietsers (elektrische fiets, wielrenners)
- De brandweer heeft aangegeven dat ze het liefst geen verkeer remmende maatregelen willen en klankbordgroep is van mening dat deze variant hierbij het beste aansluit
- De impact op de omgeving beperkt blijft en er blijft ruimte voor een veilig voetpad aan de Bergweg en aan de Meentzoom tevens een voetpad en ruiterpad.
- Er vanaf de bebouwing op de Bergweg de dorpskern met winkels bereikt kan worden zonder dat de Bergweg overgestoken dient te worden.
- De route over de Burgemeester Le Coulredreef/Meentzoom/Bergweg een minder aantrekkelijk alternatief wordt voor sluwverkeer
- De berm beschikbaar blijft voor parkeren en de Bergweg geschikt blijft als parkeer uitloop bij evenementen
- De impact op de kruising Bergweg/Huizerweg/Naarderweg/Binnendoor buiten het mandaat van deze klankbordgroep ligt en deze variant de minste impact heeft op deze kruising
- Deze maatregel onomkeerbaar is en daarom gekozen moet worden voor een variant die rechtdoet aan het compromis uit het verleden
- De verkeersdeskundige richting de KBG heeft aangegeven dat deze variant ook vanuit zijn gezichtspunt de voorkeur verdient

Aan het advies voor 30 km ligt ten grondslag dat

- De huidige gemiddelde snelheid reeds nu al onder 50 km ligt
- De Bergweg en Meentzoom aangemerkt zijn als route voor landbouwverkeer
- 30 km binnen bebouwde kom wordt door de Fietsersbond als RAI Vereniging bepleit
- 30 km zone levert een aanzienlijke veiligheidswinst op volgens SWOV en daardoor minimaliseren de kans op ongelukken
- Gezondheidsrisico's voor bewoners wordt verbeterd doordat auto's er dankzij hun lagere snelheid minder fijnstof uitstoten
- Een lagere snelheid gaat logischerwijs gepaard met minder geluidsoverlast en dit een vurige wens is van de bewoners
- Het aantal verkeersborden (omgevingsvervuiling) kan worden verminderd omdat alle zijstraten van de Bergweg/Meentzoom ook 30 km zijn
- Het snelheidverschil tussen langzaam en snelverkeer wordt verkleind waardoor het fietsen wordt gestimuleerd en de veiligheidswinst bij het oversteken wordt vergroot
- De route over de Burgemeester Le Coulredreef/Meentzoom/Bergweg een minder aantrekkelijk alternatief wordt voor sluw en vrachtverkeer

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

- De 30 km zone dusdanig kan worden ingericht zodat kan worden voldaan aan de wensen van de hulpdiensten
- De verkeersdeskundige niet duidelijk heeft kunnen maken waarom het niet kan

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Maatregel 1-II (GVVP Maatregel 8A-II) (afgeleide maatregel): Verbeteren kruispunt Bergweg, Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg), Meentweg en Meentzoom.

Doelstelling volgens GVVP

Fietsstructuur Blaricum-dorp West verbeteren.

Onderbouwing Maatregel GVVP

Deze maatregel is niet beschreven in het GVVP, echter is een afgeleide maatregel van maatregel 8a-I waarbij de inrichting van Meentzoom/Bergweg wordt besproken.

Onderbouwing verkeersdeskundigen van gemeente en Haskoning DHV

Uit de gespreken met de klankbordgroep is naar voren gekomen dat dit knooppunt een belangrijke plek inneemt voor het fiets- en recreatieverkeer enerzijds en het ontsluitingsverkeer anderzijds.

De Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) en het in het verlengde liggende fietspad richting Randweg-Midden is een belangrijke fietsroute vanuit en naar de verschillende deelgebieden in Huizen: Stad en Lande, Huizermaat, Oude Dorp van Huizen en de Haven en het industrieterrein. Daarnaast ligt aan de Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) de afslag naar de Algemene begraafplaats 'Woensberg' en zijn er parkeerplekken voor recreatie in het Warandapark.

De Meentweg is voor de fietser vanuit dit knooppunt de kortste route naar het centrum van Blaricum, Laren en Hilversum. Ook de fietsers richting Hilversum Station zullen deze weg nemen. Dit ligt tevens op de schoolroute vanuit Huizen naar Laren en Hilversum. Halverwege op de Meentweg ligt ook het Gezondheidscentrum de Loods.

De Meentzoom is vanuit dit knooppunt de ontsluiting richting de Blaricummermeent, Blaricum-Bijvanck, het sportpark Oostermeent, de Bouwvenen en voor de fietsers de ontsluiting richting Eemnes, Baarn en Spakenburg. De Meentzoom ligt tevens op de schoolfietsroute vanuit Eemnes naar Huizen. Verder loopt er vanuit dit knooppunt op de Meentzoom ruiterpad richting de Rijvereniging Stad en Lande Ruiters en Stal Rieder aan de Gooijergracht-Noord in Eemnes.

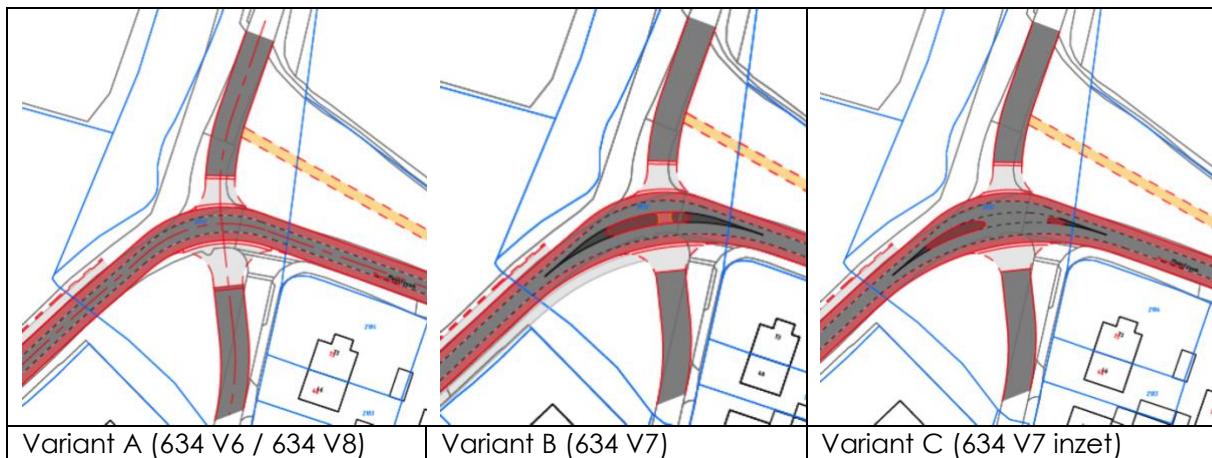
De Bergweg op dit knooppunt sluit aan richting het dorp, natuurgebied De Tafelberg, het ziekenhuis Ter-Gooi, Crailo en het NS-station in Bussum-Zuid.

Vanwege dit strategische knooppunt voor verschillende verkeerdeelnemers heeft de klankbordgroep daarom extra aandacht gevraagd voor dit knooppunt en zijn verkeersdeelnemers waarbij de scherpe bocht tussen de Bergweg en Meentzoom en de verschoven zijwegen Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) en Meentweg samenkommen.

De verkeersdeskundige heeft hiertoe de aansluiting van de Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) en Meentweg dusdanig verlegd dat deze tegenover elkaar komen te liggen en in een hoek van 90 graden op de bocht Bergweg/Meentzoom komen te staan.

Op basis hiervan heeft de verkeersdeskundige 3 varianten uitgewerkt

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord



Een verzoek van een door de klankbordgroep gewenste 30 km zone variant (waarbij voorrang van rechts moet worden verleend) en een fietsstraat, Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) naar Meentweg variant, is geen gehoor aangegeven.

Onomkeerbaarheid

Deze maatregel is van grote impact op de infrastructuur en daarom niet snel terug te draaien.

Afwegingen Klankbordgroep

De klankbordgroep heeft meerdere malen aangegeven dat dit een belangrijk knooppunt is waarbij verschillende verkeersdeelnemers samenkommen. De voorgestelde oplossingen houden hier onvoldoende rekening mee.

De voorgestelde varianten beogen snelheid beperkende maatregelen voor het autoverkeer. Echter door de voorrang positie voor doorgaand verkeer, nodigen de huidig voorgestelde oplossingen uit om op het rechte stuk en in de bochten hard te blijven rijden, wat voor een gevaarlijke situatie leidt voor het kruisend langzame verkeersdeelnemers.

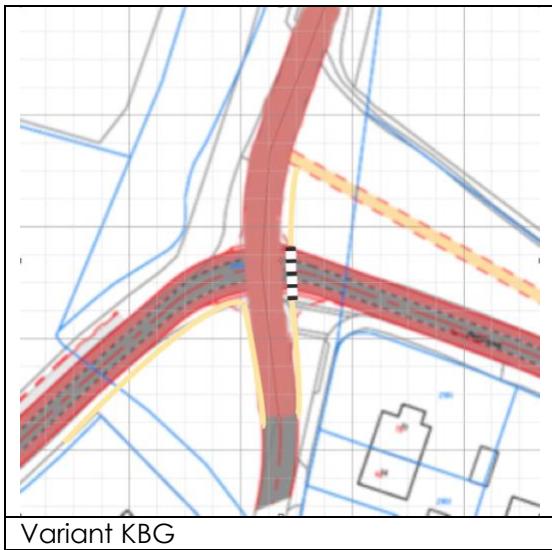
Variant A bevat geen extra beperkende maatregel en voldoet niet aan de wens van de klankbordgroep op dit kruispunt de veiligheid van alle verkeersdeelnemers te verbeteren.

Variant B is niet haalbaar omdat de Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) vanuit de Meentweg en visa versa niet meer met de auto bereikbaar is. Mede gezien de ligging van de Algemene Begraafplaats aan de zijstraat (Woensbergweg) van de Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg).

Variant C introduceert een snelheid beperkende maatregel echter de uitgewerkte maatregel is ook niet in lijn met de wens van de klankbordgroep om een 30 km zone in te voeren waarbij verkeer van rechts voorrang heeft.

Volgens de klankbordgroep zou een rotonde op deze plek de meest veilige oplossing zijn, echter hiervoor is onvoldoende ruimte en past niet in het karakter van de omgeving. Als alternatief ziet de klankbordgroep ziet een fietsweg met vrijliggend voetpad startende vanaf de Meentweg en doorlopend op de Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) tot aan het in het verlengde liggende fietspad. Hierbij wordt de langzame verkeersdeelnemers belangrijk gemaakt en zal het autoverkeer op de Bergweg en Meentzoom voorrang aan de langzame verkeersdeelnemers moeten verlenen. In combinatie met de 30 km zone ontstaat hier een natuurlijke snelheid beperkende maatregel. Bijkomend voordeel is dat hierbij geen extra obstakels ontstaan voor de hulpdiensten, zoals in variant B en C wel het geval is.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord



Indien de fietsweg variant niet haalbaar is, adviseert de klankbordgroep om variant C verder uit te werken in een 30 km variant waarbij verkeer van rechts voorrang heeft.

Advies

De klankbordgroep adviseert om de aansluiting van de Meentweg en Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) zoals in de voorgestelde oplossingen te verleggen. Echter voor de verdere invulling adviseert de klankbordgroep een oplossing uit te werken op basis van een fietsweg tussen de Meentweg en de Op Caliskamp.

Mocht dit niet haalbaar zijn dan adviseert de klankbordgroep om op basis van variant C (20190130_BE9465-100-100_1158_SO-628 V7 – Inzet, met snelheid belemmerende maatregel door middenberm met auto doorgang) met een nieuw voorstel te komen waarbij de gewenste 30 km. zone verwerkt

Aan dit advies ligt ten grondslag dat

- De voorgestelde varianten zijn een verslechtering van de huidige situatie en dragen niet bij aan de veiligheid voor de langzaam verkeersdeelnemers.
- De Brandweer heeft aangegeven dat een snelheid remmende maatregel d.m.v. drempels en/of versmallingen wordt afgeraden
- Het vergroot de veiligheid voor alle weggebruikers door een duidelijke inrichting van de kruising en Auto te Gast bij langzaam verkeer op de Op CalisKamp
- Het knooppunt een belangrijk knooppunt is voor fietsers zowel forensen als scholieren, ruiters en voetgangers die willen recreëren in het natuurgebied. Een fietsweg met voetpad maakt dit duidelijk
- Past in overheidsbeleid om veilige routes te creëren voor Scholieren
- Past in overheidsbeleid om forensen te stimuleren om met de fiets te gaan
- Zorgt voor een lagere snelheid op de Meentzoom en Bergweg en minder aantrekkelijk als sluiproute doordat er in de spits ook veel fietsverkeer is
- Het voorkomt dat Meentweg als alternatieve sluiproute wordt gebruikt
- Deze maatregel onomkeerbaar is en daarom moet er gedegen nagedacht worden over dit knooppunt.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Maatregel 1-III (GVVP Maatregel 8A-III) (afgeleide maatregel): Snelheid remmende maatregel Bergweg t.h.v. Bergweg 20

Doelstelling volgens GVVP

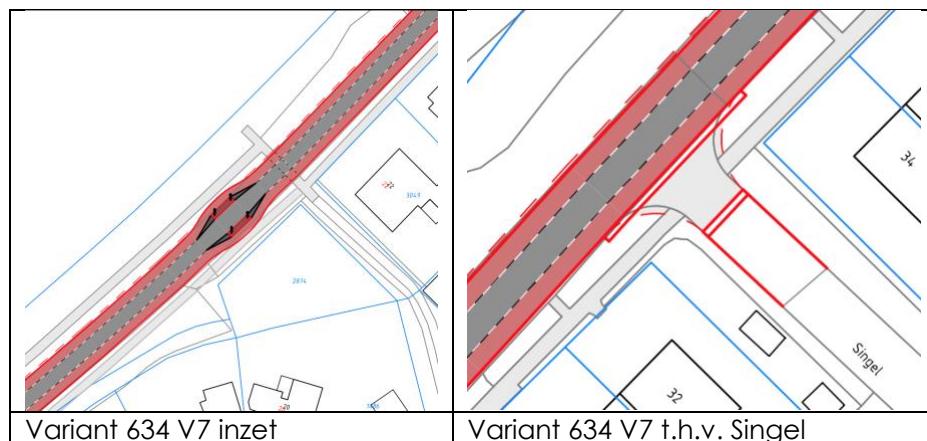
Fietsstructuur Blaricum-dorp West verbeteren.

Onderbouwing Maatregel GVVP

Deze maatregel is niet beschreven in het GVVP, echter is een afgeleide maatregel van maatregel 8a-I waarbij de inrichting van Meentzoom/Bergweg wordt besproken.

Onderbouwing verkeersdeskundigen van gemeente en Haskoning DHV

In overleg met de klankbordgroep is deze maatregel niet besproken. Hier is door de KBG leden wel naar gevraagd maar volgens de verkeersdeskundigen was hier een toelichting nog niet noodzakelijk omdat de inrichting afhankelijk is van de gekozen snelheid en oplossing welke eerst door de raad dient te worden vastgesteld.



Onomkeerbaarheid

Deze maatregel is van grote impact op de infrastructuur en daarom niet snel terug te draaien.

Afwegingen Klankbordgroep

De klankbordgroep is verrast dat deze afgeleide maatregel is opgenomen in de besluitvorming. De KBG is ook verbaasd omdat aangegeven is dat de inrichting van de weg dusdanig wordt uitgevoerd dat er niet te hard zal worden gereden. En dan zou deze maatregel ook overbodig zijn.

De maatregel levert extra geluidsoverlast en extra uitstoot van schadelijke stoffen (uitlaatgassen en fijnstof door remmen) met zich mee door het afremmen en optrekken van auto's. Verder is de locatie zeer ongelukkig gekozen net, voor/na een oversteekplek wat niet als zodanig is aangegeven.

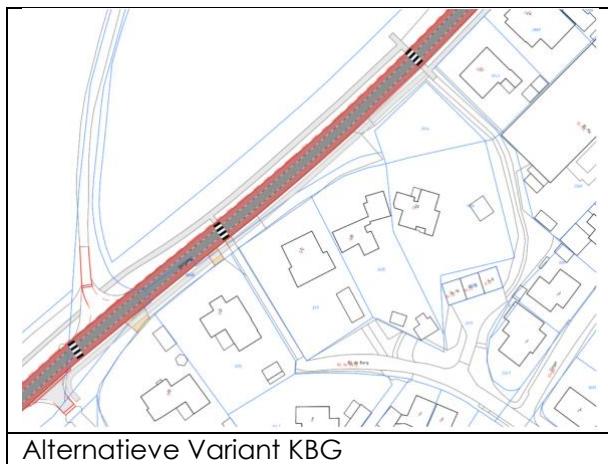
Op de huidige bergweg zijn momenteel ook geen snelheid remmende maatregelen opgenomen en ligt de gemiddelde snelheid beneden de 50 km per uur.

De voorgestelde snelheid remmende maatregel zal een obstakel kunnen vormen voor de hulpdiensten. Dit samen met de verplichte drempels voor zijwegen bij 50km/uur en de

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

hogere snelheid op de Bergweg kan voor de Brandweer van de Singel zorgen voor een extra veiligheidsrisico. Door de Bergweg als 30 km in te richten, zal de remweg voor auto's op de Bergweg korter zijn indien de Brandweer uitrukt en zijn de drempels van zijstraten, waaronder de Singel niet nodig.

Daarnaast maken vele dorpsgenoten gebruik van het aangrenzende natuurgebied om te recreëren als wandelaar of ruiter. Om de veiligheid van deze verkeersdeelnemers te vergroten ziet de klankbordgroep meer in de aanleg van enkele zebrapaden op plekken waar mag worden overgestoken.



Dit samen met het al eerder aangegeven, is de klankbordgroep voorstander van een 30km zone met extra brede (1.75 m) fietsstroken en klinkerbestrating en voorrang van rechts zal dit voor voldoende snelheidsbeperking zorgen.

Advies

De klankbordgroep adviseert om deze maatregel niet uit te voeren maar als alternatief op verschillende plekken op de Bergweg en Meentzoom zebrapadden aan te leggen in combinatie met een 30km zone en extra brede (1.75 m) fietsstroken.

Aan dit advies ligt ten grondslag dat

- Er een groot draagvlak is o.a. van bewoners, GNR, fietsersbond en commissie ruimtelijke omgeving
- De voorgestelde maatregel is een verslechtering van de huidige situatie en draagt niet bij aan de veiligheid voor de langzaam verkeersdeelnemers.
- Het past bij uitgangspunten van het GVVP waar meer aandacht voor ouderen, minder mobiele inwoners en voetgangers wordt gevraagd
- Met zebra's er een veilige situatie kan worden gecreëerd voor de voetgangers en ruiters
- Het voldoet aan wens van Brandweer die liever geen drempels ziet op de route
- Het voldoet aan de wens van de politie, die aangeeft dat de weg dusdanig moet worden ingericht dat deze uitnodigt om niet te hard te rijden
- Verdeeld de snelheid remmende maatregel over diverse locaties op het gehele traject waardoor de veiligheid toeneemt doordat de snelheid over het gehele traject lager zal zijn
- Het makkelijk kan worden meegenomen tijdens de herbestrating van de wegen
- De voorgestelde maatregel onomkeerbaar is en daarom moet er gedegen nagedacht worden over deze maatregel.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Maatregel 2 (GVVP Maatregel 8C): Aanpassen kruispunt Fransepad / Meentzoom / Burg. Le Coulredreef.

Doelstelling volgens GVVP

Fietsstructuur Blaricum-dorp Oost te verbeteren.

Onderbouwing Maatregel GVVP

Het kruispunt Meentzoom, Fransepad, Burgemeester Le Coulredreef is in de huidige situatie reeds een aandachtspunt. Kruispunt Fransepad /Burgemeester Le Coulredreef / Meentzoom is een knelpunt voor fietsers, valt nu tussen twee wegvakmaatregelen (maatregel 8b Verbeteren fietsstructuur Blaricum-dorp Oost Schapendrift en maatregel 8d Fietsverbinding Blaricum-Bijvanck – Blaricummermeent: ongelijkvloerse verbinding bij Randweg-Oost) in en is een knelpunt op zich. De Maatregel is in het GVVP toegevoegd als Fietsmaatregel.

Onderbouwing verkeersdeskundigen van gemeente en Haskoning DHV

De verkeersdeskundige heeft aangegeven dat dit kruispunt in de huidige invulling een lastig kruispunt is waarbij verschillende verkeersdeelnemers samenkommen en het kruispunt als onveilig wordt ervaren.

In de huidige oplossing wordt het verkeer van de Burgemeester Le Coulredreef in een flauwe bocht richting de Meentzoom/Bergweg geleid, waardoor deze met een te hoge snelheid wordt genomen. Tevens is er in deze bocht een afslag richting Meentzoom/Schapendrift waarbij een drempel als verkeersmaatregel voor het binnengaan van een 30 km zone is opgenomen. Het afslaand verkeer dient tevens een fietspad (Burgemeester Le Coulredreef richting Fransepad en visa versa) te doorkruisen waarbij de fietsers voorrang hebben.

Na consulteren met de Klankbordgroep hebben de verkeersdeskundigen 2 oplossingen uitgewerkt.

In de eerste oplossing wordt de flauwe bocht en de afslag vervangen door een gelijkvloers kruispuntplateau. Dit plateau zorgt door de verhoging en een scherpere bocht voor een snelheid remmende maatregel. Tevens ontstaat hier een gelijkwaardige kruising voor alle verkeersdeelnemers.

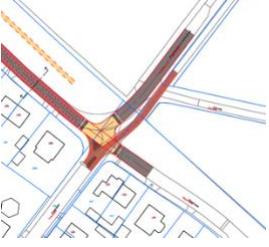
In de tweede oplossing wordt het autoverkeer op de Meentzoom richting de Schapendrift verlegd naar de Slotweg. Voordeel hiervan is dat de kruising voor fietsers en autoverkeer hierdoor overzichtelijker en daarmee veiliger wordt en er nog maar 1 gecombineerde weg het fietspad op de Burgemeester Le Coulredreef doorkruist.

Omdat deze oplossing geen impact heeft op de flauwe bocht richting Bergweg, stellen de verkeersdeskundige een verkeerseiland als extra snelheid remmende maatregel voor om de snelheid in de bocht af te verlagen. De introductie van deze variant maakt het mogelijk om ook het fietsverkeer anders in te vullen dan het autoverkeer.

Ook zal er een doodlopende stuk Meentzoom ontstaan om deze bewoners ook te ontsluiten.

De 2 oplossingen zijn samen met maatregel 8a uitgewerkt in 5 varianten.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Introductie Plateau	Fietsers en autos via de Slotweg naar de Meentzoom	Autoafslag verlegd naar Slotweg + snelheidremmende maatregel
		
Variant 634-V6	Variant 634-V7	Variant 634-V8
Autoafslag verlegd naar slotweg, 2 zijdig fietspad westzijde	Autoafslag verlegd naar slotweg, 2 zijdig fietspad oostzijde	
		
Variant 628	Variant 631	

Onomkeerbaarheid

Deze maatregel is van grote impact op de infrastructuur en daarom niet snel terug te draaien.

Afwegingen Klankbordgroep

De Klankbordgroep heeft de varianten 628 en 631 niet nader bekeken omdat deze een invulling geven en daardoor direct zijn gerelateerd aan varianten van maatregel 8a die door de KBG niet worden geadviseerd.

De KBG valt het op dat zij geen advies wordt gevraagd over maatregel 8b en 8d, terwijl de invulling van deze maatregel volgens het GVVP hieraan sterk is gerelateerd.

De klankbordgroep is zeer gecharmeerd over beide oplossingen. Vanuit veiligheidsoogpunt voor de fietsers, ruiters en voetgangers heeft de Slotweg variant de voorkeur. Vanuit veiligheidsoogpunt met betrekking tot de snelheid heeft de kruispuntplateau variant de voorkeur.

Na bestudering van de varianten ziet de Klankbordgroep nog een variant waarbij beide worden gecombineerd. Zoals reeds eerder aangegeven heeft de klankbordgroep een sterke wens voor een 30 km zone. Zij ziet die graag starten op de Burgemeester Le Coulredreef net voor de afslag Slotweg richting Meentzoom. Een gevolg hiervan is dat er een verkeer remmende maatregel op de Burgemeester Le Coulredreef dient te worden geïmplementeerd, waarbij de voorkeur uitgaat naar een kruispuntplateau. Hierdoor zal de aanvullende verkeer remmende maatregel in de bocht niet nodig zijn. Verder is hierdoor met belijning/zebrapad op het plateau goed aan te geven dat ruiters, fietsers en voetgangers oversteken. Daarnaast is het plateau zo in te richten dat voor de hulpdiensten een natuurlijke bocht vanuit het dorp richting de Meentzoom/Schapendrift kunnen maken zodat tijdsverlies wordt geminimaliseerd.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Daarnaast heeft de Klankbordgroep meerdere malen aangegeven dat er op de Burgemeester Le Coulredreef een voetpad missen tussen Blaricum- Bijvanck en Blaricum-dorp. Dit werd door de groepsleiders aangegeven dat dit buiten scope van de opdracht ligt. Dit terwijl er in de GVVP duidelijk is aangegeven dat er een wens is om de Blaricummermeent, Blaricum-Bijvanck en het Blaricum-dorp goed op elkaar aan te sluiten en het verbeteren van de voetgangersvoorzieningen.

Het inpassen van een voetgangersvoorzieningen in deze maatregel vanaf het Fransepad tot de Slotweg zou een eerste fase zijn. De voetgangersvoorziening in maatregel 8a en 8b op de Meentzoom kunnen hier mooi op aansluiten.

Hierdoor ontstaat er een natuurlijke route voor voetgangers vanuit Blaricum-dorp via het Fransepad of Meentzoom, de Slotweg en Gooijergracht-Noord naar de Stichtseweg in Blaricum- Bijvanck. In een tweede fase kan dan gekeken worden hoe een voetgangersvoorziening op de Burgemeester Le Coulredreef vanaf de Slotweg naar Randweg-Oost kan worden ingevuld.



Advies

Het advies van de klankbordgroep is varianten 634-V6 en 634-V7 te combineren. Het kruispunt Meentzoom/Fransepad/Burgemeester Le Coulredreef wordt volgens de variant 634-V7 uitgevoerd waarbij zowel het autoverkeer als fietsverkeer aansluit op de Slotweg. Omdat de klankbordgroep groot voorstander is van een 30 km zone kan en de overgang van 50 naar 30 km duidelijk moet worden aangegeven, kan dit kruispunt worden ingericht als een 30/50 km overgangszone d.m.v. een kruispuntplateau. Tevens adviseert de KBG dat er een voetpad voorziening wordt opgenomen vanaf het Fransepad tot aan de Slotweg.

Aan dit advies ligt ten grondslag dat

- Hiermee de veiligheid voor alle verkeersdeelnemers inclusief voetgangers en ruiters wordt vergroot
- Deze maatregel uitstekend past in het gewenste beleid
- De oplossing positief bijdraagt zowel aan zowel maatregel 8a als aan de toekomstige maatregelen 8b en 8d zoals in GVVP genoemd
- Dit het mogelijk maakt om een eerste fase van een voetgangersvoorziening te implementeren

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

- Deze oplossing voor de hulpdiensten geen nadelige gevolgen heeft ten opzichte van de voorgestelde varianten
- Deze maatregel omkeerbaar is

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Maatregel 3 (GVVP Maatregel 1-I): Het opheffen van het rechtsaf slaan verbod Randweg-Oost

Doelstelling volgens GVVP

Verbeteren van bereikbaarheid van Blaricum-dorp.

Onderbouwing Maatregel GVVP

Om het verkeer van Huizen met name richting de aansluiting 'Blaricum' op de A27 te sturen is een rechtsaf verbod ingesteld op de Randweg-Oost, komende vanuit Huizen richting de Burgemeester Le Coultredreef. Dit rechtsaf verbod wordt regelmatig genegeerd of ontweken door automobilisten. Dit brengt verkeersveiligheidsrisico's met zich mee. Uit inventarisatie is gebleken dat er veel draagvlak is om het rechtsaf verbod op te heffen.

Onderbouwing verkeersdeskundigen van gemeente en Haskoning DHV

In de huidige situatie mag er vanuit Huizen niet rechtsaf worden geslagen. Het verbod zorgt echter voor de volgende onveilige situaties.

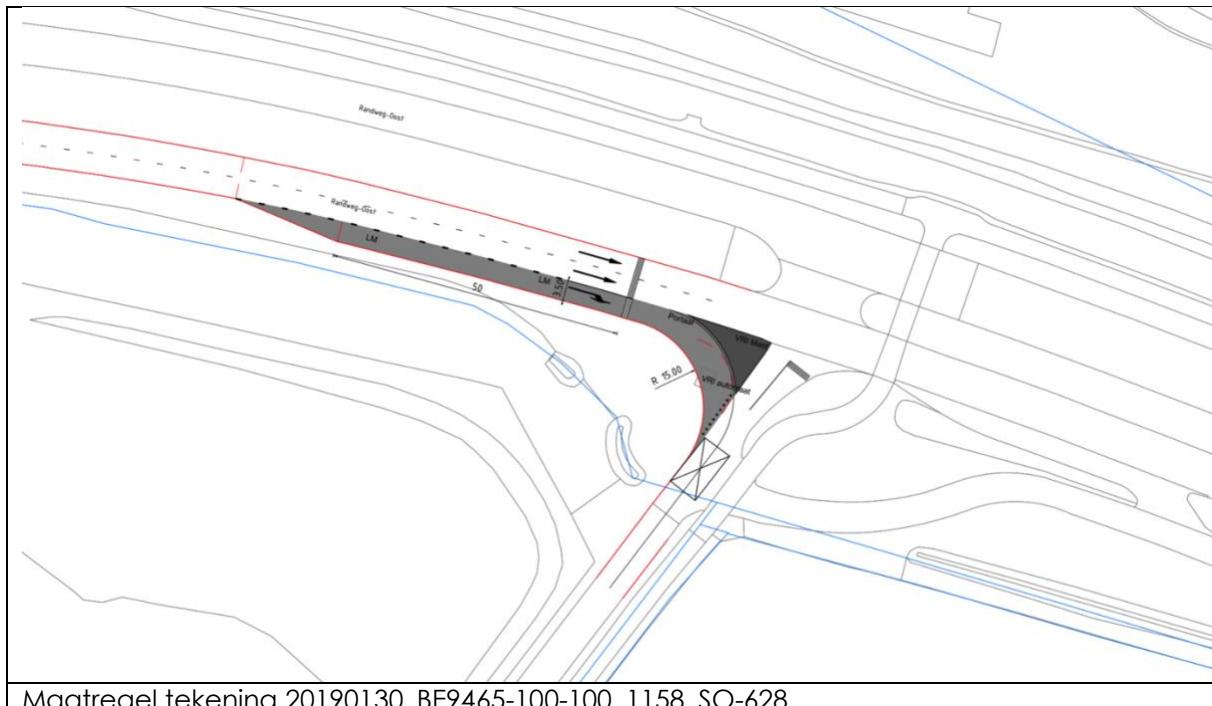
Het rechtsaf slaand verbod wordt door sommige genegeerd, waardoor er een ruime bocht wordt gemaakt en verkeer hierbij op de tegenliggende baan terecht komt. Hierdoor ontstaat een vervelende situatie voor tegemoetkomend verkeer dat voor het verkeerslicht staat.

Enkele meters na het verkeerslicht mag wel worden afgeslagen naar de Gooyerweg (ligt parallel aan Randweg-Oost). Omdat dit een normale 2-richtingsverkeer baan is mag hier worden gekeerd en kan er zodoende alsnog vanuit Huizen via de Burgemeester Le Coultredreef naar Blaricum-dorp worden gereden. Dit brengt ook een onveilige situatie met zich mee. De ruimte om te keren is beperkt. Hierdoor wordt er een ruimere bocht genomen op de Randweg-Oost, waarbij gebruik wordt gemaakt van de rechtdoor strook. Om van de parallelbaan op de Burgemeester Le Coultredreef te komen is tevens een onveilige situatie. Er dient een fietsstrook te worden overgestoken, terwijl er op de rijbaan auto's staan te wachten voor het stoplicht. Verder is het onoverzichtelijk omdat de aansluiting dicht bij het verkeerslicht zit en daardoor niet duidelijk is wanneer er fietsers en auto's van rechts verschijnen.



Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

De verkeersdeskundige geeft aan dat voor de uitvoering van de maatregel er een aparte opstel strook wordt aangelegd. Dit omdat afslaanders afremmen voordat ze de bocht nemen, waardoor het achteropkomende verkeer ook moet remmen met de kans op kopstaart aanrijdingen.



Uit doorberekeningen van het verkeersmodel blijkt dat het opheffen van het rechtsaf verbod leidt tot een toename van rond de **500** motorvoertuigen per etmaal op de Burg. Le Coulredreef en deze toename kan goed verwerkt worden door zowel de Burg. Le Coulredreef als ook de aanliggende Meentzoom/Bergweg.

Onomkeerbaarheid

Deze maatregel wordt uitgevoerd door op de Randweg een extra strook vanuit Huizen aan te leggen voor rechts afslaand verkeer. Deze maatregel is van grote impact op de infrastructuur en daarom niet snel terug te draaien.

Afwegingen Klankbordgroep

Het verbod is in het verleden ingesteld als compromis voor het oprollen van de 'illegale' Op Caliskamp (voorheen Verlengde Bergweg) en de aanleg van de huidige nieuwe Burgemeester Le Coulredreef (toen Blaricummerweg geheten). Dit compromis is afgesproken omdat de weg door een natuurgebied loopt en om het verkeer dwars door dit deel van Blaricum te beperken. De klankbordgroep hecht veel waarde aan dit compromis tussen de bewoners van toen en de gemeente. De klankbordgroep wil daarom rechtdoen aan deze afspraak met een betrouwbare overheid.

Ondanks dat de huidige situatie al tientallen jaren bestaat, herkend de klankbordgroep ook de huidige situatie die tot gevaarlijke situaties leidt. Ook kwam naar voren dat mensen door Blaricum-Bijvanck rijden waardoor verkeer door bewonersgebieden toeneemt, dan wel keren bij de verkeerslichten op Randweg-Oost ter hoogte van de carpoolstrook om de officiële afslag te nemen. Ook dit kan leiden tot gevaarlijke situaties.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Verder is de klankbordgroep van mening dat de kruising Randweg Oost/Burgemeester Le Coultredreef sowieso zeer onduidelijk is. Het komt nog wel eens voor dat automobilisten vanaf de Burgemeester Le Coultredreef voor de verkeerslichten verkeerd voor sorteren en denken dat er een vak is voor rechtsaf richting A27 én een vak voor linksaf de Randweg Oost op richting Huizen. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties, omdat auto's vanuit de richting A27 die afslaan richting Blaricum Dorp dan niet hun weg kunnen vervolgen. Zij komen dan stil te staan en blokkeren dan recht doorgaand verkeer vanuit Huizen op de Randweg. De klankbordgroep adviseert een tweede opstelstrook op de Burgemeester Le Coultredreef te maken dat zowel verkeer richting Huizen als richting A27 zich apart kunnen opstellen.

In de klankbordgroep zijn diverse oplossingen besproken waaronder het verbreden van de Gooyerweg bij de afslag zodat hier makkelijker kan worden gedraaid dan wel het verleggen van de afslag naar de Gooyerweg naar de verkeerslichten op Randweg-Oost ter hoogte van de carpoolstrook. Beide oplossingen zijn echter moeilijk te integreren in het huidige landschap. Ook in deze oplossing blijft het verkeer het fietspad parallel aan de Burg. Le Coultredreef kruisen.

De klankbordgroep stelt tevens vast dat de aanpassing kan plaatsvinden binnen de verkeersbestemming, op het eigendom van de gemeente en geen natuurgebied hoeft te worden aangetast.

De voorgestelde maatregel lijkt de klankbordgroep daarom ook de beste oplossing.

Echter om deze maatregel ook bij de achterban geaccepteerd te krijgen dient de invloed op de verkeersintensiteit te worden beperkt. **500 extra** motorvoertuigen per etmaal is echt veel te veel. Zowel op het traject Naarderweg, Boissevainweg en Prins Hendriklaan als op de Meentweg en Bergweg wordt al een flinke stijging van het verkeer ervaren door andere verkeersmaatregelen in de afgelopen jaren zijn genomen, waaronder de maatregelen op de Schapendrift en Eemnesserweg.

De achterban van de Naarderweg, Boissevainweg en Prins Hendriklaan zijn uitgesproken tegen het opheffen van het rechtsaf slaan verbod op de Randweg-oost. Zij vrezen allen een flinke toename van verkeer op deze wegen bij de uitvoering van de maatregel. Iets wat ook bij de overige achterban in Blaricum Dorp Noord leeft.

Naast het mogelijke effect op de verkeersintensiteit, heeft deze maatregel ook effect op het beschermde landelijke karakter van de Burgemeester Le Coultredreef.

Het advies van de klankbordgroep is daarom ook om ervoor te zorgen dat deze effecten zeer beperkt blijven in verband met het behoud van het landelijk karakter en de gezondheid en overlast voor de aanwonende. Een advies dat ook door de commissie voor ruimtelijke kwaliteit wordt gegeven. Ons advies is daarom om het aantal auto's via de verkeerslichten te beperken.

De klankbordgroep maakt zich ook zorgen over sluipverkeer door Blaricum-dorp als gevolg van de uitvoer van deze maatregel bij file op de A27. Vanaf de Randweg is zichtbaar dat er file staat op de A27. De mogelijkheid om af te slaan, biedt hierbij een alternatief. Ook dit effect kan worden beperkt door de opstelstrook en het aantal auto's via de verkeerslichten te beperken.

Advies

De klankbordgroep adviseert om maatregel 1-I ten uitvoer te brengen onder de voorwaarde dat deze maatregel begrensd wordt tot 5 auto's per verkeerslichten ronde. Dit dient zowel in de verkeersregelinstallaties te worden ingesteld, als mede te worden ingepast in de opstel plaatsen voor het verkeerslicht. Hier toe dient deze op de tekening te worden gehalveerd van 50 naar 25 meter.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Aan dit advies ligt ten grondslag dat

- De klankbordgroep een veiligere situatie wenst voor alle verkeersdeelnemers
- De Burgemeester Le Coulredreef in een kwetsbaar en beschermd natuurgebied ligt, waarbij de belasting van extra verkeer moet worden beperkt
- De Burgemeester Le Coulredreef een lokale weg door een natuurgebied is, die de verbinding als vormt tussen Blaricum Dorp en Bijvanck/Blaricummermeent en waarvan het landelijke karakter moet worden behouden
- De maatregel moet recht doen aan het compromis in het verleden
- De maatregel dusdanig dient te worden ingevoerd zodat er draagvlak is bij de achterban
- De afslag niet als alternatieve sluiproute mag leiden indien het verkeer op de A27 vast staat

Aanvullend Advies

De klankbordgroep adviseert om gelijk met deze maatregel en een tweede opstelstrook op de Burgemeester Le Coulredreef te maken waarbij zowel verkeer richting Huizen als richting A27 zich aparte voor de verkeerslichten kunnen opstellen.

Aan dit advies ligt ten grondslag dat

- De klankbordgroep een veiligere situatie wenst voor alle verkeersdeelnemers
- Dit meer duidelijkheid schept voor het verkeer komende van de Burgemeester Le Coulredreef
- Er meer ruimte voor de hulpdiensten ontstaat zonder dat ze niet/minder van de tegemoetkomende baan of het fietspad gebruik hoeven te maken
- Dit tevens een wens is van de brandweer
- De politie dit niet noodzakelijke acht gezien de verkeersintensiteit, maar maakt ook geen bezwaar heeft.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Maatregel 4 (GVVP Maatregel 1-II): Het opheffen van het inrijverbod Ludenweg/Statenkamer

Doelstelling volgens GVVP

Verbeteren van bereikbaarheid van Blaricum-dorp.

Onderbouwing Maatregel GVVP

In de huidige situatie worden de inrijverboden op de Ludenweg en de Statenkamer vanaf de Meentzoom geregeld genegeerd. Dat brengt verkeersveiligheidsrisico's met zich mee.

Onderbouwing verkeersdeskundigen van gemeente en Haskoning DHV

Het handhaven van dit verbod heeft voor de politie geen prioriteit en zal daarom nauwelijks worden gehandhaafd. Uit metingen blijkt dat dit verbod wordt genegeerd. De maatregel verbetert de bereikbaarheid van Blaricum-dorp, de verwachte verkeerstoename is gering en het verwijderen van de borden zal de verkeersveiligheid vergroten.

Onomkeerbaarheid

Deze maatregel wordt uitgevoerd door het verwijderen van de inrijverbod borden. De maatregel is terug te draaien, echter hiervoor dient er wel een nieuw verkeersbesluit te komen.

Afwegingen Klankbordgroep

Het verbod is in het verleden ingesteld als compromis voor het oprollen van de 'illegale' Verlengde Bergweg (nu Op Caliskamp gehete) en de aanleg van de huidige nieuwe Burgemeester Le Coulredreef (voorheen Blaricummerweg). Dit compromis is afgesproken omdat door de aanleg van deze weg er een ontsluitingsroute ontstaat vanuit de Blaricum-Bijvanck en de A27. Om de natuurlijke route richting Blaricum-dorp over het Fransepad te ontmoedigen is deze afgesloten en zijn inrijverboden op de Ludenweg en de Statenkamer ingesteld vanaf de Meentzoom. De klankbordgroep hecht veel waarde aan dit compromis tussen de bewoners van toen en de gemeente.

De klankbordgroep heeft gekeken naar de voorgestelde maatregel en kan de beweegredenen van de verkeersdeskundige volgen.

Enige zorg is omtrent de gevolgen van deze maatregel. De Statenkamer gaat over in de Angerechtsweg en deze weg beschikt over een aantal niet overzichtelijke kruispunten waarvan veel fietsers en wandelaars gebruik maken. Verder sluit de Angerechtsweg aan op Dorpsstraat waarbij de doorgang beperkt is. De vraag is daarom ook of de maatregel die de veiligheid op de Statenkamer vergroot niet een negatief veiligheidseffect heeft verderop in het dorp.

Maatregel 1-I zal zorgen voor een toename van het aantal voertuigen op de Burgemeester Le Courtre Dreef. Het uitvoeren van deze maatregel zal daarmee ook bijdragen aan een toename van verkeer op De Statenkamer en Ludenweg. Uit het solidariteitsbeginsel dat de verkeerstoename eerlijk dient te worden verdeeld en de toezagging van de verkeersdeskundige dat dit volgen de modellen beperkt blijft meegewogen in dit advies.

Daarbij is tevens gekeken naar maatregel 8c waarbij de verwachting van toename op de Ludenweg verwaarloosbaar zal zijn.

De toezagging van de verkeersdeskundige dat deze maatregel omkeerbaar is overtuigt de klankbordgroep om in te stemmen met de maatregel met een proefperiode van 12 maanden.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Als reactie op onze eerste versie van ons advies is er vanuit enkele bewoners als alternatief voorgesteld om het verkeer evenwichtig te verdelen over de Statenkamer, Ludenweg en Fransepad, waarbij de verkeer stroom vanuit de Ludenweg en Statenkamer het dorp ingaan en via het Fransepad het dorp uitgaan. Dit alternatief is door de klankbordgroep niet verder onderzocht.

Een advies van de politie, brandweer en commissie voor ruimtelijke kwaliteit voor deze maatregel is ons niet bekend.

Advies

De klankbordgroep adviseert om maatregel 1-II, voor een proefperiode van 12 maanden, ten uitvoer te brengen onder de voorwaarde dat het advies van maatregel 1-I en maatregel 5 tevens wordt overgenomen.

Na 12 maanden dient de maatregel te worden geëvalueerd om te kijken wat de impact van deze maatregel is op de toegenomen verkeersintensiteit en de veiligheid op de Angerechtsweg.

Aan dit advies ligt ten grondslag dat

- In combinatie met de andere geadviseerde maatregelen, de impact van deze maatregel beperkt is
- Deze maatregel bijdraagt aan de verkeersveiligheid door duidelijkheid te scheppen voor alle verkeersdeelnemers
- De verkeersdeskundige heeft aangegeven dat deze maatregel omkeerbaar is

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Maatregel 5 (GVVP Maatregel 5): Opheffen vrachtverkeerverbod op de Burg. Le Coulredreef

Doelstelling volgens GVVP

Een logisch netwerk voor vrachtverkeer.

Onderbouwing Maatregel GVVP

Grote afwijking ten opzichte van het (sluitende) hoofd net voor gemotoriseerd verkeer is het verbod voor vrachtverkeer op de Burgemeester Le Coulredreef. Dit zorgt ervoor dat het netwerk voor vrachtverkeer niet sluitend is. In de huidige situatie wordt dit verbod op grote schaal genegeerd wat leidt tot meer vrachtverkeer door Laren en door de kern van Blaricum-dorp. Het legale gebruik van de Burgemeester Le Coulredreef door vrachtverkeer zorgt voor een eerlijker verdeling voor vrachtverkeer binnen Blaricum. Vanuit verkeerskundig oogpunt is het vrachtautoverbod niet noodzakelijk. Het opheffen van het vrachtverbod kan tegelijk met het opheffen van het rechtsaf verbod plaatsvinden.

Onderbouwing verkeersdeskundigen van gemeente en Haskoning DHV

Op basis van het GVVP zat de klankbordgroep met de volgende vragen: Wat wordt er verstaan onder grote afwijking ten opzichte van het sluitende hoofd net? Waarom is dit netwerk niet sluitend? Waaruit blijkt dit verbod op grote schaal wordt genegeerd wat leidt tot meer vrachtverkeer door Laren en door de kern van Blaricum? En als dit zo is waarom zouden we deze maatregel uitvoeren? Want uit voorgaande blijkt dat dit zal leiden tot nog meer verkeer van Blaricum naar Laren.

Er is meerdere malen gevraagd naar een onderbouwing t.b.v. deze maatregel en ondersteunende informatie. Ondanks toezeggingen zijn deze nooit met de klankbordgroep gedeeld. De verkeersdeskundig geeft aan dat het enige argument vanuit de gemeente is een betere verdeling van het vrachtverkeer in Blaricum.

Dit zou dan moeten blijken uit de rekenmodellen waaruit blijkt dat er een beperkte toename van vrachtverkeer zal ontstaan namelijk van 30 (1%) vrachtwagens nu naar 120 (4%) over de Burgemeester Le Coulredreef /Meentzoom/Bergweg.

Onomkeerbaarheid

Deze maatregel wordt uitgevoerd door het verwijderen van de inrijverbod borden. De maatregel is terug te draaien, echter hiervoor dient er wel een nieuw verkeersbesluit te komen.

Afweginingen Klankbordgroep

De klankbordgroep is sceptisch over deze betere verdeling, want een vrachtwagen die winkels moeten bevoorradden in Laren, Blaricum en Huizen zal huidige route blijven rijden.

Het openstellen zal dus echter alleen andere vrachtwagens aantrekken die niet Blaricum als bestemming hebben. De vragen of dit is onderzocht worden echter niet beantwoord.

Op onze vraag of deze maatregel volgt uit de wens vanuit de Larens coalitiepartij Larens Behoud die vrachtwagens op de Brink in Laren willen weren (bron website Larens Behoud), geven de ambtenaren van de gemeente aan dat dit geen invloed heeft deze maatregel. Ook op onze vraag of deze maatregel volgt uit afspraken/toezeggingen door de gemeente Blaricum aan het Convent Vrachtverkeer Regio Gooi en Vechtstreek wordt ontkennend geantwoord.

De klankbordgroep heeft meerdere malen aangegeven dat vele transportbedrijven in de polder zitten en hiermee een alternatieve route voor het knooppunt Eemnes A27-A1.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

De rijafstand (bron googlemaps) tussen de A27 afslag Randweg-Oost en A1 afslag Cralo over de snelweg bedraagt 10,9 km en duurt zonder file 6 minuten (= gemiddeld 109 km/uur). Via de nieuwe sluiproute Randweg-Oost, Burgemeester Le Coulredreef, Bergweg, Naarderweg, Boissevainweg, Prins Hendriklaan, Craloseweg is de afstand 6,4 km en zonder opstoppen 9 minuten in de huidige situatie (= 43 km/uur). Dit houdt in dat de sluiproute door het dorp 4,5 km korter is en 3 minuten langzamer. Ervan uit gaande dat een vrachtwagen op de snelweg gemiddeld 75 km/uur rijdt en binnen de bebouwde kom 39 km/uur komt dit respectievelijk uit op 8,7 minuten over de snelweg en 9,8 door het dorp. Een verschil van 1 minuut. Maar door het dorp een besparing van ongeveer 2 euro per rit (uitgaande van dieselprijs 1.22 excl BTW en gemiddeld verbruik van 1 op 3 en rekeninghoudend met lagere onderhoudkosten door minder km op de teller).

De klankbordgroep heeft gevraagd wat de impact van de voorstellen is met betrekking tot de reistijd. Ook is er gevraagd of er gekeken is naar de transportroutes van de vele distributiecentra in de polder en het gebruik van planningsssoftware voor de routebepaling. Er is hierop door de verkeersdeskundige nooit een bevredigend antwoord gegeven.

Verder is de klankbordgroep van mening dat de huidige inrichting van Burgemeester Le Coulredreef met de 3 chicanes niet geschikt is voor vrachtverkeer zonder aanpassingen op deze weg. Te laat remmen, mede door toedoen van tegemoetkomend verkeer, kan leiden tot zeer gevaarlijke situaties met schuivende en scharende vrachtwagens. De klankbordgroep is sowieso van mening dat de 3 chicanes in de huidige vorm niet voldoen. Ze leiden regelmatig tot bijna-ongelukken doordat automobilisten geen voorrang krijgen terwijl ze dat wel verwachten en geen voorrang geven omdat ze denken dat er nog net voor de ander er doorheen kunnen.

De klankbordgroep heeft vanaf de eerste bijeenkomst aangegeven dat voor deze maatregel vanuit de bewoners geen draagvlak heeft. Dit bleek uit de inspraak op de bewonersavond van 16 mei 2018. Er is meermaals aangegeven om deze maatregel te bespreken in de klankbordgroep bijeenkomsten echter de gespreksleiders gaven hiervoor beperkte ruimte.

Op voorspraak van de verkeersdeskundige heeft de klankbordgroep tevens een alternatieve maatregel besproken waarbij het verkeerverbod wordt afgezwakt tot een verkeersverbod met uitzondering bestemmingsverkeer. Voordeel hiervan is dat deze niet wordt meegenomen in routeplanners en dat er geen ontheffingsvergunning meer hoeft worden aangevraagd. Nadeel is dat de politie dit niet kan handhaven en het er in de praktijk op neerkomt dat het verbod wordt opgeheven. Voor de klankbordgroep is dit geen alternatief. Ook voor het voorstel van de verkeersdeskundige om dit tijdelijk te proberen is geen draagvlak.

Een advies van de politie, brandweer en commissie voor ruimtelijke kwaliteit voor deze maatregel is ons niet bekend.

Advies

De klankbordgroep adviseert om maatregel 5 **niet** ten uitvoer te brengen.

Aan dit advies ligt ten grondslag dat

- Deze maatregel is in tegenspraak met doelstelling maatregel 6: 'Verminderen overlast van (zwaar) vrachtverkeer in Blaricum-dorp.'
- De verkeersdeskundigen niet duidelijk hebben kunnen maken dat deze maatregel noodzakelijk is
- Er niet is onderzocht wat de consequentie is voor het kruispunt bij Bellevue (Huizerweg/Bergweg/Naarderweg/Binnendoor) en dit knooppunt nu al door verkeersdeelnemers onveilig wordt ervaren

Advies Klankbordgroep GVVp 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

- Door deze maatregel wordt vrachtverkeer door het dorp gestimuleerd doordat de beperking verdwijnt in de planningssoftware (routeplanner) voor vrachtwagens en de afstand zorgt voor besparing op brandstof.
- Door de uitvoering van deze maatregel ontstaat er een alternatieve (sluip)route voor vrachtverkeer tussen de A27 en A1
- Het landelijk beleid is om vrachtwagens te weren uit de dorpen. Deze maatregel bewerkstelligt het omgekeerde
- VVN en transportverzekeraar TVM roepen op om vrachtwagen geen schoolroutes te laten doorkruisen. De Meentzoom en de Bergweg wordt veelvuldig gebruikt door fietsende forenzen en scholieren.
- Veiligheid wordt door de bewoners als een van de belangrijkste speerpunten genoemd. Deze maatregel draagt hier gevoelsmatig niet aan bij en een goede onderbouwing vanuit de gemeente ontbreekt hierbij.
- Er geen onderzoek is gedaan naar het effect op het milieu en leefomstandigheden (fijnstof) voor de aanwonende en de natuur
- De Burgemeester Le Coulredreef in een kwetsbaar natuurgebied ligt, waarbij de belasting van extra verkeer moet worden beperkt
- De Burgemeester Le Coulredreef in de huidige inrichting met chicane niet geschikt is voor vrachtverkeer
- De Burgemeester Le Coulredreef een lokale weg door een beschermd natuurgebied is, die de verbindingsas vormt tussen Blaricum Dorp en Bijvanck/Blaricummermeent en waarvan het landelijke karakter moet worden behouden
- De huidige infrastructuur (via Randweg/Blaricummerstraat) voor vrachtverkeer voldoet al vele jaren prima
- De verkeersdeskundige geen duidelijke reden, anders dan het beter verdelen van het vrachtverkeer, kon aangeven waarom we deze maatregel zouden moeten uitvoeren

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Bijlage

Bijlage I: Achtergrondinformatie ten behoeve van de Klankbordgroep advies GVVP oude dorp noord

BEL-combinatie, afdeling RO/OR Frans Kraikamp

Datum: 10 mei 2019

1 Aanleiding

Het GVVP van Blaricum is begin 2018 vastgesteld, hierin wordt aan een aantal specifieke maatregelen prioriteit gegeven. Vijf van deze maatregelen hebben een relatie met elkaar en worden in hetzelfde gebied genomen:

1. Plan fietsvoorziening Bergweg/Meentzoom-west in combinatie met wegreconstructie
2. Veiliger inrichten kruispunt Fransepad / Burgemeester Le Coulredreef / Meentzoom
3. Onderzoek opheffen verbod rechtsaf slaan vanaf Randweg oost
4. Onderzoek opheffen inrijverboden Statenkamer en Ludenweg
5. Onderzoek opheffen vrachtverkeerverbod op de Burgemeester Le Coulredreef

Onderstaand zijn deze vijf maatregelen (conform de tekst in het GVVP) toegelicht.

1. Plan fietsvoorziening Bergweg/Meentzoom-west in combinatie met wegreconstructie en 2. Veiliger inrichten kruispunt Fransepad / Burgemeester Le Coulredreef / Meentzoom.

Het wensbeeld geeft een fietsverbinding tussen het oude dorp, Bijvanck en Blaricummermeent aan. Van belang is dat deze nieuwe verbinding een goede aansluiting geeft aan zowel de zijde van het oude dorp als de zijde van de Bijvanck en de Blaricummermeent. De nieuwe verbinding zal uit een de volgende vijf elementen bestaan:

- A. Oude dorp – West
- B. Oude dorp – Oost
- C. Kruispunt Fransepad / Le Coulredreef / Meentzoom
- D. Ongelijkvloerse verbinding Randweg – Oost
- E. Bijvanck – Blaricummermeent (via Stroomzijde)
- F. Bijvanck – Blaricummermeent (via de maten)

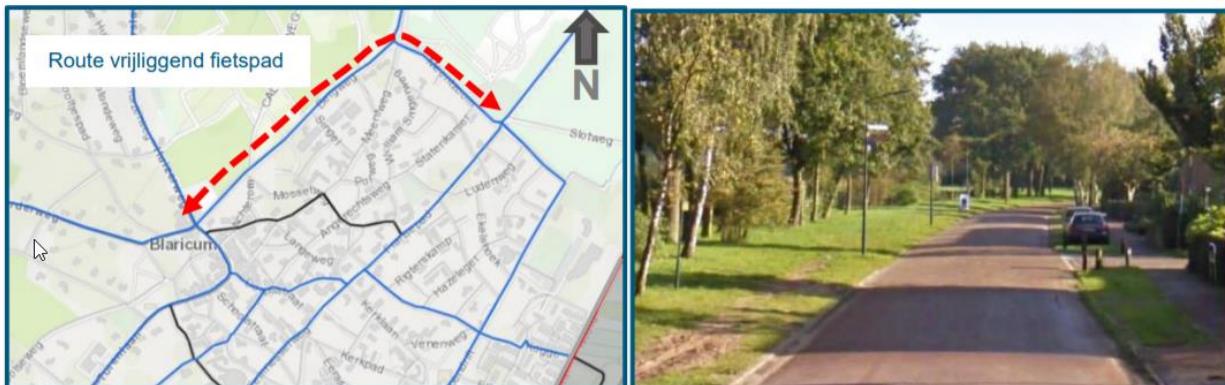
In de prioritering in het GVVP zijn maatregel A en C als hoogste geprioriteerd en zullen gezamenlijk als eerste aangepakt worden.

A. Oude dorp - West

Bij dit deel van de fietsroute is het belangrijk dat er een route richting de landingsbaan gaat ontstaan. Een manier om de meest directe route te creëren voor fietsers is door een vrijliggend fietspad aan te leggen aan de westzijde van de Bergweg en de noordzijde van de Meentzoom. Momenteel is daar enige ruimte in de groenstrook beschikbaar om een vrijliggend tweerichtingsfietspad aan te leggen (zie GVVP hoofdstuk 9, maatregel 8a). De aanleg van een fietspad langs de Bergweg/Meentzoom past bij de functie van

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

gebiedsontsluitingsweg met maximum 50 kilometer per uur die deze weg heeft. Op een weg van dit type is het gewenst om de fietsers fysiek te scheiden van het gemotoriseerd verkeer (dit ook in samenhang het opheffen van het vrachtverkeerverbod op de Le Coulteredreef, GVVP maatregel 5).



Figuur. Links de route voor het vrijliggend fietspad langs de Bergweg en Meentzoom. Rechts een foto van het dwarsprofiel op de Bergweg.

C. Kruispunt Fransepad / Le Coulteredreef / Meentzoom

Het kruispunt Meentzoom, Fransepad, Le Coulteredreef is in de huidige situatie reeds een aandachtspunt. Zeker bij de aanleg van nieuwe aanliggende fietsinfrastructuur (GVVP maatregel 8b en 8d) dient specifiek aandacht besteed te worden aan een optimale inrichting. Het optimaler inrichten van het kruispunt Fransepad / Le Coulteredreef / Meentzoom is in het GVVP (hoofdstuk 9) opgenomen als maatregel 8c.



Figuur. Zoekgebied voor ongelijkvloerse verbinding voor fietsers over Randweg - Oost.

3. Onderzoek opheffen verbod rechtsaf slaan vanaf Randweg oost en 4. Onderzoek opheffen inrijverboden Statenkamer en Ludenweg

Om het verkeer van Huizen met name richting de aansluiting "Blaricum" op de A27 te sturen en om de Meentzoom is een rechtsafverbod ingesteld op de Randweg oost, komende vanuit Huizen richting de Burgemeester Le Coulteredreef (Landingsbaan). Bij de invoering van het rechtsafverbod is destijds tevens op de Statenkamer en de Ludenweg vanuit Meentzoom een inrijverbod ingevoerd.

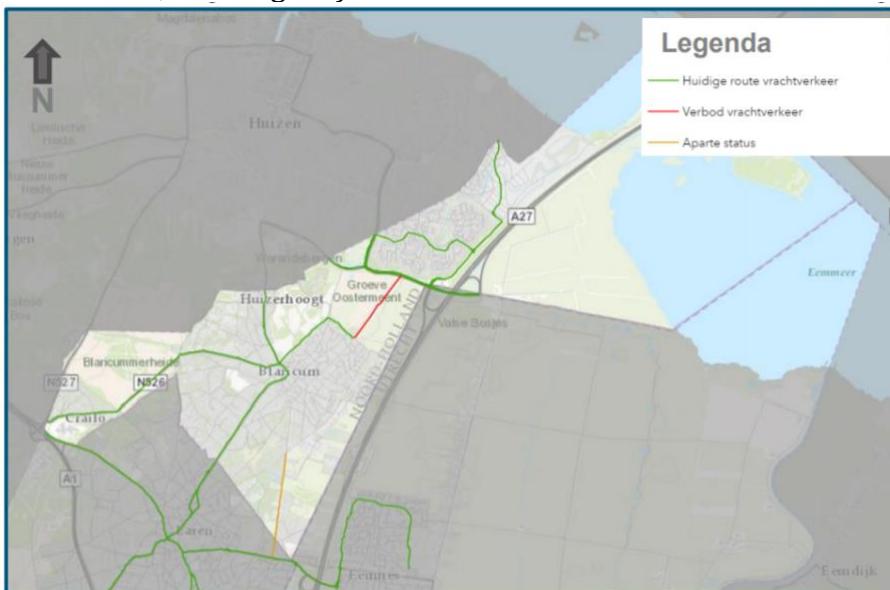
In de huidige situatie wordt zowel het rechtsafverbod als de inrijverboden op de Ludenweg en de Statenkamer geregeld genegeerd. Dat brengt

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

verkeersveiligheidsrisico's met zich mee. Uit de inventarisatie blijkt dat er een breed gedragen wens bestaat om dit rechtsafverbod op te heffen. De verwachting is echter dat opheffing leidt tot een toename van intensiteiten op de Meentzoom en Bergweg. De verkeerssituatie op deze wegen is kwetsbaar. Er zijn bijvoorbeeld geen fiets- en voetgangersvoorzieningen aanwezig. De klinkerverharding in combinatie met hoge intensiteiten kan leiden tot geluidsoverlast en trillingshinder voor aanwonenden.

Voorgesteld wordt om aan de hand van tellingen en een doorrekening met het verkeersmodel te onderzoeken wat het effect op de verkeersstromen is, wanneer dit verbod wordt opgeheven. Op basis van de uitkomsten (Zie GVVP bijlage 9), kan geconcludeerd worden dat het opheffen van het rechtsafverbod leidt tot een toename van ronde de 500 motorvoertuigen per etmaal op de Le Coulredreef. Deze toename kan goed verwerkt worden door zowel de Le Coulredreef als ook de aanliggende Meentzoom/Bergweg. Het effect van het opheffen van het inrijverbod op de Ludenweg en Statenkamer is relatief klein (in aantalen voertuigen per etmaal). Geadviseerd wordt zowel het rechtsafverbod vanaf de Randweg Oost als het inrijverbod op de Statenkamer en de Ludenweg op te heffen (zie GVVP hoofdstuk 9, maatregel 1).

5. Onderzoek opheffen vrachtverkeerverbod op de Burgemeester Le Coulredreef
Grote afwijking ten opzichte van het (sluitende) hoofdnet voor gemotoriseerd verkeer is het verbod voor vrachtverkeer op de Burgemeester Le Coulredreef. Dit zorgt ervoor dat het netwerk voor vrachtverkeer niet sluitend is. In de huidige situatie wordt dit verbod op grote schaal genegeerd wat leidt tot meer vrachtverkeer door Laren en door de kern van Blaricum. Het legale gebruik van de Le Coulredreef door vrachtverkeer zorgt voor een eerlijker verdeling voor vrachtverkeer binnen Blaricum. Vanuit verkeerskundig oogpunt is het vrachtautoverbod niet noodzakelijk, de wegen zijn correct ingericht om vrachtverkeer te kunnen afwikkelen en de hoeveelheid vrachtverkeer is beperkt in aantal. Daarom wordt voorgesteld dit vrachtautoverbod op te heffen (zie GVVP hoofdstuk 9, maatregel 5).



Figuur. Huidig netwerk vrachtverkeer in Blaricum.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

2. Maatregeluitwerking

1. Plan fietsvoorziening Bergweg/Meentzoom-west in combinatie met wegreconstructie en 2. Veiliger inrichten kruispunt Fransepad / Burgemeester Le Coulredreef / Meentzoom.

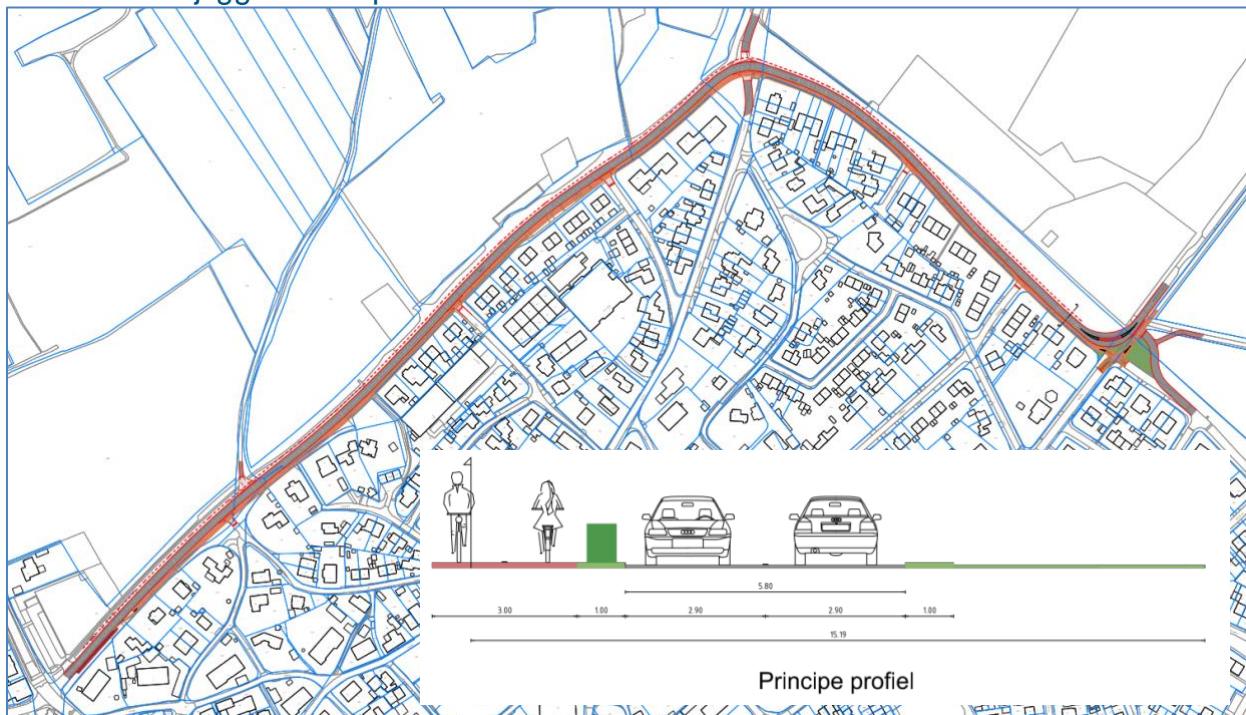
Naast de geplande maatregelen dient de verharding van de Bergweg/Meentzoom ook toe aan groot onderhoud. Om deze reden wordt in elk voorgesteld ontwerp altijd de gehele verharding vernieuwd.

De volgende varianten zijn uitgewerkt.

- Variant 1 - vrijliggend fietspad oost
- Variant 2 - vrijliggend fietspad west
- Variant 3 - vrijliggend fietspad beide zijdes
- Variant 4 - Variant fietsstroken en smal wegprofiel + krappe uitvoering van het kruispunt Fransepad.
- Variant 5 - Variant fietsstroken en smal wegprofiel + ruime uitvoering van het kruispunt Fransepad.

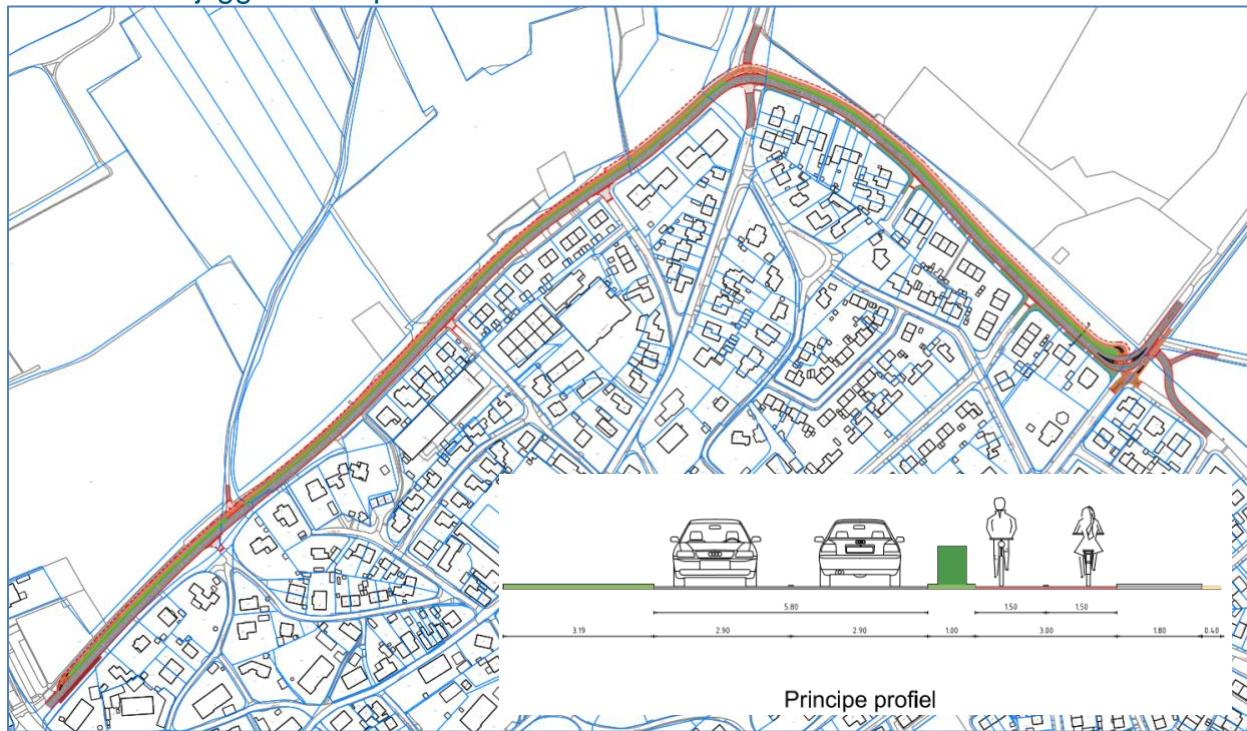
Bovenstaande varianten zijn in overleg met de klankbordgroep tot stand gekomen. Onderstaand zijn alle varianten weergegeven.

Variant 1 - vrijliggend fietspad oost

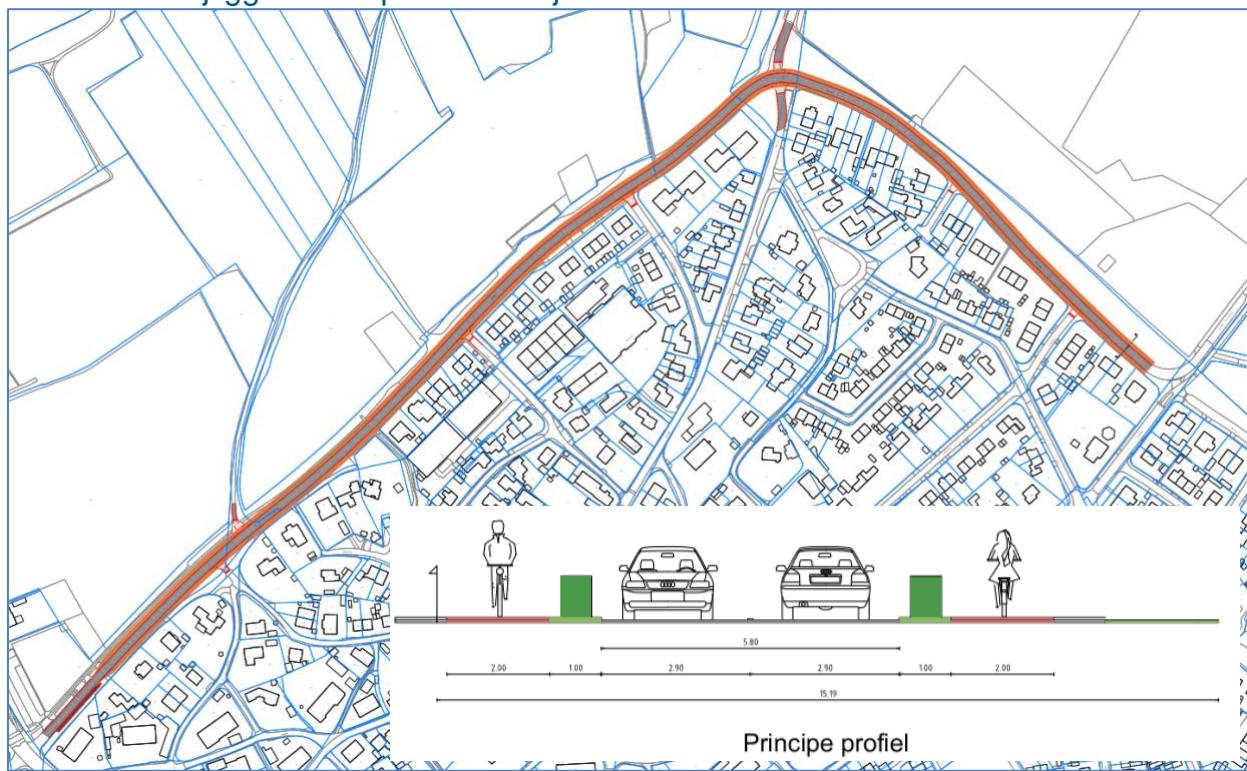


Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Variant 2 - vrijliggend fietspad west

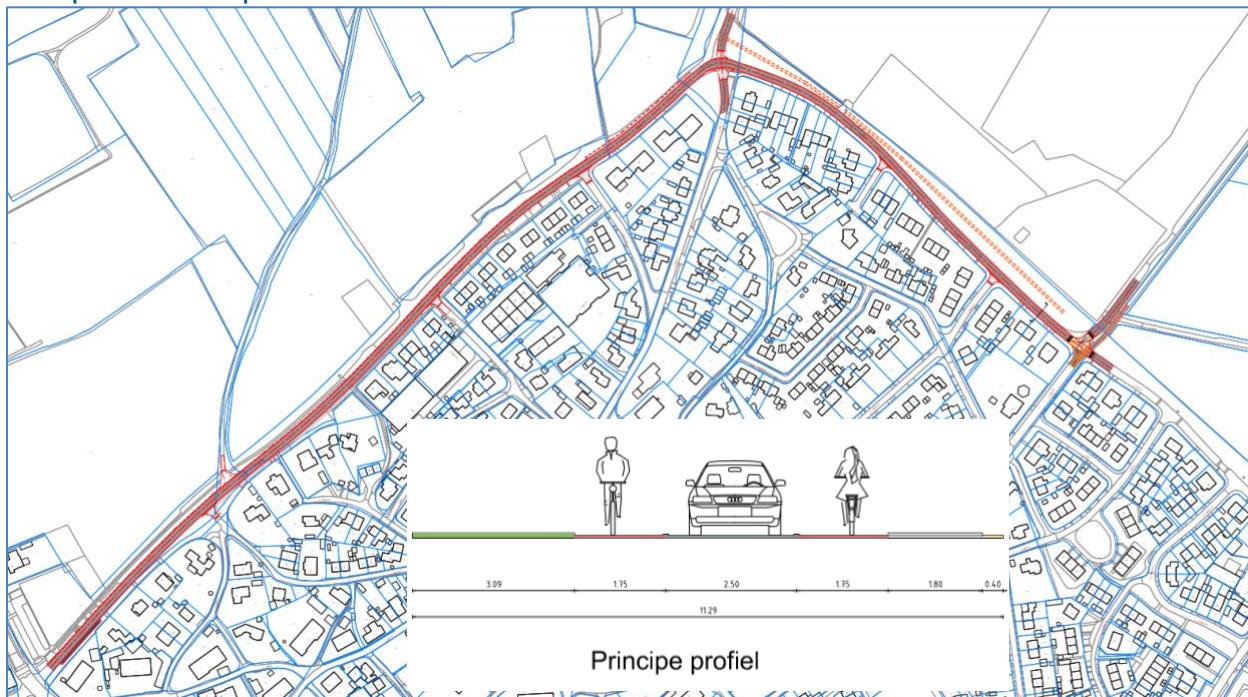


Variant 3 – vrijliggend fietspad beide zijdes

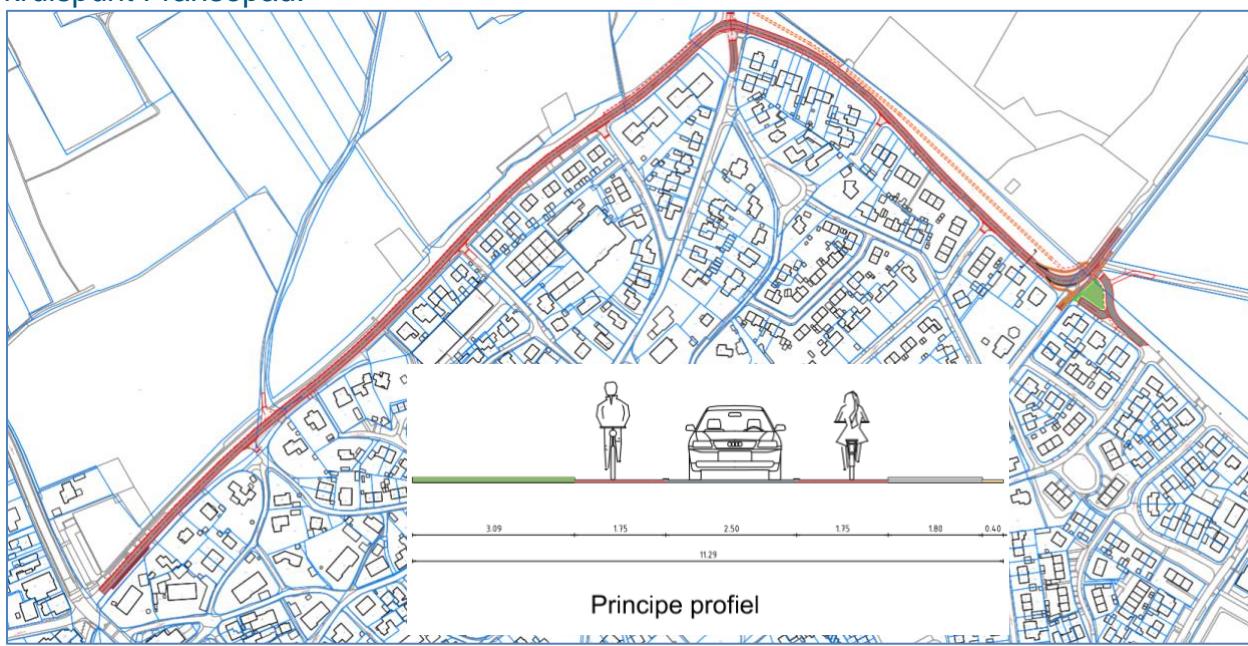


Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Variant 4 - Variant fietsstroken en smal wegprofiel + krappe uitvoering van het kruispunt Fransepad.



Variant 5 - Variant fietsstroken en smal wegprofiel + ruime uitvoering van het kruispunt Fransepad.



Alle vijf de varianten zijn verkeersveilig in te richten en kennen een sterke verbetering van de verkeersveiligheid en comfort voor de fietsers.

Impact op de omgeving (ruimtegebruik en beslag op de groene berm)

Variant 3 heeft de meeste impact op de omgeving (qua ruimtegebruik), daarna variant 1 en 2 en variant 4 en 5 hebben de kleinste impact.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Comfort en veiligheid

Vanuit comfort voor de fietser hebben de vrijliggende fietspaden de voorkeur. Vanuit gereden snelheid op de rijbaan door het gemotoriseerde verkeer heeft het smalle profiel met fietsstroken de voorkeur.

Kruispunt Franse pad

De ruime variant (variant 5) wordt verkeersveiliger beoordeeld dan de krappe variant (variant 4), oorzaak hiervan is dat de verkeersstromen en het onderling zicht van het verkeer op elkaar in variant 5 sterk verbeterd. Dit weegt op tegen de lagere snelheid door het krappere kruispuntontwerp van variant 4.

Trottoirs

Alle varianten gaan uit van een trottoir aan een van beide zijdes van de weg op de Bergweg en een voetgangersvoorziening ten noorden van de Meentzoom.

Kruispunt Bergweg/Meentzoom/Meentweg

Alle varianten gaan uit van een verschoven variant van dit kruispunt waardoor Meentweg en Bergweg tegenover elkaar komen te liggen.

Snelheidsregime

Alle varianten gaan ervanuit dat de functie van de weg (gebiedsontslutingsweg) behouden blijft, inclusief de bijbehorende maximumsnelheid van 50 km/h.

Verharding

Uitgangspunt is dat de verharding vervangen wordt, in variant 1, 2 en 3 wordt uitgegaan van een asfalt verharding van zowel de rijbaan als het fietspad. In variant 4 en 5 wordt uitgegaan van klinkerverharding voor de rijloper en een asfaltverharding voor de fietsstroken (conform onderstaand voorbeeld op de Joppelaan in Gorssel)



Vanuit de functie van de weg (gebiedsontslutingsweg) is het gebruikelijk asfalt toe te passen voor de rijbaan. Echter is het ook mogelijk klinkers te gebruiken zie bijvoorbeeld de Torenlaan, Naarderweg, Naarderstraat, etc.

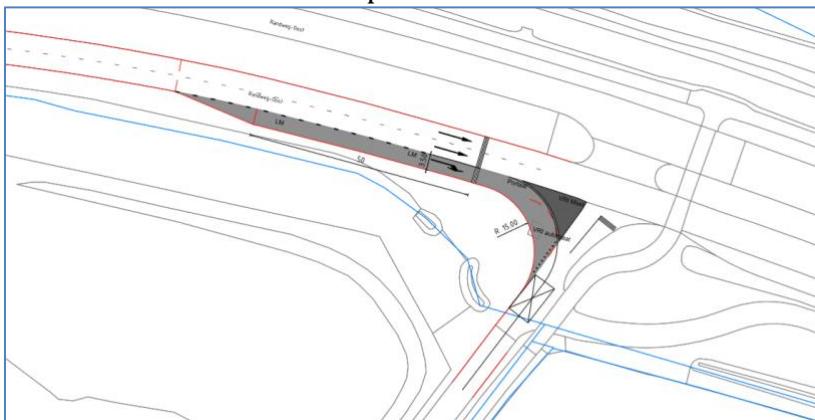
Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

3. Onderzoek opheffen verbod rechtsaf slaan vanaf Randweg oost

Het huidige rechtsafverbod op de Randweg Oost voldoet niet, verkeer negeert het verbod. Zowel op het kruispunt zelf als door via de parallelweg te rijden. Aanpassen van de constructie met de parallelweg is vanuit de functie van deze parallelweg niet gewenst (o.a. toegangsweg landbouwverkeer).

Maatregel aanleg rechtsafstrook

Voorgesteld wordt een rechtsafstrook aan te leggen op het kruispunt conform onderstaand schetsontwerp.



Figuur. Rechtsafvak bij Randweg Oost.

Monitoring

In de huidige situatie zijn metingen uitgevoerd op de Randweg oost, de Burgemeester Le Coulredreef en omliggende wegen. Het verkeer in dit gebied dient gemonitord te worden in de jaren na de maatregel om te meten of het verwachte effect (verplaatsing verkeer vanaf de Huizerweg) inderdaad beperkt is. Het is mogelijk aanvullende maatregelen te nemen om het vrachtverkeer te beperken (de maatregel is een fysieke en kostbare maatregel en is niet zomaar terug te draaien).

4. Onderzoek opheffen inrijverboden Statenkamer en Ludenweg

Het huidige inrijverbod op de Statenkamer/Ludenweg voldoet niet, verkeer negeert het verbod wat tot verkeersonveilige situaties leidt. Gezien de lage intensiteit en de beperkte toename die verwacht wordt bij het opheffen van het inrijverbod wordt voorgestel beide inrijverboden op te heffen door een verkeersbesluit te nemen en de borden te verwijderen.

Monitoring

In de huidige situatie zijn metingen uitgevoerd op de Statenkader / Ludenweg en omliggende wegen. Het verkeer in dit gebied dient gemonitord te worden in het jaar na de maatregel om te meten of het verwachte effect (toename verkeer) inderdaad beperkt is. Het is mogelijk aanvullende maatregelen te nemen om het verkeer te beperken (danwel de maatregel met bebording terug te draaien)

5. Onderzoek opheffen vrachtverkeerverbod op de Burgemeester Le Coulredreef

Het huidige vrachtverkeerverbod op de Le Coulredreef voldoet niet, vrachtverkeer negeert het verbod en het leidt tot onnodig omrijdend vrachtverkeer (met

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

herkomst/bestemming Blaricum Dorp). Gezien de beperkte toename van vrachtverkeer dat verwacht wordt bij het opheffen van het vrachtverbod wordt voorgesteld het verbod op te heffen door een verkeersbesluit te nemen en de borden te verwijderen.

Monitoring

In de huidige situatie zijn metingen uitgevoerd op de Burgemeester Le Coulredreef en omliggende wegen. Het verkeer en vrachtverkeer in dit gebied dient gemonitord te worden in het jaar na de maatregel om te meten of het verwachte effect (toename vrachtverkeer) inderdaad beperkt is. Het is mogelijk aanvullende maatregelen te nemen om het vrachtverkeer te beperken (danwel de maatregel met bebording terug te draaien).

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Bijlage II: Stakeholders KBG vergaderingen

De klankbordgroep bestaat uit de volgende leden een zijn aanwezig geweest bij de volgende klankbordgroep bijeenkomsten.

Leden KBG		27/6	12/9	28/11 ¹⁾	30/1	27/3
Harry Loman	Bewoner Dorp	X	X		X	X
Marieke Ton	Bewoner Dorp, AH	X			X	X
Frans Ruijter	Bewoner Dorp	X			X	X
Poul Hulzink	GNR	X			X	X
Robert Eijpe	Bewoner Dorp	X	X		X	X
Aad Osse	Bewoner Dorp	X	X		X	X
Edith Westra	Bewoner Dorp	X	X		X	X
Krijn Griffioen	Fietserbond	X	X		X	X
Gabrielle Hoijtink	Bewoner Dorp				X	X
Henk Meijer	Bewoner Bijvank		X		X	X
Joost de Boer	Bewoner Dorp	X	X			
Lex Durlacher	Bewoner Huizen	X	X			
Hans Willard	Bewoner Dorp, Transportbedrijf		X			

1) Van de vergadering van 28 November 2018 zijn er geen notulen door de notulist van de gemeente gedeeld met de KBG en is dus ook niet duidelijk wie er aanwezig zijn geweest.

De volgende personen zijn ook aanwezig geweest op de klankbordgroep bijeenkomsten. Echter zijn niet meer betrokken bij het uitbrengen van dit advies.

Overige deelnemers KBG bijeenkomsten	27/6	12/9	28/11	30/1	27/3
Nico Snel	Bewoner Dorp	X	X		
Bart-jan Bax	Bewoner Dorp	X			
Hans van Riet*	Brandweer	X	X		

* Hierbij dient te worden opgemerkt dat de brandweer door de gemeente is gevraagd om een eigen advies uit te brengen.

De verkeersdeskundige tijdens de klankbordgroep bijeenkomsten zijn

Verkeersdeskundige	Vertegenwoordigd
Frans Kraaijkamp	Namens Gemeente Blaricum
Jos Hengeveld	Namens DHV Haskoning
Peter de Cock	Namens Gemeente Blaricum tot 12/2018
Erik Grootkarsijn	Namens DHV Haskoning, eenmalig op 12 september te vervanging van Jos Hengelaar

Naast de klankbordgroep leden en de verkeersdeskundige zijn er vanuit de Gemeente Blaricum de volgende gesprekleiders, notulisten en communicatiemedewerkers aanwezig geweest bij de KBG bijeenkomsten.

KBG Bijeenkomst	Wie	Rol
5 27 maart 2019	Jaap Bood	Gespreksleider
5 27 maart 2019	Ginny Mulder	Gemeente Blaricum, communicatie
5 27 maart 2019	Suzanne Hesterman	Notulist
4 30 januari 2019	Theo Reijn	Gespreksleider

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

4	30 januari 2019	Brechje Bakker	Gemeente Blaricum, communicatie & notulist
3	28 november 2018	Theo Reijn	Gespreksleider
3	28 november 2018	Brechje Bakker	Gemeente Blaricum, communicatie & notulist
2	12 September 2018	Brechje Bakker	Gespreksleider + notulist
2	12 September 2018	Anne Baas	Gemeente Blaricum, communicatie
1	27 juni 2018	Brechje Bakker	Gespreksleider + notulist

Bijlage III: Links naar overige documenten

- [Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan Blaricum 2017-2021.pdf](#)
- [Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 2 richtingen westzijde \(828 / Variant 2\)](#)
- [Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 2 richtingen oostzijde \(831 / Variant 1\)](#)
- [Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrij liggend fietspad 1 richtingen beide zijdes \(833 / Variant 3\)](#)
- [Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant met fietsstroken en een smalle rijbaan met kruispuntplateau \(834-V6 / Variant 4\)](#)
- [Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant met fietsstroken en een smalle rijbaan \(834-V7\)](#)
- [Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant met fietsstroken en een smalle rijbaan met aansluiting Slotweg \(834-V8 / Variant 5\)](#)
- [Opstel strook rechtsaf Randweg richting Burgemeester Le Coultreestreef \(835\)](#)

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Bijlage IV: Advies Brandweer Gooi en Vechtstreek

Kruising: Le Coulredreef – Randweg-Oost

Standpunt is positief over de rechtsaf strook richting het Oude Dorp.

Echter is de wens, dat er tevens een rechtsaf strook van de Burgermeester Le Coulredreef richting de Randweg-Oost gerealiseerd wordt i.v.m. de toename van tegenliggers op de Le Coulredreef. Door deze ingreep wordt de kruising veiliger, omdat er dan een minder lange rij met wachtende auto's voor het verkeerslicht staat en wij in veel mindere mate gebruik hoeven te maken van de verkeerde rijstrook om het kruispunt over te steken.

Hierdoor komen wij niet langer meer vanaf een afwijkende positie het kruispunt op en zijn wij voor het overige verkeer eerder en beter zichtbaar op de kruising.

Tevens nemen wij aan dat bij de aanpak van het kruispunt ook de VRI wordt aangepakt, waarbij wij verwachten dat het KAR-systeem wordt toegepast of aangepast, zodat deze reageert op ons als hulpdienst. Welke het geheel nog veiliger maakt voor ons en het overige verkeer.

- Positief
- Rechtsaf strook vanaf Landingsbaan richting Randweg-Oost
- KAR-systeem aanpak

Variant 6

Traject Bergweg positief. Oplossing kruispunt is afhankelijk van de helling van het plateau.

Mits de helling van het plateau voldoende flauw is. Dus geen ontwerpeis $V=30\text{km/h}$ maar ontwerp $V=50\text{km/h}$, dan staan wij hier positief tegenover. Mocht er toch een ontwerpeis van 30km/h voor het plateau gelden dan wensen wij een oplossing, zoals ook voor het winkelcentrum de Balken is gebruikt. Waarbij er "bus drempels" voor de voetgangersvoorziening zijn geplaatst en erna. Hierdoor kan de verkeersdrempel van het plateau met $V=50\text{km/h}$ ontworpen worden en blijft de snelheid laag door de hiervoor genoemde bus drempels, die voor de grootste afremming zorgen.

Het laatste punt van aandacht is de kruising van de Singel op de Bergweg. Deze wordt nu ingetekend door een standaard overgang van 30km/h naar 50km/h gebied, doormiddel van een verkeersdrempel. Wij wensen dat dit geen verkeersdrempel wordt en de kruising van de Singel en de Bergweg gehanteerd blijft, zoals deze nu is. Deze drempel zou de aanrijtijd significant verlengen en het rijcomfort zwaar verslechtern, doordat er altijd scheef van deze verkeersdrempel moet worden afgereden. Dit is tevens te verantwoorden door de reeds aanwezige waarschuwingssborden [Uitrit Brandweer].

- Trajectniveau positief
- Wegvak positief
- **Kruising positief mits $V=50\text{km/h}$ gehanteerd wordt, anders negatief.**
- Bij $V=30\text{km/h}$ kruising dan met bus drempels en $V=50\text{km/h}$ plateau.
- **Overschrijding Singel – Bergweg negatief**

Variant 5

Over deze variant zijn wij het meest positief. Mits er op het gebied van verkeer remmende maatregelen geen onverwachte wijzigingen plaatsvinden. (uitezonderd het toepassen van maximaal 3 versmallingen zoals in variant 7 vormgegeven. Zie algemene opmerking onderaan)

- Traject en Wegvak Positief
- **Overschrijding Singel – Bergweg negatief (zie uitleg variant 6)**

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Variant 3

Deze variant is vanwege het aan de voor ons verkeerde kant liggende fietspad het **minst positief**. Het fietspad ligt pal na een heg aan de linker kant en een schutting aan de andere kant waardoor er tot 2 meter voor het fietspad geen zicht is op de aankomende fietsers. Dit creëert een zeer onveilige situatie voor de fietsers in zowel een noodsituatie als in een reguliere situatie.

Tevens is de vraag in hoeverre het kruispunt Le Coulredreef – Meentzoom – Fransepad gunstig is voor het aanrijden op incidenten gelegen achter de Meentzoom. Gezien de tekening is de verwachting dat dit door de krappe bocht, met verkeersdrempel net na de bocht in de doorgaande weg, tot 20 seconden langer zou kunnen duren dan nu het geval is. Echter is dit op de tekening niet goed in te schatten en zouden gedetailleerdere tekeningen met breedtes een beter en duidelijker beeld geven van de mogelijk toekomstige situatie. Mocht dit echter wel het geval zijn dan zien wij graag een mogelijkheid tot doorsteek doormiddel van een beweegbaar obstakel op een gelijk niveau aan de doorgaande weg.

- Negatief door gevvaarlijke ligging fietspad
- Mogelijk ongunstig kruispunt Le Coulredreef – Meentzoom
- Oversgangsconstructie Singel – Bergweg negatief (zie uitleg variant 6)

Variant 8

Deze variant is **op het gebied van het traject positief**. Echter gelden er voor het kruispunt Le Coulredreef – Bergweg – Meentzoom dezelfde twijfels die voor variant 3 gelden.

- Mogelijk ongunstig kruispunt Le Coulredreef – Meentzoom
- Traject en Wegvak Positief
- Oversgangsconstructie Singel – Bergweg negatief (zie uitleg variant 6)

Variant 2

Deze variant is **op het gebied van het traject positief**. Bijkomend voordeel van dit ontwerp voor de verkeersveiligheid is het losliggende fietspad aan de verkeersluwe zijde van de Bergweg. Echter gelden er voor het kruispunt Le Coulredreef – Meentzoom dezelfde twijfels die voor variant 3 gelden.

- Mogelijk ongunstig kruispunt Le Coulredreef – Meentzoom
- Traject en Wegvak Positief
- Meest gunstige ligging fietspad voor ons als brandweer
- Oversgangsconstructie Singel – Bergweg negatief (zie uitleg variant 6)

Variant 7

Deze variant is **op het gebied van het traject positief**. Uitzondering hierop is de midden geleider t.h.v. de verlengde Bergweg, welke ons verhindert een ruimere bocht te rijden zonder buitengewoon risico te nemen. Over de versmalling t.h.v. Bergweg nr 20 zijn wij positief, mits deze niet wordt uitgevoerd met een verkeersdrempel. Tevens gelden er voor het kruispunt Le Coulredreef – Bergweg – Meentzoom dezelfde twijfels die voor variant 3 gelden.

- Mogelijk ongunstig kruispunt Le Coulredreef – Meentzoom
- Traject en Wegvak Positief
- Positief over versmalling mits geen verkeersdrempels
- Ongunstige midden geleider t.h.v. verlengde Bergweg
- Oversgangsconstructie Singel – Bergweg negatief (zie uitleg variant 6)

ALGEMEEN

Op het gebied van snelheid remmende maatregelen hebben wij, als het niet anders kan, het liefst een oplossing met 3 versmallingen, zoals in variant 7 is vormgegeven. Waarbij de ligging van de 1^{ste} zoals in variant 7 is, of verder richting de Huizerweg, de ligging van de 2^e t.h.v. Bergweg 58 en de 3^e op de Meentzoom t.h.v. 47.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Bijlage V: Advies Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit



Aan het gemeentebestuur van Blaricum
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Datum : 21 juni 2019
Dossiernummer : BLA19-0066 - 1
Gemeentenummer : - / H. de Jong
Betreft : principe welstandadvies
herinrichting Bergweg
Bergweg
Blaricum

Geacht college,

Aan ons is gevraagd om een reactie te geven op de herstel- en herinrichtingsplannen voor de Bergweg en de Meentzoom tussen de Huizerweg en de Burgemeester Le Coulteredreef. Voorgelegd zijn een viertal varianten voor het nieuwe doorsnede profiel (waarin het begeleiden van het fietsverkeer een belangrijk aandachtspunt vormt) en twee varianten voor de aansluiting op de Burgemeester Le Coulteredreef. Tijdens onze vergadering van 18 juni jongstleden zijn de varianten toegelicht door de heer F. Kraaijkamp van de gemeente, waarna aansluitend hierover van gedachten is gewisseld.

De beeldkwaliteit van de Bergweg/Meentweg, gelegen op de overgang van de woonbebouwing en het open landschap/Warandepark, wordt nu in belangrijke mate bepaald door de eenduidige materialisering ervan en de groene bermen met plaatselijk opgaand groen. De weg voegt zich aldus landschappelijk 'als vanzelfsprekend' in de omgeving en sluit aan bij de Blaricumse dorps sfeer. Het is belangrijk dat het huidige doorsnede profiel niet wordt verbreed, zodat het bestaande groen gehandhaafd kan blijven. Ook het handhaven van de eenduidige materialisering van het wegoppervlak dient met het oog op de dorps uitstraling het uitgangspunt te zijn. 'Variant 4', met een middenstrook van 2,5 meter breed voor de auto en aan weerszijden een fietsstrook van 1,75 meter, voldoet hieraan, ervan uitgaande dat de weg geheel wordt uitgevoerd in een klinkerbestrating (i.p.v. asfalt ter plaatse van de fietsstroken). De fietsstroken zouden dan gemarkeerd kunnen worden door een afwijkend legverband o.i.d. Terzijde kan daarbij worden opgemerkt dat het niet verbreden van de huidige weg en uitvoeren ervan in een klinkerbestrating ook in het kader van milieu/duurzaamheid een goede keuze is (doorwaterbaarheid oppervlak/beperken verharding). Met betrekking tot de aansluiting op de Burgemeester Le Coutredreef wordt verder geadviseerd om uit te gaan van de 'krappe'-kruisingsvariant (behoud natuurlijk verloop wegen, meest 'dorps'). Daarnaast is het ongewenst, zoals tijdens de vergadering aangegeven, om plaatselijk naast de weg een voetpad/trottoir aan te leggen, omdat hierdoor de dorps karakteristiek/sfeer wordt aangetast/verloren gaat.

Het hiervoor genoemde is tijdens de vergadering mondeling toegelicht. Een verdere uitwerking van de herinrichtingsplannen wordt met belangstelling tegemoet gezien.

Namens de commissie voor ruimtelijke kwaliteit van Blaricum,

ir. J.W.P. van Laarhoven

P1/1

VOOR RUIMTELIJKE KWALITEIT

Regulierenring 10
Postbus 115
3980 CC Bunnik

T 030 656 90 00
info@mooisticht.nl
www.mooisticht.nl

IBAN NL11 RABO 0312 0317 85
K.v.K. 66469945
BTW 8565.67.930.B.01

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Bijlage VI: Advies Politie

Politie-advies Bergweg/Meentzoom

Schetsontwerpen maatregel uitvoering Gemeentelijk verkeer en VervoersPlan (GVVP) Blaricum.

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 16 april 2019 wordt het volgende gesteld:

Belangrijk voor de inrichting van de weg is naast de verkeersintensiteit, de aard en functie van de weg de beoogde toegestane snelheid. Uitgangspunt is namelijk dat de weg en zijn omgeving zo moeten worden ingericht dat de beoogde snelheid uit die inrichting voortvloeit. Als vanwege gebruikerseisen en/of aanwezige voorzieningen op voorhand al duidelijk is dat niet kan worden voldaan aan de gestelde inrichtingseisen, dient het snelheidsregime daarop te worden aangepast. Het instellen van een 30 km/u zone op wegen die niet als zodanig zijn ingericht leidt niet tot de beoogde snelheid, verbetert de leefbaarheid en de verkeersveiligheid niet, leidt tot aanhoudende klachten van aanwonenden en beperkt de handhaafbaarheid daarvan.

30 km/u vraagt om een inrichting die als het ware zelf handhavend is en waarbij het verkeer mengt. Dus fietsers op de rijbaan, geen lengte markering op het wegdek, snelheidsremmende maatregelen en een maximum verkeersintensiteit van 6000 motorvoertuigen per etmaal.

De inrichting van de weg en zijn omgeving moet zo zijn dat de beoogde snelheid van 30 km/u daaruit voortvloeit.

Handhavingsverzoeken moeten worden voorgelegd aan het Landelijk Parket Team Verkeer. Bij de beoordeling van het verzoek wordt vooral gekeken naar de ongevalslijfers en de toedracht van de ongevallen in relatie tot de snelheid.

In een 30 km/u zone zijn alle wegen gelijkwaardig en dient er op alle kruisingen van wegen voorrang te worden verleend aan verkeer van rechts. De gelijkwaardigheid van deze wegen moet ook blijken uit de inrichting en verharding. Als in dit geval de doorgaande weg (Bergweg en Meentzoom) bitumen verharding krijgt en de aansluitende straten klinkers dan wekt dit de indruk dat de aansluitende wegen ondergeschikt zijn.

De nood en hulpdiensten zijn gehouden aan maximale aanrijtijden. De brandweer is daarmee vanwege de uitruklocaties en de omvang van de voertuigen het meest aangewezen op vaste routes. De ambulancedienst en de politie zijn vaak al onderweg en minder gebonden aan vaste routes. Ter beperking van tijdverlies is het essentieel dat geen snelheidsremmende maatregelen in de vorm van drempels over de volle breedte van de rijbaan worden aangelegd. Ook constructies die gelijktijdig verticale verplaatsing en zijdelingse krachten opwekken dienen voorkomen te worden.

50 km/u

Bij inrichting van de Bergweg en Meentzoom als 50 km weg, krijgt deze min of meer de functie van een ringweg, waarbij gebruikers van deze weg voorrang hebben op alle aansluitende wegen.

Deze geregelde voorrang heeft in combinatie met de lange rechtstanden, een vrijliggend fietspad en het ontbreken van snelheidsremmende maatregelen een negatief effect op de snelheid en daarmee de oversteekbaarheid en verminderd de kans om deze weg vanuit een zijweg op te rijden.

Het is om die reden dat de voorkeur van de politie uitgaat naar een inrichting van de Meentzoom en de Bergweg in de lijn van **Kruispunt Franse Pad krap verlegd (+ variant kruispunt Meentweg & verlegd trottoir Meentzoom & snelheidsremmers)**:

20190322_BE9465-100-100_1158_SO-634 Blad 02 V7.pdf

Het is een in den lande steeds meer gebruikte variant, (zie de Botterstraat te Huizen) waar formeel 50 km per uur gereden mag worden, maar waar de weggebruiker door de inrichting geneigd is dit niet te doen.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Handhaving op een 50 km/u weg door het Basisteam kent minder voorwaarden. Bij incidentele controles hoeft vooraf geen toestemming van het Landelijk Parket Team verkeer te worden gevraagd.

Opheffen rechtsaf verbot Le Coulredreef / Randweg. Schets rechtsaf vak. 20190311_BE9465-100-100_1158_SO-635 Blad 02.pdf

De politie adviseert positief op het aanleggen van de rechtsaf strook op de Randweg- Oost richting Le Coulredreef.

Aandachtspunten:

- Aansluiting rechtsafstrook tegenover ventweg Randweg (hoe voorkom je doorschieters)
- Uitvoering puntstuk tussen rechtsstrook en kruisvlak
- Doorgetrokken streep getekend op de Burgemeester Le Coulredreef bij de aansluiting van de rechtsstrook verbiedt tevens linksaf slaan vanaf de ventweg uit de richting A-27.
- Gezien functie van de weg en de verkeersintensiteit wordt een extra links- of rechtsafstrook op de Burgemeester Le Coulredreef niet noodzakelijk geacht.

Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrijliggend fietspad 2 richtingen oostzijde 20190130_BE9465-100-100_1158_SO-631 Blad 01.pdf

Voordeel:

- Fietsers vanuit Blaricum richting Bijvanck hoeven niet over te steken tot aan de Randweg Oost
- Bewoners hoeven op de fiets niet altijd de weg over te steken.

Nadeel :

- Tweerichting fietspad strak langs erfscheiding en veel uitritten en enkele zijwegen en conflict met uitrukende brandweer.

Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrijliggend fietspad 2 richtingen westzijde 20190130_BE9465-100-100_1158_SO-628 Blad 01.pdf

Hoe en waar moeten de fietsers oversteken vanaf de Mosselweg/Achterom naar het vrijliggende fietspad (zie geen doorgang) Mis ook een uitbuiging zodat afslaande fietsers zich kunnen opstellen en min of meer haaks aansluiten op de kruisende weg voordat zij oversteken. Dit laatste is belangrijk voor het verkeer om elkaar goed in de ogen te kunnen kijken en omdat dan uit de positie van de fietser blijkt wat zijn bedoelingen zijn.

Idem Singel.

Idem Korte Bergweg

Voordeel:

- Aan westzijde gering aantal aansluitingen, geen conflict met uitrukende brandweer op de Bergweg.

Nadeel:

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

- Aansluiting fietspad op Huizerweg. Fietsers uit de richting Huizerweg moeten op het wegvak oversteken naar het fietspad westzijde. **Beter fietsers via het kruisvlak de Bergweg laten kruisen en het tweerichtingen fietspad Bergweg doortrekken tot aan de Huizerweg.**
- Alle bewoners langs de Bergweg en Meentzoom moeten op de fiets zowel bij wegrijden als thuiskomen altijd de weg oversteken.
- Grote fietsoversteek in twee richtingen midden in de bocht Le Coulredreef/Meentzoom.

Aandacht straatmeubilair en groen in relatie tot zichtlijnen bij kruising oversteek Meentweg richting Verlengde Bergweg - Randweg

Inrichting Bergweg/Meentzoom, variant vrijliggend fietspad 1 richtingen beide zijdes
20190130_BE9465-100-100_1158_SO-633 Blad 01.pdf

Nadeel:

- Fietsers kort langs de uitritten en alle zijwegen.
- Fietsers rijden bij vrijliggende fietspaden makkelijker aan de verkeerde zijde van de weg.
- Hogere ruisnelheid door wegasmarkering op de rijbaan.

Voordeel

- Vrijliggend fietspad met voldoende breedte (CROW-norm) relatief veilig.

Kruispunt Franse Pad krap vormgegeven:
20190220_BE9465-100-100_1158_SO-634 Blad 01 V6.pdf

Nadeel

- Fietsstrook aan westzijde Meentzoom moeilijk bereikbaar voor fietsers vanaf de Burgemeester Le Coulredreef.
- Geen middeneiland voor die overstekende fietsers.

Voordeel:

- compacte kruising.
- Lagere snelheid van verkeer dat vanaf de Burgemeester Le Coulredreef de Meentzoom in westelijke richting oprijdt.

Kruispunt Franse Pad krap verlegd (+ variant kruispunt Meentweg & verlegd trottoir Meentzoom & snelheidsremmers):
20190322_BE9465-100-100_1158_SO-634 Blad 02 V7.pdf

Voorkeur

Overzichtelijke en minder complexe uitvoering kruising Meentzoom/Le Coulredreef met logische rijlijnen fietsers.

Nadeel:

- Zonder aanpassing van de wegversmallingen wordt de doorgang van de fietsers belemmerd door auto's die op de fietsstrook staan om de andere richting voor te laten gaan.
- Bochtsnelheid Meentzoom/Burgemeester Le Coulredreef.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Voordeel:

- T.o.v. vrijliggende fietspaden, lagere rijsnelheid door gemengd verkeer en inrichting weg (brede fietsstroken)
- Oversteek met middeneiland Meentweg / Verlengde Bergweg, hierdoor in twee keer oversteken.
- Fietsers zijn minder geneigd om aan de verkeerde zijde van de weg en tegen de rijrichting in te fietsen.
- Minder kruisende bewegingen/conflicten tussen fietsers en auto's op en nabij de kruising Meentzoom/Burgemeester Le Coultredreef
- Ruimte voor voetpaden

[20190221_BE9465-100-100_1158_SO-634 Blad 01 V8.pdf](#)

Kruispunt Franse Pad krap verlegd + middeneiland:

Complexere uitvoering Meentzoom/Burgemeester Le Coultredreef dan SO-634 voor fietsers.

Nadeel:

- Geen middeneiland Meentweg /Verlengde Bergweg en daardoor verminderde overstekbaarheid en minder veilig.

Dit advies is gebaseerd op de onderstaande schetsontwerpen welke ter beoordeling bij het verzoek om advies werden aangeleverd.



20190220_BE9465-1 20190130_BE9465-1 20190221_BE9465-1 20190130_BE9465-1 20190311_BE9465-1
00-100_1158_SO-634 00-100_1158_SO-628 00-100_1158_SO-634 00-100_1158_SO-634 00-100_1158_SO-634



20190130_BE9465-1 20190322_BE9465-1
00-100_1158_SO-634 00-100_1158_SO-634

Hilversum, 20 mei 2019.

De verkeersadviseur Gooi en Vechtstreek-Flevoland

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Bijlage VII: Inspraak RTG R.A. Eijpe

RTG Inspraak de heer R.A. Eijpe op 6 juni 2019

Beste College en raadsleden,

Mijn naam is Robert Eijpe. Ik wil graag terugkomen op de inloopavond voor de GVVP van afgelopen woensdag 5 juni 2019.

Ik spreek hier vanavond op persoonlijke titel omdat de klankbordgroep (KBG) nog niet de mogelijkheid heeft gehad om een gezamenlijk standpunt in te nemen. Hiertoe kwam deze RTG te vroeg, maar ik ben van mening dat onze bevindingen zo belangrijk zijn dat dit niet te lang kan blijven liggen. En uit de reacties van KBG leden en de bewoners van Blaricum Dorp Noord die ik heb gesproken, kan ik aangeven dat ik hierin niet alleen in sta.

Voordat ik begin wil ik u allen een vraag stellen: Wat kiest U grijs of geel? Ik kom hier straks op terug.

De opdracht van de klankbordgroep.

Bij het aanstellen van de klankbordgroep is er dôor de klankbordgroep explicet en meerdere malen om duidelijkheid verzocht naar het mandaat vanuit de gemeente. Hiertoe heeft de werkgroep in september zelfs zijn werkzaamheden tijdelijk gestaakt en deze vraag in de RTG van 18 september 2018 gesteld.

Uiteindelijk werd de helderheid qua mandaat verkregen en onder andere via een email d.d. 24 Oktober 2018 schriftelijk door de gemeente aan de klankbordgroep teruggekoppeld.

Het college van Blaricum heeft vorige week besloten dat de klankbordgroep uitvoering GVVP Blaricum maatregelen oude dorp een consulerende status heeft (besluit nummer 19210 van B&W-vergadering Blaricum op 16-10-2018). Het GVVP is eerder vastgesteld door de raad. De klankbordgroep heeft een consulerende rol in de uitvoering van het plan, waarbij het specifiek gaat over de vijf geprioriteerde maatregelen oude dorp noord.

Dit betekent volgens de participatieladder in de bijlage van het GVVP en volgens de uitleg van de gespreksleider van de gemeente in de KBG-bijeenkomst van 28 november 2018 (zie notulen opgesteld door de gemeente):

De gemeente stelt hierbij de agenda samen, maar betrokkenen kunnen problemen aandragen en oplossingen formuleren. Deze ideeën spelen een volwaardige rol in de ontwikkeling van beleid. De gemeente verbindt zich in principe aan de resultaten.

De klankbordgroep heeft deze opdracht zeer serieus genomen en op 19 mei 2019 ook een gedegen advies rapport bij de gemeente neergelegd naar aanleiding van het GVVP 2017, de KBG-bijeenkomsten en eigen onderzoek.

Tot op heden heeft de klankbordgroep geen enkele inhoudelijke reactie ontvangen op het rapport. De enige reactie die is gegeven is dat er vanuit de gemeente nooit is aangegeven dat het formele advies van de Klankbordgroep wordt overgenomen.

Geconcludeerd kan worden dat deze reactie niet in lijn is met de eerdere communicatie en opdracht richting de klankbordgroep, dan wel als zodanig is overgebracht

Voorbereiding op de inloopavond van 5 juni 2019.

Tijdens de KBG-bijeenkomsten in januari en maart heeft de gemeente schetsvarianten getoond aan de KBG. Hierop moet de KBG direct reageren en zijn feedback geven. Tijdens de laatste KBG-bijeenkomst in maart is afgesproken dat de KBG zijn opmerkingen op de schetsen in zijn advies rapport moet verwerken. Op 30 april is afgesproken dat de KBG zijn advies en dus de opmerkingen op de schetsen, op 19 mei 2019 zou uitbrengen. Op 10 mei zijn nieuwe schetsen naar de klankbordgroep gestuurd. Hierin waren de door de KBG gemaakte aanbevelingen/ opmerkingen, zoals tijdens KBG-bijeenkomsten gegeven,

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

RTG Inspraak de heer R.A. Eijpe op 6 juni 2019

beperkt meegenomen. De klankbordgroep heeft zoals afgesproken pas op 19 mei 2019 zijn advies uitgebracht en deze opmerkingen waren dus nog niet verwerkt in de schetsen.

De schetsvarianten, zoals het college doet voorkomen in de informatiebrief van 14 mei 2018, en die op 5 juni 2018 zijn gepresenteerd, zijn daarom niet door het college samen met de klankbordgroep opgesteld.

Gesteld kan worden dat de informatiebrief niet een juiste informatie bevat omtrent de schetsvarianten. Deze zijn vastgesteld op 14 mei, terwijl het advies van de klankbordgroep pas op 19 mei is uitgebracht.

Op 17 mei 2019 kondigt de gemeente, zonder overleg met de klankbordgroep, op haar website een bewoners inloopavond aan om schetsontwerpen te bekijken welke samen met de Klankbordgroep zijn uitgewerkt. Tevens wordt aangekondigd dat er vragen aan de klankbordgroep kunnen worden gesteld over deze schetsen. De bewoners van de Bergweg en Meentzoom krijgen hiervan op 20 mei 2019 een brief.

Omdat de schetsen niet de adviezen van de klankbordgroep weerspiegelen, maar dit wel is aangekondigd voor de inloopavond van 5 juni 2019, vraagt de KBG de gemeente om de adviezen van de KBG alsmede in de schetsontwerpen te verwerken dan wel als alternatief schetsontwerpen toe te voegen. Hierop wordt afwijzend gereageerd. Volgens de gemeente is een belangrijk uitgangspunt dat opmerkingen van de KBG binnen het door de raad vastgestelde beleid van het GVVP moeten passen om verwerkt te kunnen worden in de schetsplannen. Iets wat zo niet eerder zo is verwoord richting de KBG.

Gesteld kan worden dat hierdoor de voorgelegde schetsontwerpen op de inloopavond niet samen met de klankbordgroep tot stand zijn gekomen. Dit terwijl de gemeente dit wel doet voorkomen in haar aankondigingsbrief, in de media en op de website van de gemeente en richting de bewoners op de inloopavond.

Ondanks het verzoek van de KBG om tijdens de inloopavond aan te geven dat de adviezen van de KBG in de schetsen niet zijn verwerkt, maakt de gemeente dit duidelijk aan de bezoekers.

Voorts toont de gemeente op de inloopavond van 5 juni 2019 een visuele samenvatting van de KBG-adviezen, waarvan ze sinds 27 mei 2019 weten dat deze zeer onvolledig is omdat de onderbouwing en belangrijke onderdelen van de adviezen zijn weggelaten.

Ook heeft de gemeente bezoekers een reactie formulier om feedback gevraagd waarbij belangrijke achtergrondinformatie en uitleg is weggelaten. Dit leidde bij vele bezoekers van de inloopavond tot verwarring.

Geconcludeerd kan worden dat de gemeente hierin zijn bewoners onvolledig heeft geïnformeerd waarbij willens en wetens informatie is weggelaten.

Afspraak met de wethouder

De klankbordgroep heeft meerdere malen een afspraak proberen te maken met de gemeente omtrent haar adviesrapport en de inloopavond. Na telefonisch contact met de Burgemeester heeft zij geadviseerd om dit met de Wethouder te bespreken. Hiertoe heeft Lex Durlacher telefonisch contact gehad met de gemeente, waarbij is aangegeven dat de Wethouder op de korte termijn geen tijd heeft. Ook op de dag van de inloopavond, 5 juni, heeft de klankbordgroep nog aangegeven te willen overleggen. Hierbij is echter aangegeven dat dit vanwege privé verplichtingen niet mogelijk is. Ondanks dat de Wethouder op de inloopavond heeft aangegeven open te staan voor een gesprek is er op de vraag voor een alternatieve datum na de inloopavond door de gemeente niet meer gereageerd.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

De klankbordgroep betreurt het dat de Wethouder geen noodzaak ziet om tijd vrij te maken om met de KBG te overleggen.

Informeren bewoners

Uit navraag in de buurt blijkt dat niet alle belanghebbende bewoners een uitnodigingsbrief hebben ontvangen. Denk hierbij aan de bewoners van de Huizerweg, Naarderweg en de bewoners van Blaricum-Dorp Noord met uitzondering van de Meentzoom en Bergweg. Door de avond in de vakantieperiode te plannen en kort van tevoren op zijn eigen website en in de Hei en Wei van 31 mei aan te kondigen, hebben vele belanghebbende deze avond niet kunnen bezoeken.

Geconcludeerd kan worden dat de gemeente niet alle belanghebbende bewoners voldoende heeft geïnformeerd en daardoor deze in de gelegenheid heeft gesteld om deze inloopavond te bezoeken.

Conclusie en advies

Van bovenstaande conclusies word ik niet vrolijk en u hopelijk ook niet. Het heeft mij er zelfs toe verleid om te gaan kijken wat er van u verwacht mag worden als B&W en de raad. En ik heb hierbij gekeken naar de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Hierin blijkt dat wij burgers van u mogen verwachten:

- Zorgvuldigheidsbeginsel
- Vertrouwensbeginsel
- Rechtzekerheidsbeginsel
- Verbod op willekeur
- Evenredigheidsbeginsel
- Gelijkheidsbeginsel
- Motiveringsbeginsel
- Beginsel van Fair Play
- Verbod op vooringenomenheid

Als ik naar deze beginselen kijk en deze dan toepas op de inloopavond, dan kan ik niet anders concluderen dan dat de gemeente hier steken heeft laten vallen. Ik wil de raad daarom nogmaals vragen om in te grijpen in het ambtelijk proces en de wethouder te verzoeken om:

1. Een afspraak te maken met de KBG om de adviezen door te spreken
2. De adviezen van de klankbordgroep als alternatieven naast de huidige schetsplannen uit te werken en deze voor te leggen aan de raad
3. Een enquête te houden over de schetsplannen/ maatregelen met gedegen motivatie/onderbouwing onder alle bewoners
4. Een nieuwe inloopavond wordt gepland in september waarbij alle schetsen met achterliggende informatie wordt getoond

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Bijlage 1

Chronologisch beeld wat er in de voorbereiding en erna is gebeurd en waarbij ik me wil beperken tot deze inloopavond. Het voorafgaande kunt u lezen in het adviesrapport.

30 April 2019	Op 30 april 2019 geeft de heer Kraaijkamp (gemeente) via mail aan dat het akkoord is dat de Klankbordgroep op 19 mei 2019 zijn advies uitbrengt. Mede omdat ik van 4 t/m 16 mei niet aanwezig ben in Nederland vanwege mijn werk en afgesproken is dat ik dit zou coördineren.
10 mei 2019	De gemeente stuurt nieuwe schetsen met beperkte achtergrondinformatie naar mijn email adres met de vraag om dit te delen met de KBG leden en om dit mee te nemen in het advies van de KBG. De gemeente was op de hoogte dat ik niet beschikbaar was.
14 mei 2019	Het college besluit om 4 schetsontwerpen aan de bewoners voor te leggen. In de informatiebrief voor college en/of raad wordt gesteld: 'Hierin gaat de klankbordgroep in op de schetsen die het college met de klankbordgroep heeft opgesteld'. Dit terwijl de gemeente het advies van de KBG nog niet heeft ontvangen. De schetsen zijn door de gemeente opgesteld.
17 mei 2019	Zonder medeweten van de klankbordgroep, wordt er op de website van de gemeente een uitnodiging geplaatst waar de bewoners worden uitgenodigd voor de inloopavond om schetsontwerpen te bekijken welke samen met de Klankbordgroep zijn uitgewerkt en waarbij vragen aan de klankbordgroep. Aan het eind van de ochtend ontvang ik een mailtje dat er een inloopavond is op 5 juni, maar de inhoud van de uitnodiging wordt niet gedeeld.
19 mei 2019	Klankbordgroep brengt zijn advies uit aan de gemeente.
20 mei 2019	Klankbordgroep leden en bewoners ontvangen de uitnodigingsbrief voor de inloopavond.
20 mei 2019	De klankbordleden zijn zeer verbaasd over de inhoud van deze brief en in de persoon van dhr. Durlacher, probeert de KBG-contact op te nemen met de Burgemeester om hierover te spreken.
20 mei 2019	KBG geeft een persbericht uit dat zij de gemeente van advies heeft voorzien. Dit resulteert een week later in een artikel in De Bel en 2 weken later in een artikel op Oog op Blaricum en De Gooi-en-Eemlander.
21 mei 2019	Uit navraag blijkt dat een groot deel van de belanghebbende bewoners deze brief niet ontvangen. Denk hierbij aan de bewoners van de Huizerweg, Naarderweg en het gehele tussengebied in Blaricum-Dorp Noord
21 mei 2019	Op de RTG spreek ik met de Burgemeester en zij geeft aan dat de KBG een afspraak moeten maken met de Wethouder als zij terug is van vakantie
27 mei 2019	Dhr. Durlacher belt met de gemeente en stuurt een mail om een afspraak te maken met de Wethouder
27 mei 2019	Dhr. Kraaijkamp (gemeente) stuurt een email naar de KBG met een door de gemeente gemaakte visuele samenvatting van de KBG-adviezen. Deze samenvatting mag dan hangen naast de schetsen van de gemeente.
27 mei 2019	De KBG laat weten dat de visuele samenvatting zeer onvolledig zijn. De onderbouwing en belangrijke onderdelen van de adviezen zijn weggelaten. De KBG vraagt om haar adviezen te verwerken in de huidige schetsen, dan wel als alternatief uit te werken en dusdanig te presenteren aan de bewoners. Er wordt aangegeven dat als de

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

RTG Inspraak de heer R.A. Eijpe op 6 juni 2019

	gemeente onze adviezen niet serieus neemt, we niet in het gemeentehuis aanwezig zullen zijn
28 mei 2019	Mevr. Mulder van de gemeente belt met de heer Durlacher om aan te geven dat een afspraak met de Wethouder op de korte termijn niet mogelijk is.
4 juni 2019	Dhr. Kraaijkamp (gemeente) stuurt een email dat er sprake moet zijn van een misverstand. Vanuit de gemeente is nooit aangegeven dat het formele advies van de Klankbordgroep overgenomen zou worden in de schetsontwerp varianten die gepresenteerd worden op de inloopavond. Een belangrijk uitgangspunt voor de gemaakte schetsen is geweest dat opmerkingen van de KBG zijn meegenomen maar binnen het door de raad vastgestelde beleid van het GVVP moeten passen. Alle varianten die de gemeente gaat tonen passen binnen het vastgestelde GVVP.
4 juni 2019	De Klankbordgroep concludeert uit de reactie van de gemeente dat de gemeente niet bereid is om de adviezen van de KBG op een juiste manier te verwerken en voor te leggen aan haar bewoners
4 juni 2019	De heer Bax (KBG) stuurt nog een reactie naar de heer Kraaijkamp dat van een misverstand geen sprake kan zijn. Hij verwijst hier naar het besluit nummer 19210 van B&W vergadering Blaricum op 16-10-2018 en de terugkoppeling naar de klankbordgroep op 24 oktober 2018.
5 juni 2019	De klankbordgroep geeft aan graag voorafgaand aan de inloopavond nog met dhr. Kraaijkamp, de wethouder en de burgemeester samen te zitten om de huidige situatie te bespreken. Een afvaardiging van de klankbordgroep zou om 17.00 beschikbaar om op het gemeentehuis in Blaricum langs te komen.
5 juni 2019	De wethouder en dhr. Kraaijkamp geven aan geen tijd te hebben vanwege privéverplichtingen. Er wordt geen alternatieve tijd voorgesteld.
5 juni 2019	De Klankbordgroep concludeert dat er blijkbaar geen noodzaak tot overleg vanuit de gemeente is en besluit om niet officieel aanwezig te zijn op de inloopavond maar buiten de bezoekers te informeren.
5 juni 2019	Klankbordgroep vraagt de dhr. Kraaijkamp om een alternatieve datum. Hierop komt geen reactie.
5 juni 2019	Klankbordgroep informeert bezoekers van de inloopavond buiten het gemeentehuis.
5 juni 2019	Gemeente houdt informatieavond met de eigen schetsen en toont een visuele samenvatting van de KBG-adviezen waarbij belangrijke informatie wordt weggelaten

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Verkorte versie + aanvullende informatie
van de inspraak Robert Eijpe op RTG van 11 juni 2019

Beste College en raadsleden,

Als eerste dank dat ik hier kan en mag inspreken. Mijn naam is Robert Eijpe. Ik wil graag terugkomen op de inloopavond voor de GVVP van afgelopen woensdag 5 juni 2019. Ik spreek hier vanavond in op persoonlijke titel omdat we nog niet de mogelijkheid hebben gehad om met de Klank Bord Groep samen te zitten om een gezamenlijk standpunt in te nemen.

Vanmiddag heeft u via de griffier mijn inspraakbrief ontvangen en ik ervan uit dat u deze reeds hebt gelezen. Omdat de brief nogal lang is en voor RTG inspraak en er maar 5 minuten zijn ingepland, ga ik deze niet voorlezen, maar kom ik terug op de belangrijkste punten.

Opdracht van de klankbordgroep

Uit de door mij beschreven feiten kan geconcludeerd worden dat uit de reactie van de gemeente, ik citeer' vanuit de gemeente nooit is aangegeven dat het formele advies van de Klankbordgroep wordt overgenomen' niet in lijn is met de eerdere communicatie en opdracht richting de klankbordgroep, dan wel als zodanig is overgebracht

Dit roept de vraag op waarom de klankbordgroep is samengesteld en wat is nu het werkelijke mandaat?

Informatiebrief van het college ter voorbereiding van de inloopavond van 5 juni 2019.

Uit mijn schrijven kan worden vastgesteld dat de informatiebrief van het college naar de gemeenteraad niet de juiste informatie bevat. In deze brief staat dat het college samen met de KBG schetsen heeft opgesteld. Dit is niet geval. De informatiebrief is van 14 mei, terwijl het advies van de klankbordgroep pas op 19 mei is uitgebracht.

Ook is de inhoud van de brief niet met de KBG afgestemd, terwijl de indruk wordt gewekt dat de gemeente de inloopavond samen met de KBG organiseert.

Dit roept de vraag op hoe het komt dat het college niet gewacht heeft op het advies van de KBG?

Afspraak met de wethouder

De klankbordgroep heeft meerdere malen een afspraak proberen te maken met de gemeente en de wethouder omtrent haar adviesrapport en de inloopavond.

Waarom is de gemeente hierop niet ingegaan, terwijl ze wisten dat dit gevoelig lag?

Informeren bewoners over de inloopavond

De gemeente heeft niet alle belanghebbende bewoners voldoende geïnformeerd en daardoor deze in de gelegenheid gesteld om deze inloopavond te bezoeken.

Hoe komt het dat hiervoor is gekozen, terwijl de wethouder op 6 juni 2018 in De Gooi-en Eemlander aangeeft dat keuze niet alleen voor aanwonende van belang is, maar ook voor bewoners van de Huizerweg. Waarom heeft de gemeente deze bewoners ook niet uitgenodigd om deel te nemen in de KBG ?

Informatieavond 5 juni 2019.

De gemeente heeft op de inloopavond van 5 juni 2019 een visuele samenvatting van de KBG-adviezen getoond, waarvan ze sinds 27 mei 2019 wisten dat deze zeer onvolledig is waarbij onderbouwing en belangrijke onderdelen van de adviezen zijn weggelaten.

Ook heeft de gemeente bezoekers middels een reactie formulier om feedback gevraagd waarbij belangrijke achtergrondinformatie en uitleg is weggelaten. Deze was van het

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Verkorte versie + aanvullende informatie
van de inspraak Robert Eijpe op RTG van 11 juni 2019

niveau zoals de vraag: Wat kiest u geel of grijs? Geen antwoord mogelijk zonder achtergrond informatie.

De gemeente heeft hierdoor zijn bewoners onvolledig geïnformeerd waarbij willens en wetens achtergrondinformatie over de schetsen en adviezen van de KBG zijn weggelegd.

Dit roept de vraag op waarom de gemeente de adviezen van de KBG niet wilde verwerken en bewoners bewust onvolledig informeerde.

Conclusie

Zoals aangegeven in mijn brief ga ik er als burger vanuit dat de raad en het college de algemene beginselen van behoorlijk bestuur volgen. Omdat naar mijn mening de gemeente hier steken mbt de inloopavond hier heeft laten vallen, wil ik de raad vragen om in te grijpen in het ambtelijk proces en de wethouder te verzoeken om:

1. Een afspraak te maken met de KBG om de adviezen door te spreken
2. De adviezen van de klankbordgroep als alternatieven naast de huidige schetsplannen uit te werken en deze voor te leggen aan de raad
3. Een enquête te houden over de schetsplannen/ maatregelen met gedegen motivatie/onderbouwing onder alle bewoners
4. Een nieuwe inloopavond te plannen in september waarbij alle schetsen met achterliggende informatie worden getoond

Verkorte versie + aanvullende informatie
van de inspraak Robert Eijpe op RTG van 11 juni 2019

Aanvullende informatie naar aanleiding van de beantwoording van de Wethouder.

Op de vraag van mevrouw Beemsterboer heeft de wethouder aangegeven dat ze een aantal feiten uit mijn betoog wilde rechtdoen. Hierbij zijn mijns inziens deze feiten niet correct verwoord door de wethouder. Omdat de tijd gisteren ontbrak om hierop te reageren, geef ik u hierbij mijn de aanvullende informatie.

Werkgroepleden

De wethouder gaf in haar beantwoording aan dat de klankbordgroep bestaat uit een kleine groep aanwonende van de Bergweg en de Meentzoom. Vanuit de zaal en ik hebben aangegeven dat dit niet het geval is en dat de gemeente de KBG zelf heeft samengesteld. Om u volledig te informeren voeg ik hierbij de lijst van klankbordgroep leden toe en de straat waar ze wonen:

Harry Loman, Bergweg, Blaricum Dorp
Marieke Ton, Fransepad, Blaricum Dorp
Aad Osse, Meentzoom, Blaricum Dorp
Edith Westra, Kerklaan, Blaricum Dorp
Gabrielle Hoijtink, Naarderweg, Blaricum Dorp
Henk Meijer, Lepelaar, Blaricum Bijvanck
Frans Ruijter, Bergweg, Blaricum Dorp
Poul Hulzink, (GNR) Dotterbeemd, Blaricum Dorp
Joost de Boer, Fransepad, Blaricum Dorp
Hans Willard, Schapendrift, Blaricum Dorp
Lex Durlacher, Mark, Huizen
Robert Eijpe, Bergweg, Blaricum Dorp
Bart Jan Bax, Evenaar, Blaricum Dorp
Krijn Griffioen (Fietsersbond), Hilversum

Mandaat

De wethouder gaf aan dat het proces met de KBG niet goed is gemanaged en daardoor er ook onduidelijkheden zijn ontstaan over de status van de klankbordgroep, maar zoals het woord van de groep al zegt is het een klankbord voor de gemeente.

De status en mandaat van de klankbordgroep was echter in oktober duidelijk. Op 24 oktober 2018 is door de gemeente deze namelijk aan de klankbordgroep gecommuniceerd. Dit naar aanleiding van de inspraak van de heer Meijer namens de KBG op 24 september 2018 en het besluit van het college op 16 oktober.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Besluit over mandaat van de klankbordgroep uitvoering GVVP Blaricum maatregelen oude dorp [Inbox](#) X E D

Franz Krasikamp frans.krasikamp@belcombinatie.nl
van Brechtje, Peter +
Beste Klankbordgroep Bl.

Het college van Blaricum heeft vorige week besloten dat de Klankbordgroep uitvoering GVVP Blaricum maatregelen oude dorp lang een consulterende status heeft (besluit nummer 19210 van B&W vergadering Blaricum op 16-10-2015). Het GVVP is eerder vastgesteld door de raad. De Klankbordgroep heeft een consulterende rol in de uitvoering van het plan, waarbij het specifiek gaat over de vijf geprofileerde maatregelen oude dorp noord. Dit betreft het volgende juist de participatielidster, bijlage GVVP:

Consulteren
De gemeente stelt hierbij de agenda samen, maar betrokkenen kunnen problemen aandragen en oproepingen formuleren. Deze ideeën spelen een voldoende rol in de ontwikkeling van beleid. De gemeente verbindt zich in principe aan de resultaten. Als zij hiervan afwijkt, moet dit goed worden gemonitord. Een hoofdbed van adviseuren is niet uitwijken van het hondenbeleid, waarbij de gemeente met de inwoners in gesprek is gegaan.

Groete/namaak
De Klankbordgroep heeft nu duidelijkheid over de opdracht. Met deze duidelijkheid - en het bijhorende mandaat van de Klankbordgroep - stellen wij opnieuw uw committentie vragen voor deelname aan de Klankbordgroep. U kunt uw deelname bevestigen door voor maandag 12 november a.s. een mail te sturen naar Peter.deCauw@belcombinatie.nl.

We hebben de eerstvolgende Klankbordgroep bijeenkomst alvast gepland op woensdagavond 28 november tussen 19:00 – 21:30 uur. We hopen u dan te zien.
Mocht u nog vragen hebben over deze mail dan kunt u contact opnemen met frans.krasikamp@belcombinatie.nl of telefonisch via 095-7613258.

Met vriendelijke groet,
Franz Krasikamp

BEL Combinatie
Aanleveraar Openbare Ruimte 1

c. 14.03
E-mail: frans.krasikamp@belcombinatie.nl
Aanwezig op: ma | di | wo | do



Het verbaasd daarom de klankbordgroep dat de dezelfde ambtenaar dit mandaat na het uitgeven van het advies in twijfel trekt en aangeeft dat nooit is afgegeven en dat er niet afgeweken kan worden van het GVVP.

Franz Krasikamp d 4 Jun 12:39 (8 dagen geleden) V D I
van les dutchke@gmail.com, info@veldhovenplus.nl, kerryweg@ejm.nl, g.houtenkamp@gmail.com, marijanneit@gmail.com, jess@leeboren.com, jw.evdts@protonmail.com, t.siemers@halloen.nl, bartjan.dax@solod.com, heekijkneper@hetnet.nl, manekogah...
Geachte leden van de Klankbordgroep,

Ik denk dat er sprake is van een misverstand. We hebben vastgesteld dat het toekomstige advies van de Klankbordgroep overgenomen zou worden in de schetsontwerp varianten die gepresenteerd worden op de inloopavond. De schetsontwerpen, die op 5 juni werden gepresenteerd, zijn samen met de Klankbordgroep tot stand gekomen. We hebben de praktische input - en juiste lokale kennis - vooraf mogelijk overgenomen in de schetsontwerpen. Een belangrijke uitgangspunt hierbij is geweest dat de opmerkingen wel binnen hetzelfde mandaat behoren van het GVVP moeten passen. Alle voorstellen die we hadden kunnen maken het vastgestelde GVVP.

Daarmee hebben jullie als Klankbordgroep telkens de RVG overreden om in het advies verschillende elementen meegenomen van het college om toekomstige maatregelen uit het GVVP niet of onder voorwaarden uit te voeren. Ook hebben jullie geschiedwoord om 30 km/u voor te stellen zo Bergweg en Meesweg, terwijl in het beleid van het GVVP een regime van 50 km/u is vastgesteld. Dit is aan het college en de raad om dit maar te wezen en dit tot een aanpassing van een variant leidt. Dit gebeurt in de implementering na de inloopavond van 5 juni.

We hebben jullie benadrukt dat een juiste advies door het college veel waarde wordt gehecht, net als het advies van de branchewet, de politie en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het college neemt alle adviezen en reacties van de inloopavond mee in haar afweging om te komen van de schetsontwerp tot een voorlopig ontwerp. Dit voorstel wordt voorgelaid aan de raad die uiteindelijk besluit welke variant er wordt uitgewerkt.

Wat daarvan de uitkomst zal zijn is niet te voorzien en zal komende maanden duidelijk worden.

We vinden het wel juister als jullie als RVG liever niet aanwezig zijn totdat we zorgvuldig maar respectueel deze kwestie...

Met vriendelijke groet,
Franz Krasikamp

BEL Combinatie
Aanleveraar Openbare Ruimte 1

c. 14.03
E-mail: frans.krasikamp@belcombinatie.nl
Aanwezig op: ma | di | wo | do



Schilderweg 1, 2705 AD Den Haag | www.belcombinatie.nl

Verzoek voor afspraak met de wethouder

De wethouder geeft aan dat er met haar een afspraak te maken is. Hieronder onze initiatieven voorafgaand aan de inloopavond om een afspraak met de wethouder te krijgen. Hierbij valt op dat de ambtenaren geen enkel voorstel doen voor een alternatieve datum en er op het laatste verzoek niet wordt gereageerd. We zijn daarom ook heel blij dat deze afspraak er nu wel komt.

Advies Klankbordgroep GVVP 2017-2021 Blaricum Dorp Noord

Lex Durfacher
aan u, ~
Hi Robert,

ma 27 mei 11:43

Ditzen de lijsspanne heb ik ter voorbereiding alvast gesteld met de gemeente
en een email gestuurd. Een afspraak maken is lastiger dan 'm afzeggen.
Kun je op de hoogte.
Groet,

Lex Durfacher

Mark 31
1273PA Huizen
06 515 688 37

Lex Durfacher
aan u, ~
Hi Robert,

28 mei 2019 15:03

Vrijdagdien ben ik gebeld door Ginny Mulder van de Gemeente Blaricum.
Wegener Tijdsperiode had een afspraak met Leontine Boerens niet op
korte termijn, maar Ginny is ook bij dit project betrokken en heeft een
aantal dingen gezegd die ik graag even moet je zau willen bespreken.
Kunnen we vandaag of morgen even bellen?
Hoor het graag. Groet,

Lex Durfacher

Mark 31
1273PA Huizen
06 515 688 37

Project Bergweg <bergweg@eigen.nl>
van: Frans, Ginny, Jos ~

mo 5 jun. 13:08 (7 dagen geleden)

Beste Frans,
Mail is niet altijd de beste manier om met elkaar te communiceren. De klankbordgroep zou daarom graag voorafgaand aan de inspraakdag nog met jou, de wethouder en de burgemeester samen te zitten om de huidige situatie te bespreken. Den
avond naast de klankbordgroep is vandaag om 17:00 beschikbaar om op het gemeentehuis in Blaricum langs te kunnen.
Wil iemand graag of dit mogelijk is.
Met vriendelijke groet,
Robert Eijer

Frans Kraalkamp
aan u, Ginny, ~
Dag Robert,

5 jun. 2019 14:23 (7 dagen geleden)

Wat is niet mogelijk. De wethouder en ik hebben geen bijzondere privéverplichtingen. De burgemeester is niet vrijblijvend.

Tot vanavond.

Met vriendelijke groet,
Frans Kraalkamp

Project Bergweg <bergweg@eigen.nl>
van: Frans, Ginny, ~
Beste Frans,
Kun je aangeven wanneer dit eventueel wel mogelijk is.
Mvg
Robert

5 jun. 2019 16:30 (7 dagen geleden)