

WIKIPÉDIA

# Wikipédia

**Wikipédia** est une encyclopédie universelle, collaborative et multilingue, créée par Jimmy Wales et Larry Sanger le 15 janvier 2001, gérée par wiki dans le site web *wikipedia.org*. Toutes les versions, quelle que soit leur langue, utilisent le même logiciel de publication, MediaWiki. Toutes ont la même apparence, mais elles comportent des variations dans leurs contenus, leurs structures et leurs modalités d'édition et de gestion.

L'encyclopédie ainsi que son environnement sont hébergés sur Internet grâce aux serveurs financés par la Wikimedia Foundation, organisation à but non lucratif américaine, dépositaire de la marque Wikipédia.

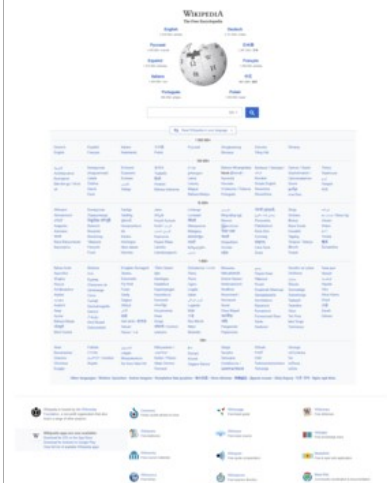
L'encyclopédie est en libre accès, en lecture comme en écriture, ce qui signifie que n'importe qui peut, en accédant au site, modifier la quasi-totalité des articles<sup>1</sup>, publiés sous licence CC-BY-SA 3.0. Wikipédia est l'un des sites les plus fréquentés au monde, avec plus de 600 millions de visites quotidiennes<sup>2</sup>. Il constitue le plus grand et le plus populaire des ouvrages de références générales d'Internet, avec un total de 160 millions de pages disponibles<sup>3</sup>. Plus de 85 millions d'éditeurs ont créé leur compte, 300 000 étant considérés comme actifs<sup>4</sup>.

Historiquement, l'anglais a été la principale langue utilisée, avant qu'une multitude de sites ne soient ouverts dans d'autres langues (plus de 300 langues actuellement<sup>5</sup>). Wikipédia en français a été ouvert le 23 mars 2001. Wikipédia en anglais conserve sa prépondérance relative : le site compte près de six millions d'articles fin 2019, contre un peu plus de deux millions sur la version française.



**WIKIPÉDIA**  
L'encyclopédie libre

Le logotype de Wikipédia représente un globe incomplet composé de pièces de puzzle sur lesquelles sont inscrits des glyphes issus de différents systèmes d'écriture ; la plupart correspondant à la lettre W ou aux sons « wi », « wo » ou « wa ».



Détail du portail multilingue wikipedia.org, montrant les éditions de Wikipédia les plus fournies.

<b>Adresse</b>	wikipedia.org ( <a href="https://www.wikipedia.org">https://www.wikipedia.org</a> )
<b>Slogan</b>	L'encyclopédie libre
<b>Commercial</b>	Non
<b>Publicité</b>	Non
<b>Type de site</b>	Encyclopédie en ligne
<b>Langue</b>	307 (novembre 2019)
<b>Inscription</b>	Gratuite et optionnelle
<b>Propriétaire</b>	Wikimedia Foundation
<b>Créé par</b>	Jimmy Wales et Larry Sanger
<b>Lancement</b>	15 janvier 2001
<b>État actuel</b>	En activité

## Sommaire

### Historique

#### Diffusion

- Distribution papier et CD/DVD
- Consultation de Wikipédia hors connexion
- Consultation sur des assistants personnels

#### Nature

- Objectifs du projet
- Caractéristiques
- Filiations culturelles
- Projets frères

#### Contenu

- Organisation et fonctionnement
- Couverture thématique
- Images
- Volumétrie

#### Versions linguistiques

#### Rédaction

- Rédacteurs
- Contrôle des modifications des articles
- Conflits de contribution

#### Critiques

- Biais de genre

#### Aspects techniques

- Logiciel
- Serveurs

#### Wikimedia Foundation et associations locales

#### Influence

- Impact médiatique
- Influence culturelle
- Wikipédia dans l'enseignement

#### Récompenses

#### Financement et impact économique du projet

- Financement
- Impact économique

#### Impact environnemental de Wikipédia

#### Wikipédia en science

#### Notes et références

- Notes
- Références

#### Voir aussi

- Bibliographie
- Articles connexes
- Liens externes

## Historique



Logo de Nupedia.

En mars 2000, Jimmy Wales met en ligne sur le Web une encyclopédie libre<sup>6</sup> appelée Nupedia. Il bénéficie pour cela du soutien de la société Bomis, dont il est l'actionnaire majoritaire<sup>7</sup>. Larry Sanger est engagé dans cette société au titre de rédacteur en chef. Comme Nupedia fonctionne avec un comité scientifique, la progression du nombre d'articles est très lente<sup>8</sup>. Le 2 janvier 2001, Larry Sanger discute avec le programmeur Ben Kovitz, qui lui explique le concept du wiki. Vu la frustration occasionnée par la lenteur des progrès de Nupedia, Larry Sanger propose à Jimmy Wales de créer un wiki sous licence publique générale GNU afin d'accroître la vitesse de développement des articles, ce qui aboutit au lancement formel de Wikipédia le 15 janvier 2001<sup>6,7</sup>. Étymologiquement, le terme

« Wikipédia » est un mot-valise issu de la fusion de deux termes : *wiki*, type de site Web collaboratif (d'après le mot hawaïen *wikiwiki* qui signifie « rapide »<sup>9</sup>), se référant au fait que l'encyclopédie a toujours vocation à s'améliorer rapidement et à être constamment active de par son mode de fonctionnement, et *-pédia*, dérivé du mot grec παιδεία, *paideia*, « instruction », « éducation ». Ce nouveau projet devait servir à fournir du contenu textuel selon une méthode plus souple, permettant ensuite éventuellement d'alimenter Nupedia, après un passage par le filtre d'un comité d'experts.

La version française de Wikipédia est officiellement créée le 23 mars 2001. Elle est la première version de Wikipédia dans une langue autre que l'anglais, suivie par les versions en allemand et en catalan<sup>7</sup>. À partir de ce moment, Larry Sanger travaille parallèlement sur Nupedia et Wikipédia. Il participe à l'élaboration de la plupart des règles de fonctionnement de cette dernière<sup>7</sup>. En février 2002, la rétribution de son travail pour Nupedia et Wikipédia est supprimée du budget alloué par Bomis ; en conséquence de quoi il démissionne officiellement le 1<sup>er</sup> mars 2002 de ses fonctions sur les deux projets<sup>a</sup>. En 2003, la progression de Nupedia stagne, alors que Wikipédia se développe très rapidement. Le 26 septembre 2003, Nupedia est définitivement fermée et son contenu intégré à Wikipédia, qui poursuit son expansion. Selon Larry Sanger, Nupedia a échoué à cause d'une chaîne éditoriale trop lourde et de la difficulté à trouver des rédacteurs bénévoles<sup>7</sup>.

Le 20 juin 2003, la Wikimedia Foundation est créée pour financer le soutien technique de Wikipédia<sup>10</sup>.

Jimmy Wales intervient fin 2005 sur l'article « Wikipedia » de Wikipédia en anglais, pour retirer l'information selon laquelle Larry Sanger en était cofondateur, puisque Sanger a toujours été un salarié. Cet événement donne lieu à de nombreux articles dans la presse anglophone, ainsi qu'à des images humoristiques sur le sujet<sup>b</sup>.

Lors du 5<sup>e</sup> symposium international sur le journalisme en ligne, Jonathan Dee, du *New York Times*<sup>11</sup>, et Andrew Lih<sup>12</sup> mentionnent l'importance de Wikipédia, non seulement comme une encyclopédie de référence mais aussi comme une ressource d'actualités très fréquemment mise à jour. L'attention a cependant été attirée à de nombreuses reprises sur des problèmes éditoriaux internes à l'encyclopédie<sup>13</sup>. Lorsque le magazine *Time* a reconnu « Vous » (*You*) comme personnalité de l'année 2006, en reconnaissant l'accélération de la collaboration en ligne et l'interaction de millions d'utilisateurs dans le monde, il a cité Wikipédia comme l'un des trois exemples de services Web 2.0, avec YouTube et Myspace<sup>14</sup>.

En 2015, la Fondation Wikimedia, qui héberge les données des Wikipédias sur ses serveurs, a lancé une initiative durabilité afin de réduire les impacts environnementaux de ses activités.

## Diffusion

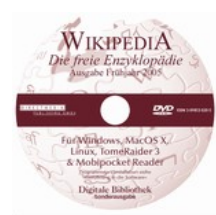
L'encyclopédie est éditée sur le site *wikipedia.org*, qui est devenu en quelques années l'un des plus consultés au monde. Les serveurs hébergeant le site sont financés par une fondation américaine, la Wikimedia Foundation. Depuis son lancement officiel, Wikipédia est en grande partie modifiable par la plupart de ses lecteurs. Les mêmes principes fondateurs de rédaction sont partagés par les différentes versions linguistiques, mais les pratiques d'écriture sont convenues indépendamment par les internautes pour chacune d'elles.

Plusieurs autres moyens de consulter l'encyclopédie avec internet ont vu le jour, tels que des sites web miroirs<sup>15</sup>, un appareil électronique dédié, le WikiReader, ou des applications pour smartphone.

De 2012 à février 2018, le programme Wikipedia Zero a permis une diffusion gratuite de l'encyclopédie et des projets annexes dans les pays du Sud. Grâce à un partenariat avec des opérateurs de téléphonie mobile, l'accès à Wikipédia sur téléphone portable n'était pas décompté du forfait<sup>16</sup>. Ce programme a été arrêté du fait de la faible audience de Wikipedia pour les pays concernés, et de l'inadéquation aux nouveaux types d'appareils téléphoniques.

La recherche de moyens techniques et économiques permettant de rendre accessibles les informations de Wikipédia par d'autres voies que le Web, est liée au projet d'une diffusion la plus large possible des connaissances.

### Distribution papier et CD/DVD



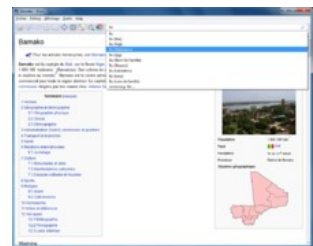
DVD de la version allemande de Wikipédia.

Le projet de distribution sur papier était destiné en particulier aux personnes n'ayant pas les moyens de se raccorder à Internet. La réalisation d'une version de Wikipédia en anglais sur papier, CD-ROM ou DVD fut initiée<sup>c</sup> en août 2003 par Jimmy Wales. Jusqu'en 2014, il a été possible de commander une sélection d'articles de Wikipédia appelée « Livres », imprimée et reliée (pour laquelle la Fondation Wikimédia percevait 10 % sur les ventes brutes des ouvrages<sup>17</sup>). Courant 2015, l'artiste Michael Mandiberg imprima 106 des 7 473 volumes correspondant à la version anglophone de l'encyclopédie dans le cadre d'un projet intitulé « Print Wikipedia »<sup>18</sup>.

La version allemande de Wikipédia fut vendue sur CD-ROM, puis sur DVD à partir du deuxième semestre 2004 : le nombre de 10 000 CD-ROM vendus fut franchi en avril 2005. En avril 2007, une sélection d'environ 2 000 articles de la version anglaise fut éditée sur CD-ROM par la société française Linterweb<sup>19</sup>. À la même époque, le projet moulinWiki, initié par IESC-Geekcorps-Mali, proposa une version intégrale incluant tous les articles, sans les images, réunis sur une image disque de 554 Mo<sup>20</sup>. La diffusion d'un DVD d'une sélection d'articles Wikipédia en français a fait

l'objet d'un projet équivalent au projet anglophone, mais il n'a pas abouti. Un projet de diffusion de documents électroniques imprimables sur un sujet donné, Les Cahiers de Wikipédia, a lui aussi été abandonné.

### Consultation de Wikipédia hors connexion



Exemple d'une recherche hors connexion de Wikipédia avec Kiwix.

Kiwix est l'un des principaux logiciels libres permettant de consulter Wikipédia à partir d'un ordinateur personnel sous Windows, Mac OS, GNU/Linux, iOS ou Android en mode hors connexion. Il permet de lire un fichier au format ZIM contenant n'importe quelle version linguistique de Wikipedia et de la plupart de ses projets annexes (Wikiquote, Wikivoyage, etc.), textes et illustrations comprises (la taille du fichier correspondant variant selon la version linguistique utilisée).

Le projet Afripédia a notamment fait usage de ce logiciel : dans les campus universitaires d'Afrique dont la liaison internet ne dispose pas d'un débit suffisant pour permettre de consulter Wikipédia en ligne, le projet vise à la mise à disposition d'ordinateurs plug équipés de bornes Wi-Fi et d'une copie locale de Wikipédia. Kiwix est également utilisé par la *Human Rights Foundation* en Corée du Nord, où la version coréenne de l'encyclopédie est introduite en contrebande par des dissidents<sup>21</sup>.

Depuis 2016, des applications mobiles contenant le corpus médical de l'encyclopédie ont également fait leur apparition sous Android, toujours grâce à Kiwix, sous le nom de WikiMed.

Une autre manière de consulter Wikipédia hors ligne est d'utiliser les *dumps* (sauvegardes), qui sont disponibles en ligne (https://dumps.wikimedia.org/backup-index.html) et téléchargeables par tout un chacun. Ils sont cependant particulièrement encombrants, dépassant souvent plusieurs dizaines, voire centaines de gigaoctets et nécessitent pour être utilisés une certaine compétence technique.



Jimmy Wales, cofondateur de Wikipédia.

0:00 MENU  
Cet article en 2015, voix humaine, 52,8 minutes.

## Consultation sur des assistants personnels

L'accès officiel à Wikipédia se charge automatiquement sur les plateformes iPhone, Android, WebOS, Opera Mini, NetFront (Sony Ericsson, PlayStation) ou Wii. Contrairement aux contributeurs anonymes, les utilisateurs inscrits peuvent modifier les articles, consulter leur liste de suivi, ajouter et enlever des articles de cette liste, etc. Un bouton situé en bas de toutes les pages permet de basculer de la version bureau à la version mobile et réciproquement.

Il existe également des logiciels qui permettent de transformer le contenu de Wikipédia sous forme de fichiers consultables sur des assistants personnels, comme Webaroo avec Plucker. L'appareil électronique WikiReader permet également la consultation hors-ligne de Wikipédia (en 2012, cet appareil n'est plus commercialisé en France<sup>22</sup>).

Wikipédia peut aussi être consultée grâce à l'application Android officielle<sup>23</sup>, disponible sur le Play Store ou encore l'application iPhone officielle<sup>24</sup>, disponible sur l'AppStore.

## Nature

### Objectifs du projet

Wikipédia a pour slogan : « Le projet d'encyclopédie librement distribuable que chacun peut améliorer ». Ce projet est décrit par son cofondateur Jimmy Wales comme « un effort pour créer et distribuer une encyclopédie libre de la meilleure qualité possible à chaque personne sur la planète dans sa propre langue »<sup>25</sup>. Ainsi, Jimmy Wales proposa comme objectif que Wikipédia puisse atteindre un niveau de qualité au moins équivalent à celui de l'*Encyclopædia Britannica*. C'est un exemple de collaboration massive à but non lucratif.

En revanche, Wikipédia n'a pas pour but de présenter des informations inédites, elle ne vise donc qu'à exposer des connaissances déjà établies et reconnues, s'appuyant sur des sources secondaires de qualité<sup>26</sup>.

### Caractéristiques



Hiérarchie des principes de Wikipédia. Le bas de la pyramide correspond à des aspects quantitativement plus importants (en nombre de personnes impliquées).

« Wikipédia » est un mot-valise conçu à partir de « wiki », un système de gestion de contenu de site web qui permet d'écrire facilement dans les pages consultées, et de « pédia », qui provient du mot « encyclopédie », présent dans de nombreuses langues, comme l'anglais et certaines graphies latines. Les contributeurs francophones, ainsi que ceux de certaines autres versions linguistiques, utilisent un « é » aussi bien dans le nom dactylographié que dans le logo, la plupart des autres communautés s'en tenant à l'écriture « Wikipedia »<sup>26</sup>.

Wikipédia est réalisée collaborativement sur Internet via un « réseau coopératif » autoorganisé et sans frontières linguistiques<sup>27</sup>. Le système wiki de Wikipédia permet la création et la modification immédiates des pages par tous les visiteurs, même sans inscription. Wikipédia fut la première encyclopédie généraliste à ouvrir, grâce à ce système, la modification de ses articles à tous les internautes. Aucun article n'est considéré comme achevé, et Wikipédia se présente comme une encyclopédie en amélioration continue. La constante surveillance des modifications est également ouverte à tous à travers le système wiki. Il n'y a aucun système hiérarchique de validation ; aussi l'encyclopédie est-elle l'objet de nombreuses incompréhensions et critiques quant à la qualité et à la fiabilité de son contenu<sup>28</sup>, et l'objet d'études sur sa fiabilité en anglais, la langue la plus développée.

Le projet se veut universel, en traitant tous les domaines de la connaissance, y compris la culture populaire<sup>29</sup>. Il se veut aussi multilingue<sup>30</sup> et gratuit<sup>31</sup> dans sa version en ligne,

afin de favoriser l'accès du plus grand nombre à la connaissance.

Wikipédia est disponible sous licence libre, ce qui signifie que chacun est libre de la recopier, de la modifier, et de la redistribuer gratuitement et onéreusement. Cette notion de contenu libre découle de celle de logiciel libre, formulée avant Wikipédia par la *Free Software Foundation*. Jusqu'en 2009, le contenu textuel de Wikipédia était publié sous la Licence de documentation libre GNU (GFDL). À partir de 2009, il est principalement publié sous licence Creative Commons paternité-partage des conditions initiales à l'identique 3.0 (CC BY-SA 3.0<sup>32</sup>), la GFDL devenant une licence secondaire disponible sous certaines conditions. Les modifications apportées par les utilisateurs sont publiées sous les deux licences, et l'import de contenu uniquement sous licence Creative Commons BY-SA 3.0 est autorisé, mais il entraîne l'impossibilité de réutiliser globalement les pages concernées sous licence GFDL<sup>d</sup>. Les autres médias (images, sons, vidéos, etc.) sont disponibles sous diverses licences<sup>e</sup>.

Toutes langues confondues, des centaines de sites web reprennent tout ou partie du contenu de Wikipédia<sup>f</sup>. Chaque site qui héberge une copie de Wikipédia a sa propre politique éditoriale ; dans Wikipédia, les contributeurs ont développé de nombreuses règles et recommandations pour viser la qualité<sup>g</sup>.

Le contenu encyclopédique se veut respectueux de la « neutralité de point de vue », définie par Jimmy Wales comme le fait de « décrire le débat plutôt que d'y participer<sup>33</sup> ». Toute contribution à un article de Wikipédia doit s'efforcer à ne jamais prendre parti dans une discussion argumentée. La neutralité de point de vue consiste à présenter objectivement les idées et les faits rapportés par des sources extérieures vérifiables et notoires, indépendamment des préjugés des rédacteurs des articles. Sur Wikipédia, les règles d'écriture visent à convenir aux personnes rationnelles, même si celles-ci ne sont pas toujours du même avis. La politique de neutralité de Wikipédia stipule que les articles doivent évoquer toutes les facettes d'une question controversée, et ne pas déclarer ni insinuer que l'un ou l'autre des points de vue est *a priori* le bon. La neutralité de point de vue n'implique pas cependant une représentation égalitaire de toutes les opinions, Wikipédia accordant plus de place aux opinions les plus largement acceptées.

### Filiations culturelles

Par ses objectifs et son fonctionnement, le projet Wikipédia s'inscrit dans une série de filiations culturelles<sup>7</sup> :



Bouton pour modifier le contenu de Wikipédia.



Un des principes fondateurs de Wikipédia est la neutralité de point de vue.

- le concept du copyleft<sup>34</sup>, inventé par Don Hopkins et popularisé par Richard Stallman de la Free Software Foundation, par lequel un auteur autorise tout utilisateur à copier, modifier et distribuer son œuvre, mais aux mêmes conditions d'utilisation, y compris dans les versions modifiées ou étendues (voir notamment Wikipédia:Droit d'auteur et histoire du logiciel libre) ;
- la pratique du travail collaboratif sur Internet, développé notamment chez les informaticiens par les adeptes du logiciel libre<sup>35</sup> ;
- le laissez-faire comme modèle d'organisation, qui implique un égal droit de participation pour tous, sans égard pour l'âge, la compétence, le sexe ou l'origine, en même temps qu'un minimum de règles, qui peuvent d'ailleurs être ignorées si elles nuisent au travail<sup>36</sup>.

En revanche, Wikipédia est assez éloignée de l'*Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers* par sa volonté de présenter des informations neutres, alors que l'ouvrage conçu par Denis Diderot et Jean le Rond D'Alembert se caractérisait au contraire par son fort engagement contre l'obscurantisme<sup>37</sup>. L'historien du livre Roger Chartier souligne cependant que Wikipédia « repose sur les contributions multiples d'une sorte de société de gens de lettres invisibles » tout en observant que « Diderot n'aurait sûrement pas accepté la simple juxtaposition des articles, sans arbre des connaissances ni ordre raisonné, qui [la] caractérise »<sup>38</sup>.

### Projets frères

Le succès de Wikipédia a poussé la communauté à développer d'autres sites en reprenant ses mécanismes de fonctionnement :

#### Wikimedia Commons

#### Contenus libres

Cette bibliothèque multimédia propose uniquement un contenu libre, publié soit sous licence libre<sup>h</sup>, soit dans le domaine public aux États-Unis, dans le pays d'origine de l'œuvre, et dans celui du contributeur l'ajoutant au site. Cette banque de données regroupe la majeure partie des schémas, photos, vidéos et sons libres qui servent à illustrer les articles de Wikipédia dans ses différentes versions linguistiques. Créée le 7 septembre 2004, Wikimedia Commons dispose de plus de trente millions de fichiers début 2016. Sa politique de licence libre a obligé le monde juridique à prendre position sur les droits d'auteur d'œuvres créées par des non-humains lors de la controverse du selfie du macaque<sup>39</sup>.

#### Diffusions

Wikimedia Commons collabore avec des médiathèques afin de diffuser plus largement leurs fonds d'images libres, à travers Wikipédia notamment. En décembre 2008, les archives fédérales du Bundestag allemand ont ainsi téléchargé 80 000 images vers ce site<sup>i</sup>, puis en avril la bibliothèque du Land de Saxe fait un don de 250 000 images<sup>j</sup>, et, en novembre 2009, le musée ethnographique d'Amsterdam *Tropenmuseum* a téléchargé 35 000 images concernant l'Indonésie<sup>40</sup>. Ces images, dont beaucoup ont une valeur historique, servent ensuite d'illustrations à des articles de Wikipédia, des sites web et des journaux en ligne. Ce type de collaboration offre à ces bibliothèques et musées une plus grande diffusion de leur fonds d'images, et une révision de ces fonds par les internautes qui signalent les erreurs comme des descriptions incorrectes ou des confusions entre auteurs homonymes, et permettent la correction des autorités, les biographies succinctes identifiant les auteurs dans une collection d'archives.

#### Autres Wikis

Wiktionary, un dictionnaire et thésaurus créé le 12 décembre 2002 ; Wikiquote, un recueil de citations (27 juin 2003) ; Wikibooks, un annuaire des livres électroniques destinés aux étudiants (10 juillet 2003) ; Wikisource, un recueil de textes dans le domaine public (23 novembre 2003) ; Wikinews, un site d'informations (décembre 2004) ; Wikispecies, un répertoire du vivant (2004) ; Wikiversity, une communauté pédagogique créée en 2006 ; et Wikivoyage, un guide touristique en ligne (octobre 2012). Créé en 2001, Meta-Wiki est un wiki utilisé pour coordonner tous ces projets, et servir à la communication entre les communautés linguistiques de Wikipédia, celles des projets frères, et la Wikimedia Foundation.

## Contenu

### Organisation et fonctionnement

Wikipédia est organisée afin de regrouper les articles rédigés dans la même langue, qui forment la version de Wikipédia dans cette langue.

Les pages de Wikipédia sont regroupées dans différents espaces de noms, tels que « Principal », « Discussion », « Aide » ou encore « Utilisateur »<sup>k</sup>. L'espace « Principal » contient les articles encyclopédiques, qui peuvent être rangés dans une ou plusieurs catégories, lesquelles peuvent être organisées selon une hiérarchisation arborescente et thématique (par exemple « Pays d'Europe », puis « Italie », puis « Ville d'Italie »)<sup>l</sup>.

Les pages sont en outre reliées les unes aux autres par des hyperliens internes permettant au lecteur de se déplacer à travers l'encyclopédie<sup>m</sup>. D'autres hyperliens permettent de naviguer entre les différentes versions linguistiques ou de conduire vers ses projets frères, par exemple pour fournir une définition d'un mot sur le Wiktionnaire ou une galerie d'images sur Wikimedia Commons. Un clic de souris sur les illustrations de Wikipédia conduit à une page de description du fichier multimédia indiquant notamment le nom de l'auteur et la licence sous laquelle il est publié.

Des hyperliens externes mènent aux sources d'information en ligne venant à l'appui de l'article<sup>n</sup>. Les articles proposent aussi souvent des liens externes vers les références ou la documentation en ligne permettant d'approfondir le sujet. Ces liens sont classés en *no follow* (« ne pas suivre ») pour les robots d'indexation des moteurs de recherche, afin de décourager l'insertion de liens dans un but publicitaire<sup>41</sup>. Afin d'assurer la pérennité des liens vers ces sources, Internet Archive a réparé en 2018 près de 9 millions de liens brisés<sup>42</sup>.

Sur chaque page, des onglets permettent d'accéder aux fonctions de modification, soit par l'intermédiaire d'un éditeur visuel, soit par l'intermédiaire du code source, le *wikicode*<sup>o</sup>. un historique permet de lister les auteurs et de consulter les modifications successives de l'article par ses rédacteurs. Ces modifications sont identifiées par l'adresse IP du rédacteur ou par son pseudonyme s'il s'est préalablement identifié<sup>26</sup>.

À chaque article est rattachée une page de discussion permettant aux rédacteurs et lecteurs de discuter et de débattre de la rédaction de l'article<sup>p</sup>.



Le C « inversé » est le symbole du copyleft, par opposition au copyright.



Page d'accueil de la version anglophone de Wikipédia le 20 octobre 2010.

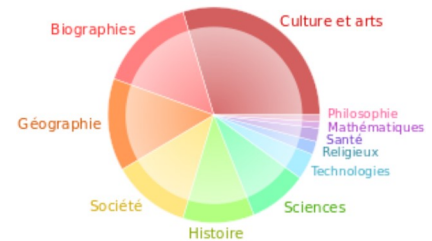
Les différentes communautés linguistiques de rédacteurs de Wikipédia ont élaboré des règles, des conventions et des principes guidant la rédaction des articles qui leur sont propres<sup>q</sup>. Mais elles respectent toutes les principes fondateurs de l'encyclopédie<sup>r</sup>

## Couverture thématique

Des analyses statistiques, menées par des chercheurs de l'université Carnegie-Mellon et du Palo Alto research center, étudient l'état de la couverture thématique de Wikipédia en anglais en janvier 2008<sup>43</sup>.

La répartition montre une nette prédominance des articles culturels. Les pourcentages qui suivent sont ceux de janvier 2008, les variations entre parenthèses représentent leur évolution depuis juillet 2006. Dans l'intervalle, le nombre de pages et de catégories a plus que doublé :

- Culture et arts : 30 % (+ 210 %)
- Biographies et personnes : 15 % (+ 97 %)
- Géographie et lieux : 14 % (+ 52 %)
- Société et sciences sociales : 12 % (+ 83 %)
- Histoire et événements : 11 % (+ 143 %)
- Sciences naturelles et physiques : 9 % (+ 213 %)
- Technologie et sciences appliquées : 4 % (- 6 %)
- Religions et systèmes de croyances : 2 % (+ 38 %)
- Santé : 2 % (+ 42 %)
- Mathématiques et logique : 1 % (+ 146 %)
- Philosophie et pensée : 1 % (+ 160 %)



Couverture thématique de Wikipédia en anglais en janvier 2008.

## Images

La Wikimedia Foundation permet aux différentes versions linguistiques de Wikipédia d'héberger directement du contenu multimédia (images, vidéo, cartes, plans, sons...). Elle incite néanmoins les différentes communautés à déplacer le contenu libre vers une plate-forme multimédia commune à l'ensemble des 303 versions linguistiques de Wikipédia : Wikimedia Commons. Cependant, de nombreuses images (celles dont le statut vis-à-vis du droit d'auteur varie selon les pays, ou celles qui sont protégées par des copyrights incompatibles avec un téléversement sous licence ouverte) n'y sont pas acceptées. Chaque version linguistique s'est dotée de critères spécifiques et d'une doctrine réglementant l'hébergement de contenu non libre, comme des illustrations protégées par le droit d'auteur mais publiées grâce à des exceptions présentes dans certaines législations<sup>s</sup>. Par exemple, Wikipédia en anglais a adopté le principe américain du *fair use*<sup>44</sup> (« usage raisonnable », en français), contrairement à Wikipédia en français<sup>45</sup>.

Afin d'augmenter le nombre d'images libres disponibles pour illustrer les articles, le concours photographique international Wiki Loves Earth propose de prendre des photos ayant pour sujet le Patrimoine naturel, puis à les téléverser dans le répertoire Wikimedia Commons.

Wikimédia Commons héberge plus de 56 millions d'images<sup>46</sup>.

## Volumétrie

Depuis sa création, le contenu de l'encyclopédie Wikipédia n'a cessé de grandir, en quantité, dans des proportions difficilement imaginables à ses débuts. Au départ comparable aux autres encyclopédies existantes, elle les a rapidement dépassées en taille et en couverture<sup>47</sup>.

Ainsi, fin 2009, Wikipédia contenait déjà 28,5 millions d'articles, auxquels il convenait d'ajouter les documents de la médiathèque Wikimédia Commons, contenant 5,6 millions de fichiers. Ces documents étaient chaque mois consultés par 346 millions de visiteurs uniques<sup>48</sup>.

Le dessin 3D ci-dessous illustre cette volumétrie.





Ce graphique représente la taille de Wikipédia fin 2009, ainsi que celle de trois autres encyclopédies généralistes « classiques » (figurées en bas à gauche, cliquez sur l'image pour agrandir). La surface du toit des bâtiments est proportionnelle au nombre d'articles. Affiché dans sa taille originale, un pixel représente un article. La hauteur des bâtiments est fonction du pourcentage de conflits dans la catégorie correspondante. Les catégories et les conflits ne sont pas montrés pour les encyclopédies classiques. Chaque fenêtre rouge correspond à 1 000 contributeurs très actifs (avec plus de 100 contributions par mois), les bleus représentent 1 000 contributeurs actifs (plus de 5 contributions par mois). Chaque bonhomme bâton représente un million de visiteurs uniques par mois. Du fait du manque d'information concernant les encyclopédies classiques, il n'y a aucun visiteur dessiné près d'elles. Certains bonshommes transportent de petits carrés, qui représentent chacun 21 nouveaux articles par mois (un pixel par article dans les proportions normales).

En 2015, une image 3D de la même volumétrie 2009, basée sur une étude menée par Jacopo Farina et ses collègues<sup>49</sup>, a été réalisée à l'aide du logiciel Minecraft<sup>47</sup>.

## Versions linguistiques

Wikipédia est un projet multilingue composé de près de 300 projets linguistiques distincts. Chaque version linguistique est gérée par des communautés de bénévoles différentes et bénéficie d'une certaine autonomie de fonctionnement. Les règles d'édition peuvent par exemple varier d'une version linguistique à l'autre. Au total, l'ensemble des versions linguistiques représente des milliards de modifications sur des dizaines de millions de pages encyclopédiques, construites par des centaines de milliers de contributeurs.

Articles encyclopédiques	Toutes pages confondues	Modifications	Administrateurs	Utilisateurs enregistrés	Utilisateurs actifs	Images
48 927 338	194 832 779	2 467 076 675	3 703	78 013 248	300 683	2 578 741

Une liste des Wikipédias actualisée régulièrement est disponible sur le site Meta-Wiki.

Éditions de Wikipédia avec plus de 200 000 articles au 19 janvier 2016<sup>1</sup>

Langue	Nombre d'articles	Moyenne d'articles par jour depuis le 20/11/14	Nombre de pages	Nombre de modifications	Nombre d'utilisateurs enregistrés
allemande	1 898 626	283,01 ▼	5 445 907	155 493 208	2 335 586
anglaise	5 059 439	955,69 ▲	38 288 535	809 411 071	27 278 689
arabe	405 250	153,24 ▼	2 519 897	20 691 394	1 125 276
basque	230 043	60,2 ►	602 032	5 278 032	64 251
bulgare	212 210	Entrée	469 644	7 479 453	188 764
catalane	493 103	119,87 ▲	1 239 448	16 698 040	219 506
cebuano	1 895 273	1 612,23 ▲	3 843 528	7 449 973	24 891
chinoise	857 570	143,97 ▼	4 547 262	40 061 312	2 213 168
coréenne	339 223	104,39 ►	1 176 793	17 459 186	385 353
danoise	213 543	Entrée	717 331	8 760 175	259 009
espagnole	1 226 854	205,64 ►	5 353 089	93 846 372	4 070 454
espéranto	224 691	44,9 ►	489 577	5 937 944	115 166
finnoise	386 743	63,02 ▼	1 050 200	16 302 808	306 367
française	1 716 205	359,32 ▲	7 918 648	124 780 750	2 426 039
hongroise	379 202	255,38 ▲	1 099 193	7 756 260	308 198
indonésienne	373 145	52,81 ▲	1 690 240	11 514 975	760 120
italienne	1 247 840	198,48 ▼	4 302 935	83 507 564	1 317 281
japonaise	1 000 039	153,17 ▲	2 875 379	59 283 201	1 053 079
kazakh	214 120	11,36 ▼	498 963	2 482 323	53 943
malaise	280 205	21,72 ▼	758 117	4 109 898	167 389
minangkabau	221 129	1,31 ►	227 813	482 793	2 838
néerlandaise	1 851 797	123,91 ▼	3 527 411	46 803 854	743 552
norvégienne	430 742	– 10,03 ▼	1 124 757	15 608 733	349 102
persane	480 830	116,11 ▼	3 164 477	21 230 356	550 832
polonaise	1 152 931	178,96 ▲	2 394 577	44 540 990	732 275
portugaise	906 195	132,17 ▲	4 004 217	45 505 782	1 696 890
roumaine	367 318	263,54 ▲	1 641 590	10 655 859	361 104
russe	1 283 225	278,83 ►	4 673 345	88 158 228	1 832 093
serbe	330 529	45,04 ▼	1 198 458	11 858 039	174 411
serbo-croate	429 891	364,7 ▲	4 531 375	20 340 387	88 126
slovaque	208 128	Entrée	447 394	6 223 318	124 036
suédoise	2 649 696	1 645,57 ▲	5 621 579	32 570 234	474 926
tchèque	343 085	80,33 ▲	908 040	13 616 656	323 066
turque	259 842	54,97 ▼	1 395 227	17 462 881	831 701
ukrainienne	613 441	177,29 ▼	1 814 721	17 634 818	301 812
vietnamienne	1 142 338	75,47 ▼	3 115 227	22 887 804	478 244
waray-waray	1 259 455	1,48 ▼	2 869 795	6 279 423	27 239

Certaines éditions de Wikipédia, telles que les éditions en cebuo et en waray-waray, ont un nombre d'articles très élevé malgré un nombre limité d'utilisateurs, en raison de l'utilisation d'un logiciel ou robot pour générer des articles<sup>50</sup>. Il existe également un classement qualitatif fondé sur l'existence et la taille des articles d'une liste arbitraire d'environ 1 000 articles que toute édition de Wikipédia devrait avoir<sup>u</sup>.

Le projet Wikipédia ne se limite pas aux langues vivantes comptant un très grand nombre de locuteurs, officielles ou attachées à un pays. En effet, des versions de l'encyclopédie Wikipédia sont rédigées dans les langues corse, occitane, bretonne, picarde, basque, catalane, latine, en espéranto, en anglais simplifié.

Sept versions linguistiques de l'encyclopédie recourent à l'orthographe et à la typographie « Wikipédia » (avec l'accent aigu) pour désigner l'encyclopédie :

- trois langues romanes : français, portugais et picard ;
- deux langues malayo-polynésiennes : soundanais et tétoum ;
- une langue ouralienne : hongrois ;
- une langue slave : slovaque.

Les trois éditions de Wikipédia les plus consultées mi-2010 sont, d'après le site d'Alexa Internet, la version en anglais avec 54 % du trafic, la version en japonais avec 10,3 % du trafic et la version en allemand avec 8,1 % du trafic.



## Rédaction

### Rédacteurs

Tout lecteur de Wikipédia est un rédacteur ou correcteur potentiel. Fin 2008, un sondage est effectué par la *Wikimedia Foundation* et UNU-MERIT (en). Environ 130 000 lecteurs et contributeurs de Wikipédia y ont répondu, principalement en langues anglaise, allemande et espagnole. La moyenne d'âge des sondés est environ 26 ans. Une fois les résultats lissés, environ 65 % d'entre eux se déclaraient seulement lecteurs, et 35 % contributeurs. Parmi les contributeurs, 48 % d'entre eux avaient fait des études supérieures, et 20 % obtenu un master ou plus. Ces contributeurs passent en moyenne 4,3 heures par semaine sur Wikipédia, et leurs motivations principales sont de partager le savoir et de corriger les erreurs<sup>51</sup>. Certains comptes utilisateurs sont utilisés par des logiciels, dits « robots » ou « bots », programmés pour assurer la maintenance des articles, par exemple pour corriger des erreurs communes d'orthographe ou de mise en forme, lutter contre les vandalismes ou encore, dans certaines éditions de Wikipédia, créer de nombreux nouveaux articles<sup>50,52</sup>. En 2014, les robots ont effectué près de 15 % de l'ensemble des contributions<sup>53</sup>. Il leur arrive de mener des « guerres d'édition » entre eux, parfois pendant plusieurs années<sup>54</sup>.

Les rédacteurs se répartissent généralement par communauté linguistique concentrée sur la rédaction de la version de Wikipédia correspondante, mais interviennent aussi souvent ponctuellement sur les versions de Wikipédia en d'autres langues, ou les projets frères de la Wikimedia Foundation. Depuis 2008, les comptes enregistrés peuvent être unifiés : un seul compte sert ainsi à identifier l'utilisateur sur tous les projets de la Wikimedia Foundation.

Parmi les contributeurs, il y a toujours eu plus d'hommes que de femmes<sup>55</sup>. Une étude récente (2010) basée sur une enquête auprès des contributeurs et contributrices et des travaux antérieurs sur le genre, l'expérience de l'internet et les compétences à contribuer<sup>56,57</sup> laisse penser que ceci est dû en partie au fait que les hommes ont de manière générale plus développé certaines des compétences utiles dans l'Internet pour contribuer à ce type de projet.

Un contributeur est classé « *actif* » tant qu'il fait au moins cinq modifications par mois. Depuis 2007, le nombre de contributeurs actifs sur l'ensemble des versions linguistiques de Wikipédia a presque été divisé par deux<sup>58</sup>.

Un rédacteur peut être identifié par son adresse IP, ou par son pseudonyme s'il l'a enregistré sur le site.

Au sein de Wikipédia, les comptes utilisateurs disposent de différents statuts techniques gérés par le logiciel MediaWiki et contrôlant les actions qui leur sont permises<sup>v</sup>. Les critères pour acquérir un statut et la façon de se servir des capacités fournies sont fixés indépendamment par chaque communauté. Parmi ces statuts, les principaux sont :

- Les utilisateurs anonymes identifiés par leur adresse IP peuvent uniquement créer et modifier les articles, et intervenir sur les pages de discussions (avec des restrictions sur la création d'articles sur certaines versions linguistiques) ;
- Les utilisateurs enregistrés peuvent faire de même, mais en plus renommer une page et copier des fichiers d'illustration (images, vidéos…). En fonction de certains critères choisis par chaque communauté — généralement un seuil minimal sur le nombre de contributions réalisées par le compte utilisateur — ils peuvent aussi voter lors des différentes consultations, comme les élections d'administrateurs ou d'arbitres ;
- Les administrateurs sont élus par la communauté qui leur confère ce statut. Leur rôle est essentiellement technique, et correspond à des outils dont l'usage nécessite l'approbation de la communauté : supprimer une page, supprimer des versions intermédiaires d'une page (dite « purge d'historique »), mettre en place différents niveaux de blocage filtrant la modification de pages ayant des problèmes, et bloquer un utilisateur au comportement problématique. Ils ne peuvent juger du contenu d'un article, mais peuvent intervenir pour limiter la modification d'une page lorsqu'elle est le terrain d'un conflit entre utilisateurs ;
- Les bureaucrates sont élus par la communauté, et peuvent renommer un compte utilisateur. Ils examinent aussi les résultats d'une candidature au rôle d'administrateur ou de bureaucrate, et la valident en effectuant le changement de statut du compte utilisateur concerné s'il a obtenu l'approbation de la communauté ;
- Les arbitres sont élus par la communauté qui leur confère ce statut. Ils forment le Comité d'arbitrage qui étudie les conflits entre utilisateurs et peuvent décider de sanctions, notamment des blocages de modification ou des restrictions plus spécifiques. Ils ne peuvent juger du contenu d'un article, leur rôle se limite à évaluer les conflits entre personnes, et leur comportement sur Wikipédia<sup>w</sup>.

#### Statistiques mensuelles

La Wikimedia Foundation fournit des statistiques mensuelles sur son site<sup>x</sup>. On trouve notamment la somme des nombres de contributeurs ayant fait au moins 100 modifications pour l'ensemble des éditions<sup>59</sup> :

- en 2006 : entre 6 999 et 10 369 ;
- en 2007 : entre 10 482 et 11 710 ;
- en 2008 : entre 10 470 et 11 696 ;
- en 2009 : entre 10 440 et 11 470 ;
- en 2017 : entre 10 088 et 11 167.

On trouve également la somme des nombres de contributeurs ayant fait au moins 5 modifications pour l'ensemble des éditions<sup>60</sup> :

- en 2006 : entre 46 492 et 82 463 ;
- en 2007 : entre 83 065 et 94 534 ;
- en 2008 : entre 83 360 et 93 045 ;
- en 2009 : entre 84 131 et 90 590 ;
- en 2017 : entre 66 097 et 75 633.

On trouve également le nombre de pages vues pour l'ensemble des éditions<sup>61</sup> :

- en 2008 : entre 9 148 millions et 10 617 millions ;
- en 2009 : entre 10 054 millions et 11 635 millions ;
- en 2017 : entre 14 803 millions et 18 035 millions.



Évolution du nombre d'articles de la version française de Wikipédia depuis 2001.

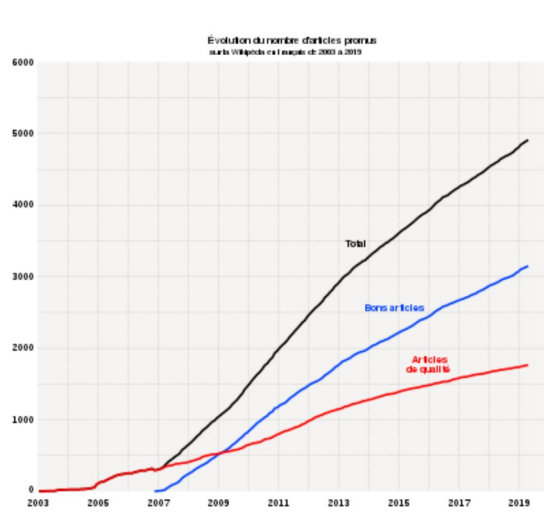
## Contrôle des modifications des articles

Les modifications apportées aux articles font l'objet de plusieurs niveaux de surveillance *a posteriori*, qui permettent de corriger les erreurs les plus évidentes. Selon *Le Figaro*, le cofondateur de Wikipédia, Jimmy Wales, affirme ainsi qu'« en général, la correction d'une erreur ou d'une information fallacieuse a lieu en quelques heures, voire en quelques minutes »<sup>62</sup>. Une étude de l'université du Minnesota affirme que, jusqu'en 2006, sur deux millions de modifications problématiques, 42 % ont été réparées dans un temps qui rend peu probable leur lecture par un visiteur, alors qu'environ 11 % des vandalismes détectés persistaient après avoir été vus cent fois. De la même manière, la grande majorité des vandalismes détectés avaient été corrigés après 15 révisions au plus<sup>63</sup>. En 2009 Dominique Cardon et Julien Levrel attribuent une partie de la réussite du mode de correction et d'amélioration continue de Wikipédia à une gouvernance basée sur la « *vigilance participative* »<sup>64</sup>.

À un premier niveau, tous les changements sont accessibles en temps réel sur une page récapitulant les « modifications récentes ». Ce flux est scruté en permanence par des volontaires, ainsi que par quelques automates<sup>65</sup>. Les vandalismes les plus évidents (écrasements de pages entières, messages d'insulte, graffiti) sont généralement détectés à ce stade, et corrigés dans les secondes ou minutes qui suivent par un retour à la version précédente. Ce premier niveau de contrôle porte essentiellement sur la forme. Les surveillants volontaires peuvent également corriger des problèmes évidents d'orthographe ou de style, et éventuellement effectuer un contrôle de cohérence rapide sur un ajout particulièrement suspect. En 2006, 60 % des « vandalismes » étaient détectés facilement par des humains (modifications dénuées de sens, offensantes ou encore suppressions massives), mais certaines catégories de modifications semblaient plus délicates à repérer : désinformation, suppression partielle, spam et autres<sup>63</sup>.

Le deuxième niveau de contrôle consiste, pour un rédacteur inscrit, à examiner sur sa « liste de suivi » (liste des pages qu'il a marquées pour les surveiller) les modifications apportées récemment. Cet examen permet de détecter et corriger assez rapidement les principaux problèmes de fond : erreurs manifestes, ajouts hors sujet, ou manque d'objectivité ou de neutralité dans la formulation. Les coauteurs de l'article peuvent ainsi contrôler de manière plus approfondie les ajouts suspects, si nécessaire en s'appuyant sur des sources de référence.

Quand ces deux premiers niveaux de contrôle conduisent à des corrections, le correcteur volontaire peut examiner ensuite l'ensemble des ajouts effectués par le même contributeur, ce qui peut lui permettre de rattraper des modifications ayant échappé aux deux premiers niveaux de contrôle. Quand il apparaît qu'un contributeur « à problème » a trop souvent une contribution négative sur Wikipédia, il peut se faire interdire d'écriture sur toute l'encyclopédie : « Les administrateurs, élus parmi les contributeurs, ont le pouvoir de supprimer ou de protéger des pages, de bloquer ou d'exclure un contributeur à la suite d'une décision du comité d'arbitrage, lui aussi composé de membres choisis par la communauté »<sup>62</sup>.



Les erreurs qui échappent à ces premiers niveaux de contrôle sont des erreurs peu évidentes, ou qui portent sur des articles marginaux, de faible avancement, et peu surveillés. Ces erreurs peuvent rester des mois voire des années dans l'article, et restent d'autant plus longtemps que l'article est peu lu et peu modifié<sup>62</sup>. Elles peuvent être corrigées spontanément par un lecteur. De plus, à la faveur d'une nouvelle modification, l'article repasse par les contrôles précédents, et les correcteurs volontaires peuvent décider à cette occasion de le relire en intégralité pour corriger d'éventuelles erreurs anciennes.

Le dernier niveau de contrôle, collectif, est formé par les projets d'amélioration d'articles rattachés à un thème donné, organisé autour d'un « portail ». Dans ce cadre, les articles sont relus, complétés et corrigés, par des volontaires passionnés par ce thème. Les articles qui bénéficient de ces relectures sont initialement corrigés, et continuent généralement à être suivis par l'équipe du « portail ».<sup>[réf. nécessaire]</sup>

Chaque communauté établit aussi des procédures pour labelliser les articles en fonction de critères spécifiques, ce processus conduit par exemple à deux catégories d'articles : « bon article »<sup>y</sup> (« *good article* » sur Wikipédia en anglais) et « article de qualité »<sup>z</sup> (« *featured article* » sur Wikipédia en anglais).

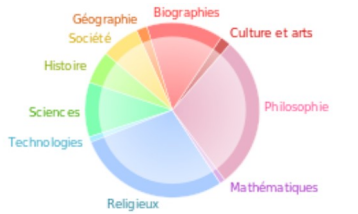
D'autres procédures sont développées et testées par les différentes communautés de langue, comme le projet WikiTrust, des filtres automatiques contrôlant le texte proposé à la publication, ou des versions de travail nécessitant une relecture avant d'être incorporés à la version publiée (*flagged revision*)<sup>[réf. souhaitée]</sup>.

### Conflits de contribution

L'étude menée par des chercheurs de l'université Carnegie-Mellon et du Palo Alto Research Center<sup>43</sup> s'intéresse également à la contribution des différents thèmes de l'encyclopédie aux conflits, en décomptant le nombre d'annulations de modification, ramené à la taille de la catégorie correspondant au thème. Les pourcentages qui suivent sont ceux de janvier 2008 :

- culture et arts : 2 % ;
- biographies et personnes : 14 % ;
- géographie et lieux : 2 % ;
- société et sciences sociales : 7 % ;
- histoire et événements : 6 % ;
- sciences naturelles et physiques : 7 % ;
- technologie et sciences appliquées : 1 % ;
- religions et systèmes de croyances : 28 % ;
- santé : 0 % ;
- mathématiques et logique : 1 % ;
- philosophie et pensée : 28 %.

Les annulations de modification sont plus nombreuses dans certains articles, dont l'ensemble ou une partie du contenu se trouve particulièrement controversé. Une étude montre que ces articles diffèrent selon les langues de l'encyclopédie<sup>66</sup>.



Dans l'encyclopédie Wikipédia en français, les dix articles les plus controversés selon le critère des annulations, étaient à fin mars 2010, les suivants :

- Ségolène Royal ;
- Objet volant non identifié ;
- Témoins de Jéhovah ;
- Jésus ;
- Sigmund Freud ;
- Attentats du 11 septembre 2001 ;
- Affaire Mohammed al-Durah ;
- Islamophobie ;
- Dieu (christianisme) ;
- Débat sur l'énergie nucléaire.

## Critiques

Le statut de Wikipédia en tant que source de référence est un sujet de controverses, en particulier à cause de son système de rédaction ouvert à tous. L'audience grandissante de Wikipédia a conduit un grand nombre de personnes à formuler des avis critiques sur la fiabilité des informations présentées dans cette encyclopédie. Ces critiques étant récurrentes, une page spéciale de Wikipédia est consacrée aux réponses de participants à Wikipédia aux objections les plus fréquentes<sup>aa</sup>.

Les principales critiques portent sur :

- l'anonymat des contributeurs ;
- l'absence de filtrage des contributeurs et de comité de validation ;
- les problèmes posés par la neutralité de point de vue ;
- la vulnérabilité face aux sabotages, « vandalismes » dans le jargon de Wikipédia ;
- la communauté des contributeurs.

Les critiques de Wikipédia l'accusent d'incohérences, de partialité systémique et d'une forme d'anti-élitisme<sup>67</sup>, et d'avoir une politique favorisant trop le consensus dans son processus éditorial<sup>68</sup>. La fiabilité et la précision de Wikipédia sont aussi des questions débattues<sup>69</sup>. D'autres critiques portent essentiellement sur sa sensibilité au vandalisme et à l'ajout de fausses informations<sup>70</sup>, bien que des travaux aient suggéré que le vandalisme est généralement de courte durée<sup>71, 63</sup>.

D'autres critiques se révèlent plutôt positives. Ainsi, en juin 2009, le philosophe français Bernard Stiegler estime que Wikipédia, « passage obligé pour tout utilisateur d'Internet », est un « exemple frappant *d'économie de la contribution* » et que l'encyclopédie « a conçu un système d'intelligence collective en réseau »<sup>72</sup>.

Des études ont été menées sur la qualité du contenu proposée par Wikipédia, et des comparaisons effectuées avec d'autres encyclopédies. Ces évaluations fournissent généralement des conclusions positives pour Wikipédia, mais ces résultats font aussi l'objet de critiques<sup>73</sup>.

#### Biais de genre

Le traitement inégalitaire des hommes et des femmes tant en nombre d'articles qu'en qualité et neutralité du contenu, avec une présentation des femmes plus péjorative, fait l'objet d'analyses convergentes<sup>74, 75, 76, 77</sup>. Toutefois, les études ne concluent pas sur le fait de savoir si ce biais provient des contributeurs eux-mêmes, ou des sources qui leur sont disponibles<sup>74</sup>. En 2017, la journée internationale des droits des femmes du 8 mars a vu de nombreuses initiatives pour améliorer le nombre d'articles consacrés à des personnalités féminines<sup>78, 79, 80, 81</sup>. En octobre 2018, lors de l'attribution du Nobel de physique à Donna Strickland, son absence de Wikipédia fait réagir et suscite certaines critiques sur la représentativité des femmes dans l'encyclopédie, tout en pointant du doigt la responsabilité des médias et universitaires qui n'avaient pas préalablement donné de couverture « significative et durable » à cette chercheuse<sup>82</sup>.

## Aspects techniques

#### Logiciel

Wikipédia et ses projets parallèles sont des wikis libres. Le premier wiki est créé en 1995 par Ward Cunningham, qui l'appelle *WikiWikiWeb*<sup>ab</sup>. Un wiki est un site web dynamique, dont les visiteurs autorisés peuvent modifier les pages qu'ils lisent avec leur navigateur web. Sur Wikipédia, par exemple, la syntaxe utilisée pour modifier une page est beaucoup plus simple que celle du Hypertext Markup Language, et elle est censée permettre un apprentissage rapide.

Le fonctionnement de Wikipédia est assuré par le logiciel libre MediaWiki, une plate-forme wiki adaptée à Wikipédia, écrite en PHP et utilisant une base de données MySQL. MediaWiki est sous licence GNU GPL et est en 2010 utilisé par tous les projets Wikimedia ainsi que par de nombreux autres sites wikis. À l'origine, Wikipédia utilisait le logiciel UseModWiki, développé par Clifford Adams en Perl, et requérant l'usage de la *camel case* pour la création de liens entre les articles. À partir de janvier 2002, la version en anglais de Wikipédia utilise un logiciel développé par Magnus Manske, écrit en PHP — les versions dans les autres langues étant restées sous le logiciel UseModWiki. À partir de l'été 2002, tous les sites sont progressivement migrés vers MediaWiki.

Les informations contenues dans Wikipédia, toutes langues confondues, sont conservées dans une base de données et peuvent être téléchargées<sup>ac</sup>.

#### Serveurs

Le succès croissant de Wikipédia nécessite l'emploi d'un grand nombre de serveurs informatiques qui fonctionnent tous avec un système d'exploitation GNU/Linux (principalement Ubuntu)<sup>83</sup>. Ces installations sont présentes à Tampa en Floride, à Amsterdam aux Pays-Bas, et dans le site sud-coréen d'hébergement de Yahoo! qui accueille 23 serveurs<sup>[Quand ?]</sup> de la Wikimedia Foundation.

Les serveurs sont organisés en trois couches :

- des machines munies de caches Squid, attendent les demandes de pages et d'images ;

- des machines munies de serveurs Apache préparent les pages à la demande, en fonction des données présentes dans la base de données ;
- une base de données maître et des bases de données esclaves stockent les données ; jusqu'en décembre 2012, elles fonctionnent avec MySQL. Depuis début 2013, la fondation a basculé sur la scission MariaDB<sup>84</sup>.

Plusieurs sites web, comme Ganglia<sup>ad</sup>, permettent de consulter diverses informations sur le fonctionnement des serveurs, notamment la charge des processeurs, la mémoire occupée…

Une description précise de l'architecture des serveurs est difficile, car elle change très fréquemment en raison des améliorations régulièrement apportées pour répondre au très fort trafic engendré par la consultation de Wikipédia. Cet aspect de Wikipédia est géré par le personnel technique de la Wikimedia Foundation.

## Wikimedia Foundation et associations locales

La *Wikimedia Foundation* possède les différentes marques (Wikipedia, Wikimedia…), les serveurs, les sites web, et agit comme hébergeur web.

Des associations nationales, ayant pour but de promouvoir Wikipédia et le libre partage des connaissances, existent dans plusieurs pays. Elles reprennent généralement l'intitulé « Wikimedia » (*Wikimédia Belgique*, *Wikimédia France*<sup>ae</sup>, *Wikimédia Suisse*<sup>af</sup>, etc.). Ces associations sont reconnues comme associations locales par la Wikimedia Foundation, mais n'y sont pas juridiquement liées, et n'ont aucune responsabilité sur le contenu de Wikipédia. Elles sont généralement désignées comme le *chapter* (chapitre) pour un pays donné. Des associations de ce type sont présentes en Angleterre, en Allemagne, en Argentine, en Australie, en Autriche, en France, à Hong Kong, en Israël, en Italie, aux Pays-Bas, en Pologne, en République tchèque, en Russie, en Serbie, en Suède, en Suisse et à Taïwan<sup>85</sup>.

Les différentes communautés linguistiques et la Wikimedia Foundation s'accordent pour publier Wikipédia et ses projets frères sans recourir à un financement publicitaire<sup>[réf. nécessaire]</sup>. Soutenue uniquement par des dons des lecteurs, de mécènes et de fondations, la Wikimedia Foundation emploie une trentaine de personnes<sup>86</sup> (en septembre 2014, 213 noms constituent l'équipe Wikimédia<sup>86</sup>), principalement des techniciens gérant les serveurs hébergeant les différents sites. Pour l'année fiscale 2007-2008, elle a reçu 6,4 millions de dollars US<sup>ah</sup> de dons.

## Influence

### Impact médiatique

#### Sur Internet

Selon comScore, Wikipédia a acquis une influence mondiale<sup>87</sup>. Selon comScore et Alexa Internet, Wikipédia figure depuis 2007 parmi les dix sites les plus visités dans le monde et le seul site non-commercial<sup>88</sup>.

La croissance de Wikipédia a été favorisée par son classement dans les résultats d'une recherche sur Google<sup>89</sup>, environ 50 % du trafic des moteurs de recherche vers Wikipédia provenant de Google<sup>90</sup>, dont une grande partie est liée à la recherche universitaire<sup>91</sup>.

En avril 2007, le *Pew Internet and American Life Project* a constaté que le tiers des internautes américains consultaient Wikipédia<sup>92</sup>. En octobre 2006, le site a été estimé à une valeur de marché hypothétique de 580 millions de dollars américains s'il y avait des publicités<sup>93</sup>.

En juillet 2007, Wikipédia a fait l'objet d'un documentaire de 30 minutes sur la BBC Radio 4<sup>94</sup>, qui affirmait que « Wikipédia » était devenu un terme connu par tout le monde, au même titre que « Google », « Facebook » et « YouTube ». Le cinéaste néerlandais IJsbrand van Veelen a créé un documentaire télévisé de 45 minutes en avril 2008, *The Truth According to Wikipedia*<sup>95</sup>.

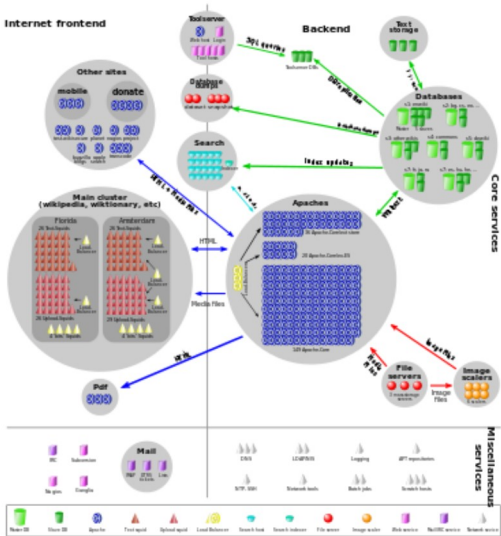
Dans les pays pauvres, là où le livre est rare, l'abonnement internet hors de prix<sup>96</sup>, Wikipédia est massivement utilisé par les étudiants, ainsi que comme produit d'appel par les opérateurs<sup>97</sup>.

Dans un communiqué de presse du 10 novembre 2009, Wikimedia Foundation annonce recevoir plus de 320 millions de visiteurs par mois pour Wikipédia et ses projets frères, d'après *comScore Media Metrix*<sup>98</sup>.

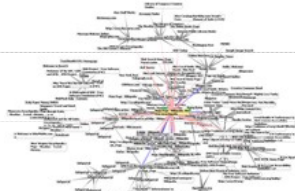
#### Par rapport aux autres encyclopédies en ligne

De nombreux projets d'encyclopédie existent — ou ont déjà existé — sur Internet. Certains, tels que la *Stanford Encyclopedia of Philosophy*<sup>ai</sup> ou la défunte Nupedia, ont adopté une politique éditoriale traditionnelle, avec par exemple un seul auteur par article. La forte fréquentation de Wikipédia, combinée aux critiques sur son principe de fonctionnement, ont également poussé au développement de projets concurrents. Citizendium est par exemple une encyclopédie en ligne en anglais dirigée par Larry Sanger et publiée sous licence libre. Elle se distingue notamment par l'obligation pour les rédacteurs d'indiquer leur nom et de préciser leurs diplômes. Le 5 décembre 2009, Citizendium propose 12 790 articles, dont 121 ont été approuvés par son système de sélection. À titre de comparaison et à la même date, Wikipédia en anglais propose 3 116 306 articles, dont 2 710 sont présentés comme articles de qualité (*featured articles*).

L'exemple de Wikipédia a aussi suscité la création de projets plus spécialisés, comme l'encyclopédie thématique *Memory Alpha*, consacrée à l'univers de Star Trek, ou le site parodique Désencyclopédie. Également inspirée de Wikipédia<sup>99</sup>, Wikimini et Vikidia offrent un dessin pédagogique à ces nouveaux wikis en proposant aux enfants et adolescents de construire leur propre encyclopédie en ligne<sup>100</sup>. D'autres, tels que Susning<sup>aj</sup> et l'*Enciclopedia Libre*, sont des wikis dans lesquels les articles sont écrits par divers



Organisation des serveurs de Wikipédia en trois couches. Plusieurs serveurs portent les noms d'encyclopidistes.



Place de Wikipédia dans le World Wide Web.

collaborateurs sans processus formel de révision. Conservapedia est une encyclopédie collaborative en ligne en anglais, conservatrice et créationniste, construite en réaction à la neutralité de point de vue de Wikipédia en anglais, jugée trop « gauchiste » » et « *liberal* » (au sens américain du terme)<sup>101</sup>. Le projet Wikipédia a aussi influencé la création d'une encyclopédie d'extrême droite qui se dit « encyclopédie alternative », Metapedia, créée le 26 octobre 2006 en suédois, puis son pendant slave, Wikislavia. Metapedia existe en suédois, en anglais, en hongrois, en espagnol, en français, en slovaque, en portugais, en tchèque, en roumain, en allemand, en estonien, en norvégien, en croate, en danois, en néerlandais et en grec. Wikislavia existe en russe, en une langue appelée « sibérien », en tchakavien (croate), en kaïkavien (croate), en russe latinisé, en « doncosaque », en panslavon, en moldave<sup>[Quoi ?] [réf. nécessaire]</sup> et en ukrainien.

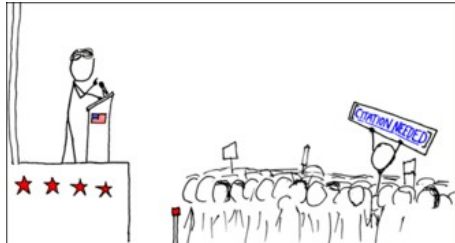
Influencées par le positionnement de Wikipédia sur Internet, les Éditions Larousse ont ouvert en mai 2008 leur encyclopédie en ligne à un accès public et gratuit, et développé un espace consacré à des articles rédigés par les internautes<sup>102</sup>. L'Encyclopædia Universalis propose aussi une version consultable en ligne, sur un modèle payant par abonnement et reposant sur l'érudition de ses auteurs assumant un parti pris éclairé dans la rédaction des articles. En octobre 2009, un comparatif du magazine *Clubic*, portant sur six encyclopédies en ligne francophones, concluait à la prédominance de Wikipédia dans l'exhaustivité et l'actualisation de ses informations, et d'Universalis dans la pertinence. L'encyclopédie Larousse était perçue comme un compromis viable, mais cumulant aussi les défauts des deux autres modèles<sup>103</sup>.

En Chine, le moteur de recherche Baidu a ouvert l'encyclopédie en ligne Baidu Baïke le 20 avril 2006. Le contenu, 1,7 million d'articles en juillet 2009, est rédigé par les internautes sinophones qui cèdent leurs droits d'auteur à Baidu. Hudong est une autre encyclopédie en ligne en chinois : reposant sur une technologie wiki, elle contient, en septembre 2009, 3,23 millions d'articles placés sous copyright. Des systèmes de contrôle assurent sur ces deux sites que des informations jugées inappropriées par le gouvernement de la République populaire de Chine ne sont pas publiées. À titre de comparaison, Wikipédia en chinois contient 270 000 articles en septembre 2009, et son site web a été fréquemment bloqué en République populaire de Chine, notamment parce qu'elle présentait des articles sur des sujets sensibles comme les manifestations de la place Tian'anmen, le Falun Gong, ou le dalai-lama.<sup>[réf. nécessaire]</sup>

## Influence culturelle

### Accueil partagé des médias

Wikipédia est devenue un sujet d'actualité, de débat et de satire dans de nombreux pays. Certaines sources médiatiques font sa satire en insistant sur le manque de fiabilité de Wikipédia, comme le journal satirique *The Onion*<sup>104</sup>. D'autres critiquent le fait que tout le monde peut modifier Wikipédia, comme dans un épisode de *The Office*, où Michael Scott déclare que « Wikipédia est la meilleure chose de tous les temps. N'importe qui dans le monde peut écrire n'importe quoi sur n'importe quel sujet. » Des émissions radiophoniques ou télévisées, comme le *The Colbert Report*, ont plusieurs fois incité les téléspectateurs à modifier les pages de Wikipédia, parfois pour y inclure des informations volontairement erronées ou fantaisistes. Inversement, l'illustration *Protestataire wikipédien* de xkcd s'amuse de l'obsession des Wikipédiens à fournir des sources à toutes les affirmations et dénonce la démagogie des politiques : dans une foule assistant à un discours politique, un individu brandit une pancarte mettant en doute l'assertion de l'homme politique et demandant une référence.



Une bande dessinée de xkcd intitulée *Protestataire wikipédien*.

### Wikipédia source d'information

De nombreux sites internet, comme les blogs, les sites officiels ou journalistiques, peuvent proposer des liens complémentaires vers des articles de Wikipédia pour approfondir un sujet.

En 2015 puis 2017 un Londonien se sert de la base Wikipedia de façon ludique pour faire voyager virtuellement les internautes<sup>105, 106</sup>.

En 2017, le compositeur biélorusse Ales Tsurko réalise un album à partir d'articles Wikipédia<sup>107</sup>.

### Scientifique

Wikipédia et le travail collaboratif qui la produit sont rapidement devenus un objet d'études de la part de chercheurs dont une partie s'est réunie dans un réseau dit Wikimedia Research Network ou travaille avec la Wikimedia Foundation ou les associations locales<sup>108</sup>.

Le contenu de Wikipédia sert de références dans plusieurs articles de la littérature médicale professionnelle. Cette tendance, bien que minoritaire, semble en 2014 en augmentation depuis 2010. La plupart des citations appuie une définition ou une description. Cette situation n'est pas limitée aux journaux à faible facteur d'impact<sup>109</sup>.

Le suivi des consultations des articles de Wikipédia aux États-Unis pourrait refléter la situation épidémique américaine de maladies telles que la grippe<sup>110</sup>.

En 2017, les archives cantonales de Vaud (Suisse) étudient l'utilisation du vecteur Wikipédia « pour mettre en valeur et vulgariser les travaux des historiens »<sup>111</sup>.

### Juridique

Certaines réutilisations ont été jugées inappropriées. Aux États-Unis, deux jugements ont été cassés en appel parce qu'un des partis avait présenté du contenu de l'encyclopédie Wikipédia pour soutenir une information : le contenu des articles a été jugé trop volatil pour servir de référence, sans prévaloir de l'exactitude ou non de l'information présentée<sup>112, 113, 114</sup>. Wikipédia est aussi utilisée comme source pour des articles de presse<sup>115</sup>, provoquant des polémiques lorsqu'une information erronée et non supportée par une note de référence indiquant sa source, est reprise sans vérification par les journalistes<sup>116, 117</sup>. Plusieurs journalistes ont été licenciés pour plagiat de Wikipédia<sup>118, 119, 120</sup>.

### Politique

Le 16 septembre 2007, *the Washington Post* a déclaré que Wikipédia était devenue un point central de la campagne électorale de 2008 des États-Unis, en précisant : « Tapez un nom de candidat sur Google et l'un des premiers résultats est une page de Wikipédia, ce qui rend ces entrées peut-être aussi importantes que les publicités pour définir un candidat. Ces entrées présidentielles sont déjà modifiées, disséquées et débattues de nombreuses fois chaque jour. »<sup>121</sup> Un article d'octobre 2007 de l'agence Reuters indiquait qu'avoir un article sur Wikipédia commençait à prouver la notoriété d'une personne<sup>122</sup>.



Lors de la campagne électorale présidentielle française de 2017, Europe 1 analyse le poids de chaque candidat dans Wikipédia, volumes des articles, posts des discussions, etc.<sup>123</sup>. Les médias ont ensuite relevé l'engouement de wikipédiens pour créer les 300 articles consécutifs aux élections législatives<sup>124, 125</sup>. À la suite de l'élection de nombreux nouveaux députés élus pour la première fois à l'Assemblée, des wikipédiens « ont souvent dû créer ex-nihilo de nouveaux articles » sur les nouveaux parlementaires. Le Parisien rapporte que « seuls 56 des 309 députés élus d'En Marche ! avaient une page Wikipédia avant le premier tour des législatives »<sup>126</sup>. Selon le Nouvel Obs, lors de la création d'articles sur ces personnalités des « tentatives de censure » ont été enregistrées sur les articles concernant Alain Péréa, Buon Tan, Émilie Guerel et Didier Martin qui « ont fait l'objet d'interventions visiblement partisanses »<sup>127</sup>.

#### Surveillance

Le contenu figurant sur Wikipédia a également été cité comme une source de référence dans certains rapports de l'Intelligence Community<sup>128</sup>.

La volonté de Wikipédia de diffuser du contenu libre, y compris pour nombre de ses illustrations, a eu une petite influence en Italie sur le débat parlementaire relatif aux libertés et à la protection du droit d'auteur. Le 28 septembre 2007, l'homme politique italien Franco Grillini a soulevé une question parlementaire adressée à la ministre des ressources culturelles et des activités, sur la nécessité d'introduire dans la législation italienne la liberté de panorama telle qu'elle existe dans d'autres pays européens. Il a affirmé que l'absence de cette liberté forçait Wikipédia, « le septième site le plus consulté », à interdire toutes les images de bâtiments modernes et d'art moderne italien, et a déclaré que c'était très handicapant pour les recettes touristiques<sup>129</sup>.

Le 10 mars 2015, l'Union américaine de défense des libertés (ACLU) a déposé une plainte au nom d'Amnesty International USA, de Human Rights Watch (HRW) et de sept autres organisations non-gouvernementales, médiatiques et juridiques, dont la fondation Wikimedia, à l'encontre de la NSA, l'accusant d'avoir « dépassé l'autorité que le Congrès lui confère ».

La plainte argue que les droits constitutionnels des plaignants sont violés, en particulier le Premier Amendement qui protège la liberté de parole et de la presse, et le Quatrième Amendement qui interdit « les fouilles ou saisies sans raison ». Lila Tretikov, directrice de la Fondation Wikimedia, déclare alors « Wikipedia est fondé sur la liberté d'expression, d'enquête et d'information. En violant la vie privée de nos usagers, la NSA menace la liberté intellectuelle qui est centrale pour la capacité à créer et à comprendre des connaissances »<sup>130</sup>.

La Turquie bloque l'accès à Wikipédia en 2017 en raison de la présence d'articles évoquant la possible collaboration entre le gouvernement turc et des organisations jihadistes situées en Syrie<sup>131</sup>.

La Chine bloque l'accès à Wikipédia dans toutes les langues en avril 2019, dans le cadre de la censure d'Internet dans ce pays<sup>132</sup>.

#### Accessibilité à la connaissance

Le 12 juin 2015, la Wikimedia Foundation annonce l'utilisation du protocole de communication HTTPS pour tout le trafic Wikimedia, dans l'optique de contrer la surveillance de masse exercée par la NSA, qui profite en particulier des insuffisances du protocole de communication HTTP en matière de sécurité<sup>133, 134</sup>.

« Aujourd'hui, nous sommes heureux d'annoncer que nous sommes en train de mettre en œuvre le protocole HTTPS pour chiffrer tout le trafic Wikimedia. Nous allons aussi utiliser le mécanisme *HTTP Strict Transport Security* (HSTS) afin de se prémunir contre les efforts visant à casser le trafic HTTPS pour intercepter ensuite le trafic » annonce la Fondation, via son blog, qui poursuit, en dénonçant la surveillance de l'Internet : « Dans un monde où la surveillance de masse est devenue une menace sérieuse pour la liberté intellectuelle, les connexions sécurisées sont devenues essentielles pour protéger les utilisateurs tout autour du monde<sup>135</sup> ». L'utilisation du protocole HTTPS s'étendra donc à Wikipédia et ses projets frères, afin de garantir un maximum de sécurité aux utilisateurs<sup>133</sup>.

En mai 2017, Le Monde titre *Le chiffrement a contribué à faire baisser la censure de Wikipédia dans le monde* à la suite de l'étude de chercheurs sur le passage au HTTPS<sup>136</sup>.

### Wikipédia dans l'enseignement

Le contenu de Wikipédia est utilisé sur des sites webs, dans des devoirs scolaires, dans des études universitaires, des livres, des conférences et des affaires judiciaires<sup>137</sup>.

Le développement du numérique a amené des changements et initiatives dans le monde de l'enseignement, notamment avec l'émergence de démarches collaboratives. Certains enseignants, comme Lionel Barbe de l'université Paris Ouest Nanterre La Défense, proposent à leurs étudiants des ateliers collaboratifs, notamment sur Wikiversité. Cette plateforme permet de guider les étudiants dans leurs travaux et leurs contributions sur des pages Wikipédia selon des sujets choisis. Une démarche universitaire qui intéresse de plus en plus le monde de l'enseignement notamment dans des cours qui mobilisent l'utilisation d'outils propres aux TIC (Technologies de l'information et de la Communication). Le rapport<sup>138</sup> du Conseil national du numérique, *Bâtir une école créative et juste dans un monde numérique*, propose une réflexion sur la manière d'inclure la culture numérique dans la vie de tous les citoyens dans leur formation ou leur apprentissage. Wikipédia y est cité en tant que modèle « socio-technique » où les individus peuvent échanger les uns et les autres à travers un système de partage de connaissances. Les pouvoirs publics commencent à soutenir ce modèle d'enseignement : des partenariats tels que celui avec le Ministère de la Culture donnent lieu à une institutionnalisation progressive de Wikipédia.

D'autres initiatives sont aussi menées afin de développer une culture collaborative dans l'enseignement. Le *Wikipedia Education Program*<sup>139</sup> permet à de nombreux étudiants dans des universités américaines et canadiennes d'y contribuer dans un cadre précis.

Dans la continuité du modèle du web participatif, l'enseignement tend à développer du lien plus que du savoir pur, avec un professeur devenu davantage « passeur » qui encourage les élèves à acquérir eux-mêmes une base de savoirs. On passe alors à une diffusion de la connaissance horizontale plutôt que verticale, laissant aux étudiants l'occasion d'être proactifs<sup>140</sup>.

Alexandre Moatti parle du numérique comme d'un nouveau mode de communication, dans lequel Wikipédia offre un terrain de recherche adéquat pour passer d'un concept à un autre, d'une langue à une autre<sup>141</sup>. En 2015, une étude sur l'usage de Wikipédia dans l'enseignement français montre une utilisation accrue de l'encyclopédie participative en tant que ressource par les enseignants et les élèves<sup>142, 143</sup>. Lors du Forum du numérique éducatif organisé pour les enseignants dans les locaux de l'Insa de Blois, un intervenant a rappelé la pertinence de Wikipédia à longue échéance dans les établissements scolaires, en particulier en vue de montrer aux élèves comment se construit le



Image illustrant l'article du Blog Wikipédia (https://blog.wikimedia.org) annonçant l'utilisation du protocole HTTPS : Green\_Keys.jpg, Electronic Frontier Foundation (eff.org) graphic created by EFF Senior Designer Hugh D'Andrade.



Présentation de Wikipédia dans une école primaire du Bénin.



savoir<sup>144</sup>.

## Récompenses

*L'ensemble des prix décernés à Wikipédia peut être vu sur Wikipédia:Meta, sur la page Trophy shelf.*

Wikipédia a reçu deux prix en mai 2004. Le premier était un *Golden Nica* (en) pour les communautés numériques, qui fut remis par Ars Electronica avec la somme de 10 000 € et une invitation à se présenter au *PAE Cyberarts Festival* en Autriche, plus tard dans l'année. Le deuxième était un *Webby Award* dans la catégorie « communauté », remis par l'*International Academy of Digital Arts and Sciences*, basée à New York<sup>145</sup>. Wikipédia a également été proposée pour un *Webby Award* dans la catégorie « meilleures pratiques ». En septembre 2004, la version japonaise de Wikipédia a reçu le *Web Creation Award* de la part de l'Association des publicitaires japonais. Cette récompense, normalement donnée à des personnes réelles pour de grandes contributions sur le web en japonais, fut acceptée par un contributeur de longue date de Wikipedia en japonais. Le 26 janvier 2007, « Wikipédia » a aussi été nommée quatrième meilleure marque par les lecteurs de *brandchannel*, recevant 15 % des voix en réponse à la question « Quelle marque a le plus d'impact sur nos vies en 2006<sup>146</sup> ? » En septembre 2008, Wikipédia a reçu le prix Quadriga 2008, également attribué à Boris Tadić, Eckart Höfling (en) et Peter Gabriel. Le prix a été décerné à Jimmy Wales par David Weinberger (en)<sup>147</sup>. En 2009, les *Webby Awards* classent la création de Wikipédia en 2001 comme l'un des « moments les plus importants de la vie du web ces dix dernières années »<sup>148</sup>.

En janvier 2013, l'astéroïde (274301) Wikipédia est nommé en l'honneur de l'encyclopédie<sup>149</sup>.

En 2015, Wikipédia reçoit le prix Érasme doté de 150 000 euros « pour son apport particulier à la diffusion des connaissances<sup>150</sup> ».

Wikipédia reçoit le Prix Princesse des Asturies de la coopération internationale en juin 2015<sup>151, 152</sup>.

En 2019, l'espèce *Viola wikipedia* est nommée en l'honneur de l'encyclopédie<sup>153</sup>.

## Financement et impact économique du projet

### Financement

Wikipédia est financée par les dons d'internautes consultant l'encyclopédie. Wikipedia organise une collecte de fonds annuelle, annoncée par des bandeaux présents sur chaque page sous forme d'« appels » de Jimmy Wales ou de divers contributeurs. Bien que les fonds reçus soient chaque année plus élevés que l'année précédente<sup>154</sup>, ils ne suffisent pas forcément à équilibrer le budget de la Wikimedia Foundation, qui héberge Wikipédia, selon les rapports financiers. L'argent nécessaire au budget est comblé par les dons de diverses institutions ou entreprises et ceux reçus par des particuliers le reste de l'année<sup>155</sup>. Google puis Amazon, qui exploitent le contenu de l'encyclopédie, sont les deux premiers géants du Web, respectivement en 2017 et 2018, à apporter un don à Wikipédia, à chaque fois d'un montant d'un million de dollars<sup>156</sup>. Contrairement à un grand nombre de sites, Wikipedia refuse d'afficher de la publicité pour financer son fonctionnement.

### Impact économique

Selon certaines méthodes d'évaluation en 2013, le coût de remplacement de Wikipedia pourrait être estimé à 6,6 milliards de dollars avec 630 millions de dollars de frais de mise à jour par an ; et le bénéfice de Wikipédia pour l'utilisateur serait estimé à des centaines de milliards de dollars<sup>157</sup>.

## Impact environnemental de Wikipédia

L'utilisation de l'informatique contribue à l'augmentation de l'énergie grise, et les consultations/modifications concourent à la consommation directe d'énergie. En 2018, les serveurs de la Fondation Wikimedia, qui hébergent les données des différentes Wikipédias, n'étaient alimentés par des sources d'énergie renouvelables qu'à hauteur de 6 % et ont envoyé dans l'atmosphère 1,2 kilotonne de CO<sub>2</sub>. Cela équivaut aux émissions de 1 000 voitures parcourant 10 000 km par an, à raison de 120 g d'émissions de CO<sub>2</sub> par km. À la suite de l'accord de Paris sur le climat en 2015, la Fondation Wikimedia a décidé de lancer une initiative durabilité (https://meta.wikimedia.org/wiki/Sustainability\_Initiative#Show\_your\_support) (*sustainability initiative*) pour réduire les impacts environnementaux de ses activités. La Fondation Wikimedia a aussi décidé de réaliser chaque année une étude sur ses impacts environnementaux<sup>158</sup>.

## Wikipédia en science

L'évaluation automatique de la qualité des articles de Wikipédia est un problème scientifique connu et large<sup>159</sup>. Par exemple, en tant que mesures pour évaluer la qualité, il peut être pris dans le numéro de compte des références, la longueur du texte, le nombre d'images, les sections, la popularité des articles et d'autres<sup>160, 161</sup>.

## Notes et références

### Notes

- ↑ L'annonce eut lieu sur cette page : m:My resignation--Larry Sanger.
- ↑ Voir par exemple cette image (http://graphics8.nytimes.com/images/2005/12/24/technology/24online.jpg).
- ↑ (en) « Wikipedia:Pushing to 1.0 », dans *Wikipedia*, 3 décembre 2017 (lire en ligne (https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Pushing\_to\_1.0&oldid=813397773))
- ↑ En cas d'import sur une page de contenu sous licence CC by-sa 3.0 uniquement, les parties qui ne sont pas concernées par cet import restent sous double licence. Mais en cas de réutilisation de la totalité de la page, cette réutilisation ne peut se faire que sous licence CC by-sa 3.0.
- ↑ Les conditions de réutilisation de Wikipédia sont expliquées à la page *Wikipédia:Citation et réutilisation du contenu de Wikipédia*.



Jimmy Wales recevant le prix Quadriga 2008.

- La page *Wikipédia:Site miroir* liste de nombreux sites hébergeant une copie de Wikipédia. Le nom *Wikipédia* lui-même est légalement protégé, et les sites miroirs doivent héberger le contenu sous leur propre nom.
- La page *Wikipédia:Règles* énumère ces nombreuses règles de contribution dans la version francophone de Wikipédia.
- La page *À propos des licences* indique qu'une licence acceptée doit autoriser la republication et la distribution, la création d'œuvre dérivées et un usage commercial. Elle peut exiger de citer les auteurs, de publier les œuvres dérivées sous la même licence, et interdire les restrictions numériques (Gestion des droits numériques - DRM).
- On peut trouver ces documents sur la page Commons:Commons:Bundesarchiv.
- On peut trouver ces documents sur la page Commons:Commons:Deutsche Fotothek.
- Voir la page Aide:Espace de noms pour plus d'informations.
  - Voir Aide:Catégorie pour plus d'informations.
- Voir Aide:Liens internes pour plus d'informations.
- Voir Aide:Liens externes pour plus d'informations.
- Voir Aide : Outils d'édition
- Voir Aide:Discussion
- Voir Règles\_et\_recommandations
- Voir Wikipédia:Principes\_fondateurs
- Resolution:Licensing policy*, une doctrine officielle approuvée par le *Wikimedia Foundation Board of Trustees*.
- Ce classement est régulièrement mis à jour grâce au classement des Wikipédias par nombre d'articles et une version mise à jour automatiquement est accessible ici (http://s23.org/wikistats/wikipedias\_html.php?sort=good\_desc).
- On peut trouver ce classement sur la page *meta:List of Wikipedias by sample of articles*.
- Voir par exemple la page Aide:Statuts des utilisateurs de l'édition francophone ou la page *User groups* de Meta-Wiki.
- Voir par exemple les pages en anglais *Arbitration* (en) et *Arbitration/Policy* (en) sur Wikipédia en anglais.
- « Wikistats: Wikimedia Statistics » (https://stats.wikimedia.org), sur *stats.wikimedia.org*.
- Voir Wikipédia:Bons articles.
- Voir Wikipédia:Articles de qualité.
- Voir Wikipédia:Réponses aux objections habituelles.
- Du mot hawaïen *wiki*, qui signifie « rapide ».
- Sur le site http://download.wikipedia.org.
- « Lien vers Ganglia » (https://ganglia.wikimedia.org).
- Wikipédia:Wikimédia France.
- Wikipédia:Wikimedia CH.
- Elle annonce sur cette page qui elle emploie.
- Elle publie sur cette page ses rapports financiers.
- (en) Site de la Stanford Encyclopedia of Philosophy (http://plato.stanford.edu/).
- « **Site de Susning** » (http://susning.nu)<sup>(Archive (http://web.archive.org/web/http://susning.nu) • Wikiwix (http://archive.wikiwix.com/cache/?uri=http://susning.nu) • Archive.is (http://archive.is/http://susning.nu) • Google (https://www.google.fr/search?q=cache:http://susning.nu) • Que faire ?)</sup> (consulté le 19 mars 2013).

## Références

- Certaines langues, comme l'allemand par exemple (site "de.wikipedia.org"), imposent un contrôle préalable pour toute modification effectuée par un utilisateur qui n'est pas enregistré et qui n'a pas un nombre minimal de modifications déjà acceptées à son actif, ce qui a pour effet notable de limiter le vandalisme.
- « Wikistats 2 - Statistics For Wikimedia Projects » (https://stats.wikimedia.org/v2/#/all-projects/reading/total-page-views/normal%7Cbar%7C1-month%7C-total%7Cdaily), sur *stats.wikimedia.org* (consulté le 21 novembre 2019)
- « Wikistats 2 - Statistics For Wikimedia Projects » (https://stats.wikimedia.org/v2/#/all-wikipedia-projects), sur *stats.wikimedia.org* (consulté le 21 novembre 2019)
- (en) « List of Wikipedias », dans *Wikipedia*, 18 novembre 2019 (lire en ligne https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=List\_of\_Wikipedias&oldid=926748740))
- « List of Wikipedias » (https://meta.wikimedia.org/wiki/List\_of\_Wikipedias), sur *meta.wikimedia.org*.
- (en) Duncan Geere, « Timeline : Wikipedia's history and milestones » (https://web.archive.org/web/20160422094521/http://www.wired.co.uk/news/archive/2011-01/11/wiki-pedia-timeline) [« Chronologie : histoire et étapes importantes de Wikipédia »], page issue de l'Internet Archive, 11 janvier 2011 (consulté le 6 janvier 2018).
- Devouard et Paumier 2009, Chapitre *Découvrir Wikipédia*, page *Explorer l'histoire*.
- Andreas Kaplan, Haenlein Michael (2014), *Collaborative projects (social media application) : About Wikipedia, the free encyclopedia*. Business Horizons, Volume 57 Issue 5, p. 617-626.
- « Le combat quasi perdu de la francophonie dans la culture Internet », *Le Monde.fr*, 11 octobre 2018 (lire en ligne https://www.lemonde.fr/pixels/article/2018/10/11/le-combat-quasi-perdu-de-la-francophonie-dans-la-culture-internet\_5368072\_4408996.html), consulté le 25 décembre 2018)
- « La Fondation Wikimédia. Historique » (https://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=Wikimedia\_Foundation/fr&oldid=18034223#Historique), sur *Wikimedia Meta-Wiki*, 9 mai 2018 (consulté le 29 mars 2019)
- (en) Jonathan Dee, « All the News That's Fit to Print Out » (https://www.nytimes.com/2007/07/01/magazine/01WIKIPEDIA-t.html), sur *www.nytimes.com*, the New York Times Magazine, 1<sup>er</sup> juillet 2007 (consulté le 1<sup>er</sup> décembre 2007).
- (en) Andrew Lih, *Wikipedia as Participatory Journalism: Reliable Sources? Metrics for Evaluating Collaborative Media as a News Resource*, University of Texas at Austin, 16 avril 2004, PDF (lire en ligne (http://jmsc.hku.hk/faculty/alih/publications/utaustin-2004-wikipedia-rc2.pdf)).
- « Wikipedia » (http://www.britannica.com/EBchecked/topic/1192818/Wikipedia), *Encyclopædia Britannica*. Consultée le 25 mars 2012.
- (en) TIME, « Time's Person of the Year: You » (http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1569514,00.html), sur *www.time.com*, Time, 13 décembre 2006 (consulté le 16 décembre 2008).
- (en) « Wikipedia:Mirrors and forks », dans *Wikipedia*, 7 septembre 2019 (lire en ligne https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Mirrors\_and\_forks&oldid=914398356))
- Julien Lausson, « Wikipédia Zéro : l'accès facilité à l'encyclopédie pour les pays du Sud, c'est terminé - Pop culture » (https://www.numerama.com/pop-culture/330512-wikipedia-zero-lacces-facilite-a-lencyclopedia-pour-les-pays-du-sud-cest-termine.html), sur *Numerama*, 19 février 2018 (consulté le 27 février 2019)
- PediaPress.
- « L'artiste Michael Mandiberg imprime l'intégralité de Wikipedia en 7 600 volumes », *Les Hommes Modernes*, 18 juin 2015 (lire en ligne (http://www.leshommesmodernes.com/michael-mandiberg-wikipedia/), consulté le 3 janvier 2017).
- http://www.wikipediaondvd.com « Copie archivée » (https://web.archive.org/web/20130603205800/http://www.wikipediaondvd.com/) (*version du 3 juin 2013 sur l'Internet Archive*).
- Une version écrémée de Wikipedia vendue sur CD-Rom (http://www.pcinpact.com/actu/news/36052-wikipedia-moulinwiki-Linterweb.htm), 27 avril 2007.
- (en-us) Andy Greenberg, « The Plot to Free North Korea With Smuggled Episodes of ‘Friends’ », *WIRED*, mars 2015 (lire en ligne https://www.wired.com/2015/03/north-korea/), consulté le 3 janvier 2017).
- « Thewikireader.com » (http://thewikireader.com/), sur *thewikireader.com*.
- « Wikipedia Mobile- Applications Android sur Google Play » (https://market.android.com/details?id=org.wikipedia) (consulté le 17 janvier 2013).
- « Wikipedia Mobile pour iPhone,iPod touch et iPad sur iTunes App Store » (https://itunes.apple.com/fr/app/wikipedia-mobile/id324715238?mt=8) (consulté le 16 avril 2016).
- « *Wikipedia is an encyclopedia* (https://lists.wikimedia.org/pipermail/wikipedia-l/2005-March/020469.html) », 8 mars 2005, liste de diffusion Wikipedia-l.
- Devouard et Paumier 2009, Chapitre *Découvrir Wikipédia* page *Présentation et contexte*.
- Grassineau B (2009) *La dynamique des réseaux coopératifs* (https://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/39/53/35/PDF/These\_Benjamin\_Grassineau.pdf). *L'exemple des logiciels libres et du projet d'encyclopédie libre et ouverte Wikipédia* (Doctoral dissertation, Université Paris Dauphine-Paris IX).
- (fr) Rui Nibau, *À propos de Wikipédia* (http://www.framasoft.net/article4294.html), 1<sup>er</sup> mars 2006, page consultée le 8 octobre 2006. Cet article, publié sur le site Framasoft, présente une série de critiques de Wikipédia et propose un système de contribution inspiré du développement des logiciels libres.

29. « «  Ils laissent plus de place à la culture populaire, sur toute une série de sujets, et ça peut aller des ours en peluche aux émissions de télé réalité. Des sujets absents des encyclopédies traditionnelles », décrypte ainsi Yves Garnier de Larousse », dans l'article « Wikipédia se trompe à tous vents ». lire en ligne (http://www.liberation.fr/ecrans/0101106934-wikipedia-se-trompe-a-tous-vents) sur le site de Libération.
30. *meta:Liste des Wikipédias*, sur le site de Wikimedia, recensait environ 267 versions le 4 janvier 2010, dont 89 avec plus de 10 000 articles.
31. Grassineau B (2010) [1] (http://www.cairn.info/revue-du-mauss-2010-1-page-527.htm) *Rationalité économique et gratuité sur Internet: le cas du projet Wikipédia*. Revue du MAUSS, (1), 527-539.
32. « Creative Commons — Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions 3.0 non transposé — CC BY-SA 3.0 » (https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.fr), sur *creativecommons.org* (consulté le 22 novembre 2019)
33. (fr) Francis Pisani, *Les deux principes de bases de Wikipedia*, Transnets, 14 février 2005 (page consultée le 3 novembre 2006) < http://pisani.blog.lemonde.fr/pisani/2005/02/les\_deux\_princi.html>.
34. (fr) Stéphane Foucart, Olivier Zilbernt, « Une illustration du mouvement pour le "copyleft" », dans *Le Monde* (ISSN 0395-2037 (http://worldcat.org/issn/0395-2037&lang=fr)), 2 janvier 2007 (page consultée le 2 janvier 2007) [lire en ligne (https://www.lemonde.fr/web/article/0,1-0@2-651865,36-851180@51-831919,0.html)].
35. Projet GNU : 15 ans de logiciel libre (http://www.gnu.org/philosophy/15-years-of-free-software.fr.html), quatrième paragraphe : le projet GNU s'est développé par la collaboration de centaines de programmeurs, utilisant le « potentiel du réseau informatique ».
36. (en) « Wikipedia:Ignore all rules », dans *Wikipedia*, 13 octobre 2019 (lire en ligne (https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Ignore\_all\_rules&oldid=921066749))
37. Christian Vandendorpe, « Le phénomène Wikipédia : une utopie en marche », *Le Débat*, n<sup>o</sup> 148, janvier-février 2008, p. 17-30.
38. « "L'Encyclopédie a rendu pensable une rupture" » (https://www.lemonde.fr/livres/article/2010/01/14/roger-chartier-l-encyclopedie-a-rendu-pensable-une-rupture\_1291553\_3260.html), *Le Monde des livres*, 14 janvier 2010.
39. (en) Alexandre Hocquet, « Wikipédia par l'anecdote : le selfie du macaque », *The Conversation*, 30 mars 2017 (lire en ligne (https://theconversation.com/wikipedia-par-lanecdote-le-selfie-du-macaque-75342), consulté le 15 avril 2017).
40. (en) *Tropenmuseum donates 35K media files to Commons* (http://ultimategerardm.blogspot.com/2009/11/tropenmuseum-donates-35k-media-files-to.html), GerardM.
41. « Wikipedia rétablit le "nofollow" » (http://www.journaldunet.com/solutions/breve/8582/wikipedia-retablit-le-quot-nofollow-quot.shtml).
42. « Internet Archive répare 9 millions de liens cassés dans Wikipédia », *Le Monde.fr*, 3 octobre 2018 (lire en ligne (https://www.lemonde.fr/pixels/article/2018/10/03/internet-a-rchive-repare-9-millions-de-liens-casses-dans-wikipedia\_5363989\_4408996.html), consulté le 25 décembre 2018)
43. Aniket Kittur, Ed H. Chi, et Bongwon Suh, *What's in Wikipedia?: Mapping Topics and Conflict using Socially Annotated Category Structure* (http://www-users.cs.umn.edu/~echi/papers/2009-CHI2009/p1509.pdf). In Proceedings of the 27th international Conference on Human Factors in Computing Systems (Boston, Massachusetts, USA, 4 ~ 9 avril 2009). CHI '09. ACM, New York, USA..
44. en:Wikipedia:Non-free content.
45. Rejet du fair use.
46. « Statistics - Wikimedia Commons » (https://commons.wikimedia.org/wiki/Special:Statistics), sur *commons.wikimedia.org* (consulté le 22 novembre 2019)
47. Johann Dréo, « Quelle taille prendrait Wikipédia si on l'imprimait ? » (http://blog.wikimedia.fr/quelle-taille-prendrait-wikipedia-si-on-limprimait-7100), sur *wikimedia.fr* (http://blog.wikimedia.fr), 2 février 2015 (consulté le 9 février 2015).
48. Johann Dréo, « Appréhender la véritable taille de Wikipédia » (http://blog.wikimedia.fr/apprehender-la-veritable-taille-de-wikipedia-1249), sur *wikimedia.fr* (http://blog.wikimedia.fr), 3 mars 2010 (consulté le 9 février 2015).
49. Jacopo Farina, Riccardo Tasso and David Laniado, « *Automatically assigning Wikipedia articles to macrocategories* ». In *Proceedings of the 22nd ACM conference on Hypertext and hypermedia* (Eindhoven, The Netherlands, June 6-9, 2011) — HT'11. ACM.
50. (en) For This Author, 10,000 Wikipedia Articles Is a Good Day's Work (https://www.wsj.com/articles/for-this-author-10-000-wikipedia-articles-is-a-good-days-work-1405305001) (Wall Street Journal, 13 juillet 2014).
51. [PDF] *Wikipedia Survey – First Results* (https://upload.wikimedia.org/wikipedia/foundation/a/a7/Wikipedia\_General\_Survey-Overview\_0.3.9.pdf).
52. (en) Geiger, « The Lives of the Bots », *INC Reader*, n<sup>o</sup> 7, 2011, http://www.stuartgeiger.com/papers/lives-of-bots-wikipedia-cpov.pdf[PDF].
53. (en) Thomas Steiner, « Bots vs. Wikipedians, Anons vs. Logged-Ins (Redux): A Global Study of Edit Activity on Wikipedia and Wikidata », *INC Reader*, Amsterdam, Institute of Network Cultures, n<sup>o</sup> 7 « Critical Point of View: A Wikipedia Reader », 2014 (lire en ligne (http://dl.acm.org/citation.cfm?doid=2641580.2641613), consulté le 9 mars 2017).
54. (en) Milena Tsvetkova, Ruth García-Gavilanes, Luciano Floridi, Taha Yasseri, « Even good bots fight: The case of Wikipedia », *PLOS ONE*, 23 février 2017 (lire en ligne (http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0171774), consulté le 9 mars 2017).
55. Hargittai E & Shaw A (2015) *Mind the skills gap: the role of Internet know-how and gender in differentiated contributions to Wikipedia*. Information, Communication & Society, 18(4), 424-442. (résumé (http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369118X.2014.957711)).
56. Correa, T. (2010) *The Participation Divide Among “Online Experts”: Experience, Skills and Psychological Factors as Predictors of College Students' Web Content Creation* (http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2010.01532.x/full). Journal of Computer-Mediated Communication, 16:71-92. DOI: 10.1111/j.1083-6101.2010.01532.x.
57. Hargittai E & Shafer S (2006) *Differences in Actual and Perceived Online Skills: The Role of Gender* (http://www.webuse.org/webuse.org/pdf/HargittaiShafer-GenderSkill2006.pdf). Social Science Quarterly. 87(2), 432-448 (résumé (http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1540-6237.2006.00389.x/full)).
58. Eric Albert, « Wikipédia compte ses fans et s'interroge sur son modèle » (https://www.lemonde.fr/actualite-medias/article/2014/08/09/wikipedia-compte-ses-fans-et-s-interroge-sur-son-modele\_4469500\_3236.html), sur *Lemonde.fr*, 9 août 2014 (consulté le 11 août 2014).
59. Statistiques Wikimédia (https://stats.wikimedia.org/FR/TablesWikipediansEditsGt100.htm) Wikipédiens « très actifs ».
60. Statistiques Wikimedia (https://stats.wikimedia.org/FR/TablesWikipediansEditsGt5.htm) • « Wikipédiens « actifs » .
61. Statistiques Wikimedia (https://stats.wikimedia.org/EN/TablesPageViewsMonthly.htm) • Pages vues par langue par mois.
62. *Wikipédia, encyclopédie sous haute surveillance* (http://www.lefigaro.fr/high-tech/20070117.FIG000000183\_wikipedia-encyclopedie-sous-haute-surveillance.html), Didier Sanz, le Figaro, 15/10/2007.
63. Reid Priedhorsky, Jilin Chen, Shyong (Tony) K. Lam, Katherine Panciera, Loren Terveen, et John Riedl (GroupLens Research, Department of Computer Science and Engineering, University of Minnesota), « Creating, Destroying, and Restoring Value in Wikipedia », *Association for Computing Machinery GROUP '07 conference proceedings*, Floride, 4 novembre 2007 (lire en ligne (http://www-users.cs.umn.edu/~reid/papers/group282-priedhorsky.pdf) [PDF]).
64. Cardon D & Levrel J (2009) *La vigilance participative. Une interprétation de la gouvernance de Wikipédia* (https://www.cairn.info/revue-reseaux-2009-2-page-51.htm). Réseaux, (2), 51-89.
65. « Inside Wikipédia #5: Sous haute surveillance » (http://www.ecrans.fr/Inside-Wikipedia-5-Sous-haute.4770.html).
66. arxiv.org (https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1305/1305.5566.pdf) Yasseri T., Spoerri A., Graham M., et Kertész J., « The most controversial topics in Wikipedia: A multilingual and geographical analysis ». In : Fichman P., Hara N., editors, *Global Wikipedia — International and cross-cultural issues in online collaboration*. Scarecrow Press (2014).
67. (en) Larry Sanger, Why Wikipedia Must Jettison Its Anti-Elitism (http://www.kuro5hin.org/story/2004/12/30/142458/25), Kuro5hin, 31 décembre 2004.
68. (en) Danah Boyd, « Academia and Wikipedia » (http://many.corante.com/archives/2005/01/04/academia\_and\_wikipedia.php), *Many 2 Many: A Group Weblog on Social Software*, Corante, 4 janvier 2005 (consulté le 18 décembre 2008).
69. Simon Waldman, « Who knows? » (http://www.guardian.co.uk/technology/2004/oct/26/g2.onlinesupplement), *The Guardian*, 26 octobre 2004 (consulté le 11 décembre 2007).
70. Frank Ahrens, « Death by Wikipedia: The Kenneth Lay Chronicles » (https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/07/08/AR2006070800135.html), the Washington Post, 9 juillet 2006 (consulté le 11 janvier 2016).
71. Fernanda B. Viégas, Martin Wattenberg, et Kushal Dave, « Studying Cooperation and Conflict between Authors with History Flow Visualizations », *ACM SIGCHI*, Vienne (Autriche), 2004, p. 575–582 (DOI 10.1145/985921.985953 (https://dx.doi.org/10.1145%2F985921.985953), lire en ligne (http://alumni.media.mit.edu/~fviegas/papers/history\_flow.pdf) [PDF]).
72. *Télérama*, n<sup>o</sup> 3099, 6-12 juin 2009, p. 25-26.

73. « La qualité de Wikipédia saluée pour les articles scientifiques » (http://www.numerama.com/magazine/23324-la-qualite-de-wikipedia-saluee-pour-les-articles-scientifiques.html), sur *Numerama*, 2 août 2012.
74. (en) Claudia Wagner, Eduardo Graells-Garrido et David Garcia, « Women through the Gass-ceiling : gender asymmetries in Wikipédia (https://arxiv.org/pdf/1601.04890v1.pdf) » sur arxiv.org, 19 janvier 2016.
75. (en) Benjamin Collier et Julia Bear. « Conflict, Criticism, or Confidence: An Empirical Examination of the Gender Gap in Wikipedia Contributions. (http://doi.acm.org/10.1145/52145204.2145265) », *Proceedings of the ACM 2012 Conference on Computer Supported Cooperative Work. CSCW '12. Seattle, Washington, USA: ACM, 2012*, p. 383–392. (ISBN 978-1-4503-1086-4), DOI:10.1145/2145204.2145265 (https://dx.doi.org/10.1145%2F2145204.2145265).
76. (en) Eduardo Graells-Garrido, Mounia Lalmas et Filippo Menczer. « First Women, Second Sex: Gender Bias in Wikipedia. (http://doi.acm.org/10.1145/2700171.2791036) » Compte-rendu de la 26<sup>e</sup> conférence Hye pertext & Social Media ». HT '15. Guzelyurt, Northern Cyprus: ACM, 2015, p. 165–174. (ISBN 978-1-4503-3395-5), DOI:10.1145/2700171.2791036 (https://dx.doi.org/10.1145%2F2700171.2791036).
77. (en) Benjamin Mako Hill et Aaron Shaw. « The Wikipedia Gender Gap Revisited: Characterizing Survey Response Bias with Propensity Score Estimation. » In: PloS ONE 8.6 (2013), e65782.
78. Charlotte R. Castilloux, « Des pages Wikipédia pour les femmes créées » (http://www.journaldemontreal.com/2017/03/08/des-pages-wikipedia-pour-les-femmes-creees), sur *Le Journal de Montréal* (consulté le 9 mars 2017).
79. Jean-Christophe Pain, « Grenoble : un Editathon à la Casemate pour redonner aux femmes scientifiques leur juste place sur Wikipédia - France 3 Auvergne-Rhône-Alpes », *France 3 Auvergne-Rhône-Alpes*, 8 mars 2017 (lire en ligne (https://france3-regions.francetvinfo.fr/auvergne-rhone-alpes/isere/grenoble/grenoble-editathon-case-mate-redonner-aux-femmes-scientifiques-leur-juste-place-wikipedia-1210455.html), consulté le 9 mars 2017).
80. Esther Paolini, « L'Université d'Angers se lance dans la féminisation de Wikipedia », *Le Figaro*, 8 mars 2017 (ISSN 0182-5852 (http://worldcat.org/issn/0182-5852&lang=fr), lire en ligne (http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2017/03/08/01016-20170308ARTFIG00132-l-universite-d-angers-se-lance-dans-la-feminisation-de-wikipedia.php), consulté le 9 mars 2017).
81. Nantes, « Atelier Wikipedia Exceptionnel :" Femmes et féminisme" », *Unidivers*, 8 mars 2017 (lire en ligne (https://www.unidivers.fr/rennes/atelier-wikipedia-exceptionnel-femmes-et-feminisme/), consulté le 9 mars 2017).
82. « Prix Nobel : pourquoi Donna Strickland n'était pas sur Wikipédia avant de remporter celui de physique », *Le Monde.fr*, 3 octobre 2018 (lire en ligne (https://www.lemonde.fr/pixels/article/2018/10/03/pourquoi-donna-strickland-n-etait-pas-sur-wikipedia-avant-d-avoir-son-nobel-de-physique\_5364210\_4408996.html), consulté le 25 décembre 2018)
83. Ryan Paul, « Wikipedia adopts Ubuntu for its server infrastructure », *Ars Technica*, 9 octobre 2008 (lire en ligne (https://arstechnica.com/open-source/news/2008/10/wikipedia-adopts-ubuntu-for-its-server-infrastructure.ars)).
84. http://www.journaldunet.com/developpeur/outils/wikipedia-migration-vers-mariadb-0513.shtml « Wikipedia bascule de MySQL vers MariaDB ».
85. Devouard et Paumier 2009, Chapitre *Découvrir Wikipédia*, page *Structures associatives*.
86. Staff and contractors (https://wikimediafoundation.org/wiki/Staff\_and\_contractors) wikimediafoundation.org consulté le 1<sup>er</sup> septembre 2014.
87. (en) « Wikipedia's popularity demonstrates the global power of the Web to unite and provide information across countries and languages, but the full extent of its global appeal is only measurable through this new worldwide measurement », dans l'article « 694 Million People Currently Use the Internet Worldwide According To comScore Networks » lire en ligne (http://ir.comscore.com/releasedetail.cfm?ReleaseID=245312).
88. « Alexa top 500 global sites » (https://www.alexa.com/topsites%20=%5B%5BAlexa%5D%5D) (consulté le 13 mai 2018).
89. (en) « Wikipedia or Wickedpedia? », Michael Petrilli, lire en ligne (http://educationnext.org/wikipedia-or-wickedpedia/) sur educationnext.org.
90. « Google Traffic To Wikipedia up 166% Year over Year » (http://weblogs.hitwise.com/leeann-prescott/2007/02/wikipedia\_traffic\_sources.html), Hitwise, 16 février 2007 (consulté le 22 décembre 2007).
91. « Wikipedia and Academic Research » (http://weblogs.hitwise.com/leeann-prescott/2006/10/wikipedia\_and\_academic\_researc.html), Hitwise, 17 octobre 2006 (consulté le 6 février 2008).
92. Lee Rainie, Bill Tancer, « Wikipedia users » (http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP\_Wikipedia07.pdf) [PDF], *Pew Internet & American Life Project*, Pew Research Center, 15 décembre 2007 (consulté le 15 décembre 2007) : « 36% of online American adults consult Wikipedia. It is particularly popular with the well-educated and current college-age students. ».
93. Ashkan Karbasfrooshan, « What is Wikipedia.org's Valuation? » (http://www.watchmojo.com/web/blog/?p=626), 26 octobre 2006 (consulté le 1<sup>er</sup> décembre 2007).
94. « Radio 4 Documentary » (http://www.bbc.co.uk/radio4/factual/pip/efv21/) (consulté le 26 décembre 2008).
95. Erick Schinfeld, « The Truth According to Wikipedia » (https://techcrunch.com/2008/04/08/the-truth-according-to-wikipedia/), TechCruch.com, 8 avril 2008.
96. Alain Kiyindou, « De la fracture numérique à la fracture cognitive : pour une nouvelle approche de la société de l'information » (http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/1948-de-la-fracture-numerique-a-la-fracture-cognitive-pour-une-nouvelle-approche-de-la-societe-de-l-information.pdf) [PDF], 16 mars 2007.
97. « Wikipédia Gratuit sur votre mobile ! » (http://www.orange.mg/service-orange-wikipedia), sur *Orange Madagascar*.
98. (en) Press releases/Wikimedia launches 2009 annual giving campaign.
99. Le Monde. Wikimini, l'encyclopédie des juniors (http://fr.wikimini.org/wiki/images/3/31/2008-10-08-Le-Monde-fr.jpg), 8 octobre 2008.
100. http://www.web-libre.org/dossiers/wikimini.6788.html. Consulté le 24.02.2011.
101. Siegel, Robert (2007-03-13). *Conservapedia: Data for Birds of a Political Feather?* https://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=8286084. Consulté le 24.02.2011.
102. *Larousse lance la première "encyclopédie contributive" sur internet* (http://afp.google.com/article/ALeqM5iOLU4kYxbL6nb9QM-EW2gImCyRDw), Agence France-Presse (AFP), 13 mai 2008.
103. *Comparatif de six encyclopédies en ligne* (http://www.clubic.com/article-303120-1-comparatif-encyclopedies-ligne.html), Frédéric Cuvelier, *Clubic*, 6 octobre 2009. (Conclusion (http://www.clubic.com/article-303120-8-comparatif-encyclopedies-ligne.html)).
104. La première page du numéro de juillet 2006 de *The Onion* indique la célébration par Wikipédia des 750 ans de l'indépendance américaine. « Wikipedia Celebrates 750 Years Of American Independence » (http://www.theonion.com/content/node/50902), *The Onion*, 2006 (consulté le 15 octobre 2006).
105. « D'aventure en aventure sur Wikipedia » (https://www.rtf.be/culture/pop-up/culture-web/detail\_d-aventure-en-aventure-sur-wikipedia-flora-eveno?id=9652360), sur *RTBF Culture*, 5 juillet 2017 (consulté le 6 juillet 2017).
106. Antoine Boudet, « Un développeur transforme Wikipédia en jeu d'aventure rétro - Pop culture - Numerama », *Numerama*, 3 juillet 2017 (lire en ligne (http://www.numerama.com/pop-culture/272395-un-developpeur-transforme-wikipedia-en-jeu-daventure-retro.html), consulté le 6 juillet 2017).
107. Morane Aubert, « Un album de musique générative créé à partir de Wikipédia », *Nova Planet.com*, 26 juin 2017 (lire en ligne (http://www.novaplanet.com/novamag/78418/un-album-de-musique-generative-cree-a-partir-de-wikipedia), consulté le 27 juin 2017).
108. Laure Endrizzi, L'édition de référence libre et collaborative : le cas de Wikipedia (http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/docs/00/47/37/60/PDF/DossierWikipedia2006-endrizzi.pdf) ; Veille scientifique et technologique (VST-INRP) (résumé (http://hal.archives-ouvertes.fr/sic\_00473760/)), soumis le 16 avril 2010, consulté 2012-06-02.
109. (en) M Dylan Bould, Emily S Hladkowicz, Ashlee-Ann E Pigford, Lee-Anne Ufholtz, Tatyana Postonogova, Eunkyung Shin, Sylvain Boet, « References that anyone can edit: review of Wikipedia citations in peer reviewed health science literature *British Medical Journal*, volume 348, g1585, mars 2014, lien pubmed (https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24603564/), lien PMC (https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3944683/), DOI:doi:10.1136/bmj.g1585 (https://dx.doi.org/doi%3A10.1136%2Fbmj.g1585) (lire en ligne (http://www.bmj.com/content/348/bmj.g1585)).
110. David J. McIver mail, John S. Brownstein, « Wikipedia Usage Estimates Prevalence of Influenza-Like Illness in the United States in Near Real-Time » *PLoS Comput Biol*, volume 10, numéro 4, 2014 DOI:10.1371/journal.pcbi.1003581 (https://dx.doi.org/10.1371%2Fjournal.pcbi.1003581).
111. Florian Delafoi, « Wikipédia, le réveil tardif des archivistes », *Le Temps*, 11 juin 2017 (lire en ligne (https://www.letemps.ch/suisse/2017/06/11/wikipedia-reveil-tardif-archivistes), consulté le 12 juin 2017).
112. *Court rules Wikipedia not authoritative* (http://www.theinquirer.net/inquirer/news/1028124/court-rules-wikipedia), Egan Orion, *The Inquirer*, 3 septembre 2008.
113. *Wikipedia not valid as evidence, appeals court rules*, Hugh R. Morley, *Herald News* (North Jersey), 24 avril 2009 (consultable en ligne (https://www.allbusiness.com/legal/trial-procedure-appellate-decisions/12421021-1.html)).
114. Noam Cohen, *Courts Turn to Wikipedia, but Selectively*, 29 janvier 2007 (lire en ligne (https://www.nytimes.com/2007/01/29/technology/29wikipedia.html)).
115. Donna Shaw, « Wikipedia in the Newsroom », *American Journalism Review*, fév.–mars 2008 (lire en ligne (http://www.ajr.org/Article.asp?id=4461)).

116. *The readers' editor on... web hoaxes and the pitfalls of quick journalism* (<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/may/04/journalism-obituaries-shane-fitzgerald>), Siobhain Butterworth, The Guardian, 4 mai 2009.
117. *Student's Wikipedia hoax quote used worldwide in newspaper obituaries* (<http://www.irishtimes.com/newspaper/ireland/2009/0506/1224245992919.html>), Genevieve Carbery.
118. Shizuoka newspaper plagiarized Wikipedia article, *Japan News Review*, 5 juillet 2007.
119. "Express-News staffer resigns after plagiarism in column is discovered ([https://web.archive.org/web/20071015045010/http://www.mysanantonio.com/news/metro/stories/M\\_YSA010307.02A.richter.132c153.html](https://web.archive.org/web/20071015045010/http://www.mysanantonio.com/news/metro/stories/M_YSA010307.02A.richter.132c153.html))", *San Antonio Express-News*, 9 janvier 2007.
120. (en) « Inquiry prompts reporter's dismissal » (<https://web.archive.org/web/20081003082702/http://archives.starbulletin.com/2006/01/13/news/story03.html>), sur *starbulletin.com*, 13 janvier 2006 (consulté le 19 mars 2013).
121. Jose Antonio Vargas, « On Wikipedia, Debating 2008 Hopefuls' Every Facet », *The Washington Post*, 17 septembre 2007 (lire en ligne ([https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/09/16/AR2007091601699\\_pf.html](https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/09/16/AR2007091601699_pf.html))).
122. (en) Jennifer Ablan, « Wikipedia page the latest status symbol » (<https://www.reuters.com/article/domesticNews/idUSN2232893820071022?sp=true>), Reuters, 24 octobre 2007.
123. Maxime Mainguet, « Présidentielle : qui pèse quoi sur Wikipédia ? », *Europe 1*, 16 mars 2017 (lire en ligne (<http://www.europe1.fr/politique/presidentielle-qui-pese-quoi-sur-wikipedia-3003350>), consulté le 16 mars 2017).
124. Anne Saurat-Dubois, « Quand Wikipédia envoie des photographes en urgence à l'Assemblée nationale » (<http://www.bfmtv.com/politique/quand-wikipedia-envoie-des-photographes-en-urgence-a-l-assemblee-nationale-1193038.html>), sur *BFM TV*, 23 juin 2017 (consulté le 23 juin 2017).
125. Geoffrey Bonnefoy, « Wikipédia déboule à l'Assemblée pour tirer le portrait de nouveaux députés », *L'Express*, 22 juin 2017 (lire en ligne ([http://www.lexpress.fr/actualite/politique/assemblees/wikipedia-deboule-a-l-assemblee-pour-tirer-le-portrait-de-nouveaux-deputes\\_1920541.html](http://www.lexpress.fr/actualite/politique/assemblees/wikipedia-deboule-a-l-assemblee-pour-tirer-le-portrait-de-nouveaux-deputes_1920541.html)), consulté le 23 juin 2017).
126. « Moi, nouveau député, inconnu sur Wikipédia » (<http://www.leparisien.fr/politique/moi-nouveau-depute-inconnu-sur-wikipedia-06-07-2017-7115625.php>), sur *Le parisien*, 7 juillet 2017.
127. « Wikipédia : coups de gomme avantageux sur les pages de députés » (<http://tempsreel.nouvelobs.com/rue89/rue89-nos-vies-connectees/20170707.OBS1806/wikipedia-coups-de-gomme-avantageux-sur-les-pages-de-deputes.html>), sur *Le Nouvel Obs*, 10 juillet 2017.
128. Steven Aftergood, « The Wikipedia Factor in U.S. Intelligence » ([http://www.fas.org/blog/secretcy/2007/03/the\\_wikipedia\\_factor\\_in\\_us\\_int.html](http://www.fas.org/blog/secretcy/2007/03/the_wikipedia_factor_in_us_int.html)), Federation of American Scientists Project on Government Secrecy, 21 mars 2007 (consulté le 14 avril 2007).
129. « Comunicato stampa. On. Franco Grillini. Wikipedia. Interrogazione a Rutelli. Con "diritto di panorama" promuovere arte e architettura contemporanea italiana. Rivedere con urgenza legge copyright » (<http://www.grillini.it/show.php?4885>), 12 octobre 2007 (consulté le 26 décembre 2008).
130. « Wikipédia porte plainte contre la NSA » (<http://www.lefigaro.fr/secteur/high-tech/2015/03/10/32001-20150310FILWWW00283-surveillance-plainte-contre-la-nsa.php>) (consulté le 16 juin 2015).
131. « Turquie: Wikipédia bloquée jusqu'à ce qu'elle obéisse à la justice », *AFP*, 3 mai 2017 (lire en ligne (<https://www.orientlejour.com/article/1049796/turquie-wikipedia-bloque-e-jusqua-ce-quelle-obeisse-a-la-justice.html>)).
132. La Chine a bloqué Wikipédia, et dans toutes les langues ([https://www.huffingtonpost.fr/entry/chine-wikipedia-bloque-ban\\_fr\\_5cdbc16fe4b0c39d2a13766e](https://www.huffingtonpost.fr/entry/chine-wikipedia-bloque-ban_fr_5cdbc16fe4b0c39d2a13766e)), article du *Huffington Post* le 15 mai 2019. Page consultée le 10 juin 2019.
133. Julien L., « Face à la NSA, Wikipédia protège un peu plus ses articles » (<http://www.numerama.com/magazine/33389-face-a-la-nsa-wikipedia-protège-un-peu-plus-ses-articles.html>), sur *Numerama*, 13 juin 2015 (consulté le 16 juin 2015).
134. « Wikimedia sécurise tous ses sites via HTTPS » (<http://www.dubic.com/internet/actualite-770260-wikimedia-securise-sites-https.html>) (consulté le 16 juin 2015).
135. (en) Yana Welinder, Victoria Baranetsky et Brandon Black, « Securing access to Wikimedia sites with HTTPS » (<https://blog.wikimedia.org/2015/06/12/securing-wikimedia-sites-with-https/>), sur *https://blog.wikimedia.org*, 12 juin 2015 (consulté le 16 juin 2015).
136. « Le chiffrement a contribué à faire baisser la censure de Wikipédia dans le monde », *Le Monde.fr*, 30 mai 2017 (ISSN 1950-6244 (<http://worldcat.org/issn/1950-6244&lang=fr>), lire en ligne ([https://www.lemonde.fr/pixels/article/2017/05/30/le-chiffrement-a-contribue-a-faire-baisser-la-censure-de-wikipedia-dans-le-monde\\_5135957\\_4408996.html](https://www.lemonde.fr/pixels/article/2017/05/30/le-chiffrement-a-contribue-a-faire-baisser-la-censure-de-wikipedia-dans-le-monde_5135957_4408996.html)), consulté le 18 juin 2017).
137. « *Bourgeois et al. v. Peters et al.* » (<http://www.ca11.uscourts.gov/opinions/ops/200216886.pdf>) [PDF] (consulté le 6 février 2007).
138. [http://www.cnnumerique.fr/wp-content/uploads/2014/10/Rapport\\_CNNum\\_Education\\_oct14.pdf](http://www.cnnumerique.fr/wp-content/uploads/2014/10/Rapport_CNNum_Education_oct14.pdf).
139. Wikipedia:Education program.
140. Lionel Barbe, Du puits de science au passeur de science, enseigner avec Wikipedia (<http://blog.wikimedia.fr/du-puits-de-science-au-passeur-de-science-enseigner-avec-wikipedia-5671>) soumis le 8 avril 2015, consulté 2015-03-26.
141. Alexandre Moatti, L'enumérique, adjectif substantivé (<http://ddata.over-blog.com/0/31/93/70/Blog-Bibnum.info/Le-numerique-adjectif-substantive-Moatti-Le-Debat170.pdf>), soumis le 08 avril 2015, consulté 2015-04-02.
142. Nicolas Jullien, « [Rapport] L'usage de Wikipédia dans l'enseignement. - MARSQUIN.ORG » (<http://www.marsouin.org/article760.html>), sur *www.marsouin.org*, 21 octobre 2015 (consulté le 19 janvier 2017).
143. Evelynne Jardin, « Wikipédia, un outil pédagogique dans l'enseignement supérieur » (<http://cursus.edu/article/25831/wikipedia-outil-pedagogique-dans-enseignement-superieur/>), sur *Thot Cursus*, 4 août 2015 (consulté le 19 janvier 2017) : « Dans le secondaire, la contribution d'élève à Wikipédia se diffuse en France. Pour preuve, la 3e édition du Wikiconcours lycéen qui s'est clôturée fin mai a remporté un vif succès : beaucoup d'académies ont répondu à l'appel ainsi que quelques lycées français à l'étranger. ».
144. « Les élèves devraient utiliser Wikipédia », *La Nouvelle République*, 23 mars 2017 (lire en ligne (<http://www.lanouvellerepublique.fr/Loir-et-Cher/Actualite/Education/n/Contenus/Articles/2017/03/23/Les-eleves-devraient-utiliser-Wikipedia-3043008>), consulté le 23 mars 2017).
145. (en) « And the winner is... » (<https://web.archive.org/web/20040924015018/http://www.webbyawards.com/webbys/winners-2004.php>), sur *webbyawards.com*, 2004 (consulté le 19 mars 2013).
146. Anthony Zumpano, « Similar Search Results: Google Wins » ([http://www.brandchannel.com/features\\_effect.asp?pf\\_id=352](http://www.brandchannel.com/features_effect.asp?pf_id=352)), Interbrand, 29 janvier 2007 (consulté le 28 janvier 2007).
147. (en) « Wikipedia to receive German national honor: the Quadriga Award » (<https://blog.wikimedia.org/2008/08/21/wikipedia-to-receive-german-national-honor-the-quadriga-award/>), 21 août 2008 (consulté le 13 mai 2018).
148. *Wikipédia, Twitter, Obama... Stars du web ces dix dernières années* ([https://www.ouest-france.fr/actu/actuDet\\_-Wikipedia-Twitter-Obama...-Stars-du-web-ces-dix-dernieres-s-annees\\_39382-1161087\\_actu.Htm](https://www.ouest-france.fr/actu/actuDet_-Wikipedia-Twitter-Obama...-Stars-du-web-ces-dix-dernieres-s-annees_39382-1161087_actu.Htm)), *Ouest-France*, 20 novembre 2009.
149. [PDF] (en) « MPC 82403 » ([http://www.minorplanetcenter.net/iau/ECS/MPCArchive/2013/MPC\\_20130127.pdf](http://www.minorplanetcenter.net/iau/ECS/MPCArchive/2013/MPC_20130127.pdf)), Minor Planet Center, 27 janvier 2013
150. « Wikipédia remporte le prix Erasmus 2015 » (<http://www.latribune.fr/technos-medias/medias/20150116trib435e182d0/wikipedia-remporte-le-prix-erasmus-2015.html>), sur *la tribune.fr*, La Tribune, 16 janvier 2015 (consulté le 22 janvier 2015).
151. (en) « Wikipedia : Princess of Asturias Award for International Cooperation 2015 : [Minutes of the Jury] » (<http://www.fpa.es/en/princess-of-asturias-awards/laureates/2015-wikipedia.html?texto=acta&especifica=0>), sur *Fundación Princesa de Asturias*, 17 juin 2015 (consulté le 17 juin 2015).
152. (es) « La Wikipedia, Premio Princesa de Asturias de Cooperación » ([http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2015/06/17/actualidad/1434535111\\_709353.html](http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2015/06/17/actualidad/1434535111_709353.html)), sur *El País*, 2015 (consulté le 17 juin 2015).
153. (en) J.M. Watson, « Lest we forget. A new identity and status for a *Viola* of section Andinium W. Becker; named for an old and treasured friend and companion. Plus another... », *International Rock Gardener*, n<sup>o</sup> 117, 2019, p. 47– (lire en ligne (<http://www.srgc.org.uk/logs/logdir/2019Sep261569525649IRG117.pdf>))
154. (en) « Annual Wikipedia fundraising hits new high », *AFP*, 3 janvier 2012.
155. Lucas Mediavilla, « Wikipédia fundraiser ends with \$20M in the bank (<https://venturebeat.com/2012/01/02/wikipedia-20-million/>) », *Deams & More*, 2 janvier 2012.
156. Lucas Mediavilla, « Pourquoi Amazon donne 1 million de dollars à Wikipédia » (<https://www.lesechos.fr/tech-medias/hightech/0302311161512-pourquoi-amazon-donne-1-million-de-dollars-a-wikipedia-2208543.php>), sur *lesechos.fr*, 26 septembre 2018 (consulté le 1<sup>er</sup> octobre 2018).
157. (en) « Wikipedia's Economic Value » ([http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2338563](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2338563)), sur *papers.ssrn.com* (consulté le 3 février 2016).
158. (en) Résolution au sujet de l'impact environnemental ([https://wikimediafoundation.org/wiki/Resolution:Environmental\\_Impact](https://wikimediafoundation.org/wiki/Resolution:Environmental_Impact)) sur [wikimediafoundation.org](https://wikimediafoundation.org).
159. Wikipedia Quality ([https://wikipediaquality.com/wiki/Wikipedia\\_Quality](https://wikipediaquality.com/wiki/Wikipedia_Quality)) - portail sur la qualité Wikipédia

160. Włodzimierz Lewoniewski, Krzysztof Węcel et Witold Abramowicz, « Relative Quality and Popularity Evaluation of Multilingual Wikipedia Articles », *Informatics*, vol. 4, n<sup>o</sup> 4,‎ 8 décembre 2017 (DOI 10.3390/informatics4040043 (https://dx.doi.org/10.3390%2Finformatics4040043), lire en ligne (http://www.mdpi.com/2227-9709/4/4/43), consulté le 8 juillet 2018)

161. WikiRank (https://wikirank.net/fr) - évaluation de la qualité et la popularité des articles dans Wikipédia en français

## Voir aussi

### Bibliographie

#### Monographies

- Lionel Barbe (dir.), Louise Merzeau (dir.) et Valérie Schafer (dir.), *Wikipedia, objet scientifique non identifié*, Presses universitaires de Paris Ouest, coll. « Intelligences numériques », 2015, 213 p. (ISBN 978-2-84016-205-6, présentation en ligne (http://www.eyrolles.com/Informatique/Livre/le-miracle-wikipedia-9782889151431), lire en ligne (https://books.openedition.org/pupo/4079)).
- Sébastien Blondeel, *Wikipédia : Comprendre et participer*, Paris, Eyrolles, coll. « Connectez-moi », 28 avril 2006, 160 p. (ISBN 2-212-11941-0).
- (en) John Broughton, *Wikipedia, the missing manual*, Pogue Press (O'Reilly), 25 janvier 2008 (ISBN 978-0-596-51516-4).
- Jérôme Delacroix, *Les wikis : espaces de l'intelligence collective*, Paris, M2 Édition,‎ 2005, 202 p. (ISBN 2-9520514-4-5), « Wikipédia »
- Guy Delsaut, *Utiliser Wikipédia comme source d'information fiable*, Bois-Guillaume, Klog,‎ 2016 (ISBN 979-10-92272-12-3).
- Florence Devouard et Guillaume Paumier, *Wikipédia : découvrir, utiliser, contribuer*, Grenoble, PUG, coll. « Les outils malins », 2009, 79 p. (ISBN 978-2-7061-1495-3).
- Laure Endrizi, *L'Édition de référence libre et collaborative : le cas de Wikipédia*, Institut national de recherche pédagogique (France), Cellule de veille scientifique et technologique,‎ avril 2006, texte intégral en ligne (http://www.inrp.fr/vst/Dossiers/Wikipedia/sommaire.htm).
- Marc Foglia, *Wikipédia média de la connaissance démocratique ? Quand le citoyen lambda devient encyclopédiste*, Limoges, Fyp,‎ 18 avril 2008 (ISBN 978-2-916571-06-5). Avec un sondage OpinionWay sur les publics de Wikipédia en France. Étude réalisée auprès d'un échantillon de 1327 personnes, représentatif de la population des internautes français, âgée de 18 ans et plus. Dates de terrain : 23 et 24 janvier 2008.
- Pierre Gourdain, Florence O'Kelly, Béatrice Roman-Amat, Delphine Soulas et Tassilo von Droste zu Hülshoff, *La Révolution Wikipédia : les encyclopédies vont-elles mourir ?*, Mille et une nuits,‎ 7 novembre 2007.
- Martine Groult [Dir], *Les encyclopédies : construction et circulation du savoir de l'Antiquité à Wikipédia*, Paris, L'Harmattan,‎ 2011, 396 p. (ISBN 978-2-296-54718-6).
- Frédéric Kaplan et Nicolas Nova, *Le miracle Wikipedia*, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, coll. « Big Now », 2016, 96 p. (ISBN 978-2-88915-143-1, présentation en ligne (http://www.eyrolles.com/Informatique/Livre/le-miracle-wikipedia-9782889151431)).
- (it) (en) Valentina Paruzzi, *Produrre sapere in rete in modo cooperativo - il caso Wikipedia*, mémoire de premier cycle universitaire « corso di laurea », Milan, université catholique du Sacré-Cœur,‎ année 2003-2004,‎ (Traduction anglaise.).
- Lionel Scheepmans, *Culture fr.wikipedia*, mémoire de fin de master en anthropologie publié sur Wikiversité en 2011.
- (de) Christian Schlieker, *Wissen auf Wikipedia : Explorative Untersuchung von Wissen in kollektiven Hypertexten*, mémoire « Diplomarbeit », Brême, université de Brême,‎ 2005, [PDF] texte intégral en ligne (http://www-user.uni-bremen.de/~chrof/wissen\_auf\_wikipedia.pdf).

#### Articles

- Arazy O, Lifshitz-Assaf H, Nov O, Daxenberger J, Balestra M et Cheshire (2017) *On the “how” and “why” of emergent role behaviors in Wikipedia*. In Conference on Computer-Supported Cooperative Work and Social Computing
- Beaude, Boris (2004). *L'encyclopédie collective*. (http://www.espacestems.net/articles/lencyclopédie-collective/) EspacesTemps.net, Mensuelles, 11 mars 2004.
- (en) Fernanda B. Viégas, Martin Wattenberg, Jesse Kriss & Frank van Ham, *Talk Before You Type: Coordination in Wikipedia*, in *Proceedings of the 40th Hawaiian International Conference of Systems Sciences*, Big Island, Hawaii,‎ janvier 2007, [PDF] texte intégral en ligne (http://www.research.ibm.com/visual/papers/wikipedia\_coordination\_final.pdf).
- Fernandez, Marc (2007). *Wikipédia, le rêve de Diderot ?* (http://www.philomag.com/article,enquete,wikipedia-le-reve-de-diderot,324.php) *Philosophie magazine* numéro 9, mai 2007.
- Firer-Blaess, Sylvain (2007). *Wikipedia : présentation et histoire* (http://www.homo-numericus.net/spip.php?article273) (18 juillet 2007).
- Firer-Blaess, Sylvain (2007). *Wikipedia : entre communauté et réseau* (http://www.homo-numericus.net/spip.php?article274) (25 juillet 2007), *Wikipedia, modèle pour une société hyperpanoptique* (http://www.homo-numericus.net/spip.php?article275) (1<sup>er</sup> août 2007), *Wikipédia : hiérarchie et démocratie* (http://www.homo-numericus.net/spip.php?article276) (11 octobre 2007), www.homo-numericus.net, articles tirés d'un mémoire de fin d'étude : *Wikipédia : le refus du pouvoir* (http://doc-iep.univ-lyon2.fr/Resources/Documents/Etudiants/Memoires/MFE2007/firer-blaess\_s/html/index-frames.html) de l'Institut d'études politiques de Lyon, *Wikipedia : exemple pour une future démocratie électronique ?* (http://www.homo-numericus.net/spip.php?article295)
- (en) Jurgens D & Lu T.C (2012) *Temporal motifs reveal the dynamics of editor interactions in Wikipedia*. In International Conference on Web and Social Media
- Foglia, Marc, & Huynh, Chang wa (2006). *Wikipedia : perspectives* (http://agora.qc.ca/refext.nsf/Documents/Encyclopedie--Wikipedia\_\_\_perspectives\_par\_Marc\_Foglia\_et\_Chang\_Wa\_Huynh), Encyclopédie de l'Agora, North Hatley (Québec), l'Agora recherches et communications, 20 mai 2006.
- Foglia, Marc. « Faut-il avoir peur de Wikipédia ? » in *ETVDES*, n<sup>o</sup> 4104,‎ avril 2009, p. 463–472.
- (en) Konieczny, Piotr (2007) « Wikis and Wikipedia as a teaching tool » (http://internal.vusd.solanocoe.k12.ca.us/VPena/edtech/Konieczny\_Wiki.pdf), International Journal of Instructional technology and distance learning.
- (en) Konieczny, Piotr (2009) *Wikipedia: community or social movement ?* (http://interfacejournal.nuim.ie/wordpress/wp-content/uploads/2010/11/Interface-1-2-pp212-232-Konieczny.pdf) Interface — a journal for and about social movements. Article. Volume 1 (2) : 212 - 232 (novembre 2009).
- Lamprecht D, Dimitrov D, Helic & Strohmaier D (2016) *Evaluating and improving navigability of Wikipedia: A comparative study of eight language editions*. In International Symposium on Open Collaboration
- (en) Lehmann J, Müller-Birn C, Laniado D, Lalmas M & Kaltenbrunner (2014) *Reader preferences and behavior on Wikipedia* In Conference on Hypertext and Social Media.
- (en) Leskovec J, Huttenlocher D & Kleinberg *Governance in Social Media: A case study of the Wikipedia promotion process* (http://www.cs.cornell.edu/home/kleinber/icwsm10-govern.pdf). [PDF]
- (en) Nov O (2007) *What motivates Wikipedians ?* Communications of the ACM, 50(11):60–64.
- Okoli V, Mehdi M, MesgariM, Nielsen M & Lanamäki F.A (2012) *The people’s encyclopedia under the gaze of the sages: A systematic review of scholarly research on Wikipedia*. SSRN 2021326.
- Mathieu O'Neil, « Wikipédia ou la fin de l'expertise ? », *Le Monde diplomatique*,‎ avril 2009 (lire en ligne (http://www.monde-diplomatique.fr/2009/04/O\_NEIL/16985)).
- Rosenzweig, Roy (2006) *L'histoire peut-elle être " open-source ?" Les historiens et Wikipedia* (http://clioweb.free.fr/debats/wikipedia.htm), traduction de *Can History be Open Source? Wikipedia and the Future of the Past* (http://chnm.gmu.edu/resources/essays/d/42), *Journal of American History*, vol. 93, numéro 1 (juin 2006), p. 117–46.



- (en)** Sanger, Larry (2005) *The Early History of Nupedia and Wikipedia : A Memoir*, in Chris DiBona, Mark Stone & Danese Cooper (dir.) *Open Sources 2.0 : The Continuing Evolution*, O'Reilly Media 2005, (ISBN 978-0-596-00802-4), texte intégral en ligne sur Slashdot : première partie (http://features.slashdot.org/article.pl?sid=05/04/18/164213), 18 avril 2005, deuxième partie (http://features.slashdot.org/article.pl?sid=05/04/19/1746205), 19 avril 2005.
- (en)** Spek, Sander, Postma, Eric, H. van den Herik, Jaap (2006). *Wikipedia: organisation from a bottom-up approach*, Computer Science, abstract, cs.DL/0611068, 15 novembre 2006, résumé et texte intégral en ligne (https://arxiv.org/abs/cs.DL/0611068).
- (en)** Schroer, Joachim & Hertel, Guido (2007). *Voluntary Engagement in an Open web-based Encyclopedia : Wikipedians, and Why They Do It*, université de Wuerzburg, 8 janvier 2007, texte intégral en ligne (http://www.abo.psychologie.uni-wuerzburg.de/virtualcollaboration/publications.php?action=view&id=44).
- (en)** Spoerri A (2007) *What is popular on Wikipedia and why?* First Monday, 12(4).
- (en)** Stvilia B, M. B. Twidale, L. C. Smith, and L. Gasser (2008). *Information quality work organization in Wikipedia*. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 59(6):983–1001.
- Vandendorpe, Christian (2008). *Le phénomène Wikipédia : une utopie en marche* (http://www.lettres.uottawa.ca/professeurs/vanden/wikipedia.html), *Le Débat*, n° 148, janvier-février 2008, p. 17–30.
- Lionel Barbe, « Wikipedia et Agoravox : Des nouveaux modèles éditoriaux ? », *Document numérique et société : Actes de la conférence DocSoc*, ADBS éditions, 2006, p. 171-184 [PDF] Lire en ligne (http://hal.archives-ouvertes.fr/sic\_00262484).
- (en)** Waller V (2011) *The search queries that took Australian Internet users to Wikipedia*. Information Research, 16(2).

## Articles connexes

- Wikipédia - Accueil principal
- Bibliographie sur Wikipédia
- Liste de films sur Wikipédia
- Monument à Wikipédia
- Encyclopédies en ligne
- Web participatif
- Travail collaboratif



Il existe une catégorie consacrée à ce sujet : *Wikipédia*.

## Liens externes

- Notices d'autorité : Fichier d'autorité international virtuel (http://viaf.org/viaf/195846295) · International Standard Name Identifier (http://isni.org/isni/000000044914788X) · Bibliothèque nationale de France (http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb165741116) (données (http://data.bnf.fr/ark:/12148/cb165741116)) · Système universitaire de documentation (http://www.idref.fr/11109383X) · Bibliothèque du Congrès (http://id.loc.gov/authorities/no2008072801) · Gemeinsame Normdatei (t) · Bibliothèque nationale d'Israël (http://uli.nli.org.il/F/?func=direct&doc\_number=001395032&local\_base=nlx10) · Bibliothèque nationale de Suède (http://libris.kb.se/auth/31) · Base de bibliothèque norvégienne (https://authority.bibsys.no/authority/rest/authorities/html/8030646) · Bibliothèque universitaire de Zagreb (http://katalog.nsk.hr/F/?func= · Bibliothèque nationale tchèque (http://aut.nkp.cz/kn20090528031) · WorldCat (http://www.worldcat.org/identities/ccn-no2008-072801)
- Notices dans des dictionnaires ou encyclopédies généralistes : *Brockhaus Enzyklopädie* (https://brockhaus.de/ecs/enzy/article/wikipedia) · *Enciclopedia De Agostini* (http://www.sapere.it/enciclopedia/Wikipedia.html) · *Encyclopædia Britannica* (https://www.britannica.com/topic/Wikipedia) · *Encyclopédie Treccani* (http://www.treccani.it/enciclopedia/wikipedia) · *Gran Enciclopèdia Catalana* (https://www.enciclopedia.cat/EC-GEC-0283878.xml) · *Encyclopédie Larousse* (https://www.larousse.fr/encyclopedia/diwers/183812) · *Swedish Nationalencyklopedin* (https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/wikipedia)
- 
- (mul)** Page d'accueil multilingue des principales Wikipédia (https://www.wikipedia.org)
- Présentation pour la presse de Wikipédia
- Revue de presse sur la Wikipédia en français
- "Le phénomène social Wikipédia (fr/en)" (http://www.costech.utc.fr/spip.php?article87) (Études bibliographiques ; 74 références en français et 413 références en anglais - 29 août 2015)
- "Wikipédia, chacun sait ce qui lui plaît" La méthode scientifique, France Culture, 19 septembre 2018 (https://www.franceculture.fr/emissions/la-methode-scientifique/wikipedia-chacun-sait-ce-qui-lui-plait)

Ce document provient de « https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipédia&oldid=164746573 ».

**La dernière modification de cette page a été faite le 22 novembre 2019 à 14:07.**

Droit d'auteur : les textes sont disponibles sous licence Creative Commons attribution, partage dans les mêmes conditions ; d'autres conditions peuvent s'appliquer. Voyez les conditions d'utilisation pour plus de détails, ainsi que les crédits graphiques. En cas de réutilisation des textes de cette page, voyez comment citer les auteurs et mentionner la licence.

Wikipedia® est une marque déposée de la Wikimedia Foundation, Inc., organisation de bienfaisance régie par le paragraphe 501(c)(3) du code fiscal des États-Unis.