Synchronisation: Verteilter Zugriff auf gemeinsame Ressourcen

Carsten Gips (HSBI)

Unless otherwise noted, this work is licensed under CC BY-SA 4.0.

Motivation: Verteilter Zugriff auf gemeinsame Ressourcen

```
public class Teaser implements Runnable {
    private int val = 0;
    public static void main(String... args) {
        Teaser x = new Teaser():
        new Thread(x).start();
        new Thread(x).start();
    private void incrVal() {
        ++val:
        System.out.println(Thread.currentThread().getId() + ": " + val);
    public void run() {
        IntStream.range(0, 5).forEach(i -> incrVal());
```

Zugriff auf gemeinsame Ressourcen: Mehrseitige Synchronisierung

=> "Mehrseitige Synchronisierung"

Zugriff auf gemeinsame Ressourcen: Mehrseitige Synchronisierung

=> "Mehrseitige Synchronisierung"

```
private void incrVal() {
    synchronized (this) { ++val; }
}
```

Synchronisierte Methoden

```
synchronized void f() {
    ...
}
```

Synchronisierte Methoden

```
synchronized void f() {
    ...
}
```

```
private synchronized void incrVal() {
    ++val;
}
```

Probleme bei der (mehrseitigen) Synchronisierung: Deadlocks

```
public class Deadlock {
    private final String name;
    public synchronized String getName() { return name; }
    public synchronized void foo(Deadlock other) {
        System.out.format("%s: %s.foo() \n", Thread.currentThread().getName(), name);
        System.out.format("%s: %s.name()\n", Thread.currentThread().getName(), other.getNam
    public static void main(String... args) {
        final Deadlock a = new Deadlock("a"):
        final Deadlock b = new Deadlock("b");
        new Thread(() -> a.foo(b)).start():
        new Thread(() -> b.foo(a)).start():
```

Warten auf andere Threads: Einseitige Synchronisierung

Problem

- Thread T1 wartet auf Arbeitsergebnis von T2
- T2 ist noch nicht fertig

Mögliche Lösungen

- 1. Aktives Warten (Polling): Permanente Abfrage
 - Kostet unnötig Rechenzeit
- Schlafen mit Thread.sleep()
 - Etwas besser; aber wie lange soll man idealerweise schlafen?
- 3. Warten mit T2.join()
 - Macht nur Sinn, wenn T1 auf das Ende von T2 wartet
- 4. Einseitige Synchronisierung mit wait() und notify()
 - Das ist DIE Lösung für das Problem :)

Einseitige Synchronisierung mit wait und notify

• wait: Warten auf Erfüllung einer Bedingung (Thread blockiert):

```
synchronized (obj) {      // Geschützten Bereich betreten
      while (!condition) {
          try {
               obj.wait(); // Thread wird blockiert
          } catch (InterruptedException e) {}
    }
          // Condition erfüllt: Tue Deine Arbeit
}
```

=> Bedingung nach Rückkehr von wait erneut prüfen!

Einseitige Synchronisierung mit wait und notify (cnt.)

• notify: Aufwecken von wartenden (blockierten) Threads:

Wrap-Up

Synchronisierungsbedarf bei verteiltem Zugriff auf gemeinsame Ressourcen:

- Vorsicht mit konkurrierendem Ressourcenzugriff:
 Synchronisieren mit synchronized => Mehrseitige Synchronisierung
- Warten auf Ereignisse mit wait und notify/notifyAll => Einseitige Synchronisierung

LICENSE



Unless otherwise noted, this work is licensed under CC BY-SA 4.0.