勞爾濱之業大學 读书报告

报告题目 .					
学生姓名	杨晨				
•					
学号	1183300114				
授课教师	刘伟				

2022年4月8日

目 录

1	研究背景	1
2	数据准备	1
3	贷款流程自动化模型建立流程	1
	3.1 导入数据并检查 NA 值	1
	3.2 计算 DTI ······	2
	3.3 创建贷款决定状态变量	2
	3.4 选择预测所需的字段	2
	3.5 将分类变量编码为因子	2
	3.6 拆分集合	2
	3.7 数据处理	2
	3.8 可视化测试集结果	3
A	. 代码	4
В	数据集	6

1 研究背景

如今,无论是对银行还是借款人来说,银行贷款都存在着诸多风险。银行贷款的风险分析需要对贷款的风险和风险水平有一定的了解,银行需要分析他们的客户的贷款资格,以便他们可以专门针对这些客户。

信贷风险的评估理论诸多,但是在面临已知的不同数据时,可操作性上一直存在诸多难题,而信贷是属于商业银行的一个核心利益点,商业银行也影响着整个金融行业,因此,信贷风险的评估会影响银行的信贷控制,一定程度上影响整个金融业,甚至国民经济走向。近年来,随着全球经济下行,中国经济增速放缓,信贷资金的评估控制日益得到关注,如何依据信贷风险等因素来确定是否放贷及贷款额度、利率和期限以及合理地控制和化解风险成为了一个重要的课题。

在实际中,由于个人体量相对很小,也缺乏抵押资产,但个人贷款仍然占据着市场中的许多份额,银行希望根据在线申请表中提供的客户详细信息,如性别、婚姻状况、年龄、职业、收入、债务等,实现贷款资格流程(实时)的自动化。随着银行业交易数量的快速增长和海量的数据量,可以方便地分析客户的行为,降低贷款风险。因此,根据银行的数据预测贷款类型和贷款额是非常重要的。

2 数据准备

本研究针对个人信贷问题,选取数据集来描述客户贷款数据,大约有 100 多个不同的客户详细信息样本,每个客户都在不同的行中表示。数据包含 1中的示例但不限于这些内容。

数据中有包括 ID、所在州、性别、年龄、种族、婚配、职业、信用卡分数、收入、月信用负债、贷款类型、贷款决策类型(放贷与否)信息。

ApplicantId	State	Gender	Age	Race	Marital_status	Occupation
004NZMX60E	CA	Male	36	No co-applicant	Married	NYPD
004NZMX60E	CA	Male	36	No co-applicant	Married	NYPD
017STAOLDV	ОН	Female	34	White	Married	IT
017WEFEN7S	ОН	Male	48	No co-applicant	Married	Accout
01FSKXYCRD	FL	Male	32	White	Single	Business

表 1: Part Data

3 贷款流程自动化模型建立流程

3.1 导入数据并检查 NA 值

首先将所有数据导入 Rstudio 中,并检查数据中是否有空值,如果有,则需要对空值进行处理。

3.2 计算 DTI

DTI 全称 Debt to Income Ratios (通常缩写为 DTI),是反映贷款者还贷能力的重要工具,将给居民的信贷消费带来巨大影响。IDT 比率是消费者每月支付的总收入的百分比。(确切地说,DTI 经常覆盖的不仅仅是债务,它们还可以包括本金、税金、费用和保险费。)

$$DTI = \frac{Debts}{Income} * 100 \tag{1}$$

3.3 创建贷款决定状态变量

贷款决定变量是我们用于贷款预测的目标变量,因为我们获得的数据中一级有贷款决策,所以我们将其处理为一个 0-1 变量,0 代表 Denied。

3.4 选择预测所需的字段

将将目标变量编码为 factor 后,我们需要选择贷款决定转状态变量为我们需要预测的字段。

3.5 将分类变量编码为因子

进一步,我们将分类变量编码为因子,分别将变量 Gender 转换为 (1, 2), 其中 1 代表男性, 2 代表女性; 将变量 Marital_status 转换为 (1, 2, 3), 分别代表离异、结婚、单身三种状态; 将变量 Occupation 转换成 (1, 2, 3, 4, 5), 分别代表会计、商业、IT、管理、警察; 将变量贷款方式转换为 (1, 2, 3, 4), 分别代表汽车信贷、行用卡、住房信贷、个人信贷。

3.6 拆分集合

将重新定义的客户数据集拆分为训练集和测试集,设置随机种子,按 70% 为训练集,30% 为测试集进行拆分。

3.7 数据处理

在我们做数据的时候,一个数据会有很多特征;比如在描述影响房价的因素,有房子面积,房间数量等。而不同的特征存在不同的量纲,为了消除量纲、数值差异等,我们就需要对数据进行中心化和标准化,其计算方法为:

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S} \tag{2}$$

S 为样本标准差,X 为样本数值, \bar{X} 为样本均值。

主成分分析,应用 PCA 对训练集和测试集进行降维。

$$F_p = a_1 i * Z_x 1 + a_2 i * Z_x 2 + \dots + a_p i * Z_x p$$
(3)

其中 $a_1i, a_2i, ..., a_pi(i=1, ..., m)$ 为 X 的协方差阵 Σ 的特征值所对应的特征向量, $Z_x1, Z_x2, ..., Z_xp$ 是原始变量经过标准化处理的值,因为在实际应用中,往往存在指标的量纲不同,所以在计算之前须先消除量纲的影响,而将原始数据标准化。

应用朴素贝叶斯分类模型预测贷款:

给定训练数据集 $T = (x_1, y_1), ..., (x_n, y_n)$,由 P(X, Y) 独立同分布产生,要得到该联合分布,需估计:

• 先验 (prior) 概率分布

$$P(Y = c_k), k = 1, 2, ..., K$$
(4)

• 条件概率分布

$$P(X = x | Y = c_k) = P(X^{(1)} = x^{(1)}, ..., X^{(n)} = x^{(n)})$$
(5)

应用贝叶斯定理:

$$P(Y = c_k | X = x) = \frac{P(X = x | Y = c_k)P(Y = c_k)}{\sum_k P(X = x | Y = c_k)P(Y = c_k)}$$
(6)

由此可预测数据标签:

$$y = \underset{c_k}{argmax} P(Y = c_k) \prod_{j} P(X^{J} = x^{(j)} | Y = c_k)$$
 (7)

随后预测测试集的结果并计算精度。

3.8 可视化测试集结果

从测试集取 min-1 和 max+1 值,构建网格, 使用测试集的实际观察结果和预测结果绘制图如下:

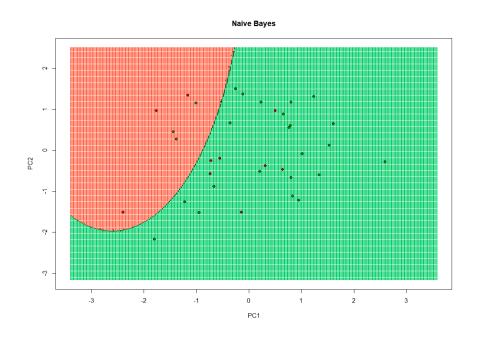


图 1: 结果展示

其中红绿分割线为拟合后得到曲线,红色意味着在此区域的人不应获得贷款,而绿色可以获得。红绿的点分别是测试集中贷款决策分别为 0 和 1 的点,我们看到由于数据量较小,并不是所在区域的点为同一状态。

A 代码

```
rm(list=ls())
   library(lattice)
   library(ggplot2)
   customer_loan_details <-</pre>
      read.csv("C:/Users/10793/Desktop/cutomer_loan_details.csv", sep = ",")
   #library(xlsx)
   #write.xlsx(customer_loan_details,'1.xlsx')
   # Print the structure of the dataframe
   str(customer loan details)
   head(customer_loan_details)
   # Check for the NA values
   any(is.na(customer loan details))
   # Calculating DTI
   customer_loan_details$dti <-</pre>
       (customer_loan_details$debts/customer_loan_details$income)*100
   # Create loan_decision_status variable which is our target variable to use
       for loan prediction
   customer_loan_details$loan_decision_status <-</pre>
       ifelse(customer_loan_details$loan_decision_type == 'Denied', 0, 1)
   # Encoding the target variable as factor
   customer_loan_details$loan_decision_status <-</pre>
       factor(customer_loan_details$loan_decision_status, levels = c(0, 1))
   #Selecting the required fields for prediction
   customer_loan_refined <- customer_loan_details[,c(3,4,6:8,11,13:14)]</pre>
   head(customer_loan_refined)
   # Encoding the categorical variable as factors
   customer_loan_refined$gender <-</pre>
       as.numeric(factor(customer_loan_refined$gender,
   levels = c('Male', 'Female'),
   labels = c(1,2))
33
   customer_loan_refined$marital_status <-</pre>
       as.numeric(factor(customer_loan_refined$marital_status,
```

```
levels = c('Divorced', 'Married', 'Single'),
   labels = c(1,2,3))
  customer_loan_refined$occupation <-</pre>
      as.numeric(factor(customer_loan_refined$occupation,
   levels = c('Accout', 'Business', 'IT', 'Manager', 'NYPD'),
   labels = c(1,2,3,4,5))
  customer_loan_refined$loan_type <-</pre>
      as.numeric(factor(customer_loan_refined$loan_type,
  levels = c('Auto','Credit','Home','Personal'),
   labels = c(1,2,3,4))
  head(customer_loan_refined)
  # Splitting the customer_loan_refined dataset into training and test sets
  library(caTools)
  set.seed(123)
  split = sample.split(customer_loan_refined$loan_decision_status,
      SplitRatio = 0.70)
  training_set = subset(customer_loan_refined, split == TRUE)
   test_set = subset(customer_loan_refined, split == FALSE)
  #Applying Feature Scaling
  training_set[-8] = scale(training_set[-8])
   test_set[-8] = scale(test_set[-8])
  head(training_set)
60
   # Applying Dimensionality reduction using PCA to training and test sets
   # install.packages("caret")
63
  library(caret)
  pca = preProcess(x = training_set[-8], method = 'pca', pcaComp = 2)
  training_set_pca = predict(pca, training_set)
  training_set_pca = training_set_pca[c(2, 3, 1)]
   test_set_pca = predict(pca, test_set)
  test_set_pca = test_set_pca[c(2, 3, 1)]
  head(test_set_pca)
  # Appling Naive Bayes classification model to predict the loan
  # install.packages("e1071")
74 library(e1071)
  classifier = naiveBayes(x = training_set_pca[-3], y =
```

```
training_set_pca$loan_decision_status)
   # Predicting the Test set results
   y_pred = predict(classifier, newdata = test_set_pca[-3])
   # confusionMatrix to calculate accuracy
   confusionMatrix(table(test_set_pca[, 3], y_pred))
  # Visualising the Test set results
  #install.packages("ElemStatLearn") package 'ElemStatLearn'
                                                                is not
      available (for R version 3.6.3)
   #安装方法如下
86
   #packageurl <- "https://cran.r-project.org/src/contrib/Archive/</pre>
   #ElemStatLearn/ElemStatLearn_2015.6.26.tar.gz" ##这块复制上去
   #install.packages(packageurl, repos=NULL, type="source")
  library(ElemStatLearn)
  set = test_set_pca
91
92
  # Built the grid using X1, X2 by taking min-1 and max+1 values from test
      set
  X1 = seq(min(set[, 1]) - 1, max(set[, 1]) + 1, by = 0.01)
   X2 = seq(min(set[, 2]) - 1, max(set[, 2]) + 1, by = 0.01)
   grid_set = expand.grid(X1, X2)
   colnames(grid_set) = c('PC1', 'PC2')
   # Predict the test set observations
   y_grid = predict(classifier, newdata = grid_set)
  # Plot the graph using actual observations from test set and predicted
      results
  plot(set[, -3], main = 'Naive Bayes',
  xlab = 'PC1', ylab = 'PC2',
  xlim = range(X1), ylim = range(X2))
  contour(X1, X2, matrix(as.numeric(y_grid), length(X1), length(X2)), add =
      TRUE)
  points(grid_set, pch = '.', col = ifelse(y_grid == 1, 'springgreen3',
       'tomato'))
  points(set, pch = 21, bg = ifelse(set[, 3] == 1, 'green4', 'red3'))
```

B 数据集