Линейная алгебра - часть I

1 Линейное пространство

Пример 1.1. Предположим, что сложение векторов на плоскости добавляет единицу к каждой из координат. Например, (3,1)+(5,0) равняется (9,2) вместо (8,1). Умножение вектора на число выполняется обычным образом, то есть $2 \cdot (3,1)$ равняется (6,2). Какие из аксиом линейного пространства в такой структуре оказываются нарушенными?

Решение. Проверим выполнение каждой из восьми аксиом линейного пространства. Коммутативность и ассоциативность сложения векторов не нарушаются:

$$(a,b) + (c,d) = (a+c+1,b+d+1) = (c+a+1,d+b+1) = (c,d) + (a,b),$$

$$(a,b) + ((c,d) + (e,f)) = (a,b) + (c+e+1,d+f+1) = (a+c+e+2,b+d+f+2) =$$

$$= (a+c+1,b+d+1) + (e,f) = ((a,b) + (c,d)) + (e,f).$$

Нейтральный элемент \mathbf{e} относительно операции сложения также существует. Действительно, мы хотим найти такую пару чисел (x,y), что

$$(a,b) + (x,y) = (x,y) + (a,b) = (a,b)$$

для любой пары чисел (a, b). По определению операции сложения,

$$(a,b) + (x,y) = (a+x+1,b+y+1),$$

и эта пара чисел должна быть равна (a,b). Это возможно тогда и только тогда, когда x=y=-1. Следовательно, нейтральный элемент в данном случае существует и имеет вид $\mathbf{e}=(-1,-1)$.

Зная нейтральный элемент, несложно для любой пары чисел (a,b) найти такую пару чисел (x,y), что (a,b)+(x,y)=(-1,-1):

$$(a,b) + (x,y) = (a+x+1,b+y+1) = (-1,-1).$$

Из последнего равенства следует, что (x, y) = (-a - 2, -b - 2).

Справедливость пятой и шестой аксиом мы вообще можем не проверять, так как в них операция сложения не участвует — они выполняются по тем же соображениям, что и в случае классического сложения векторов в двумерном пространстве \mathbb{R}^2 . Осталось, таким образом, проверить справедливость последних двух аксиом.

Рассмотрим выполнение аксиомы дистрибутивности относительно сложения векторов. Сосчитаем выражение

$$\alpha((a,b)+(c,d)) = \alpha(a+c+1,b+d+1) = (\alpha a + \alpha c + \alpha, \alpha b + \alpha d + \alpha).$$

С другой стороны,

$$\alpha(a,b) + \alpha(c,d) = (\alpha a, \alpha b) + (\alpha c, \alpha d) = (\alpha a + \alpha c + 1, \alpha b + \alpha d + 1).$$

Видно, что при всех $\alpha \neq 1$ последние два выражения не равны друг другу:

$$\alpha((a,b)+(c,d)) = (\alpha a + \alpha c + \alpha, \alpha b + \alpha d + \alpha) \neq (\alpha a + \alpha c + 1, \alpha b + \alpha d + 1) = \alpha(a,b) + \alpha(c,d).$$

Следовательно, данная аксиома не выполняется.

Для полноты картины рассмотрим выполнение последней, восьмой аксиомы. С одной стороны,

$$(\alpha + \beta)(a, b) = (\alpha a + \beta a, \alpha b + \beta b).$$

С другой же стороны,

$$\alpha(a,b) + \beta(a,b) = (\alpha a, \alpha b) + (\beta a, \beta b) = (\alpha a + \beta a + 1, \alpha b + \beta b + 1).$$

Таким образом, и последняя аксиома также не выполнена:

$$(\alpha + \beta)(a, b) = (\alpha a + \beta a, \alpha b + \beta b) \neq (\alpha a + \beta a + 1, \alpha b + \beta b + 1) = \alpha(a, b) + \beta(a, b).$$

Следовательно, множество векторов с введенной в задании операцией сложения векторов линейное пространство не образует.

Пример 1.2. Рассмотрим следующие векторы в трехмерном пространстве \mathbb{R}^3 :

$$\mathbf{v}_1 = \begin{bmatrix} a \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \qquad \mathbf{v}_2 = \begin{bmatrix} b \\ d \\ 0 \end{bmatrix}, \qquad \mathbf{v}_3 = \begin{bmatrix} c \\ e \\ f \end{bmatrix}.$$

Известно, что три из шести чисел $\{a,b,c,d,e,f\}$ равны нулю, а оставшиеся три — отличны от нуля. В каком из вариантов эти три вектора оказываются линейно независимыми?

Решение. Если a=0, то первый вектор становится нулевым. Так как любой набор векторов, содержащий нулевой вектор, линейно зависим, то данный вариант нам не подходит. Таким образом, $a\neq 0$.

Предположим теперь, что d=0. При любом значении параметра b мы получаем тогда, что два первых вектора (а следовательно, и все три вектора) оказываются линейно зависимыми. Поэтому d обязан быть отличным от нуля.

Наконец, предположим, что f=0. В этом случае все три заданных вектора гарантированно являются линейно зависимыми.

Итак, необходимым условием линейной независимости векторов являются неравенства $a \neq 0$, $d \neq 0$, $f \neq 0$. Осталось заметить, что в случае b = c = d = 0 три заданные вектора действительно являются линейно независимыми: линейная комбинация

$$\alpha_1 \begin{bmatrix} a \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \alpha_2 \begin{bmatrix} 0 \\ d \\ 0 \end{bmatrix} + \alpha_3 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ f \end{bmatrix}$$

этих векторов равна нулю тогда и только тогда, когда все три коэффициента $\alpha_i = 0$.

Пример 1.3. Найдите среди шести векторов вида

$$\mathbf{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{v}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{v}_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{v}_4 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{v}_5 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{v}_6 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

наибольшее количество линейно независимых векторов.

Решение. Заметим, прежде всего, что максимальное количество линейно независимых векторов в четырехмерном пространстве равно четырем, поэтому в данном наборе векторов более чем четырех линейно независимых векторов быть не может. Покажем, однако, что в данном конкретном случае максимальное количество линейно независимых векторов равно трем.

Действительно, можно заметить, что $\mathbf{v}_4 = \mathbf{v}_2 - \mathbf{v}_1$, $\mathbf{v}_5 = \mathbf{v}_3 - \mathbf{v}_1$ и $\mathbf{v}_6 = \mathbf{v}_3 - \mathbf{v}_2$. Следовательно, любая линейная комбинация четырех векторов сводится к линейной комбинации трех первых векторов \mathbf{v}_1 , \mathbf{v}_2 , \mathbf{v}_3 . Например,

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_3 \mathbf{v}_3 + \alpha_4 \mathbf{v}_4 + \alpha_6 \mathbf{v}_6 = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_3 \mathbf{v}_3 + \alpha_4 (\mathbf{v}_2 - \mathbf{v}_1) + \alpha_6 (\mathbf{v}_3 - \mathbf{v}_2) =$$

$$= (\alpha_1 - \alpha_4) \mathbf{v}_1 + (\alpha_4 - \alpha_6) \mathbf{v}_2 + (\alpha_3 + \alpha_6) \mathbf{v}_3.$$

Осталось доказать, что три первых вектора являются линейно независимыми. А в этом убедиться несложно: линейная комбинация

$$\alpha_{1} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \alpha_{2} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} + \alpha_{3} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

тогда и только тогда, когда все $\alpha_i = 0$.

Пример 1.4. Какие из нижеперечисленных векторов образуют базис в трехмерном пространстве \mathbb{R}^3 ?

- **(a)** (1, 2, 0) и (0, 1, -1);
- **(b)** (1,1,-1), (2,3,4), (4,1,-1) и (0,1,-1);
- (c) (1,2,2), (-1,2,1) и (0,8,0);
- (d) (1,2,2), (-1,2,1) и (0,8,6).

Решение. Разберем каждый из представленных вариантов.

- 1. Два вектора базис в трехмерном пространстве образовывать не могут.
- 2. Четыре вектора в трехмерном пространстве являются линейно зависимыми, поэтому базиса образовывать не могут.
- 3. Три вектора (1,2,2), (-1,2,1) и (0,8,0) являются линейно независимыми, и поэтому они образуют базис.
- 4. Векторы (1,2,2), (-1,2,1) и (0,8,6) являются линейно зависимыми. Поэтому базис они не образуют.

Пример 1.5. Что из нижеперечисленного является подпространством трехмерного пространства \mathbb{R}^3 ?

- (a) Векторы вида (1, a, b).
- **(b)** Векторы вида (0, a, b).

- (c) Все возможные линейные комбинации векторов (a, b, c), где либо a, либо b равны нулю.
- (d) Все возможные линейные комбинации векторов (1,1,0) и (1,2,-1).
- (e) Векторы вида (a, b, c), удовлетворяющие условию c b + 3a = 0.

Решение. Основным критерием того, что множество векторов образует подпространство, является тот факт, что это множество замкнуто относительно операций сложения векторов и умножения на скаляр, заданных в исходном линейном пространстве. Как следствие:

1. Векторы вида (0, a, b) образуют подпространство: сложение и умножение на скаляр из этого множества \widetilde{V} не выводят:

$$(0, a, b) + (0, c, d) = (0, a + c, b + d) \in \widetilde{V}, \qquad \alpha(0, a, b) = (0, \alpha a, \alpha b) \in \widetilde{V}.$$

Базис этого подпространства состоит из векторов (0,0,1) и (0,1,0).

2. Множество \widetilde{V} векторов вида (1,a,b) линейного подпространства не образует: это множество не замкнуто относительно операции сложения в исходном пространстве:

$$(1, a, b) + (1, c, d) = (2, a + c, b + d) \notin \widetilde{V}.$$

3. Множество \widetilde{V} векторов вида (a,b,c), в котором либо a, либо b равны нулю, линейного подпространства не образует, так как оно также не замкнуто относительно операции сложения:

$$(a, 0, c_1) + (0, b, c_2) = (a, b, c_1 + c_2) \notin \widetilde{V}.$$

4. Все возможные линейные комбинации векторов (1,1,0) и (1,2,-1) образуют линейное подпространство — по определению, всевозможные линейные комбинации образуют линейное подпространство векторов вида

$$\alpha(1,1,0) + \beta(1,2,-1),$$

натянутое на векторы (1,1,0) и (1,2,-1).

5. С геометрической точки зрения все векторы, координаты которых удовлетворяют условию 3a-b+c=0, образуют плоскость в исходном трехмерном пространстве, то есть образуют линейное подпространство. Данный факт также легко проверяется формально: если у нас имеются два вектора (a,b,c) и (d,e,f), такие, что 3a-b+c=0 и 3d-e+f=0, то и любая их линейная комбинация также этому условию удовлетворяет:

$$\alpha(a, b, c) + \beta(d, e, f) = (\alpha a + \beta d, \alpha b + \beta e, \alpha c + \beta f),$$
$$3(\alpha a + \beta d) - (\alpha b + \beta e) + (\alpha c + \beta f) = \alpha(3a - b + c) + \beta(3d - e + f) = 0.$$

Пример 1.6. Какие из приведенных ниже совокупностей векторов образуют подпространство соответствующего линейного пространства?

- (а) Векторы на плоскости, концы которых лежат на одной из двух прямых, пересекающихся в начале координат.
- (b) Векторы на плоскости, концы которых лежат на данной прямой.

- (с) Векторы на плоскости, концы которых не лежат на данной прямой.
- (d) Векторы на плоскости, концы которых лежат в первой четверти.
- (e) Векторы пространства \mathbb{R}^n , координаты которых целые числа.
- (f) Векторы линейного пространства, являющиеся линейными комбинациями заданных векторов a_1, a_2, \ldots, a_k .

Решение. В данном случае только один из представленных вариантов дает положительный ответ. Именно,

- 1. Если мы возьмем вектор, лежащий в первой четверти, и умножим его на -1, то получится вектор, лежащий в третьей четверти. Таким образом, это множество не замкнуто относительно операции умножения на скаляр.
- 2. Векторы, концы которых лежат на данной прямой, образуют линейное пространство лишь в случае, когда эта прямая проходит через начало координат. Но заданием допускаются и прямые, не проходящие через начало координат. Для таких прямых множество векторов линейного пространства, очевидно, не образуют.
- 3. Также не образуют линейного подпространства векторы, концы которых не лежат на заданной прямой: легко подобрать векторы из этого множества, сумма которых будет представлять вектор с концом на данной прямой.
- 4. Векторы на плоскости, которые лежат на одной из двух прямых, пересекающихся в начале координат, также не образуют пространства. Действительно, возьмем пару ненулевых векторов, концы которых лежат на разных прямых. Их сумма ни на одной из этих прямых лежать не будет.
- 5. Если мы возьмем вектор с целочисленными координатами и умножим его на нецелое число, то в результате получим вектор, координаты которого не являются целыми числами. Поэтому такое множество векторов также не образует линейное подпространство.
- 6. Множество векторов, являющихся линейными комбинациями заданных k векторов, образуют линейное подпространство подпространство векторов, натянутое на эти k векторов. Важно заметить, что размерность этого подпространства может оказаться как равной k (в случае, если исходные k векторов линейно независимы), так и быть строго меньше k (в случае, когда k векторов линейно зависимы). Размерность такого подпространства равна максимальному количеству линейно независимых векторов в исходном наборе.

Пример 1.7. Рассмотрим плоскость в трехмерном пространстве \mathbb{R}^3 , задаваемую уравнением вида x-2y+3z=0. Все векторы, исходящие из начала координат и лежащие в этой плоскости, образуют двумерное подпространство пространства \mathbb{R}^3 . Найдите любые два вектора с целочисленными координатами, образующие базис такого подпространства.

Решение. В качестве ответа нам подойдет любая пара линейно независимых вектора, лежащих в данной плоскости, то есть пара линейно независимых векторов, координаты которых удовлетворяют уравнению x-2y+3z=0. Например, положим вначале $z=0,\ y=1$. Из заданного нам уравнения находим, что x=2. Иными словами, вектор (2,1,0) исходной плоскости принадлежит. Далее, положим $y=0,\ z=-1$. Тогда из уравнения для плоскости получаем, что

x = 3, а сам вектор имеет вид (3, 0, -1). Остается убедиться, что векторы (2, 1, 0) и (3, 0, -1) являются линейно независимыми, а это сделать легко: из уравнения

$$\alpha \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

следует, что

$$\alpha \cdot 1 + \beta \cdot 0 = 0$$
 \iff $\alpha = 0;$ $\alpha \cdot 0 + \beta \cdot (-1) = 0$ \iff $\beta = 0.$

2 Существование и единственность решений систем линейных алгебраических уравнений

Пример 2.1. Какие из нижеследующих утверждений являются верными: в системе уравнений

$$\begin{cases} 4x + 3y = 24 \\ 12x + ay = 18 \end{cases}$$

параметр a можно подобрать таким образом, что эта система

- 1. будет иметь ровно одно решение;
- 2. будет иметь ровно два решения;
- 3. будет иметь ровно три решения;
- 4. будет иметь бесконечно много решений;
- 5. не будет иметь решений;
- 6. будет иметь не более пяти решений.

Решение. Два вектора коэффициентов системы

$$\begin{bmatrix} 4 \\ 12 \end{bmatrix} \qquad \text{II} \qquad \begin{bmatrix} 3 \\ a \end{bmatrix}$$

могут быть либо линейно зависимы (для этого a должен быть равен 9), либо линейно независимы ($a \neq 9$). Так как при этом вектор правых частей и первый из векторов коэффициентов системы линейных уравнений линейно независимы, то возможно только два случая — система либо не имеет решения (в случае a = 9), либо она имеет единственное решение ($a \neq 9$). Так как $1 \leq 5$, то нам годятся первый, пятый и шестой варианты.

Пример 2.2. Подберите значение параметра a таким образом, чтобы система

$$\begin{cases} 2x + 6y + 10z = 4 \\ x + 5z + 4y = 2 \\ -3x - 26y + az = -18 \end{cases}$$

решений не имела.

Решение. Заметим, прежде всего, что во втором уравнении переменные y и z поменяны местами. Кроме того, первое уравнение удобно поделить на два. В результате получаем систему вида

$$\begin{cases} x + 3y + 5z = 2\\ x + 4y + 5z = 2\\ -3x - 26y + az = -18 \end{cases}$$

Рассмотрим теперь векторы \mathbf{a}_i коэффициентов этой системы, а также вектор правых частей:

$$\mathbf{a}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{a}_2 = \begin{bmatrix} 3 \\ 4 \\ -26 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{a}_3 = \begin{bmatrix} 5 \\ 5 \\ a \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ -18 \end{bmatrix}.$$

Рассматриваемая нами система уравнений не будет иметь решение в случае, если векторы коэффициентов этой системы лежат в одной плоскости (то есть линейно зависимы), а вектор правых частей этой плоскости не принадлежит. Легко заметить, что векторы \mathbf{a}_1 и \mathbf{a}_3 будут линейно зависимы в случае, когда a=-15. При этом, как несложно видеть, вектор \mathbf{b} при таком значении параметра a линейному пространству, натянутому на векторы \mathbf{a}_i , не принадлежит. Следовательно, при таком a система решений не имеет.

Пример 2.3. Подберите значение параметров a и b таким образом, чтобы система

$$\begin{cases} 2x + 7y + az = 4 \\ 8x + by + z = 12 \end{cases}$$

решений не имела.

Решение. Нам нужно добиться, прежде всего, того, чтобы все три вектора

$$\mathbf{a}_1 = \begin{bmatrix} 2 \\ 8 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{a}_2 = \begin{bmatrix} 7 \\ b \end{bmatrix}, \quad \mathbf{a}_3 = \begin{bmatrix} a \\ z \end{bmatrix}$$

коэффициентов системы были линейно зависимы, а затем убедиться, что вектор \mathbf{b} правых частей не принадлежит одномерному линейному подпространству, натянутому на векторы \mathbf{a}_i коэффициентов системы. Первые два вектора коэффициентов системы окажутся, очевидно, линейно зависимыми, если b=28. Векторы \mathbf{a}_1 и \mathbf{a}_3 станут линейно зависимыми, если a=1/4. При этом, как несложно видеть, векторы \mathbf{a}_1 и \mathbf{b} линейно независимы. Итак, ответом на данную задачу является число a+b=28,25.

Пример 2.4. Подберите значение параметра a таким образом, чтобы система

$$\begin{cases} 2x + 3y = 7 \\ 3x + ay = 3 \\ 8x + 18y = 10 \end{cases}$$

имела единственное решение.

Решение. Проще всего рассматривать данную систему как систему из трех нелинейных уравнений относительно трех неизвестных — x, y и a. Заметим, что первые две неизвестные мы легко можем найти из первого и третьего уравнений:

$$\begin{cases} 2x + 3y = 7 \\ 8x + 18y = 10 \end{cases} \iff \begin{cases} 4x + 6y = 14 \\ 4x + 9y = 5 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + 3y = 7 \\ 3y = -9 \end{cases}$$

Ее решением являются числа x=8, y=-3. Подставляя эти значения во второе уравнение, получим, что a=7.

Пример 2.5. Рассмотрим систему уравнений вида

$$x_1 \left[\begin{array}{c} a_{11} \\ a_{21} \end{array} \right] + x_2 \left[\begin{array}{c} a_{12} \\ a_{22} \end{array} \right] + x_3 \left[\begin{array}{c} a_{13} \\ a_{23} \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c} 1 \\ 1 \end{array} \right],$$

в которой коэффициенты a_{ij} могут принимать значения, равные нулю или единице. Несложно убедиться, что всего имеются 64 различные системы подобного вида. Определите, какое количество из этих 64-х систем не имеет решений.

Решение. Данная система не будет иметь решений в случае, когда все три вектора \mathbf{a}_i коэффициентов этой линейной системы будут принадлежать одному и тому же одномерному линейному подпространству, а вектор \mathbf{b} правых частей этому подпространству принадлежать не будет.

Первый случай — это когда все коэффициенты равны нулевому вектору $\mathbf{0} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$. В этом случае система, очевидно, решений не имеет. Второй случай — когда два из трех векторов \mathbf{a}_i равны нулевому вектору, а третий — отличен от нулевого вектора. В этом случае оставшийся вектор должен быть равен либо $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$, либо $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$. Всего таких вариантов имеется $2 \cdot 3 = 6$ штук. Третий случай — это когда только один из трех векторов \mathbf{a}_i отличен от $\mathbf{0}$. В данном случае два оставшихся вектора должны быть одинаковы и равны либо $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$, либо $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$. Всего таких вариантов также равно $2 \cdot 3 = 6$. Наконец, четвертый случай — это когда все три вектора $\mathbf{a}_i \neq \mathbf{0}$. В этом случае они все, опять-таки, должы быть равны либо $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$, либо $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$. Всего таких вариантов два. Подводя итоги, получаем 15 вариантов, при которых данная система решений не имеет.

Пример 2.6. Рассмотрим систему уравнений вида

$$x_1 \begin{bmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ a_{31} \end{bmatrix} + x_2 \begin{bmatrix} a_{12} \\ a_{22} \\ a_{32} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix},$$

в которой коэффициенты a_{ij} могут принимать значения, равные нулю или единице. Несложно убедиться, что всего имеются 64 различные системы подобного вида. Определите, какое количество из этих 64-х систем имеет единственное решение.

Решение. Для того, чтобы система имела единственное решение необходимо, во-первых, чтобы векторы ${\bf a}_1$ и ${\bf a}_2$ лежали в одной плоскости с вектором ${\bf b}$ правых частей, а во-вторых, чтобы векторы ${\bf a}_1$ и ${\bf a}_2$ не лежали на одной прямой.

Предположим вначале, что вектор

$$\mathbf{a}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$
.

В этом случае вектор ${\bf a}_2$ может быть любым вектором, отличным от

$$\mathbf{1} := \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$
 и $\mathbf{0} := \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$

Действительно, если вектор \mathbf{a}_2 совпадает с одним из этих двух векторов, то система имеет бесконечное множество решений. Во всех же остальных шести случаях система будет иметь

единственное решение вида $x_1 = 1$, $x_2 = 0$. Аналогичная ситуация имеет место в случае, когда все компоненты вектора \mathbf{a}_2 равны единице.

Наконец, рассмотрим случай, когда ни один из двух векторов \mathbf{a}_i не равен ни вектору $\mathbf{1}$, ни вектору $\mathbf{0}$. В этом случае, выбирая для вектора \mathbf{a}_1 один из оставшихся шести вариантов, мы можем взять вектор \mathbf{a}_2 как дополнение \mathbf{a}_1 до единичного вектора $\mathbf{1}$ и получить единственное решение исходной системы вида $x_1 = x_2 = 1$.

Подводя итоги, получаем $3 \cdot 6 = 18$ вариантов, при которых рассматриваемая система имеет единственное решение.

3 Решение систем линейных алгебраических уравнений

Пример 3.1. Найти значения, которые будут стоять на главной диагонали после прямого прохода метода Гаусса в системе уравнений

$$\begin{cases} 2x + 3y + z = 8 \\ 4x + 7y + 5z = 20 \\ -2y + 2z = 0 \end{cases}$$

Решение. На первом шаге нам нужно домножить первую строку на 2 и вычесть из второй строки первую. В результате получим систему вида

$$\begin{cases} 2x + 3y + z = 8 \\ y + 3z = 4 \\ -2y + 2z = 0 \end{cases}$$

В подсистеме, состоящей из двух последних уравнений, домножим второе уравнение на 2 и прибавим его к третьему уравнению. В результате получим систему вида

$$\begin{cases} 2x + 3y + z = 8 \\ y + 3z = 4 \\ 8z = 8 \end{cases}$$

с числами 2, 1 и 8 на главной диагонали.

Пример 3.2. Решите методом Гаусса систему линейных алгебраических уравнений:

$$\begin{cases} 2x + y & = 0 \\ x + 2y + z & = 0 \\ y + 2z + t & = 0 \\ z + 2t & = 5 \end{cases}$$

Решение. В результате прямого прохода метода Гаусса получается система вида

$$\begin{cases} 2x + y & = 0 \\ -\frac{3}{2}y + z & = 0 \\ -\frac{4}{3}z + t & = 0 \\ -\frac{5}{4}t & = 5 \end{cases}$$

Обратный проход позволяет получить следующий ответ: x = -1, y = 2, z = -3, t = 4.

Заметим, что матрица системы имеет так называемый трехдиагональный вид. Для такого рода матриц вместо метода исключения Гаусса целесообразно использовать специальный, значительно более быстрый и эффективный метод — так называемый метод прогонки.

Пример 3.3. Решите методом Гаусса две системы линейных алгебраических уравнений:

$$\begin{cases} x + y + z = 6 \\ x + 2y + 2z = 11 \\ 2x + 3y - 4z = 3 \end{cases} \qquad \begin{cases} x + y + z = 7 \\ x + 2y + 2z = 10 \\ 2x + 3y - 4z = 3 \end{cases}$$

В качестве ответа укажите сумму корней обеих систем.

Решение. Сразу заметим, что для получения ответа эти системы можно было не решать. Действительно, в первом уравнении каждой системы стоит сумма x+y+z, так что сумма корней каждой из систем — это то, что стоит в правой части первого уравнения системы. В итоге в качестве ответа получаем 6+7=13.

Если все же решать эти системы, то после прямого хода метода Гаусса получается следующее:

$$\begin{cases} x + y + z = 6 \\ y + z = 5 \\ -7z = -14 \end{cases} \qquad \begin{cases} x + y + z = 7 \\ y + z = 3 \\ -7z = -14 \end{cases}$$

Ответом будет x = 1, y = 3, z = 2 в первом случае и x = 4, y = 1, z = 2 во втором.

Пример 3.4. Напишите программу, которая решает систему линейных алгебраических уравнений методом Гаусса.

Решение. Основной момент, который нужно было учесть при реализации метода Гаусса в общем случае, состоит в следующем: в принципе, не исключен случай, когда на i-м шаге элемент $a_{ii}=0$. В таких случаях разумно использовать подход, который часто называют выбором опорного элемента. При этом подходе просматривается i-й столбец, начиная с текущего элемента и до n-го элемента, выбирается максимальный по модулю, а затем i-я строка меняется местами с той строкой, в которой встретился максимальный элемент. Более того, данную процедуру целесообразно проводить и в том случае, когда элемент a_{ii} отличен от нуля — это позволит снизить вычислительную погрешность метода.

Далее, необходимо также учесть случаи, при которых система не имеет решений или имеет бесконечно много решений. В частности, если у нас после прямого прохода остались строки, все коэффициенты в которых равны нулю, а свободные члены отличны от нуля, то такая система не будет иметь решений. Если же у нас появились строки, в которых равны нулю как все коэффициенты, так и правые части, или если на каком-то шаге опорный элемент мы выделить не смогли (все элементы в столбце под главной диагональю оказались равными нулю), то такая система будет иметь бесконечно много решений.

Пример 3.5. Постройте LU-разложение матрицы

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 9 & 3 \\ 5 & 12 & 2 \end{pmatrix}.$$

В качестве ответа получите матрицу L с единицами на главной диагонали.

Решение. Опишем шаг за шагом процесс построения *LU*-разложения:

Шаг Матрица системы L-матрица

1.
$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 9 & 3 \\ 5 & 12 & 2 \end{pmatrix}$$
2.
$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 - (2 \cdot 1) & 9 - (2 \cdot 1) & 3 - (2 \cdot 1) \\ 5 - (5 \cdot 1) & 12 - (5 \cdot 1) & 2 - (5 \cdot 1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 7 & 1 \\ 0 & 7 & -3 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ ? & 1 & 0 \\ ? & ? & 1 \end{pmatrix}$$
3.
$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 7 & 1 \\ 0 & 7 - (1 \cdot 7) & -3 - (1 \cdot 1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 7 & 1 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 5 & ? & 1 \end{pmatrix}$$

Пример 3.6. Постройте LU-разложение матрицы

$$\begin{pmatrix} 1 & 7 & 6 & 4 \\ 2 & 15 & 17 & 11 \\ 3 & 26 & 44 & 29 \\ 4 & 34 & 61 & 49 \end{pmatrix}.$$

Решение. Решение этой задачи ничем не отличается от предыдущей, поэтому мы сразу запишем результат LU-разложения:

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 7 & 6 & 4 \\ 0 & 1 & 5 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \qquad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 5 & 1 & 0 \\ 4 & 6 & 7 & 1 \end{pmatrix}.$$