

فصل اول

تعریف اولیه در هوش مصنوعی

AI-۱-۱ چیست؟

تعریف هوش مصنوعی در شکل ۱-۱ نشان داده شده است. این تعاریف در دو بعد اصلی متفاوت می‌شوند. آنایی که در بالا هستند به پردازش‌های فکری و استدلالی پرداخته و پایین‌ها بر پردازش‌های رفتاری مرکز شده‌اند. همچنین تعاریف سمت چپ بیانگر ارائه انسانی است و آنایی که در سمت راست هستند مفهوم ایده‌آل هوشمندی را بیان می‌کنند که ما آن را منطقی بودن (rationality) می‌نامیم. سیستم منطقی است اگر عمل درست را انجام دهد. این تقسیم‌بندی چهار هدف را برای هوش مصنوعی مشخص می‌سازد که بدبای آنها هستیم و این موضوع در عنوان شکل ۱-۱ نشان داده **پردازش فکری و استدلالی ارائه انسانی** است.

<p>«کوشش جدید هیجان‌انگیز برای ساختن کامپیوترهایی که نظر کنند، ماثبتهایی با قدرت تفکر و با حس کامل» (هاوکلند، ۱۹۸۵) «اتوماسیون عملیاتی که با اعمال تفکر انسان نظیر تصمیم‌گیری، حل مسئله، یادگیری مربوط می‌شوند» (بلمن، ۱۹۷۸)</p>	<p>«مطالعه تواناییهای ذهنی از طریق مدل‌های کامپیوتربی» (چارنیاک و مک در موت، ۱۹۸۵) (Charniak, MC Dermott)</p> <p>«مطالعه محاسبات که آن را قادر سازد تا درک و استدلال و عمل کنند» (وینستون، ۱۹۹۲) (Winston)</p>
<p>«هنر حلن ماثبتهایی که توانایی انجام عملیاتی داشته باشند که آن عملیات توسط انسان نیاز به هوشمندی داشته باشند» (کرزویل، ۱۹۹۱) (kurzweil)</p> <p>«مطالعه بروی چگونگی ساخت کامپیوترهایی که کارها را بر هر لحظه بهتر از انسانها انجام دهند. (Rich و knight، ۱۹۹۱)</p>	<p>«حیطه‌ای از مطالعه که رفتار هوشمند را تحت عنوان فرآیندهای کامپیوتربی شرح داده و مورد رقابت فرار دهد» (شالکوف، ۱۹۹۰) (Schalkoff)</p> <p>«شاخای از علم کامپیوترب که با اتوماسیون رفتار هوشمند مربوط می‌شود» (luger, Stubblefield)</p>

شکل ۱-۱: تعاریفی از AI که به چهار طبقه، تقسیم شده‌اند.

۱-۳ انسانی فکر کردن: رهیافت مدل‌سازی شناختی

اگر قصد آن را داریم بگوییم یک برنامه همانند انسان فکر می‌کند، باید راهی برای درک چگونگی فکر انسان داشته باشیم. پس باید راهی به درون چگونگی عملکرد افکار انسان پیدا کنیم. برای انجام این امر دو راه وجود دارد: از طریق درون‌گرایی (سمی در بدست آوردن افکار خودمان) یا از طریق تجارت روانشناسی. اگر قادر به ایجاد تئوری دقیقی درباره ذهن باشیم، آنگاه قادر خواهیم بودن این تئوری را به برنامه کامپیوتری تبدیل کنیم. اگر ورودی و خروجی و زمانبندی با رفتار انسان تطبیق داشته باشد، گواهی بر آن دارد که برخی از مکانیزم‌های برنامه ما در انسان هم عمل خواهد کرد. برای مثال Newell و Simon که سیستم حل کننده عمومی مسائل (GPS) را طراحی نموده‌اند، از اینکه برنامه‌شان به درستی مسائل را حل کند، راضی نبودند. آنها بیشتر بر روی تعقیب مراحل حل مسائل توسط انسان تمرکز کرده بودند. این طرز فکر با محققان دیگر در همان زمان در تضاد بود. (مانند وانگ ۱۹۶۰) که بیشتر در پی یافتن پاسخ درست بدون توجه به رفتار انسانی بود. حیطه علم شناختی (cognitive) مدل‌های کامپیوتری از AI و مهندسی تکنیک‌های روانشناسی را گرد هم می‌آورد تا بتواند تئوریهای دقیقی از کارکرد ذهن انسان بدست آورند.

۱-۴ منطقی فکر کردن: قوانین رهیافت تفکر

ارسطو (فلیسوف شهر یونان باستان)، یکی از اولین کسانی بود که سعی داشت تا رمز «تفکر درست» را بگشاید که فرآیند استدلال غیر قابل نقی است. قیاس (Syllogism) معروف وی الگوهای برای ساختار توافقی ایجاد کرد که همواره نتایج صحیح به اندازه مقدمات صحیح بدست می‌آورد. برای مثال، «سقراط انسان است، تمام انسانها می‌میرند، پس سقراط خواهد مرد» این طرز فکر عملیات ذهن را سازمان می‌دهد و حیطه منطق (logic) را پایه‌گذاری می‌کند.

توسعه منطق رسمی (formal) در قرون نوزده و بیست دستور زبان دقیقی برای جملاتی در مورد تمامی انواع اشیاء در جهان و رابطه بین آنها ایجاد کرد. (برخلاف حساب معمولی که فقط برای جملات تساوی اعداد دستور زبان دارد) در سال ۱۹۶۵، برنامه‌هایی وجود داشت که قادر بود با وجود حافظه و زمان کافی، شرحی از مسئله به زبان منطق دریافت کند و اگر راه حلی داشته باشد آن را پیدا کند. (اگر راه حلی وجود نداشت، برنامه هرگز از جستجو دست بردار نمود). این رسم منطقی گرایی در هوش مصنوعی امید ایجاد ساخت برنامه‌هایی برای سیستم‌های هوشمند را ایجاد می‌کند.

دو مشکل عده در این راه وجود داشت. اول اینکه دریافت دانش غیر رسمی (informal) و تبدیل آن به شکل رسمی توسط عالم منطقی ساده نیست، علی‌الخصوص زمانی که دانش ما از درجه اطمینان کمتر از ۱۰۰٪ برخوردار باشد. دوم اینکه تفاوت عده‌ای بین قادر به حل مسئله بودن در «اصول» و انجام آن در عمل وجود دارد. حتی مسائلی که یک دوچین واقعیت را با خود یدک می‌کشند می‌توانند براحتی هر کامپیوتری را از نظر محاسباتی به بن بست برسانند مگر اینکه راهنمایی‌هایی را برای اعمال مراحل استدلال وجود داشته باشد اگر چه هر دوی این موانع با هر تلاشی برای ساخت سیستم‌های استدلال‌پذیر محاسباتی برخورد می‌کند، اما ابتدا در سمت منطق‌گرایی ظاهر خواهد شد زیرا توانایی نمایش و استدلال سیستم‌ها به خوبی تعریف و درک شده‌اند.

سیستم‌هایی که به طور منطقی فکر می‌کنند	سیستم‌هایی که مانند انسان فکر می‌کنند
سیستم‌هایی که به طور منطقی عمل می‌کنند	سیستم‌هایی که مانند انسان عمل می‌کنند

از نظر تاریخی، تماشی این چهار رهیافت دنبال شده‌اند. همان طور که ممکن است حدس زده شود، تنشی بین رهیافت انسانی و رهیافت منطقی وجود دارد. نگرش مبتنی بر انسانیت علمی تجربی است که شامل فرضیات و نتایج آنها توسط تجربیات است. نگرش منطقی ترکیبی از ریاضیات و مهندسی است. داشتندانی که به هر گروه تعلق دارند گاهی به کار دیگری خرده می‌گیرند، اما واقعیت آن است که هر گروه اطلاعات با ارزشی را ایجاد کرده است. بیایید به هر کدام از آنها نگاه دقیق‌تری داشته باشیم.

۱-۲ انسان گونه عمل کردن: رهیافت آزمون تورینگ (Turing)

تست تورینگ که توسط آلن تورینگ (۱۹۵۰) پیشنهاد شد، تعریف علمی رضایت‌بخشی از هوش را ایجاد کرده است. تورینگ رفتار هوشمند را به عنوان توانایی رسیدن به سطح ارشاد انسانی در تمامی وظایف ادریاکی تعریف کرد که حتی قادر به فریق‌نیز بباشد. تستی که او پیشنهاد کرد آن بود که کامپیوتر می‌باشد توسط فردی که از طریق تله تایپ (tele type) به آن دسترسی دارد مورد تحقیق قرار گیرد و زمانی در آزمون موفق می‌شود که محقق بتواند دریابد در آن طرف انسان قرار دارد یا کامپیوتر. اما اکنون، برنامه‌ریزی کامپیوتری که بتواند این تست را انجام دهد کار زیادی می‌برد. کامپیوتر مذکور باید قابلیت‌های زیر را داشته باشد:

- پردازش زبانی طبیعی (natural language processing) تا قادر به محاوره به زبان انگلیسی (یا زبان انسانی دیگر) گردد.

- باز نمایی دانش (Knowledge representation) تا اطلاعات تولید شده قبل یا در حین آزمون را ذخیره سازد.

- یادگیری ماشینی (machine learning) تا خود را با شرایط تازه وفق دهد و الگوها را کشف و بروز ریزی کند.

تست تورینگ اندیشمندانه از ارتباط فیزیکی مستقیم بین کامپیوتر و محقق اجتناب می‌کند، زیرا شبیه‌سازی فیزیکی فرد برای هوشمندی ضروری نیست. به هر حال، تست تورینگ کلی مشهور شامل یک سیگنال ویدیویی است که محقق بتواند از طریق آن قابلیت‌های ادریاکی موضوع را مورد آزمون قرار دهد. برای قبول شدن در تست تورینگ کلی کامپیوتر به موارد زیر احتیاج دارد.

- بینایی ماشین درک اشیاء
- روباتیک به منظور حرکت آنها

در AI، سعی زیادی برای موقوفیت در تست تورینگ انجام نگرفته است. عقیده عمل کردن نظریه انسان زمانی مطرح شد که برنامه‌های AI می‌باشد با انسان در کنٹش مقابل قرار می‌گرفتند، همانند زمانی که سیستم خبره (expert system) چگونگی حصول تشخیص نهایی را تعریف می‌کند و یا سیستم پردازش زبان طبیعی مکالمه‌ای با کاربر خود دارد. بازنایی و استدلال در چنین سیستمی ممکن است بر مبنای مدل انسانی باشد و یا نباشد.

۵-۱- منطقی عمل کردن: رهیافت عامل منطقی

-۱- یک یا چند بانک اطلاعاتی که در آن اطلاعات مناسب برای کار خاص تعیین شده است. برخی از بخش‌های بانک دائمی بوده ولی برخی دیگر از بخش‌ها مربوط به حل یک مسئله خاص خواهد بود. اطلاعات موجود در این بانک به هر شکل ممکن سازماندهی خواهد شد.

-۲- استراتژی کنترل که مشخص می‌کند با چه قوانین با بانک اطلاعاتی مقایسه می‌شود و راهی برای حل تناقض در آن پیش‌بینی شده است منظور از تناقض زمانیست که چند قانون همزمان مقدمشان برقرار می‌شوند.

سیستم‌های تولیدی یک دیدگاه عام در طراحی است و می‌تواند سامن هیف کنترل‌های از کاربردها و راه‌حل‌ها گردد.

مهتمرين خصیصه یک استراتژی کنترل مناسب، ایجاد حرکت است. خصیصه دوم سیستماتیک بودن آن است، یعنی بتواند حالات موجود در مسئله را تماماً بررسی کرده تا به پاسخ نهایی برسد.

سیستم‌ها تولیدی را به کلاس‌های تقسیم می‌کنند. سیستم تولیدی یکنوا (monotonic) سیستمی است که در آن اعمال یک قانون هرگز نمی‌تواند اعمال بعدی قانون دیگری را که در حال حاضر قابل اعمال است، نفی کند. سیستم تولیدی نیمه تبدیلی (partially commutative) سیستمی است که در آن اگر دنباله خاص از قوانین بتواند X را به Y تبدیل کند، هرجایگشت (permutation) از آن قوانین نیز کاربردی داشته باشند. سیستم تولیدی تبدیلی نامیده می‌شود اگر یکنوا و نیمه تبدیلی باشد.

۷-۱- گراف فضای حالت (state space graph)

قبل از آنکه به مفهوم گراف فضای حالت و کاربرد آن در هوش مصنوعی بپردازیم، ابتدا لازم است تعاریف اولیه در مورد گراف را که در این بحث مورد استفاده قرار می‌گیرند، مرور شوند.

گراف: مجموعه‌ای از گره‌ها که متناهی هستند، مجموعه‌ای از لبه‌ها که زوج گره‌ها را به هم مرتبط می‌کنند و رابطه ریاضی که بیان می‌کند ره لبه به یک زوج گره متصل است.

گراف جهت دار: در این گراف لبه‌ها دارای جهت هستند (ره لبه ای) برای مثال بین زوج گره n_1 و n_2 ممکن است لبه‌ای باشد ولی لزوماً بین n_2 و n_1 ممکن است لبه‌ای وجود نداشته باشد. حال اگر لبه مستقیمی n_1 را به n_k متصل کند، می‌گویند گره n_1 والد و گره n_k فرزند دیگری می‌باشد. حال اگر n_1 والد n_k و n_ℓ باشد، آنگاه می‌گویند n_k و n_ℓ خواهر - برادر یکدیگر هستند.

گراف ریشه دار: دارای گره‌ای همانند n_1 یا ریشه است که این گره واحد بوده و از آن تمامی گره‌های دیگر، مسیری وجود دارد. بدینهی است گره برای گراف‌های جهت دار فاقد والد است.

دنباله‌ای همانند ($n_1, n_2, n_3, \dots, n_k$) از گره‌های گراف که هر زوج گره n_i, n_{i+1} در آن مجاور هستند مسیر (path) نامیده می‌شود.

در گراف ریشه دار و در یک مسیر معین، گره‌ای همانند n_1 یا (ancestor) برای تمامی گره‌های ما بعد خود نامیده می‌شود. متقابلاً هر گره‌ای در مسیر برای گره‌ای ما قبل آن خواهد (descendant) نام دارد. اگر در مسیر، یک گره بیش از یکبار تکرار شده باشد، مسیر دارای حلقه (cycle) خواهد شد.

از آنجا که بخش مهمی از هوش مصنوعی سنتی شامل جستجو و روش‌های مربوط به آن بوده است می‌توان برنامه هوشمند را بر این مبنای طراحی کرد و تحت این شرایط سیستم تولیدی ایجاد شده است. این سیستم شامل عناصر زیر است.

-۱- مجموعه‌ای از قوانین، که شامل بخش مقدم (شرط) و تالی (عمل) است. بخش مقدم شرایط برقراری قانون را معین کرده و تالی عملیات مربوط به زمان برقراری شرایط را نشان می‌دهد.

فصل اول / تعاریف اولیه در هوش مصنوعی ■ ۷

- تابع هزینه مسیر، تابعی است که برای هر مسیر، هزینه‌ای را در نظر می‌گیرید. در تمام موارد، در نظر می‌گیریم، هزینه یک مسیر، مجموع هزینه‌ای عملیات اختصاصی در طول مسیر است. تابع هزینه مسیر اغلب با حرف g مشخص می‌شود.

۱-۸ مسائل نمونه

گستره محیط عملیاتی که می‌تواند توسط مسائل تعریف شده، مشخص شود بسیار وسیع است. ما می‌توانیم بین مسائل ساده که برای نمایش روشهای حل مسائل مختلف به کار برده می‌شوند و مسائل دنیای واقعی که مشکل‌تر هستند و راه حل آنها مورد توجه مردم است، تبعیض قائل شویم بالطبع. مسائل ساده از شرح دقیق و مختصراً برخوردار هستند. بدین معنا که این مسائل برای مقایسه کارآیی الگوریتمهایی که توسط محققین طراحی می‌شوند، قابل استفاده هستند. از طرف دیگر، مسائل دنیای واقعی، توصیف مجزای توافقی ندارند.

مسائل ساده

معماری ۸

معماری ۸ نمونه‌ای است که در شکل زیر نشان داده شده و شامل یک صفحه 3×3 با ۸ مریع شماره دار در یک صفحه خالی است. هر مریع که مجاور خانه خالی است. می‌تواند به درون آن خانه برود. هدف رسیدن به ساختاری است که در سمت راست شکل نشان داده شده است. نکته مهم این است که بجای اینکه بگوییم «مریع شماره ۴ را به داخل فضای خالی حرکت بده» بهتر است بگوییم «فضای خالی جایش را مریع سمت چپش عرض کند».



شکل ۱-۸ نمونه مسئله معما ۸

- حال کار را بر مبنای تعاریف زیر دنبال می‌کنیم.
- حالتها: توصیف وضعیت مکان هر ۸ مریع را در یک از ۶ خانه صفحه مشخص می‌کند. برای کارآیی بیشتر، بهتر است که فضاهای خالی نیز ذکر شود.
- عملکردها: فضای خالی به چپ، راست، بالا و پایین حرکت می‌کند.
- آزمون هدف: وضعیت با ساختار هدف شکل مطابقت می‌کند.
- هزینه مسیر: هر قدم ارزش ۱ دارد، بنابراین هزینه مسیر همان طول مسیر است.

درخت (tree) گرافی است که بین هر زوج گره آن دقیقاً یک مسیر وجود داشته باشد. به زبان دیگر درخت فاقد حلقه است.

دو گره در گراف همبند (Connected) نامیده می‌شوند، اگر حداقل بین آنها یک مسیر وجود داشته باشد. حال اگر کلیه زوج گره‌های اختیاری در گراف همبند باشند، گراف نیز همبند خواهد بود.

گراف فضای حالت (state space graph) به وسیله یک تابع بصورت

$G=(V,E,S,D)$ نشان داده می‌شود که در آن:

مجموعه گره‌های وضعیت گراف است.

مجموعه لبه‌های متعلق به گراف است.

S زیر مجموعه غیر تهی از V بوده و شامل گره (گره‌های آغازین می‌باشد).

D زیر مجموعه غیر تهی از V بوده و شامل گره (گره‌های) هدف می‌باشد.

اما این چهار عضو چه معنی می‌دهند؟ V یا گره‌های گراف وضعیت‌های حاکم به محیط مسئله را معین می‌کند، یعنی هر وضعیت پایدار نسبی در مسئله بوسیله یک گره نمایش داده می‌شود. لبه‌های گراف یا E معرف گذر از یک وضعیت (گره) به وضعیت دیگر هستند. وضعیت یا وضعیت‌های آغازین، منظور نقطه یا نقاطی است که از آن مسئله شروع می‌شود و در شرح صورت مسئله معین شده است، مقابلاً وضعیت پایانی شامل وضعیتی است که هدف نامیده می‌شود و در آن نقطه راه حل به اتمام خواهد رسید (باشند).

نکته قابل توجه در این تعریف آنست که کام گره هدف شناخته می‌شود؟ معمولاً تعیین گره هدف از طریق دو حالت صورت می‌گیرد اول آنکه تابعی معین کند که وضعیت جاری (بدون توجه به مسیر طی شده) هدف است و دوم آنکه مسیر طی شده معین کند که به هدف رسیده‌ایم.

- وضعیت آغازین (initial state) که عامل خودش از بودن در آن آگاه است.
- مجموعه‌ای از عملیات ممکن، که برای عامل قایل دسترسی باشد. واژه عملگر (operator) بر تعریف یک عمل دلالت می‌کند، بدین معنی که پس از انجام یک عمل در یک وضعیت ویژه، عامل به کدام وضعیت بعدی خواهد رسید. در روش بیان دیگر از یک تابع ما بعد (successor) استفاده می‌شود.

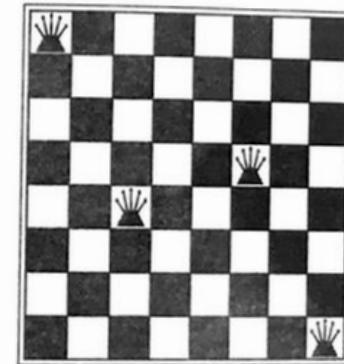
آزمون هدف (goal test)، که عامل می‌تواند در یک تعریف وضعیت منفرد آن را تقاضا کند تا تعیین گردد که آن حالت، وضعیت هدف است یا خیر. بعضی اوقات مجموعه صریحی از وضعیت‌های هدف ممکن وجود دارد و آزمون به سادگی چک می‌کند تا رسیدن به حالت هدف را تشخیص دهد. موقعي پیش می‌آید که هدف توسط یک خاصیت مجرد معین می‌شود و نه با مجموعه‌ای شمارش‌پذیر از حالات برای مثال، در بازی شطرنج، هدف رسیدن به حالت هدف را تشخیص دهد. بدون توجه به اینکه طرف مقابل چه کاری انجام دهد، بالآخره، موردي پیش می‌آید که ممکن است یک راه حل بر راه حل دیگر ترجیح داشته باشد حتی اگر

هر دوی آنها به هدف برسند. برای مثال، ممکن است مسیری را با هزینه عملیات کمتر طی کنیم.

معمای ۸ متعلق به خانواده Sliding-block Puzzle عمومی به عنوان NP-complete است. این کلاس عمومی به عنوان شناخته می‌شود. بنابراین کسی انتظار ندارد که روش‌های پیدا شوند که بهتر از الگوریتم‌های جستجوی تعريف شده باشند. معمای ۸ و آشنای بزرگترین معما ۱۵، مسائل استانداردی برای الگوریتم‌های نوین جستجو در AI هستند.

مسئله ۸ وزیر

هدف از مسئله ۸ وزیر، قرار دادن ۸ وزیر بر روی صفحه شطرنج به صورتی است که هیچ وزیری تواند به دیگری حمله کند. (یک وزیر در حالت افقی و عمودی و قطری حمله می‌کند) شکل زیر راه حلی برای این مسئله نشان می‌دهد که با شکست مواجه شده است. وزیر در سمت راست ترین ستون توسعه وزیر در سمت چپ بالا مورد حمله قرار می‌گیرد.



شکل ۲- راه حل تقریبی برای مسئله هشت وزیر

اگرچه الگوریتم‌های هدف - ویژه کارآ برای این مسئله وجود دارند، اما این مسئله برای الگوریتم‌های جستجو جالب باقی می‌ماند. دو نوع بیان ریاضی اصلی وجود دارد. بیان افزایشی که با جایگزینی وزیرها، به صورت یکی کار می‌کند و دیگری بیان وضعیت کامل که با تمام ۸ وزیر روی صفحه شروع می‌کند و آنرا حرکت می‌دهد. در هر دو مورد، هزینه مسیر به غیر از مرحله آخر، قابل توجه نیست. از این‌رو الگوریتمها فقط روی هزینه جستجو مقایسه می‌شوند. بنابراین ما تست هدف و هزینه مسیر را به صورت زیر خواهیم داشت:

- آزمون هدف: ۸ وزیر روی صفحه، که با هم برخورد ندارند.
- هزینه مسیر: صفر.

همچنین حالات و عملکردهای متفاوتی نیز وجود دارند. بیان ریاضی ساده زیر را در نظر بگیرید:

- حالات: هر ترتیبی از صفر تا ۸ وزیر روی صفحه
- عملکرها: یک وزیر به هر خانه اضافه کنید.

در این فرمول ما 4^8 امکان داریم. حقیقت اینکه جایگزینی یک وزیر در جایی که قبلًا مورد حمله قرار گرفته، نمی‌تواند کارآ باشد، چرا که جایگزینی‌های بعدی دیگر وزیرها، برخورد را از بین نمی‌برد. بنابراین ما باید مانند زیر عمل کنیم:

- حالات: ترتیب از صفر تا ۸ وزیر بدون هیچ برخورد.
- عملکرها: یک وزیر را در خالی ترین ستون سمت چپ جایگزین کنید که هیچ برخوردی با بقیه نداشته باشد.
- سادگی می‌بینیم که عملیات داده شده فقط حالاتی را می‌توانند تولید کنند که هیچ برخوردی در آنها به صورت نگیرد، اما بعضی اوقات هیچ عملی ممکن نیست. پردازش جستجو باید انتخاب دیگری را آزمایش کند. یک محاسبه سرانگشتی نشان می‌دهد که فقط ۲۰۷ دنباله ممکن برای انجام وجود نارد. فرموله سازی درست تفاوت بزرگی را برای اندازه فضای جستجو ایجاد می‌کند. توجهات مشابه، برای یک فرمول وضعیت کامل به کار بردۀ می‌شود برای مثال، می‌توانیم مسئله را مانند زیر بررسی کنیم:
- حالات: ترتیب ۸ وزیر، هر کدام در یک ستون
- عملکرها: هر وزیری که با برخورد مواجه می‌شود به مرتبه مرتب دیگری در همان ستون انتقال داده شود. این فرمول به الگوریتم اجازه می‌دهد که راه حلی را بالاخره پیدا کند، اما بهتر است در صورت امکان به مرتب دیگری که خطر حمله وجود ندارد، حرکت کند.

Crypt arithmetic

در مسائلی که پیتاگورسیک، حروف به جای ارقام می‌نشینند و هدف یافتن جایگزینی از اعداد برای حروف است که مجموع نتیجه از نظر ریاضی درست باشد. معمولاً هر حرف باید به جای یک رقم مختلف بنشینند. مثال زیر یک نمونه شناخته شده از این مورد است:

FORTY	Solution :	29786	$F = 2, O = 9, R = 7, \text{etc.}$
+ TEN		850	
+ TEN		850	
SIXTY		-----	31486

فرمول زیر شاید ساده‌ترین فرم باشد:

- حالات: یک معالمی cryptarithm با چند حروف جایگزین شده توسعه ارقام.
 - عملکرها: موقع یک حرف را با یک رقم جایگزین کنید که قبلًا در معاو ظاهر نشده باشد.
 - آزمون هدف: معملاً فقط شامل ارقام است و یک مجموع صحیح را بر می‌گرداند.
 - هزینه مسیر: صفر - تمام راه حلها صحیح است.
- یک لحظه تأمل نشان می‌دهد که جایگزینی E توسط ۶ و سپس F مشابه حالتی است که F را توسعه ۷ و سپس ۸ توسط ۶ جایگزینی‌های مشابه اجتناب کنیم. یک راه، تبیول یک ترتیب ثابت است مانند ترتیب الفایی، انتخاب بهتر دیگر آنکه هر کدام که بیشترین محدودیت جایگزینی را دارد، انتخاب کنیم، یعنی حرفی است که کمترین امکان مجاز را دارد، محدودیتهاي معمرا می‌دهد.

دنبالهای مکش

ابنای اجازه دهید که مورد نک وضعيت را با اطلاعات کامل بازنگری کنیم. فرض می‌گیریم که عامل از جای خودش اطلاع دارد و تمام مکانهای آلوود را می‌شناسد و دستگاه مکنده ما درست کار می‌کند.

- حالات: یکی از ۸ حالت نشان داده شده در شکل ۲
- عملگرها: حرکت به چپ، حرکت به راست، عمل مکش.
- آزمون هدف: هیچ خاکی در چهار گوشها نباشد.
- هزینه مسیر: بر عمل ارزش ۱ دارد.

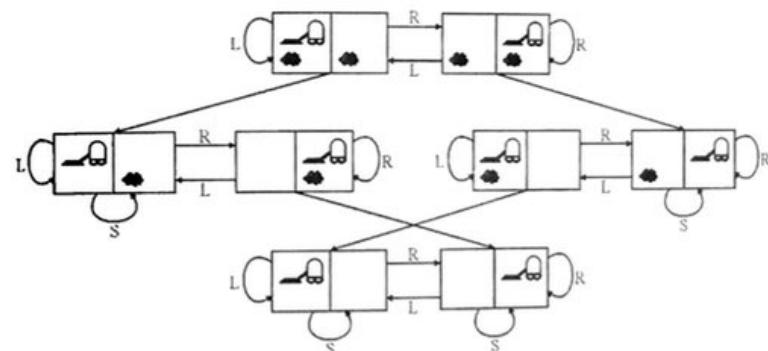
شکل زیر فضای کاملی از حالات که شامل تمام مسیرهای ممکن است را نشان می‌دهد. حل مسئله از هر

حال شروع، موجب می‌شود تا ما به سادگی فلشها را دنبال کنیم تا به حالت هدف برسیم. این روش برای تمامی مسائل است، اما در بیشتر آنها، فضایی حالت بسیار گستردگر و پیچیده‌تر است.

حال اجازه دهید تا موردی را بررسی کنیم که در آن عامل دارای حس گر نباشد اما هنوز مجبور است که

تمام خاکها را جاروب کند. به علت اینکه این یک مسئله چند وضعیتی است، ما موارد زیر را خواهیم داشت:

- مجموعه وضعیت‌ها: زیر مجموعه‌ای از حالات که در شکل ۲ نشان داده شده است.



شکل ۳ - گراف فضای حالت برای دنبالهای مکش با حسگر

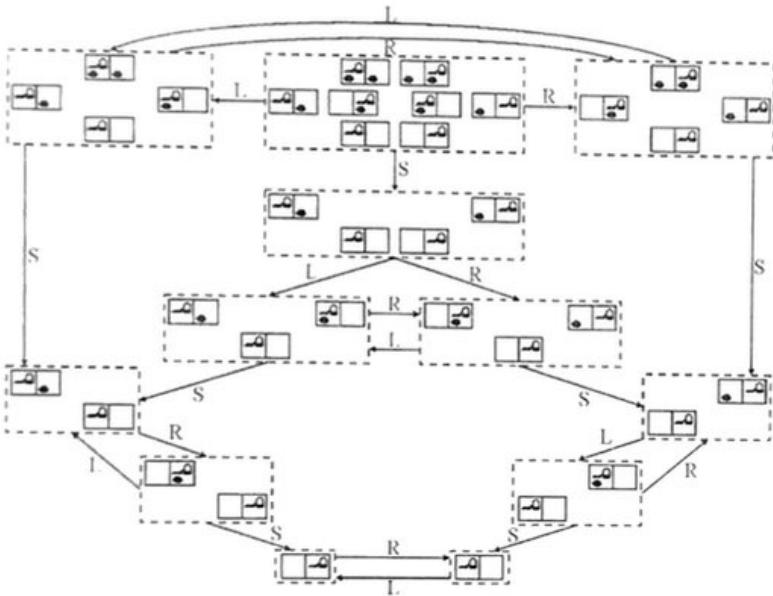
- عملگرها: حرکت به چپ، حرکت به چپ، حرکت به راست، عمل مکش.
- آزمون هدف: تمام حالات در مجموعه حالتها فاقد خاک باشند.
- هزینه مسیر: بر عمل هزینه ۱ را دارد.

مجموعه حالت شروع، مجموعه‌ای از تمام حالات است زیرا عمل ما فاقد حس گر است. یک راه حل، انتخاب

دبنهای از مجموعه حالات شروع است که به مجموعه‌ای از حالات بدون خاک منتهی می‌شود. (شکل ۴)

فضاهای مجموعه حالات مشابه، می‌توانند برای مورد عدم قطعیت دریاره عملیات و عدم قطعیت درباره

حالات و عملیات، ساخته شوند.



شکل ۴ - گراف فضای حالت بدون حسگر دنبالهای مکش

مسئله کشیشها و آدمخوارها

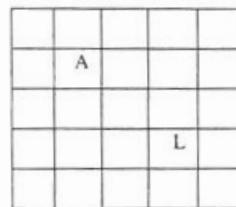
مسئله کشیشها و آدمخوارها معمولاً به قرار زیر است. سه کشیش و سه آدمخوار در یک طرف رویخانه قرار دارند و همچنین قایقی که قادر است یک یا دو نفر را حمل کند. راهی را بایباید که هر نفر به سمت دیگر رویخانه برود، بدون آنکه تعداد کشیشها در یکجا کمتر از آدمخوارها باشند.

این مسئله در AI به علت این معروف است که موضوع اولین مقاله‌ای بود که فرموله‌سازی مسئله را از نظر آنالیتیکی بررسی کرد. در چنین مسائل واقعی قبیل اینکه ما بتوانیم از یک استراتژی حل مسئله استفاده کنیم، باید به اندازه کافی خلاصه شود. صحنه را در زندگی واقعی تصور کنید: سه عضو قبیله، آليس، باب و چارلز در یک طرف رویخانه آمازون با دوستان جدیدشان، Xavier، Yolanda، Arawaskan Zelda ایستادند. اطراف آنها پرنده‌ها فریاد می‌زنند، باران می‌بارد و غیره. کشیشها که همان Xavier، Yolanda، Zelda باشند، نگران این مسئله هستند که چه پیش خواهد آمد اگر یکی از آنها با ۲ یا ۳ نفر از آدمخوارها تنها بماند و آليس، باب و چارلز دلوایس هستند که گرفتار موضعه کشیشها شوند.

برای فرموله سازی مسئله اولین قدم فراموش کردن صدای پرندگان و بارش باران و خلاصه تمام جزئیاتی است که تأثیری در حل مسئله ندارند. قدم بعدی تصمیم‌گیری در مورد انتخاب مجموعه عملکردهای صحیح است. ما می‌دانیم که فقط یک یا حداقل دو نفر توسط قایق می‌توانند جابه‌جا شوند که همان

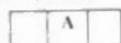
تست‌های فصل اول

۱- یک جنکل که بصورت یک شبکه 5×5 در شکل مقابل نشان داده شده است. را در نظر بگیرید عامل A می‌تواند 90° درجه به یکی از جهات چهارکانه بچرخد و یا یک خانه به جلو حرکت کند شیر L نیز می‌تواند آزادانه در جنکل حرکت کند. عامل A می‌تواند مکان و جهت خود را بداند اگر بخواهیم از منطق گزاره‌ها (Propositional logic) برای نمایش دانش استفاده نماییم، برای بیان اینکه «اگر در مقابل عامل، شیر قرار ندارد، می‌تواند جلو برود» به چند گزاره احتیاج داریم؟ (سراسرن - ۸۴)



۸۰ (۴) ۴ (۳) ۲۵ (۲) ۱ (۱)

۲- فرض کنید A یک جاروبرقی اتوماتیک است. محیط این جاروبرقی، مطابق شکل زیر، از سه خانه کنار هم تشکیل شده است. این جاروبرقی می‌تواند از هر یک از این خانه‌ها با انجام یک حرکت به خانه مجاور نقل مکان نماید و زباله‌ی موجود در آن خانه را (در صورت وجود) جمع‌آوری کند. با توجه به این که این جاروبرقی برای جمع‌آوری هر زباله‌ی باشد همان خانه‌ای که زباله در آن وجود دارد، قرار بگیرد، فضای حالت این مسئله دارای چند وضعیت منحصر به فرد است؟ (سراسرن - ۸۴)



۸۱ (۴) ۶۴ (۳) ۹ (۲) ۲۴ (۱)

عملگره محسوب می‌شود، اما باید تصمیم بگیریم که ممکن است به حالتی نیاز داشته باشیم که وضعیتی را مرای ما بازنمایی کند که افراد در قایق هستند یا به طرف دیگر رودخانه منتقل شده‌اند. زیرا قایق فقط ظرفیت دو نفر را دارد و هیچ افزایشی در تعداد افراد نباید پدید بیاید؛ از این رو، فقط نقاط پایان عبور برای ما مهم هستند. سپس ما به انتزاع نیاز داریم، مطمئناً هر کدام از این شش نفر یک انسان واحد هستند، اما در حل ما، زمانی که یک آدمخوار وارد قایق می‌شود مهم نیست که او آليس یا باب یا چارلز باشد. این موارد ممکن است به حل مسئله به صورت زیر می‌شود:

- حالات یک حالت شامل یک دنباله مرتب شده از عدد است که تعداد کشیش‌ها، تعداد آدمخوارها و محل قایق در ساحلی از رودخانه که از آنجا مسئله شروع شده را نمایش می‌دهد. از این رو حالت شروع به صورت (۱ و ۲ و ۳) است.

- عملگرهای ممکن یک کشیش، یک آدمخوار، دو کشیش، دو آدمخوار یا یکی از هر کدام را در قایق جا می‌دهند. از این رو، حداقل ۵ عملگر وجود دارد، اگر چه حالات کمتر هستند زیرا ضروری است که از حالات نادرست اجتناب کنیم. توجه کنید که اگر بخواهیم بین افراد مشخص فرق قائل شویم، ۲۷ عملگر باید به جای ۵ عملگر وجود داشته باشند.

- آزمون هدف: رسیدن به حالت (۵ و ۵ و ۵).
- هزینه مسیر: تعداد دفعات عبور از رودخانه.

این فضای حالت به قدر کافی کوچک است که یک مسئله بدیهی را برای حل کامپیوتری آماده کند. مردم در زمان سختی زندگی می‌کنند، بهر حال تعدادی از حرکات ضروری به نظر می‌رسد که به قهررا رفتن است. به احتمال زیاد، مردم عبارت «پیشرفت» را برای هدایت جستجوهای اشان استفاده می‌کنند.

۱۶۲

۱۰۷

بازار تهران

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّمَا تَنْهِيَهُ عَنِ الْمُحَرَّمَاتِ مَا لَمْ يَرْجِعْهُ وَمَا يَنْهَا عَنِ الْمُحَرَّمَاتِ مَا لَمْ يَرْجِعْهُ

برای حل این مسئله در مدل کارهای خود را در سیستم دستگاهی تغییر دهید و برای اینکه کارهای خود را در خانه ای افزایش دهید، نیازی نیست که بجهد خود آنها را ایجاد کنید. این مسئله را با استفاده از مجموع صورت گیرد. توجه کنید در این مسئله هر کارهایی که در خانه ای ایجاد شوند، میتوانند در خانه ای دیگر ایجاد شوند.

آخرین درست عامل داشته است. برای مثال به قانون ریز موجه تجددی.

ناتکن به دنبال توصیف ریاضی از یک مستقل واقعی بودیم و بدینجه متنوان این کارخانه را با
بعنوان یک محل ریاضی برای توصیف مستقل واقعی استفاده کرد. حال زمان این فراز رسیده تا سمتی که هنر
این عمل بسیاری حل مستقل استفاده کنیم، بعبارت دیگر جگوه می‌توان عمل جستجو بر روی لیزین کرومات را
آنچه دارد تا راه حل که شامل یافتن مسیری از که آغازین تا هدف است. حاصل شود. برای این مسیر
همانطور که در بعض قسمیتی اشاره شده، استراتژی های مختلف وجود دارند که می‌توانند آنها را و یا غیر

۳- کریم احمد صحیح است
این پرسش نویس و توسیه یافته مثال ذکر شده درین درس است. پس بسادگی می توان ثابت کرد که
به ۷۶ حالت در نظری حالت وجود دارد.

$$2^n \times n = 24$$

۱-۲- روش‌های جستجوی غیر آکاها نه

یکی از استراتژیهای ساده جستجوی سطحی (breadth-first search) است. در این استراتژی ابتدا، کوه ریشه کشیده می‌باشد، سپس تمام کوه‌هایی که توسعه ریشه داشتند، خواهشان کشیده می‌باشد و سپس مولدهای آنها، راه می‌بینند تا این را در خلاصه جستجو نهاد. کوه‌های عمق ۱ + ۱ که قبلاً از کوهداری عمق ۱ کشیده بودند، کوه‌هایی که توسعه پذیر بودند جستجوی سطحی می‌شنوند. پس از این که همه کوه‌هایی که توسعه پذیر بودند کشیده شوند، جستجوی سطحی از کوهداری عمق ۲ می‌گیرد و سپس مولدهایی با طول ۲ و الی آخر، شکل ۵ پیشتر جستجو را روی یک کوه دارستند و دو بیویس ساده نخواهند بود. اگر راه حلی وجود داشته باشد، جستجوی سطحی ابتدا کم عمق ترین و متعجب‌ترین کوه را پیدا می‌کند. مطابق با چهار میار که شده در قلم، جستجوی سطحی کامل دم جهیز بهبود است هر کوهداری مسیری، یک تایی کاملاً نیاینده از عمق کوه است. این شرط معمولاً فقط زمانی برقرار می‌شود که تمام مسکلکهای ازینه مشابهی را شنید. برای حالات عمومی، به بخش بعد مراعطه کنید.