

3 Axiomatische Formulierung der Quantenmechanik

3.1 Die Postulate der Quantenmechanik

Postulat 1: Zustände eines physikalischen Systems werden durch Elemente eines komplexen Hilbertraums \mathcal{H} beschrieben

$$|\psi\rangle \in \mathcal{H}$$

- Hilberträume in der Quantenmechanik:
 - $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^n)$ zur Beschreibung von Bewegungsfreiheitsgraden in n -Dimensionen.
 - \mathbb{C}^n zur Beschreibung von Spinfreiheitsgraden (siehe später)
- Hilbertraumvektoren, die sich nur durch eine globale Phase unterscheiden, repräsentieren den gleichen physikalischen Zustand.

Postulat 2: Die zeitliche Evolution eines Zustandes ist durch die Schrödingergleichung bestimmt,

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = H(t) |\psi(t)\rangle$$

Integration der Schrödingergleichung für eine Anfangsbedingung $|\psi(0)\rangle$ ergibt die Wellenfunktion zu beliebigen anderen Zeiten,

$$|\psi(0)\rangle \xrightarrow{SG} |\psi(t)\rangle$$

Postulat 3: Physikalische Messgrößen (Observable) werden durch selbstadjungierte Operatoren beschrieben.

- Selbstadjungierte Operatoren $A = A^\dagger$ besitzen reelle Eigenwerte $a \in \mathbb{R}$ und orthogonale, vollständige Eigenfunktionen $|\psi_{a,\alpha}\rangle$

$$A |\psi_{a,\alpha}\rangle = a |\psi_{a,\alpha}\rangle \quad \langle \psi_{a,\alpha} | \psi_{b,\beta} \rangle = \delta_{ab} \delta_{\alpha\beta} \quad \sum_a \sum_{\alpha=1}^{g_a} |\psi_{a,\alpha}\rangle \langle \psi_{a,\alpha}| = \mathbb{1}$$

Die Eigenwerte a sind im Allgemeinen g_a -fach entartet, $\alpha = 1, \dots, g_a$.

- Beispiele:
 - Ortsoperator: $\hat{x} |x\rangle = x |x\rangle$
 - Impulsoperator: $\hat{p} |p\rangle = p |p\rangle$
 - kinetische Energie: $\frac{\hat{p}^2}{2m} |\pm p\rangle = \frac{p^2}{2m} |\pm p\rangle$ (zweifache Entartung)
 - Hamiltonoperator: $\hat{H} |\psi_{E,\alpha}\rangle = E |\psi_{E,\alpha}\rangle$

Postulat 4: zur **Statistik von Messungen („Messpostulat“):**

- a) Die Messung einer Observablen A ergibt als Messwert einen der Eigenwerte a .
- b) Die Wahrscheinlichkeit, bei einer Messung von A an einem System im Zustand $|\phi\rangle$, den Messwert a zu erhalten ist

$$P_a = \sum_{\alpha=1}^{g_a} |\langle \psi_{a,\alpha} | \phi \rangle|^2$$

- c) Wird bei einer Messung von A an einem System im Zustand $|\phi\rangle$ ein Ergebnis a erzielt, befindet sich das System nach der Messung im Zustand

$$|\phi(a)\rangle = \frac{1}{\sqrt{P_a}} \mathbb{P}_a |\phi\rangle$$

wobei \mathbb{P}_a der Projektionsoperator in den Unterraum zum Eigenwert a ist

$$\mathbb{P}_a = \sum_{\alpha=1}^{g_a} |\psi_{a,\alpha}\rangle \langle \psi_{a,\alpha}|$$

Das System wird durch die Messung mit Resultat a in den Zustand $|\phi(a)\rangle$ projiziert. Die Wellenfunktion $|\phi\rangle$ des Systems „**kollabiert**“ durch die Messung mit Messresultat a in den Zustand $|\phi(a)\rangle$.

Erläuterungen zu Postulat 4:

- Die Wahrscheinlichkeit, bei einer Messung von A an einem System im Zustand $|\phi\rangle$, den Messwert a zu erhalten, kann mit dem Projektionsoperator \mathbb{P}_a auch als

$$P_a = \langle \phi | \mathbb{P}_a | \phi \rangle$$

geschrieben werden:

$$\langle \phi | \mathbb{P}_a | \phi \rangle = \langle \phi | \left[\sum_{\alpha=1}^{g_a} |\psi_{a,\alpha}\rangle \langle \psi_{a,\alpha}| \right] | \phi \rangle = \sum_{\alpha=1}^{g_a} \langle \phi | \psi_{a,\alpha} \rangle \langle \psi_{a,\alpha} | \phi \rangle = \sum_{\alpha=1}^{g_a} |\langle \psi_{a,\alpha} | \phi \rangle|^2 = P_a$$

- Eigenschaften der Projektionsoperatoren \mathbb{P}_a
 - $\mathbb{P}_a \mathbb{P}_b = \mathbb{P}_a \delta_{ab}$ aufgrund der Orthogonalität der Basis $|\psi_{a,\alpha}\rangle$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}_a \mathbb{P}_b &= \left[\sum_{\alpha=1}^{g_a} |\psi_{a,\alpha}\rangle \langle \psi_{a,\alpha}| \right] \left[\sum_{\beta=1}^{g_b} |\psi_{b,\beta}\rangle \langle \psi_{b,\beta}| \right] = \sum_{\alpha=1}^{g_a} \sum_{\beta=1}^{g_b} |\psi_{a,\alpha}\rangle \langle \psi_{a,\alpha} | \psi_{b,\beta} \rangle \langle \psi_{b,\beta}| \\ &= \sum_{\alpha=1}^{g_a} \sum_{\beta=1}^{g_b} \delta_{ab} \delta_{\alpha\beta} |\psi_{a,\alpha}\rangle \langle \psi_{b,\beta}| = \delta_{ab} \sum_{\alpha=1}^{g_a} |\psi_{a,\alpha}\rangle \langle \psi_{a,\alpha}| = \delta_{ab} \mathbb{P}_a \end{aligned}$$

- $\sum_a \mathbb{P}_a = \mathbb{1}$ aufgrund der Vollständigkeit der Basis $|\psi_{a,\alpha}\rangle$

$$\sum_a \mathbb{P}_a = \sum_a \sum_{\alpha=1}^{g_a} |\psi_{a,\alpha}\rangle \langle \psi_{a,\alpha}| = \mathbb{1}$$

- Der Zustand $|\phi(a)\rangle$ nach der Messung ist ein Eigenzustand von A zum gemessenen Eigenwert a ,

$$A|\phi(a)\rangle = \frac{1}{\sqrt{P_a}} A \mathbb{P}_a |\phi\rangle = \frac{1}{\sqrt{P_a}} a \mathbb{P}_a |\phi\rangle = a |\phi(a)\rangle$$

- **Falls der Eigenwert a von A nicht entartet ist**, also $g_a = 1$ und $A|\psi_a\rangle = a|\psi_a\rangle$, gilt:
 - Die Wahrscheinlichkeit, bei einer Messung von A an einem System im Zustand $|\phi\rangle$, den Messwert a zu erhalten, ist

$$P_a = |\langle\psi_a|\phi\rangle|^2$$

Die Wahrscheinlichkeit ist das Betragsquadrat des Skalarproduktes zwischen Zustand $|\phi\rangle$ des Systems und dem Eigenzustand $|\psi_a\rangle$ zum Messwert a .

- Der Zustand nach der Messung ist

$$|\phi(a)\rangle = e^{i\Psi} |\psi_a\rangle$$

mit einer Phase $e^{i\Psi} = \frac{\langle\psi_a|\phi\rangle}{|\langle\psi_a|\phi\rangle|}$, wegen

$$|\phi(a)\rangle = \frac{1}{\sqrt{P_a}} \mathbb{P}_a |\phi\rangle = \frac{1}{|\langle\psi_a|\phi\rangle|} |\psi_a\rangle \langle\psi_a|\phi\rangle = e^{i\Psi} |\psi_a\rangle.$$

Der Zustand des Systems nach der Messung ist der Eigenzustand $|\psi_a\rangle$ zum Messwert a (bis auf eine globalen Phase).

- **Beispiel: Messung der Energie eines harmonischen Oszillators**

- Ein harmonischer Oszillator liege in einem Zustand $|\phi\rangle$ vor mit

$$|\phi\rangle = \sum_{n=0}^{\infty} c_n |n\rangle.$$

- Der Operator der Energie ist der Hamiltonoperator mit Eigenzuständen und -werten

$$H |n\rangle = E_n |n\rangle \qquad E_n = \hbar\omega(n + \tfrac{1}{2}) \qquad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

- Messung der Energie liefert einen der Energieeigenwerte E_n als Messergebnis mit Wahrscheinlichkeit

$$P_n = \langle\phi|\mathbb{P}_n|\phi\rangle = \langle\phi|n\rangle \langle n|\phi\rangle = |\langle n|\phi\rangle|^2 = |c_n|^2$$

- Das Messergebnis sei E_{n_0} . Der Oszillator befindet sich nach der Messung im Zustand

$$|\phi(n_0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{P_{n_0}}} \mathbb{P}_{n_0} |\phi\rangle = e^{i\Psi} |n_0\rangle$$

mit $e^{i\Psi} = \frac{c_{n_0}}{|c_{n_0}|}$, d.h. er wird in den Energieeigenzustand $|n_0\rangle$ projiziert.

- Wellenfunktionen, die sich nur durch eine globale Phase unterscheiden, ergeben dieselbe Statistik für alle Messung:

Ein Zustand $|\phi\rangle$ ergibt bei einer Messung von A die Wahrscheinlichkeiten

$$P_a = \langle \phi | \mathbb{P}_a | \phi \rangle .$$

Ein Zustand $|\phi'\rangle = e^{i\Psi} |\phi\rangle$ ergibt die Wahrscheinlichkeiten

$$P'_a = \langle \phi' | \mathbb{P}_a | \phi' \rangle = \langle \phi | e^{-i\Psi} \mathbb{P}_a e^{i\Psi} | \phi \rangle = \langle \phi | \mathbb{P}_a | \phi \rangle = P_a .$$

Wellenfunktionen (Hilbertraumvektoren), die sich nur durch eine globale Phase unterscheiden, repräsentieren daher den gleichen physikalischen Zustand.

- Energieeigenzustände sind „stationäre“ Zustände:** Die Statistik von Messungen hängt nicht vom Zeitpunkt der Messung ab.

Ein System befinde sich zum Zeitpunkt $t = 0$ in einem Energieeigenzustand $|\psi_E\rangle$ des Hamiltonoperators H mit $H |\psi_E\rangle = E |\psi_E\rangle$. Zum Zeitpunkt $t > 0$ befindet sich das System im Zustand

$$|\psi_E(t)\rangle = e^{-iEt/\hbar} |\psi_E\rangle$$

der sich nur durch eine globale Phase von $|\psi_E\rangle$ unterscheidet.

Aber: Superpositionen von Energieeigenzuständen sind nicht stationär, d.h. die Statistik von Messungen hängt im Allgemeinen vom Zeitpunkt der Messung ab.

- Falls das Spektrum von A **kontinuierlich** (und nicht entartet) ist, dann ist

$$P_a = |\langle \psi_a | \phi \rangle|^2$$

eine **Wahrscheinlichkeitsdichte** auf dem Wertebereich von a .

Zum Beispiel:

- Ortsmessung: $\hat{x} |x\rangle = x |x\rangle$ mit $x \in \mathbb{R}$

$$P_x = |\langle x | \phi \rangle|^2 = |\phi(x)|^2$$

- Impulsmessung: $\hat{p} |p\rangle = p |p\rangle$ mit $x \in \mathbb{R}$

$$P_p = |\langle p | \phi \rangle|^2 = |\phi(p)|^2$$

- Die **Wahrscheinlichkeit**, einen Messwert in einem infinitesimalen Intervall da um a zu finden ist

$$P_a da = |\langle \psi_a | \phi \rangle|^2 da$$

Die Wahrscheinlichkeit, einen Messwert a in einem endlichen Intervall I zu finden ist

$$P_{a \in I} = \langle \phi | \mathbb{P}_{a \in I} | \phi \rangle$$

mit dem Projektor auf den Unterraum aus Eigenzuständen $|\psi_a\rangle$ mit $a \in I$

$$\mathbb{P}_{a \in I} = \int_I da |\psi_a\rangle \langle \psi_a|.$$

Wegen

$$P_{a \in I} = \int_I da |\langle \psi_a | \phi \rangle|^2 = \int_I da \langle \phi | \psi_a \rangle \langle \psi_a | \phi \rangle = \langle \phi | \left[\int_I da |\psi_a\rangle \langle \psi_a| \right] | \phi \rangle = \langle \phi | \mathbb{P}_{a \in I} | \phi \rangle$$

- **Beispiel: Messung der Position eines harmonischen Oszillators**

- Ein harmonischer Oszillator befinde sich im Grundzustand $|\phi\rangle = |0\rangle$ mit Ortsdarstellung

$$\phi(x) = \langle x|\phi\rangle = \left(\frac{m\omega}{2\pi\hbar}\right)^{1/4} e^{-\frac{m\omega}{2\hbar}x^2}$$

- Der Ortsoperator besitzt die Eigenzustände und -werte

$$\hat{x}|x\rangle = x|x\rangle \quad (x \in \mathbb{R})$$

- Die Wahrscheinlichkeitsdichte einer Ortsmessung ist

$$P_x = \langle\phi|\mathbb{P}_x|\phi\rangle = \langle\phi|x\rangle\langle x|\phi\rangle = |\langle x|\phi\rangle|^2 = |\phi(x)|^2 = \left(\frac{m\omega}{2\pi\hbar}\right)^{1/2} e^{-\frac{m\omega}{\hbar}x^2}$$

- Die Wahrscheinlichkeit, den Oszillator in $[0, \infty]$ vorzufinden, ist

$$P_{x \in [0, \infty)} = \int_0^\infty dx |\phi(x)|^2 = \frac{1}{2}$$

3.2 Messgrößen und Messungen

- Für einen gegebenen Zustand $|\phi\rangle$ des Systems bilden die Wahrscheinlichkeiten P_a für die Messwerte a eine **normierte Wahrscheinlichkeitsverteilung** über dem Eigenwertspektrum von A ,

$$\sum_a P_a = \sum_a \langle \phi | \mathbb{P}_a | \phi \rangle = \langle \phi | \left[\sum_a \mathbb{P}_a \right] | \phi \rangle = \langle \phi | \phi \rangle = 1$$

- Mittelwert und höhere Momente der Messung** einer Observablen A and einem System im Zustand ϕ sind

$$\langle A \rangle = \langle \phi | A | \phi \rangle$$

$$\langle A^n \rangle = \langle \phi | A^n | \phi \rangle$$

wegen $\langle A^n \rangle = \sum_a a^n P_a = \sum_a a^n \langle \phi | \mathbb{P}_a | \phi \rangle = \langle \phi | \left[\sum_a a^n \mathbb{P}_a \right] | \phi \rangle = \langle \phi | A^n | \phi \rangle$

- Die **Varianz der Messung** ist

$$\Delta A^2 = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2 = \left\langle (A - \langle A \rangle)^2 \right\rangle$$

wegen

$$\begin{aligned} \langle (A - \langle A \rangle)^2 \rangle &= \langle \phi | (A - \langle A \rangle)^2 | \phi \rangle = \langle \phi | A^2 - 2A \langle A \rangle + \langle A \rangle^2 | \phi \rangle \\ &= \langle \phi | A^2 | \phi \rangle - 2 \langle \phi | A | \phi \rangle \langle A \rangle + \langle A \rangle^2 = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2 \end{aligned}$$

- Wird eine Observable A an einem System gemessen, das in einem Eigenzustand

$$|\phi\rangle = \sum_{\alpha=1}^{g_a} c_{\alpha} |\psi_{a,\alpha}\rangle$$

von A zum Eigenwert a vorliegt, $A|\phi\rangle = a|\phi\rangle$, dann wird mit Sicherheit der Messwert a erhalten,

$$P_b = \langle\phi|\mathbb{P}_b|\phi\rangle = \sum_{\alpha=1}^{g_a} \sum_{\beta=1}^{g_b} |c_{\alpha}|^2 |\langle\psi_{a,\alpha}|\psi_{b,\beta}\rangle|^2 = \sum_{\alpha=1}^{g_a} \sum_{\beta=1}^{g_b} |c_{\alpha}|^2 \delta_{ab} \delta_{\alpha\beta} = \delta_{ab}$$

Entsprechend verschwindet die Varianz der Messung

$$\Delta A^2 = \langle\phi|A^2|\phi\rangle - \langle\phi|A|\phi\rangle^2 = \langle\phi|a^2|\phi\rangle - \langle\phi|a|\phi\rangle^2 = a^2 - a^2 = 0$$

- **Wiederholte Messungen ergeben das gleiche Messresultat.**

Da die Wellenfunktion durch die Messung mit Resultat a in einen Eigenzustand $|\phi(a)\rangle$ von A mit Eigenwert a projiziert wird, liefert eine wiederholte Messung von A mit Sicherheit wieder das Messergebnis a .

Aber: Dies gilt im Allgemeinen nicht, wenn der Zustand des Systems sich zwischen den beiden Messungen verändert (z.B. zeitlich gemäß der Schrödingergleichung evolviert).

- Kommutierende Observable $[A, B] = 0$ besitzen ein gemeinsames System von Eigenzuständen,

$$A |a, b; \alpha\rangle = a |a, b; \alpha\rangle$$

$$B |a, b; \alpha\rangle = b |a, b; \alpha\rangle$$

(α bezeichnet eine mögliche Entartung.) Ein System in einem Eigenzustand $|a, b, \alpha\rangle$ besitzt verschwindende Streuung

$$\Delta A = \Delta B = 0$$

in beiden Grössen A und B . Beide Messgrössen nehmen im Zustand $|a, b; \alpha\rangle$ „scharfe“ Werte a bzw. b an.

- Dasselbe gilt für einen grösseren Satz kommutierender Observabler $\{A, B, C, \dots\}$. In einem gemeinsamen Eigenzustand $|a, b, c, \dots; \alpha\rangle$

$$A |a, b, c, \dots; \alpha\rangle = a |a, b, c, \dots; \alpha\rangle$$

$$B |a, b, c, \dots; \alpha\rangle = b |a, b, c, \dots; \alpha\rangle$$

$$C |a, b, c, \dots; \alpha\rangle = c |a, b, c, \dots; \alpha\rangle$$

etc.

besitzen alle Observable scharfe Werte a, b, c, \dots und die Streuungen verschwinden

$$\Delta A = \Delta B = \Delta C = \dots = 0$$

- Falls der Unterraum zu den Eigenwerten a, b, c, \dots eines Satzes kommutierender Observabler A, B, C, \dots eindimensional ist, d.h. nur aus einem **einzigen** Zustand $|a, b, c, \dots\rangle$ besteht, dann bilden die Observablen einen **vollständigen Satz kommutierender Observabler** („VSKO“).

Der Zustand $|a, b, c, \dots\rangle$ ist dann **eindeutig** festgelegt durch Angabe der (scharfen) Werte aller Observabler A, B, C, \dots , d.h. aller Eigenwerte a, b, c, \dots .

- **Beispiel: zweidimensionaler harmonischer Oszillator**

- Der Hamiltonoperator eines zweidimensionalen Oszillators ist

$$H = H_1 + H_2 \qquad H_i = \hbar\omega \left(a_i^\dagger a_i + \frac{1}{2} \right)$$

H_i sind die Hamiltonoperatoren für die Bewegung in x_i -Richtung. Es gilt $[H_1, H_2] = 0$.

- Die Eigenzustände und Eigenwerte sind

$$H |n_1, n_2\rangle = E_n |n_1, n_2\rangle \qquad E_n = \hbar\omega(n+1) \qquad \text{mit } n = n_1 + n_2$$

Die Energieeigenwerte sind $(n+1)$ -fach entartet

$$\begin{array}{lll} E_0 = \hbar\omega & |0, 0\rangle & \\ E_1 = 2\hbar\omega & |1, 0\rangle & |0, 1\rangle \\ E_2 = 3\hbar\omega & |2, 0\rangle & |1, 1\rangle \quad |0, 2\rangle \\ \text{etc.} & & \end{array}$$

Angabe der Gesamtenergie legt den Zustand nicht eindeutig fest.

- Ein VSKO bilden $\{H_1, H_2\}$: Angabe der Energien E_{n_i} in jeder Bewegungsrichtung legt den Zustand $|n_1, n_2\rangle$ eindeutig fest.
- Ein alternatives VSKO ist $\{H, H_1\}$: Angabe der Gesamtenergie E_n und der Energie E_{n_1} in einer Bewegungsrichtung legt den Zustand $|n_1, n - n_1\rangle$ eindeutig fest.
- Ein weiteres VSKO ist $\{H, L_3\}$, d.h. die Gesamtenergie und die Komponente des Drehimpulses in x_3 -Richtung, $L_3 = x_1 p_2 - x_2 p_1$.

- Für zwei nicht-kommutierende Observable A, B mit $[A, B] \neq 0$ können die Streuungen ΔA und ΔB im Allgemeinen nicht zugleich verschwinden.

Es gilt die verallgemeinerte **Heisenbergsche Unschärferelation** für alle Zustände $|\phi\rangle$

$$\Delta A \Delta B \geq \frac{1}{2} |\langle [A, B] \rangle|$$

Beweis:

- Wir definieren $\tilde{A} = A - \langle \phi | A | \phi \rangle$ und $\tilde{B} = B - \langle \phi | B | \phi \rangle$, sodass im Zustand $|\phi\rangle$

$$\langle \tilde{A} \rangle = 0 \quad \langle \tilde{B} \rangle = 0 \quad \langle \tilde{A}^2 \rangle = \Delta A^2 \quad \langle \tilde{B}^2 \rangle = \Delta B^2$$

- Es sei $|\tilde{\phi}\rangle = (\tilde{A} + i\lambda\tilde{B})|\phi\rangle$ mit $\lambda \in \mathbb{R}$. Dann ist

$$\begin{aligned} 0 \leq \|\tilde{\phi}\|^2 &= \langle \phi | \left\{ (\tilde{A} - i\lambda\tilde{B}) (\tilde{A} + i\lambda\tilde{B}) \right\} | \phi \rangle = \langle \phi | \left(\tilde{A}^2 + i\lambda[\tilde{A}, \tilde{B}] + \lambda^2 \tilde{B}^2 \right) | \phi \rangle \\ &= \Delta A^2 + \lambda i \langle [A, B] \rangle + \lambda^2 \Delta B^2 \quad \forall \lambda \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

Bemerkung: $\langle [A, B] \rangle$ ist rein imaginär, wegen $\langle [A, B] \rangle^* = \langle [A, B]^\dagger \rangle = \langle [B, A] \rangle = -\langle [A, B] \rangle$.

- Für eine quadratische Funktion $f(\lambda) = a\lambda^2 + b\lambda + c$ gilt $f(\lambda) \geq 0$ falls sie keine oder höchstens eine Nullstelle besitzt. Dies ist dann der Fall, wenn für die Diskriminante gilt $b^2 - 4ac \leq 0$. Also gilt

$$|\langle [A, B] \rangle|^2 - 4\Delta A^2 \Delta B^2 \leq 0$$

- Insbesondere für **Orts- und Impulsoperator** gilt wegen $[\hat{x}, \hat{p}] = i\hbar$ für alle Zustände

$$\Delta x \Delta p \geq \frac{\hbar}{2}$$

- Für **Zustände minimaler Unschärfe** gilt $\Delta x \Delta p = \frac{\hbar}{2}$. Die Wellenfunktion ist dann eine **Gaußsche Funktion** in Orts- und Impulsdarstellung.

Beweis:

- Für $|\langle [A, B] \rangle|^2 - 4\Delta A^2 \Delta^2 = 0$ verschwindet die Diskriminante, $b^2 - 4ac = 0$, und die quadratische Funktion $f(\lambda) = a\lambda^2 + b\lambda + c$ besitzt genau eine Nullstelle $f(\lambda_0) = 0$ bei $\lambda_0 = -\frac{b}{2a}$.
- Damit gilt für $|\tilde{\phi}\rangle = (\tilde{A} + i\lambda_0 \tilde{B}) |\phi\rangle$, dass $\| |\tilde{\phi}\rangle \|^2 = 0$ bzw. $|\tilde{\phi}\rangle = 0$ also

$$\left((A - \langle A \rangle) - \frac{\langle [A, B] \rangle}{2\Delta B^2} (B - \langle B \rangle) \right) |\phi\rangle = 0$$

- Für $A = \hat{x}$ und $B = \hat{p}$ erfüllt ein Zustand minimaler Unschärfe daher

$$\left((\hat{x} - \langle x \rangle) - \frac{i\hbar}{2\Delta p^2} (\hat{p} - \langle p \rangle) \right) |\phi\rangle = 0$$

- Für die Ortsdarstellung $\phi(x) = \langle x | \phi \rangle$ gilt daher die Differentialgleichung

$$\left((x - \langle x \rangle) - \frac{i\hbar}{2\Delta p^2} \left(-i\hbar \frac{\partial}{\partial x} - \langle p \rangle \right) \right) \phi(x) = 0$$

Die Lösung ist eine Gaußsche Funktion in x . Analoges gilt für die Impulsdarstellung.