МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Институт №8 «Компьютерные науки и прикладная математика» Кафедра 806 «Вычислительная математика и программирование»

Лабораторная работа №4 по курсу «Программирование графических процессоров»

Работа с матрицам. Метод Гаусса.

Выполнил: О.А. Мезенин

Группа: 8О-406Б

Преподаватель: А.Ю. Морозов

Условие

Цель работы: Использование объединения запросов к глобальной памяти. Реализация метода Гаусса с выбором главного элемента по столбцу. Ознакомление с библиотекой алгоритмов для параллельных расчетов Thrust. Использование двухмерной сетки потоков. Исследование производительности программы с помощью утилиты ncu.

Вариант 1. Вычисление детерминанта матрицы.

Входные данные. На первой строке задано число n -- размер матрицы. В следующих n строках, записано по n вещественных чисел -- элементы матрицы. $n \le 10^4$.

Выходные данные. Необходимо вывести одно число -- детерминант матрицы.

Программное и аппаратное обеспечение

Характеристики графического процессора:

Compute capability: 8.9

Name: NVIDIA GeForce RTX 4070 SUPER

Total Global Memory: 12584550400Shared memory per block: 49152

Registers per block: 65536

- Warp size: 32

Max threads per block: (1024, 1024, 64)Max block: (2147483647, 65535, 65535)

Total constant memory: 65536Multiprocessors count: 56

Характеристики центрального процессора:

Version: AMD Ryzen 7 7700

Max Speed: 5389 MHz

Core Count: 8Thread Count: 16

Характеристики оперативной памяти:

Size: 2x16 GBType: DDR5

Speed: 4800 MT/s

Характеристики жесткого диска:

Device Model: ADATA SU635

User Capacity: 480 103 981 056 bytes [480 GB]

Sector Size: 512 bytes logical/physical

SATA Version is: SATA 3.2, 6.0 Gb/s (current: 6.0 Gb/s)

Программное обеспечение:

- OS: Linux

Kernel: 6.10.13-3-MANJAROТекстовый редактор: Kate

- Компилятор: nvcc V12.4.131

Метод решения

Для вычисления детерминанта приведём матрицу к верхнетреугольному виду методом Гаусса, затем перемножим числа, стоящие на главной диагонали.

Алгоритм следующий. На CPU для каждого столбца і матрицы ищем максимальный элемент с помощью библиотеки Thrust. Затем, если максимальный элемент не находится в строке і, то меняем эту строку со строкой і на GPU. После чего обновляем элементы матрицы на GPU (обнуление нижних элементов текущего столбца). После приведения матрицы к верхнетреугольному виду, на CPU перемножаем числа на главной диагонали и умножаем результат на -1, если количество перестановок было нечётное.

Описание программы

Вся программа описана в одном файле main.cu. Есть следующие функции:

- int main() входная точка программы, которая считывает данные, запускает метод Гаусса, затем вычисляет детерминант;
- double calculateDet(double* matrix, int n, bool is_even_swaps) возвращает детерминант верхнетреугольной матрицы matrix размера n;
- __global__ void swapRows(double* matrix, int n, int row1, int row2) —
 переставляет строки row1 и row2 в матрицу matrix размера n;
- float3* calculateAvgVector(uchar4 *data, int width, std::vector<std::vector<int2>>&
 coors) вычисляет вектор средних.
- __global__ void updateMatrix(double* matrix, int n, int i) обновляет элементы матрицы (для обнуления нижних элементов).

Результаты

Будет 4 теста со следующими n: 10, 100, 1000, 10000. Все элементы матрицы являются вещественными числами и варьируются от -1000 до 1000. Конфигурация для swapRows фиксирована — <<<32, 32>>>.

Далее приведены замеры времени работы ядер с четырьмя конфигурациями для updateMatrix, а также замеры работы без использования технологий CUDA (на CPU):

1. Конфигурация <<<di>dim3(2, 2), dim3(4, 4)>>>

n	Время (в мс)
10	1.46637
100	7.41914
1000	2077.89
10000	Не дождался

2. Конфигурация <<<di>dim3(4, 4), dim3(8, 8)>>>

n	Время (в мс)
10	1.67968
100	4.90275
1000	212.468
10000	175112

3. Конфигурация <<<dim3(8, 8), dim3(16, 16)>>>

12	Drove (D. v.c.)
11	Время (в мс)
	F = \ -/

10	1.77261
100	5.01923
1000	120.909
10000	24118.8

4. Конфигурация <<<di>dim3(16, 16), dim3(32, 32)>>>

n	Время (в мс)
10	1.65552
100	4.93194
1000	111.124
10000	17493.2

5. CPU

n	Время (в мс)
10	0.002
100	1.127
1000	1012.929
10000	1564499.222

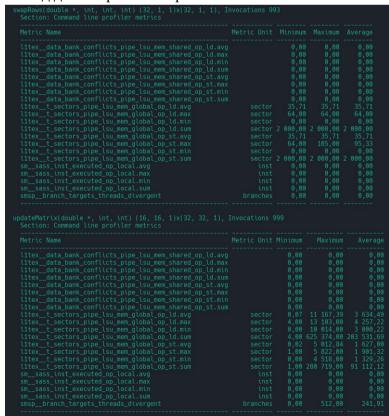
Исследование производительности

Исследование производительности производилось с помощью утилиты ncu.

Запуск:

```
m > ~/st/MAI-PGP-PDP/lab4 > # P main !2 ?2 | sudo /usr/local/NVIDIA-Nsight-Compute/ncu --metrics l1tex__t_sectors_pipe_lsu_mem_global_op_ld,l1tex__t_sectors_pipe_lsu_mem_global_op_st,smsp__branch_targets_threads_divergent,sm__sass_inst_executed_op_local,l1tex__data_bank_conflicts_pipe_lsu_mem_shared_op_ld,l1tex__data_bank_conflicts_pipe_lsu_mem_shared_op_st --print-summary per-gpu _/a.out < tests/t1000.txt
```

Вывод для swapRows и updateMatrix:



Выводы

В ходе лабораторной работы ознакомился с библиотекой алгоритмов для параллельных расчетов Thrust и утилитой для профилирования пси, также узнал, как считать определитель верхнетреугольной матрицы. Реализовал вычисление детерминанта матрицы через метод Гаусса с выбором главного элемента по столбцу. Профилирование даёт возможность провести анализ работы программы для выявления некоторых проблем и помогает оптимизировать программу. С помощью пси вывел такие метрики, как количество обращений к глобальной памяти, к локальной памяти; количество дивергенций; количество конфликтов банков памяти. Не уверен насчёт количества обращений к глобальной памяти, но, судя по остальным метрикам, всё работает нормально. Хоть и дивергенции есть, но кажется, что такое маленькое количество не критично.

Из результатов сравнения можно увидеть, что CPU выигрывает по времени на тестах n=10, n=100; но с n=1000 начинает проигрывать даже самой маленькой конфигурации. Т.е. на больших данных эффективнее использовать GPU.