## Übung 8 Computational Physics III

Matthias Plock (552335)

Paul Ledwon (561764)

5. Juli 2018

## **Inhaltsverzeichnis**

1 Monte-Carlo-Simulation: Magnetisierung

1

## 1 Monte-Carlo-Simulation: Magnetisierung

Neben der Messung der Magnetisierung wurde auch die Wirkung S gemessen. Es sollten die Autokorrelationszeiten fuer die Wirkung und die Magnetisierung verglichen werden, diese lagen bei ungefaehr 2 und 5 Monte-Carlo-Zeitschritten.

Die Definition  $\sigma^2=\frac{2\tau_{int}}{N}\Gamma$  wurde ueberprueft, jedoch unterliegt diese Abweichungen von bis zu zwei Groessenordnungen.

Die benoetigte Monte-Carlo-Zeit bis zur Thermalisierung war nie geringer als ungefaehr 100, nach der Thermalisierung wurden nocheinmal 1000 sweeps durchgefuehrt. Damit ist die Bedingung, dass die Auto-Korrelationszeit viel kleiner sein muss als diese Groessen in guter Naeherung erfuellt.

Fuer die verschiedenen L wurde jeweils fuer die Punkte mit nichtverschwindender Magnetisierung ein Fit mit der Funktion  $M(\kappa) = A\sqrt{\kappa - \kappa_c}$  durchgefuehrt, da aus der Vorlesung dieser Zusammenhang in der Naehe von  $\kappa_c$  bekannt war. Dies ist in Abb. 1 dargestellt. Mit steigendem L scheinen die Messpunkte besser dem theoretischen Zusammenhang zu folgen, da ein hoeheres L einer hoeheren Aufloesung des Systems entspricht, ist dies auch zu erwarten. Fuer L=16, also die hoechste hier getestete Aufloesung erhaelt man aus dem Fit

 $\kappa_c = 0.2553 \pm 0.0005$ 

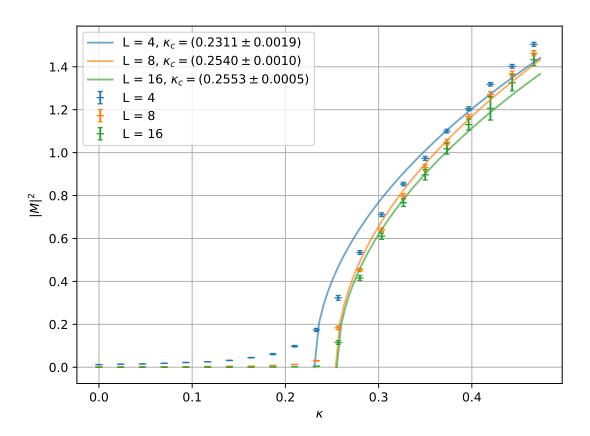


Abbildung 1: Magnetisierung fuer verschiedene L und Bestimmung von  $\kappa_c$