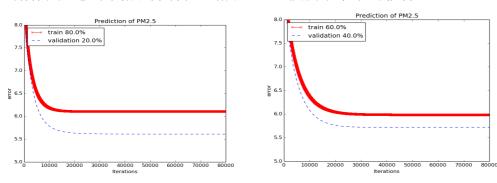
1. 請簡明扼要地闡述你如何抽取模型的輸入特徵 (feature) 答:

我先是把一天的資料,18個空氣汙染指標,0到23小時為一組,之後再把剩下的239天依序排再第1天的後面,這樣會得到一(18,5760)大小的矩陣.

再依序把 18 個空氣汙染指標的前 9 小時與第 10 小時為 pm2.5 的第 10 小時為一筆資料,得到一個(1,163)的矩陣,之後再連續排列這 18 個空氣汙染指標的前 10 個小時為一組資料,最後會得到一個(5652,163)的矩陣,這個矩陣就是我們的輸入資料.

2.請作圖比較不同訓練資料量對於 PM2.5 預測準確率的影響



答:由上圖可知,如果 train data 取 80%的數量,跟取 60%的數量來比較,這兩個的 error 相對是很接近的,

但是, 在 validation 取 80%數量的 error 會比取 60%數量的 error 來的小很多

3. 請比較不同複雜度的模型對於 PM2.5 預測準確率的影響 答:

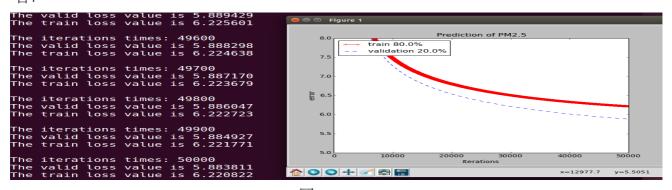
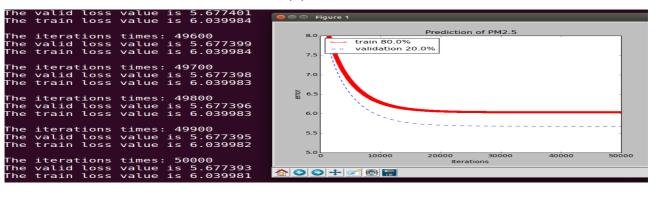


圖 1



抽取的 feature 越多,模型越複雜,那麼其特性是越接近非線性的曲線。在 learning regression 中,模型越複雜,準確率也會愈來愈低.

例如:圖1中,我抽取18個空氣汙染指標的前9小時來預測資料跟圖2只抽取pm2.5那筆空氣汙染指標的1~9小時來預測資料;相比之下,只抽取pm2.5那筆空氣汙染指標的1~9小時的PM2.5預測準確率會高於抽取18個空氣汙染指標的前9小時,因為抽取18個空氣汙染指標的前9小時的模型複雜度遠高於只抽取pm2.5那筆空氣汙染指標的1~9小時的模型.

4. 請討論正規化(regularization)對於 PM2.5 預測準確率的影響 答:

Regularization 即是調整 learning rate,可以減低 overfiting 的發生。如果沒有 regularization,在 overfiting 的情況下,那麼在 training 過程中,training error 會變得小,但是 validation error 卻會增大,即對 PM2.5 的預測準確率會變差。但是,如果加入 regularization 後,雖然能降低 overfiting 的發生,與讓 training error 和 validation error 的數值相近,卻會讓 error 的數值上升.

5. 在線性回歸問題中,假設有 N 筆訓練資料,每筆訓練資料的特徵 (feature) 為一向量  $x_n$ ,其標註(label)為一存量  $y_n$ ,模型參數為一向量 w (此處忽略偏權值 b),則線性回歸的損失函數(loss function)為 n=1Nyn-wxn2。若將所有訓練資料的特徵值以矩陣  $X = [x_1 \ x_2 \ ... \ x_N]$ 表示,所有訓練資料的標註以向量  $y = [y_1 \ y_2 \ ... \ y_N]_T$ 表示,請以 X 和 y 表示可以最小化損失函數的向量 w。

答: