Université de Lorraine: Diplôme Telecom Nancy 2A FISA

Epreuve: ASPD

Horaires et lieu : 14 h 00 à 16 h 00 le vendredi 29 mai 2020 en salle 1.8 confinée

Durée de l'épreuve : 2 h 00

Nom du rédacteur : Dominique Méry

## Epreuve Écrite

La clarté de la rédaction et la justification des réponses sont des éléments essentiels de l'appréciation. Le devoir devra être remis en fin de séance via Arche et via le mail. Le sujet du message devra être aspd2020 car je filtrerai vos messages en fonction de ce mot. Lorsque je vous demanderai de répondre en utilisant la plateforme toolbox, il faudra me rendre l'archive complète du projet (cf mon fichier joint il faut le fichier .tla mais aussi le dossier .toolbox avec les tests expliqués). Le nom de l'archive que vous rendrez devra être sous la forme votrenom-votreprenom.zip et surtout pas de compresseurs exotiques. De plus, vous aurez besoin de trois fichiers tla appq3.tla, appq41.tla, appq42.tla et donc dans votre réponse vous ajouterez le dossier .toolbox. Pour répondre aux questions textuellement, vous pouvez utiliser ce que vous voulez dans la mesure où le fichier remis sera un fichier pdf produit à partir de votre éditeur. Si vous avez produit un fichier pur texte, c'est aussi acceptable sans produire le fichier pdf.



## Ecrit

**Exercice 1** Un ensemble de processus  $P_1, \ldots P_n$  partagent une ressource R qui n'est utilisable que par un seule processus à la fois. Pour utiliser cette ressource, un serveur Q gère la ressource et son utilisation selon les règles données. Les processus  $P_1, \ldots P_n$  communiquent par envoi de messages à Q.

Proposer une technique qui organise la gestion de cette ressource par Q. Vous pouvez utiliser des primitives comme send(mes,Q) pour envoyer le message mes à Q et receive(mes,cond(mes),Q) pour attendre de recevoir un message mes satisfaisant cond(mes). Pour écrire les algorithmes, vous utiliserez les constructions classiques if, while, . . .

Exercice 2 On considère le problème de l'exclusion mutuelle pour un ensemble de processus connectés tous les uns aux autres par un réseau fiable.

Question 2.1 Donner le nombre de messages nécessaires pour entrer en section critique dans le cas de l'algorithme de Lamport.

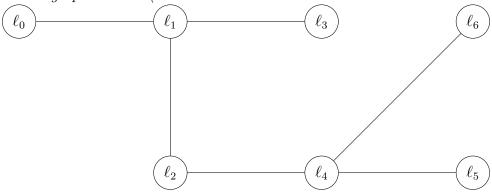
Question 2.2 Donner le nombre de messages nécessaires pour entrer en section critique dans le cas de l'algorithme de Ricart et Agrawala.

Question 2.3 Donner le nombre de messages nécessaires pour entrer en section critique dans le cas de l'algorithme de Carvahlo et Roucairol.

Question 2.4 Donner le nombre de messages nécessaires pour entre en section critique dans le cas de l'algorithme de l'exercice 1.

Exercice 3 L'exercice consiste à étudier la version TLA/TLA<sup>+</sup> écrite à partir des modèles Event-B permettant de produire un algorithme local de l'élection du leader dans un graphe acyclique. Le module TLA est donné et est dans le fichier ieee2020.tla, sur arche. Il existe des fichiers tla sur le web qui peuvent contenir les mêmes informations mais pas les mêmes questions et donc il est hasardeux de chercher la solution sur Internet.

Soit le graphe suivant(:

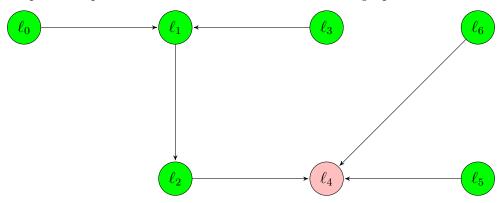


Question 3.1 Configurer le modèle TLA pour ce graphe en accord avec sa représentation.

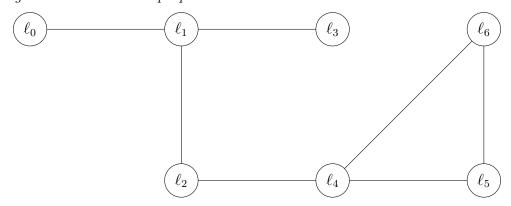
Question 3.2 Vérifier qu'il est possible d'élire un leader pour ce graphe en posant une question de sûreté.

Question 3.3 En utilisant les transparents du cours, écrire une propriété invariante et vérifier cette propriété avec l'outil.

Question 3.4 Modifier une ou plusieurs actions pour forcer l'élection d'un des nœuds et démontrer expérimentalement que cela fonctionne. Pour cela, on pourra introduire une constante ROOTFORCE pour permettre le choix d'un nœud parmi l'ensemble des nœuds possibles. On donne par exemple ROOTFORCE = 4 et on obtient le graphe orienté suivant.



Question 3.5 Nous avons maintenant un nouveau problème à résoudre. En effet, le graphe est supposé acyclique mais est en faite cyclique. Il faut donc détecter cette propriété et pour cela on peut placer une variable time qui croît à chaque transition du système tant qu'elle est plus petite qu'une valeur de référence pour la convergence notée TIMEOUT. Modifier la solution en intégrant ces données et proposer une solution à la détection.



Exercice 4 Question 4.1 On décide d'élire un leader en résolvant la contention par échange de identités supposées connues. Dans notre exemple, les identités sont les numéros des étiquettes  $\ell_0 \dots \ell_6$ . Modifier la solution initiale en utilisant la valeur des nœuds en contention et en choisissant toujours soit le plus petit soit le plus grand comme leader. Valider votre solution par un argumentaire fondé sur une analyse avec l'outil Toolbox. On appellera appq41.tla ce nouveau module.

## Question 4.2 (Exercice Kangourou)

On se pose une autre question qui est d'utiliser l'un des algorithmes que nous avons décrit en l'appliquant sur un réseau mobile. Un réseau mobile est en fait un réseau qui est soumis à des actions de destruction d'un lien entre deux nœuds ou création d'un lien entre deux nœuds . Un lien non orienté créé signifie que les deux nœuds sont proches et donc il faut ensuite orienter le lien pour avoir un arbre. Complétez la définition de ce nouvel algorithme en créant un nouveau module appq42.tla. Pour vous aider, nous donnons les op $\tilde{A}$ © rations nouvelles autoris $\tilde{A}$ © es qui modifient le  $r\tilde{A}$ © seau en  $cr\tilde{A}$ © ant ou supprimant la connexion et les nouvelles op $\tilde{A}$ © rations de  $r\tilde{A}$ © orientations. Nous donnons aussi un sc $\tilde{A}$ © nario qui explique ce qui se passe. Vous devez toujours donner tous les éléments d'un projet toolbox. Il faut donc créer un modèle.

```
\begin{array}{l} axm1:g\in N\leftrightarrow N\\ axm2:g=g^{-1}\\ axm3:id\cap g=\varnothing\\ inv1;:t\in N\to N\\ inv3;:t\cap t^{-1}=\varnothing\\ inv11:\forall S\cdot (S\subseteq N\wedge S\subseteq t^{-1}[S]\Rightarrow S=\varnothing)\\ inv21:t\subseteq g\\ inv22:token\subseteq N\\ inv23:dom(t)\subseteq N\setminus token \end{array}
```

```
\begin{tabular}{ll} \textbf{EVENT removing} \\ \textbf{ANY} \\ x,y \\ \textbf{WHERE} \\ grd1: x \mapsto y \in g \\ \textbf{THEN} \\ act1: g:= g \setminus \{x \mapsto y, y \mapsto x\} \\ act2: t:= t \setminus \{x \mapsto y, y \mapsto x\} \\ \textbf{END} \\ \end{tabular}
```

```
EVENT op1 REFINES operation ANY x, y WHERE grd1: x \mapsto y \in g grd2: x \notin dom(t) grd3: y \notin dom(t) THEN act1: t:= t \cup \{x \mapsto y\} act2: token:= token \setminus \{x\} END
```

```
EVENT operation
     BEGIN
                                                                   \in N \leftrightarrow N \land
                                                              g' = g'^{-1} \land id \cap g' = \varnothing \land
                                                              t' \in N \to N \land t' \cap t'^{-1} = \emptyset \land
          act1: a.t.token: |
                                                              t + t = \emptyset \land
\forall S \cdot (S \subseteq N \land)
S \subseteq t'^{-1}[S] \Rightarrow S = \emptyset) \land
t' \subseteq g' \land token' \subseteq N \land
                                                              dom(t') \subseteq N \setminus token
     END
EVENT adding
     ANY
         \begin{array}{l} grd1:x\in N\\ grd2:y\in N \end{array}
          grd3: x \mapsto y \notin g
grd4: x \neq y
     THEN
          act1:g:=g\,\cup\,\{x\mapsto y,y\mapsto x\}
     END
```

```
EVENT op2 
REFINES operation 
ANY \begin{matrix} x,y \\ \text{WHERE} \end{matrix} grd1: x \mapsto y \in t grd2: y \notin dom(t) THEN act1: t := (t \setminus \{x \mapsto y\}) \cup \{y \mapsto x\} act2: token := (token \setminus \{y\}) \cup \{x\} END
```

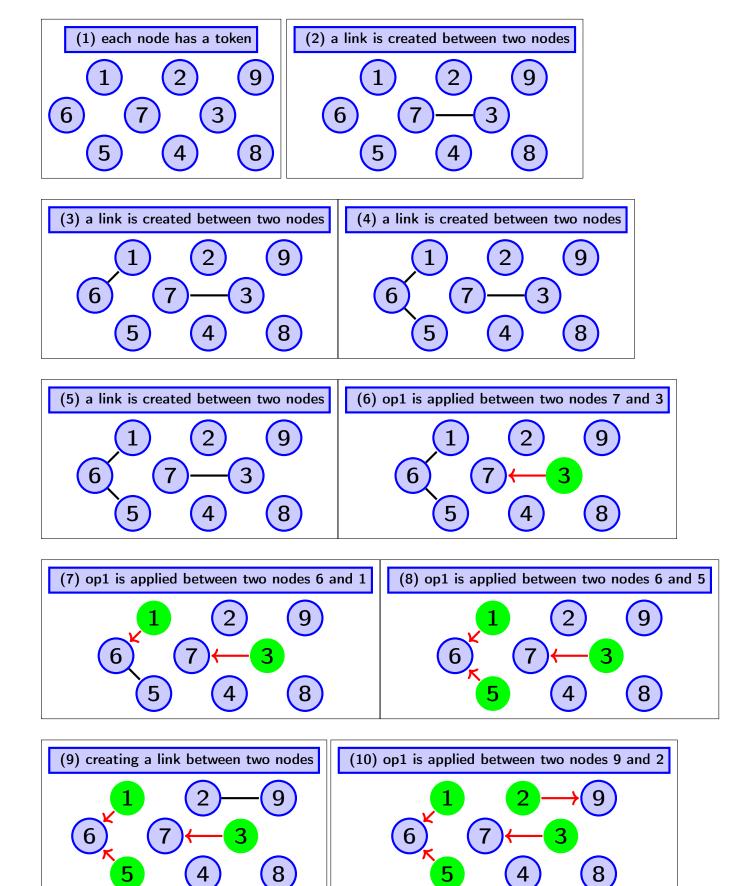
```
EVENT op3
REFINES operation
ANY

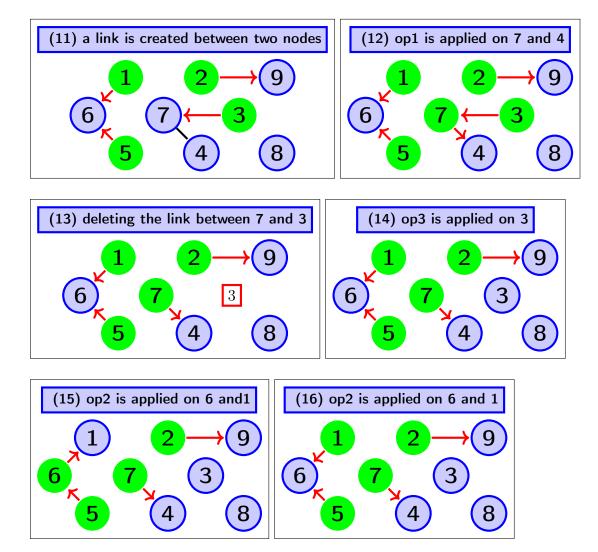
WHERE

grd1: x \notin token
grd2: x \notin dom(t)
grd3: x \notin dom(g)

THEN

act1: token := token \cup \{x\}
END
```





Fin de l'énoncé