

TELECOM Nancy (1A) — Mathématiques Appliquées pour l'Informatique

Analyse syntaxique descendante, prétraitement des grammaires :

réduction, suppression de la récursivité à gauche, factorisation à gauche

Exercice 1

Réductions inférieure et supérieure des grammaires.

Présentation du problème

La *réduction* est une des étapes préalables à l'analyse des grammaires algébriques. Cette étape consiste à éliminer les non-terminaux et les règles inutiles de la grammaire donnée. La réduction est une transformation qui préserve le langage engendré par la grammaire. Dans la suite on considère une grammaire $G = (N, T, \rightarrow, S)$.

- La réduite inférieure d'une grammaire consiste à éliminer les non-terminaux X tels qu'il n'existe pas de dérivation de la forme $X \xrightarrow{*} w$ où $w \in T^*$, c'est-à-dire les non-terminaux ne produisant pas de mots de T^* .

On considère la suite $(E_i)_{i \geq 0}$ définie par récurrence par :

$$\begin{aligned} E_0 &= \emptyset \\ E_{i+1} &= E_i \cup \{X, X \in N \text{ et } (\exists \alpha \in (E_i \cup T)^*) (X \rightarrow \alpha \text{ est une règle de } G)\} \end{aligned}$$

La suite E_i est croissante et les ensembles E_i sont tous finis (sous-ensembles de l'ensemble fini N), la suite E_i est donc stationnaire à partir d'un certain rang. Soit E la limite de cette suite, la réduction inférieure de la grammaire consiste à éliminer les règles comportant les éléments de $N \setminus E$.

- La réduite supérieure d'une grammaire consiste à éliminer les non-terminaux qui ne sont pas accessibles à partir de l'axiome de la grammaire. On considère la suite $(F_i)_{i \geq 0}$ définie par récurrence par :

$$\begin{aligned} F_0 &= \{S\} \\ F_{i+1} &= F_i \cup \{X, X \in N \text{ et } (\exists A \in F_i) (\exists \alpha, \beta \in (N \cup T)^*) (A \rightarrow \alpha X \beta \text{ est une règle de } G)\} \end{aligned}$$

La suite F_i est stationnaire à partir d'un certain rang (pour les mêmes raisons que la suite E_i). Soit F la limite de la suite F_i , la réduction supérieure consiste à éliminer les règles de la grammaire comportant les éléments de $N \setminus F$.

La réduction d'une grammaire consiste à effectuer dans l'ordre une réduction inférieure suivie d'une réduction supérieure.

Questions

Soit la grammaire G définie par les règles suivantes :

$$\begin{array}{ll} A \rightarrow AT \mid T \mid U & \\ T \rightarrow bT \mid aCX \mid \varepsilon & W \rightarrow bUX \mid TUC \\ U \rightarrow bU \mid abW \mid \varepsilon & X \rightarrow aXU \mid bTYZ \\ B \rightarrow abU \mid bW \mid a & Y \rightarrow aYb \mid aW \\ C \rightarrow bT \mid UC & Z \rightarrow XU \mid aZY \end{array}$$

1. Déterminer les ensembles respectifs N et T des non-terminaux et des terminaux, sachant que les non-terminaux sont des majuscules et les terminaux des minuscules, on suppose que l'axiome est A .
2. Effectuer une réduction inférieure de la grammaire G .
3. Effectuer une réduction supérieure de la grammaire obtenue précédemment et en déduire la grammaire réduite de G .

Exercice 2

Élimination de la récursivité à gauche immédiate.

La récursivité à gauche est une caractéristique des grammaires qui empêche la construction d'un analyseur LL(1). Dans cet exercice on traite l'élimination de la *récursivité à gauche immédiate*, on pourra consulter le cours pour la suppression de la récursivité à gauche dans des cas plus généraux.

On dit qu'une grammaire est *immédiatement récursive à gauche* s'il existe un non-terminal A et une règle de la forme $A \rightarrow A\alpha$. Soit une grammaire comportant les règles $A \rightarrow A\alpha_1 \mid \dots \mid A\alpha_m \mid \beta_1 \mid \dots \mid \beta_n$.

1. Que peut-on dire des règles précédentes ? Donner en fonction de $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_n$, le langage engendré par A .

2. En introduisant un nouveau non-terminal A' , déterminer des règles engendrant le même langage que dans la question précédente et ne comportant plus de récursivité à gauche.
3. Application : soit la grammaire G définissant des expressions arithmétiques,
 $G = (\{E, T, F, P\}, \{a, b, c, +, *, -, /, (,)\}, \rightarrow, E)$ où les règles sont :
 $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T \quad T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F \quad F \rightarrow P \mid -P \quad P \rightarrow a \mid b \mid c \mid (E).$
 Pour quelles raisons G est-elle *immédiatement récursive à gauche* ? En utilisant la transformation de la question précédente, donner une grammaire G' non récursive à gauche et équivalente à G .

Exercice 3

Factorisation à gauche des grammaires.

La factorisation des grammaires est une opération préalable à l'analyse LL(1) proprement dite. Étant donné le non-terminal A à réécrire et le caractère courant a lu, un analyseur syntaxique LL(1) doit pouvoir déterminer quelle règle utiliser, si l'on dispose par exemple des règles $A \rightarrow abcdB$ et $A \rightarrow abceC$, on ne peut décider en lisant un caractère à l'avance quelle règle choisir pour réécrire le non-terminal A . La factorisation permet de résoudre ce problème, dans ce cas on remplace les deux règles précédentes par les règles $A \rightarrow abcA' \quad A' \rightarrow dB \mid eC$.

Un algorithme de factorisation est le suivant :

Algorithme de factorisation à gauche

Pour chaque non terminal A

- (a) Trouver le plus long préfixe commun α à deux ou plus de deux membres droits de règles dont le membre gauche est A ;
 si $\alpha \neq \varepsilon$, remplacer les règles $A \rightarrow \alpha\beta_1 \mid \dots \mid \alpha\beta_n \mid \gamma_1 \mid \dots \mid \gamma_p$ (où α n'est pas préfixe de γ_i) par les règles $A \rightarrow \alpha A' \mid \gamma_1 \mid \dots \mid \gamma_p$ et $A' \rightarrow \beta_1 \mid \dots \mid \beta_n$;
- (b) Recommencer (a) jusqu'à ce qu'il n'y ait plus de factorisation à effectuer ;

finPour

Soit la grammaire $G = (\{X, Y, Z\}, \{a, b, c, d\}, \rightarrow, X)$ telle que

$X \rightarrow aYbX \mid aYbXdZ \mid a$

$Y \rightarrow bcZ \mid bca$

$Z \rightarrow cd.$

Factoriser à gauche la grammaire G .