

# TELECOM Nancy (1A) — Mathématiques Appliquées pour l'Informatique

## Logique des propositions

### Exercice 1

On considère l'ensemble  $P = \{p, q, r, s, t\}$  de variables propositionnelles. Pour chacune des formules suivantes donner

- l'arbre abstrait de la formule si la formule appartient à  $Prop(P)$ , c'est-à-dire si la formule est bien formée
- une expression infixée, débarrassée des parenthèses superflues en tenant compte des priorités des connecteurs logiques (par ordre de priorité décroissante  $\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow$  et  $\Leftrightarrow$  et "parenthésage" gauche-droite)

1.  $\neg((q \Rightarrow r) \vee p)$
2.  $((p \wedge q) \neg r) \Rightarrow p$
3.  $((\neg p \Rightarrow (\neg r \vee q)) \Rightarrow p)$
4.  $(\neg \neg(q \Rightarrow r) \vee (\neg q \Rightarrow \neg r))$
5.  $(p \vee (\neg q \wedge (r \wedge s)))$
6.  $((p \wedge (\neg q)) \vee r) \Rightarrow (s \wedge t)$

### Exercice 2

Cet exercice a seulement pour but de rappeler la terminologie relative à la logique des propositions. On considère la formule  $\alpha$  suivante :  $\alpha = [(a \Rightarrow b) \wedge ((c \vee \neg b) \Rightarrow a)] \Rightarrow (b \wedge c)$

1. Quelles sont les variables propositionnelles intervenant dans  $\alpha$ ? Sur quelles variables propositionnelles doit-on connaître la valeur d'une valuation pour connaître la valeur correspondante de  $\alpha$ ?
2. Donner la sémantique de cette formule  $\alpha$ .
3. Cette formule admet-elle un modèle? Donner un exemple de modèle de cette formule. Cette formule est-elle une tautologie? est-elle contradictoire?

### Exercice 3

La logique des propositions est couramment utilisée pour modéliser des énoncés exprimés dans les langages naturels (français, anglais, ...). Dans le contexte des langages naturels, une *proposition* est une affirmation qui est soit vraie, soit fausse.

Par exemple :

Les affirmations suivantes sont des propositions :

"2 plus 3 font 5"

" $\pi$  est compris entre 4 et 5"

alors que les affirmations suivantes ne le sont pas :

"la présente affirmation est fausse"

"tout nombre réel strictement négatif n'est pas un carré"

La première affirmation conduit à un paradoxe, la seconde est une phrase trop imprécise, il faudrait préciser à quel ensemble appartient le nombre dont on prend le carré ( $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  ...).

1. En notant  $p$  et  $q$  les affirmations suivantes :

$p$  = "Jean est fort en maths"

$q$  = "Jean est fort en chimie"

Représenter les affirmations qui suivent sous forme symbolique, à l'aide des lettres  $p$  et  $q$  et des connecteurs  $\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow$ .

- (a) "Jean est fort en maths mais faible en chimie"
- (b) "Jean n'est fort ni en maths ni en chimie"
- (c) "Jean est fort en maths ou il est à la fois fort en chimie et faible en maths"
- (d) "Jean est fort en maths s'il est fort en chimie"
- (e) "Jean est fort en chimie et en maths ou il est fort en chimie et faible en maths"

2. En notant  $p, q$  et  $r$  les affirmations suivantes :

$p$  = "Pierre fait des maths"  
 $q$  = "Pierre fait de la chimie"  
 $r$  = "Pierre fait de l'anglais"

représenter les affirmations suivantes sous forme symbolique, à l'aide des lettres  $p, q, r$  et des connecteurs usuels.

- (a) "Pierre fait des maths et de l'anglais mais pas de la chimie"
  - (b) "Pierre fait des maths et de la chimie mais pas à la fois de la chimie et de l'anglais"
  - (c) "il est faux que Pierre fasse de l'anglais sans faire de maths"
  - (d) "il est faux que Pierre ne fasse pas des maths et fasse quand même de la chimie"
  - (e) "il est faux que Pierre fasse de l'anglais ou de la chimie sans faire de maths"
  - (f) "Pierre ne fait ni anglais ni chimie mais il fait des maths"
3. Enoncer la négation des affirmations suivantes en évitant d'employer l'expression : "...il est faux ..."
- (a) "si demain il pleut ou il fait froid je ne sortirai pas"
  - (b) "le nombre 522 n'est pas divisible par 3 mais il est divisible par 7"
  - (c) "ce quadrilatère n'est ni un rectangle ni un losange"
  - (d) "si Paul ne va pas travailler ce matin il va perdre son emploi"

#### Exercice 4

Dans les formules suivantes sélectionner les tautologies et examiner les raisonnements logiques sous-jacents.

$$\begin{aligned}
 &\neg\neg x \Leftrightarrow x, \quad x \Rightarrow x, \quad (x \Rightarrow y) \Leftrightarrow (y \Rightarrow x), \quad (x \Rightarrow y) \Leftrightarrow (\neg y \Rightarrow \neg x), \\
 &(\neg x \Rightarrow y) \Rightarrow ((x \Rightarrow y) \Rightarrow y), \quad \neg x \Rightarrow (x \Rightarrow y), \quad \neg x \vee x, \quad \neg(\neg x \wedge x), \\
 &[x \Rightarrow (y \Rightarrow (z \Rightarrow t))] \Rightarrow [(y \Rightarrow x) \Rightarrow ((x \Rightarrow z) \Rightarrow (y \Rightarrow t))], \\
 &(x \Rightarrow (y \vee z)) \Leftrightarrow ((x \wedge \neg y) \Rightarrow z), \quad (x \Rightarrow (y \vee z)) \Leftrightarrow ((x \wedge \neg y \wedge \neg z) \Rightarrow \mathcal{F}), \\
 &(x \Rightarrow (y \vee z)) \Leftrightarrow ((\neg y \wedge \neg z) \Rightarrow \neg x)
 \end{aligned}$$

#### Exercice 5

Pour chacun des ensembles de formules  $\mathcal{A}$  et des formules  $\alpha$  suivants déterminer si  $\mathcal{A} \models \alpha$ .

1.  $\mathcal{A} = \{a \Rightarrow b, b \Rightarrow a, a \vee b\}, \alpha = a \wedge b$
2.  $\mathcal{A} = \{a \Rightarrow b, a \vee b\}, \alpha = b \Rightarrow a$
3.  $\mathcal{A} = \{a \Rightarrow b, a \vee b\}, \alpha = a \vee \neg a$
4.  $\mathcal{A} = \{a \wedge \neg b, \neg a \wedge b\}, \alpha = a$

#### Exercice 6

Si  $\mathcal{A}$  est un ensemble de formules du calcul des propositions et  $\alpha, \beta$  deux formules du calcul des propositions, on rappelle que  $\mathcal{A} \models \alpha$  signifie que tout modèle de l'ensemble de formules  $\mathcal{A}$  est un modèle de  $\alpha$ .

1. Montrer que  $\mathcal{A} \models \alpha$  si et seulement si  $\mathcal{A} \cup \{\neg\alpha\}$  est contradictoire.
2. Montrer que  $\mathcal{A} \cup \{\alpha\} \models \beta$  si et seulement si  $\mathcal{A} \models \alpha \Rightarrow \beta$

#### Exercice 7

Mettre les formules suivantes sous forme clausale, (conjonction de clauses) et sous forme d'ensemble de clauses, dire de combien de clauses elles sont composées :

$$\begin{aligned}
 f_1 &= p \Rightarrow q, \\
 f_2 &= \neg(p \Rightarrow q), \\
 f_3 &= p \Rightarrow (q \vee r), \\
 f_4 &= (p \wedge q) \vee r, \\
 f_5 &= (p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow r), \\
 f_6 &= (p \wedge r) \Rightarrow q, \\
 f_7 &= \neg(p \Rightarrow q) \vee \neg(q \Rightarrow r),
 \end{aligned}$$

$$f_8 = p \Leftrightarrow q$$

$$f_9 = p \Rightarrow p \vee q$$

**Indications** : éliminer le connecteur  $\Rightarrow$  en remplaçant la formule  $p \Rightarrow q$  par la formule équivalente  $\neg p \vee q$  et utiliser les propriétés faisant intervenir les connecteurs  $\neg$ ,  $\wedge$  et  $\vee$ .

### Exercice 8

Soit  $P$  un ensemble de variables propositionnelles et  $\mathcal{C}(P)$  l'ensemble des clauses construites sur  $P$ . On considère le système formel  $(\mathcal{C}(P), \emptyset, \mathcal{R})$  où

$$\mathcal{R} = \left\{ \frac{c_1 \vee \textcolor{red}{a} \vee c_2, \quad c_3 \vee \textcolor{red}{\neg a} \vee c_4}{c_1 \vee c_2 \vee c_3 \vee c_4} (\textit{resolution}) \right\}$$

et  $c_1, c_2, c_3, c_4$  sont des clauses et  $a$  est une variable propositionnelle.

On appelle réfutation dans un ensemble  $\mathcal{H} \subset \mathcal{C}(P)$  une démonstration  $(f_i)_{1 \leq i \leq n}$  avec hypothèses dans  $\mathcal{H}$  la dernière clause  $f_i$  est la clause vide, on parle aussi de réfutation de  $\mathcal{H}$ .

On considère l'ensemble  $P = \{a, b, c, d, e, f\}$  de variable propositionnelles. Donner des réfutations des ensembles suivants :

1.  $C_1 = \{\neg a \vee \neg b \vee c, a, \neg c, b\}$
2.  $C_2 = \{\neg a \vee \neg b \vee c, \neg a \vee b, a, \neg c\}$
3.  $C_3 = \{\neg a \vee \neg b, \neg c \vee a, c, \neg d \vee b, d \vee b\}$
4.  $C_4 = \{\neg a \vee \neg b \vee c \vee d, \neg c \vee \neg e \vee \neg f, \neg a \vee \neg d, b \vee c, a \vee c, \neg c \vee e, \neg c \vee f\}$

### Exercice 9

(Partiel 2011-2012). Soient les affirmations  $h_1, h_2, h_3$  et  $h_4$  et la conclusion  $c$  suivantes :

- $h_1$  : J'aime la ratatouille niçoise, ou je suis né un 29 février, ou je sais jouer du trombone à coulisse.
- $h_2$  : Si je sais jouer du trombone à coulisse, alors j'aime la ratatouille niçoise ou je ne suis pas né un 29 février.
- $h_3$  : si je ne suis pas né un 29 février et si je n'aime pas la ratatouille niçoise, alors je ne sais pas jouer du trombone à coulisse.
- $h_4$  : Je n'aime pas la ratatouille niçoise ou je ne sais pas jouer du trombone à coulisse.
- $c$  : J'aime la ratatouille niçoise ou je suis né un 29 février, et je ne sais pas jouer du trombone à coulisse.

On introduit les trois variables propositionnelles  $r, f$  et  $t$  suivantes :

$r$  : "J'aime la ratatouille niçoise"  
 $f$  : "Je suis né un 29 février"  
 $t$  : "Je sais jouer du trombone à coulisse"

1. Ecrire les affirmations  $h_1, h_2, h_3, h_4$  et  $c$  sous forme de formules de la logique des propositions en utilisant les variables propositionnelles  $r, f$  et  $t$ .
2. Mettre sous forme de clauses les formules  $h_1, h_2, h_3, h_4$  et  $\neg c$ . Montrer que l'ensemble des clauses obtenues à partir des formules  $h_1, h_2, h_3$  et  $h_4$  est non contradictoire en donnant un modèle de cet ensemble.
3. En utilisant le principe de résolution de Robinson, déduire de la question précédente que  $c$  est une conséquence logique des hypothèses  $h_1, h_2, h_3$  et  $h_4$ .

### Exercice 10

Résoudre le problème logique suivant. Un homme déclare :

- Le jour où je ne bois pas et où je dors, je ne suis pas content,
- Le jour où je bois, je ne suis pas content et je dors,
- Le jour où je ne mange pas, je ne suis pas content ou je dors,
- Le jour où je mange, je suis content ou je bois,
- Le jour où il ne pleut pas et où je suis content, je ne mange pas,
- Mais aujourd'hui je suis content.

Question : quel temps fait-il aujourd'hui ?

Indications : essayer de déduire qu'"il pleut" ou qu'"il ne pleut pas" à partir de ces affirmations, après avoir montré que l'ensemble des affirmations n'est pas contradictoire.