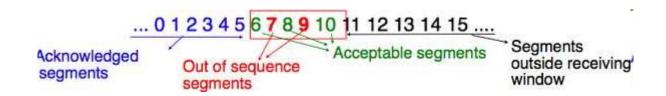


Rechnernetze

Kapitel 3: Die Sicherungsschicht und lokale Netze

Hochschule Ulm Prof. Dr. F. Steiper





Rechnernetze, INF2, 2022

Urheberrechte

- Die Vorlesungsmaterialien und Vorlesungsaufzeichnungen zum Kurs "Rechnernetze (INF2)" dürfen nur für private Zwecke im Rahmen Ihres Studiums an der Technischen Hochschule Ulm genutzt werden.
- Eine Vervielfältigung und Weitergabe dieser Materialien in jeglicher Form an andere Personen ist untersagt.
- © Copyright. Frank Steiper. 2022. All rights reserved

Prof. Dr. F. Steiper Seite 2 Rechnernetze (INF2)



3. Die Sicherungsschicht

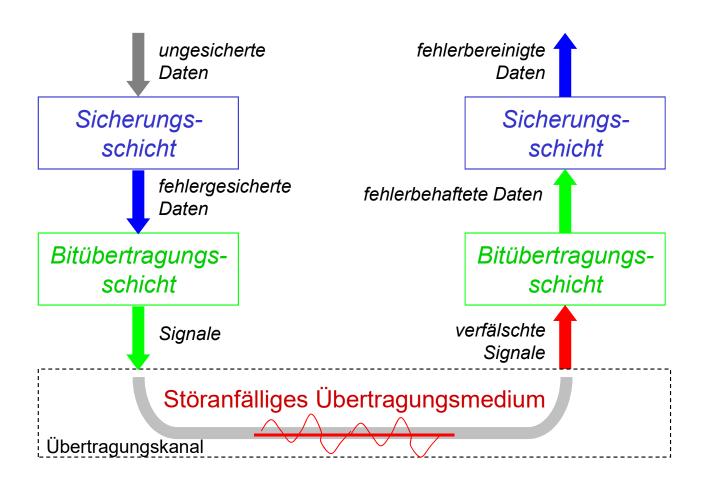
- Aufgaben der Sicherungsschicht (engl.: Data Link Layer)
 - Bereitstellung einer logischen Verbindung zwischen direkt verbundenen Kommunikationssystemen
 - D.h. zwischen zwei direkt über den gleichen physikalischen Übertragungskanal kommunizierenden Systemen
 - Zuverlässige Zustellung von Daten für die Vermittlungsschicht
 - Bereitstellung einer definierten Dienstschnittstelle, z.B.
 - 1. Unbestätigte, verbindungslose Dienste
 - 2. Bestätigte, verbindungslose Dienste
 - 3. Verbindungsorientierte Dienste
 - Sicherung der Daten vor Verfälschung bei der Übertragung
 - 1. Rahmenbildung und -erkennung
 - 2. Fehlerkontrolle über Fehlererkennung und –behebung
 - 3. Flusskontrolle und Vermeidung von Datenverlusten

[Ref 1] Kapitel 5, Seite 475-481 [Ref 3] Kapitel E, Seite 111



3. Die Sicherungsschicht

Funktion der Sicherungsschicht (Schema)

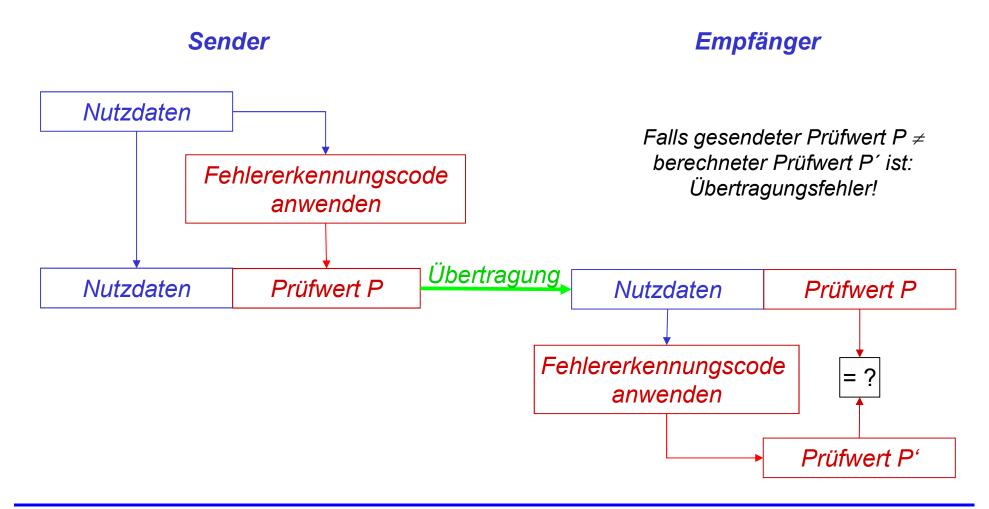


Prof. Dr. F. Steiper Seite 4 Rechnernetze (INF2)



3. Die Sicherungsschicht

• Allgemeiner Ablauf der Fehlererkennung [Ref 1] Kapitel 5, Seite 481-483



Prof. Dr. F. Steiper Seite 5 Rechnernetze (INF2)



Rahmenbildung (engl.: "framing")

[Ref 2] Kapitel 3, Seite 238-242 [Ref 3] Kapitel E, Seite 112-115

- Problem
 - Zur Fehlererkennung werden Bitströme in kleine Dateneinheiten, sogenannte Rahmen aufgeteilt
 - Wie erkennt ein Empfänger Anfang und Ende der vom Sender generierten Rahmen?



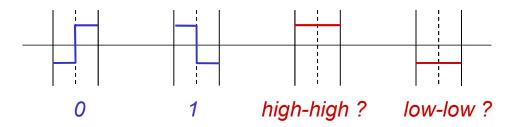
- Format von Rahmen
 - Hängt von der eingesetzten Netztechnologie ab
 - → Ethernet, Token Ring, ATM,...
 - Typischer Aufbau
 - → Start-/End-Begrenzer, Header (H/W-Adressen, Sequenzen,...), Nutzdaten ("Payload") und Prüfsumme (zur Fehlererkennung- und evtl. –korrektur)

Start Hea	der Nutzdaten	Prüfsumme	End
-----------	---------------	-----------	-----

Prof. Dr. F. Steiper Seite 6 Rechnernetze (INF2)



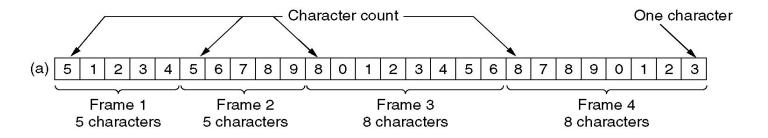
- Alternativen zur Erkennung von Rahmengrenzen
 - 1. Verwendung illegaler Codezeichen auf Bitübertragungsebene
 - Z.B. bei Manchester-Codierung: kein Signalübergang in der Mitte des Intervalls

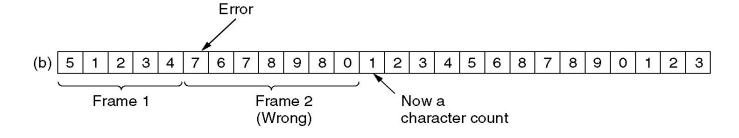


Prof. Dr. F. Steiper Seite 7 Rechnernetze (INF2)



- Alternativen zur Erkennung von Rahmengrenzen
 - 2. Längenangabe im Rahmen-Header: Byte-Zählmethode
 - Sobald der Empfänger das Header-Feld liest, ist bekannt, wie viele Bytes mit Nutzdaten im Rahmen folgen
 - Problem: Verfälschung des Headers während der Übertragung
 - → Neusynchronisation ohne weitere Mechanismen nicht mehr möglich!

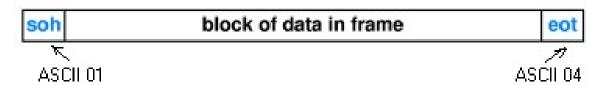






- Alternativen zur Erkennung von Rahmengrenzen
 - 3. Verwendung von speziellen Steuerzeichen: Byte-Stopfen
 - Beispiel: Ein Datenrahmen enthält eine Anzahl von Zeichen
 - → Die Zeichen sind z.B. ASCII-codiert
 - → Spezielle ASCII-Zeichen werden als Steuerzeichen genutzt, z.B.:

```
SOH → "Start of Header"
EOT → "End of Transmission"
```



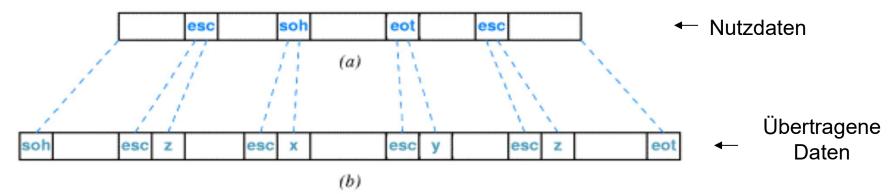
- Problematik:
 - → In Nutzdaten können zufällig Steuerzeichen auftreten (z.B. in einer Binärdatei)
 - → Wie können zufällig vorkommende SOH- und EOT-Steuerzeichen in den Nutzdaten von wirklichen Rahmenbegrenzern unterschieden werden?

Prof. Dr. F. Steiper Seite 9 Rechnernetze (INF2)



- Alternativen zur Erkennung von Rahmengrenzen
 - 3. Verwendung von speziellen Steuerzeichen: Byte-Stopfen...
 - Verfahren: Vor der Versendung zufällige Steuerzeichen umcodieren

Fehlinterpret Nutzdaten (a	Gesendete Daten (b)	
soh	\leftrightarrow	esc x
eot	\leftrightarrow	esc y
esc	\leftrightarrow	esc z



→ Empfänger wandelt umkodierte Byte-Sequenzen wieder in ursprüngliche Form zurück

Prof. Dr. F. Steiper Seite 10 Rechnernetze (INF2)



Fehlererkennung

[Ref 1] Kapitel 5, Seite 483-488 [Ref 2] Kapitel 3, Seite 244-258 [Ref 3] Kapitel E, Seite 116-124

- Fehlererkennung
 - Aufteilung der Daten in einzelne Rahmen durch den Sender
 - Pro Rahmen wird redundante Zusatzinfo mitgeschickt
 - → Zusatzinfo wird gemäß vereinbartem Fehlererkennungscode bestimmt
 - Ermöglicht Empfänger, Übertragungsfehler aufzudecken
- Zulässige Wörter einer Codierung
 - Mit den m Daten- und Header-Bits eines Rahmens kann man prinzipiell
 2^m unterschiedliche Bitfolgen bilden.
 - Werden r zusätzliche Prüfsummenbits angehängt, können also maximal 2^(m+r) unterschiedliche Bitfolgen gebildet werden
 - Der Fehlererkennungscode schränkt die Zahl auf weniger als
 2^(m+r) zulässige Wörter ein, wir nehmen an, es seien 2[×] Wörter
 - Die 2^X Wörter nennt man die zulässigen Wörter des "Wortschatzes" bzw. der Codierung

Prof. Dr. F. Steiper Seite 11 Rechnernetze (INF2)



- Die Hamming-Distanz
 - Erlaubt die Bewertung von Fehlererkennungscodes
 - Wie viele unabhängige Bitfehler können in einem Datenwort mit gegebener Bitlänge erkannt bzw. behoben werden?
 - Definitionen
 - Distanz zwischen 2 zulässigen Worten
 - → ist die Anzahl unterschiedlicher Bitpositionen
 - → ist bestimmbar durch die XOR-Verknüpfung zweier Worte; Anzahl der 1en im Ergebnis ist die Distanz zwischen den Worten
 - Hamming-Distanz einer Codierung
 - → ist die minimale Distanz zweier beliebiger, zulässiger Worte einer Codierung
 - Es gelten folgende Regeln:
 - Für die Erkennung von d Bitfehlern muss die Codierung eine Hamming-Distanz von d+1 besitzen
 - → d Bitfehler können kein zulässiges Wort in ein anderes zulässiges Wort wandeln
 - Für die Behebung von d Bitfehlern muss die Codierung eine Hamming-Distanz von (2d+1) besitzen
 - → bei maximal d Bitfehlern hat das gültige Codewort die kleinste Distanz

Prof. Dr. F. Steiper Seite 12 Rechnernetze (INF2)



- Fehlererkennungscodes
 - Eindimensionale Parität
 - Übertragung eines zusätzlichen Bits zu jedem Wort der Länge d Bit
 - → Ungerade Parität (engl.: "Odd Parity", OP) (d+1)tes Bit wird auf 1 gesetzt, falls Anzahl der 1en im d-Bit-Wort gerade
 - → Gerade Parität (engl.: "Even Parity", EP) (d+1)tes Bit wird auf 1 gesetzt, falls Anzahl der 1en in d-Bit-Wort ungerade

Zeichen	Paritätsbit	Paritätsbit	
	für EP	für OP	
0010111	0	1	
1011101	1	0	
0000001	1	0	
1100110	0	1	

– Wie groß ist hier die Hamming-Distanz?

Prof. Dr. F. Steiper Seite 13 Rechnernetze (INF2)



- Fehlererkennungscodes...
 - Zweidimensionale Parität
 - Zusätzliche Paritätsberechnung für jeweilige Bit-Position quer über jedes im Rahmen enthaltene Byte
 - → Ergibt zusätzliches Paritätsbyte für den gesamten Rahmen
 - → Die Hamming-Distanz wächst!
 - Beispiel:
 - → Rahmen mit sechs 7 Bit-Zeichen; 2-dimensionale gerade Parität

Daten (6 x 7-Bit Zeichen)					EP		
0	1	0	1	0	0	1	1
1	1	0	1	0	0	1	0
1	0	1	1	1	1	0	1
0	0	0	1	1	1	0	1
0	1	1	0	1	0	0	1
1	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	0	1	1	0

Wie groß ist die Hamming-Distanz dieser Codierung?

zusätzliches Paritätsbyte pro Spalte

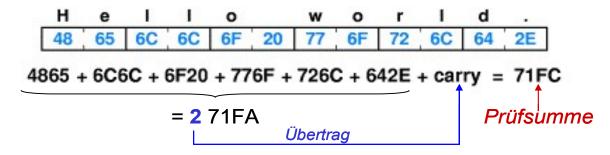


- Fehlererkennungscodes...
 - Internet-Prüfsumme
 - Sender interpretiert Nutzdaten als Folge von Ganzzahlen und berechnet deren Summe
 - → Nutzdaten selbst können Zeichen, Gleitkommazahlen, Bilder oder Sonstiges beinhalten
 - → Methoden unterscheiden sich durch die Länge der Ganzzahlen zur Summenbildung, z.B. 16-Bit- oder 32-Bit-Prüfsumme
 - Beispiel: 16-Bit Prüfsumme, Übertragung von "Hello World"
 - 1. Berechnung der Summe der Ganzzahlen (hexadezimal)
 - 2. Eventuell vorhandene Übertragsbits abschneiden und zum Ergebnis addieren

Prof. Dr. F. Steiper Seite 15 Rechnernetze (INF2)



- Fehlererkennungscodes...
 - Internet-Prüfsumme...
 - Beispiel einer 16-Bit Prüfsumme: Übertragung von "Hello World"



- Fehlererkennungswahrscheinlichkeit des Verfahrens
 - → Besser als Paritätsprüfung; problematisch sind systematische Fehler!

Daten	Dezimal	Daten	Dezimal
		_	
00001	1	000 <mark>1</mark> 1	3
00010	2	000 <mark>0</mark> 0	0
00011	3	000 <mark>0</mark> 1	1
00001	1	000 <mark>1</mark> 1	3
-			
Prüfsumme	7	Prüfsumme	7



- Fehlererkennungscodes...
 - Cyclic Redundancy Check (CRC)
 - 1. Nachricht (Nutzdaten) habe Länge von (n+1) Bits, also z.B. 8-Bit Nachricht 10011010 mit n=7
 - Darstellung der Nachricht als Polynom n-ten Grades M(x): $M(X) = 1 \cdot x^7 + 0 \cdot x^6 + 0 \cdot x^5 + 1 \cdot x^4 + 1 \cdot x^3 + 0 \cdot x^2 + 1 \cdot x^1 + 0 \cdot x^0$
 - 2. Sender und Empfänger einigen sich vor Übertragung auf ein Divisor-Polynom C(x), auch Generator-Polynom genannt, vom Grad k.
 - z.B. k=3: $C(x) = 1 \cdot x^3 + 1 \cdot x^2 + 0 \cdot x^1 + 1 \cdot x^0$ (entspricht 1101)
 - 3. Statt M(x) wird eine Nachricht P(X) vom Grad n+k gesendet (entspricht also n+k+1 zu übertragenden Bits)
 - die zusätzlichen k Bits sind die Fehlererkennungsbits
 - die k Bits werden so gewählt, dass das korrespondierende Polynom P(x) durch C(x) ohne Rest teilbar ist
 - 4. Empfänger dividiert empfangene Nachricht P(x) durch C(X)
 - verschwindet Divisionsrest → Datenübertragung erfolgte korrekt
 - die Nachricht besteht aus den höchstwertigen n+1 Bits von P(x)

Prof. Dr. F. Steiper Seite 17 Rechnernetze (INF2)



- Fehlererkennungscodes...
 - Cyclic Redundancy Check (CRC)...

Beispiel: CRC-Berechnung bei Sender

```
10011010000
                                                    = 11111001
                                        1101
1101
            Multiplikation
                                Generatorpolynom
 1001
                mit x^3
                                     x^3 + x^2 + 1
 1101
   1000
                                     Divisionsrest ist "101"
   1101
                                     Was wird gesendet:
    1011
                                              1\ 0\ 0\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0\ 0\ 0\ \leftarrow M(x) \cdot x^3 = T(X)

0\ 0\ 0\ 0\ 0\ 0\ 0\ 1\ 0\ 1\ \leftarrow Divisions rest = R(X)
    1101
      1100
                                 (⇔ Subtraktion)
      1101
                                              10011010101 \leftarrow zu sendende Nachricht
          1000
                                                    M(x)
                                                                 R(X)
          1101
            101→ Divisionsrest
```

= CRC-Prüfsumme



- Fehlererkennungscodes...
 - Cyclic Redundancy Check (CRC)...
 - International genormte Generator-Polynome, z.B.

```
→ CRC-16: x^{16} + x^{12} + x^2 + 1

→ CRC-CCITT: x^{16} + x^{12} + x^5 + 1
```

- Beispiel: CRC-16 entdeckt
 - → alle Einzel- und Doppelfehler, alle Fehler ungerader Zahl , alle Fehlerbursts mit der Länge <= 16</p>
 - → 99,997% aller Fehlerbursts mit Länge 17
 - → 99,998% aller Fehlerbursts mit Länge 18 und mehr

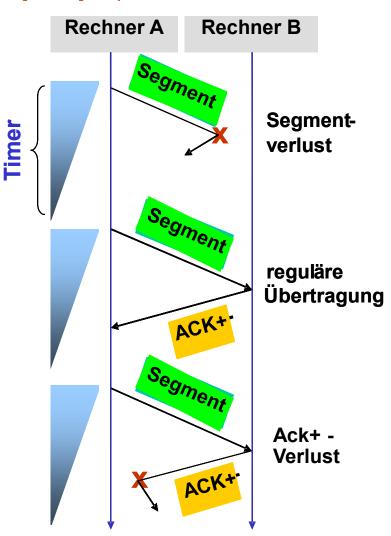
Prof. Dr. F. Steiper Seite 19 Rechnernetze (INF2)



THU
Technische
Hochschule
Ulm

- Gesicherten Übertragung: Grundprinzip
 - Prinzip der positiven Bestätigung (ACK+):
 - Der erfolgreiche Erhalt eines Datensegments wird mit einem "ACK+"-Paket bestätigt
 - Nach Versand eines Datensegments wird eine gewisse Zeit auf das zugeh. ACK+ gewartet
 - Falls die Wartezeit überschritten ist, erfolgt eine Sendewiederholung
 - Sendepuffer:
 - Datensegmente/ACK+ können verzögert werden/verloren gehen!
 - Sender muss eine Kopie versandter Daten halten
 - Sequenz- und Bestätigungsnummern:
 - Datensegmente/ACK+ können verdoppelt werden!
 - Problem:
 - Je nach Ausbreitungsverzögerung sehr geringe effektive Übertragungsrate

[Ref 1] Kapitel 3, Seite 258-271



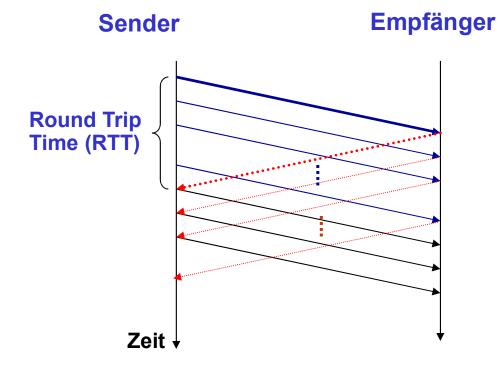
Prof. Dr. F. Steiper Seite 20 Rechnernetze (INF2)



- Funktionsweise von Sliding-Window-Protokollen
 - ▶ Stop-and-Wait: Schlechte Ausnutzung der Übertragungskapazität

Hochschule

- Nur ein Datenrahmen pro ACK wird gesendet
- Jetzt: Sender schickt mehrere Rahmen, ohne ACKs abzuwarten

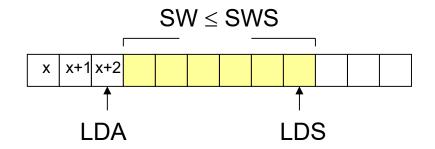


Prof. Dr. F. Steiper Seite 21 Rechnernetze (INF2)



- Sliding-Window-Protokolle
 - Sender verwaltet
 - einen Sendepuffer der Größe SWS (Send Window Size)
 - eine Variable SW

- Es muss gelten:



Bezeichnungen:

LDA: Sequenznummer des letzten bestätigten Datensegments

LDS: Sequenznummer des zuletzt gesendeten Datensegments (also noch nicht bestätigt)

Prof. Dr. F. Steiper Seite 22 Rechnernetze (INF2)



- Sliding-Window-Protokolle...
 - Ablaufprinzip



Prof. Dr. F. Steiper Seite 23 Rechnernetze (INF2)

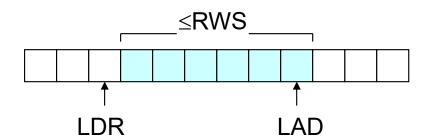


- Sliding-Window-Protokolle...
 - Empfänger verwaltet
 - einen Empfangspuffer der Größe RWS (Receive Window Size)

Es muss gelten:

LAD - LDR ≤ RWS

Largest Last
Acceptable Datasegment
Datasegment Received



Bezeichnungen:

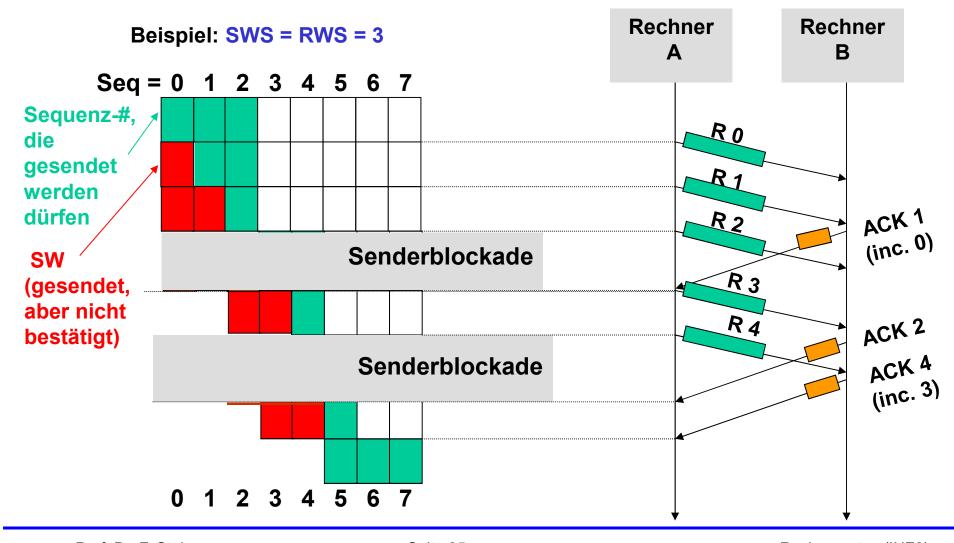
LAD: größte akzeptierbare Sequenznummer eines Datensegments, die noch im Empfangspuffer aufgenommen werden kann

LDR: Sequenznummer des zuletzt empfangenen und bestätigten Datensegments

Prof. Dr. F. Steiper Seite 24 Rechnernetze (INF2)



• Beispiel: Ablauf eines "Sliding Window"-Protokolls



Prof. Dr. F. Steiper Seite 25 Rechnernetze (INF2)



- Sliding-Window-Protokolle...
 - Quittierung von Datensegmenten
 - Kumulatives Acknowledgement
 - → ACK für die Sequenznummer n gilt auch als ACK für alle Sequenznummern < n
 - Zusätzlich negative Acknowledgements (NACKs) möglich
 - → Wenn ein Datensegment mit der Sequenz n empfangen wird, aber noch die Sequenznummer m mit m<n aussteht, wird für die Sequenznummer m ein NACK geschickt

Prof. Dr. F. Steiper Seite 26 Rechnernetze (INF2)





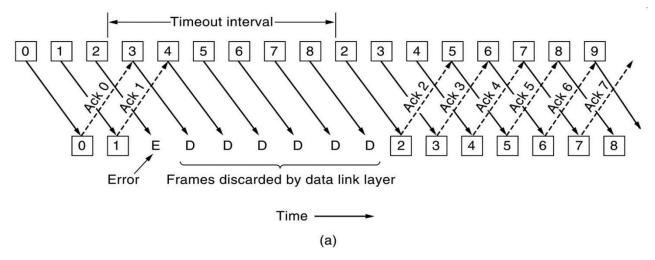
- Varianten von Sliding-Window-Protokollen
 - "Go-Back-n"-Strategie: RWS = 1
 - Empfangspuffer des Empfängers kann genau ein Datensegment zwischen puffern
 - → Sender versendet nach einer Neuübertragung des Datensegments m auch alle Datenrahmen m+1, m+2, ... erneut
 - → Empfänger verwirft auch alle Datensegmente m+1, m+2, ... nach einem verlorenen oder verfälschten Datensegment m
 - "Selective Repeat"-Strategie: RWS > 1
 - Empfangspuffer des Empfängers kann mehrere Datenrahmen zwischen puffern
 - → Nur ein verlorener/verfälschter Datenrahmen wird neu übertragen
 - → Neuübertragung wird beim Sender angestoßen durch ein Timeout-Ereignis oder den Empfang eines NACKs
 - → Empfänger puffert alle Datenrahmen, die in sein Empfangsfenster passen. Er bestätigt immer die letzte erfolgreiche Übertragung vor dem Fehler.

Prof. Dr. F. Steiper Seite 27 Rechnernetze (INF2)

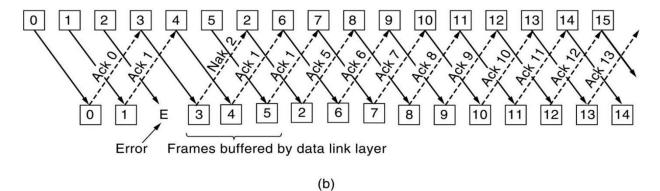




Auswirkung eines Fehlers beim "Go-Back-n"-Verfahren



Auswirkung eines Fehlers beim "Selective-Repeat"-Verfahren



Prof. Dr. F. Steiper Seite 28 Rechnernetze (INF2)



- Sliding-Window-Protokolle...
 - Wie viele Sequenznummern werden gebraucht?
 - Problem: Datensegment kann nur eine begrenzte Anzahl von Bits für die Sequenznummer speichern
 - → Z.B. bei 3 Bits sind nur die Sequenznummern 0,1,...,7 möglich
 - → MaxSeqNum steht für die Anzahl der verfügbaren Sequenznummern: MaxSeqNum = 8
 - Reicht ein endlicher Bereich an Sequenznummern aus?
 - Ja, wenn SWS entsprechend gewählt wird:

Falls RWS = 1: SWS ≤ MaxSeqNum -1

Falls RWS = SWS: SWS ≤ (MaxSeqNum + 1) / 2

Prof. Dr. F. Steiper Seite 29 Rechnernetze (INF2)



• Standardisierung nach IEEE 802.x

ISO/OSI	802.1	802.2 LLC	C (Logical Link	Control)		
Schicht 2	- Über- sicht	802.1 MAC (Media Access Control) Bridging				
	- Archi- tektur	802.3	802.4	802.5	802.11	
ISO/OSI Schicht 1	- Manage- ment	CSMA/ CD	Token Bus	Token Ring	WLAN	

– 802.1 : Zusammenhang der Standards und MAC Bridging

- 802.2 : Logical Link Control-Dienste und -Protokolle

- 802.3 : CSMA/CD-Protokoll für Bus-Topologie (→ Ethernet)

– 802.4 : Token Bus-Protokoll auf Bus-Topologie

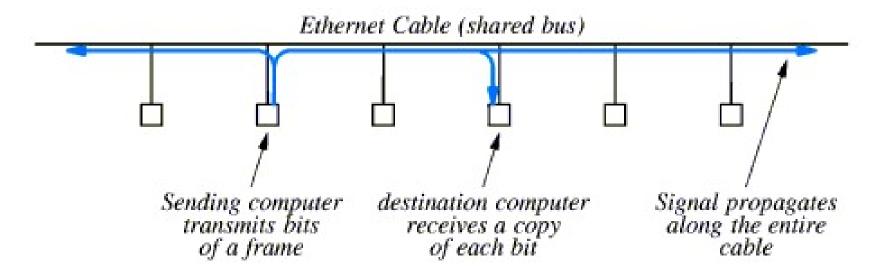
– 802.5 : Token Ring-Protokoll auf Ring-Topologie

- 802.11: Wireless LAN

– 802.15(.4): Wireless Personal Area Networks (Zigbee)



- Ethernet-Funktionsprinzip
 - ▶ Alle Teilnehmer eines LANs teilen sich die Übertragungskapazität des physikalischen Übertragungswegs: → "shared network"
 - Alle Stationen "sehen" alle Daten-Rahmen im LAN
 - Jeder Rahmen erreicht prinzipiell jede Station!
 - Der physikalische Übertragungsweg ist ein "Broadcast-Kanal"!



Prof. Dr. F. Steiper Seite 31 Rechnernetze (INF2)



- CSMA/CD: Medienzugriffsprotokoll für Ethernet
 - Fragestellung:

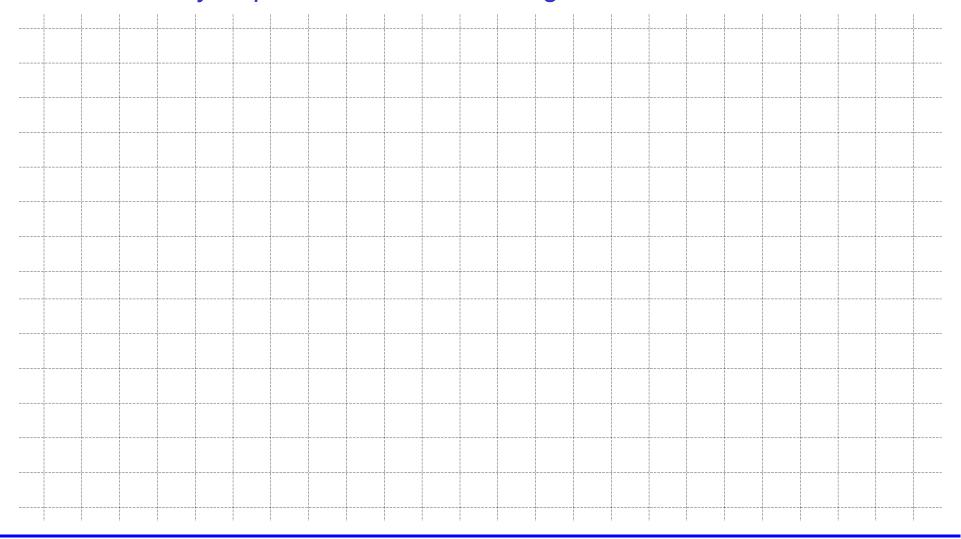
[Ref 1] Abschnitt 5.5.2, Seite 492-499 [Ref 2] Abschnitt 4.3, Seite 328-336 [Ref 3] Kapitel E, Seite 140-149

- Welche Station darf wann auf einem Ethernet-Segment senden?
- Lösung: das CSMA/CD-Protokoll
 - CSMA/CD = Carrier Sense Multiple Access/Collision Detect
- CSMA/CD-Ablauf
 - Sendewillige Station hört Leitung ab
 - Bei freier Leitung wird gesendet
 - Während der Sendung wird weiter überwacht, ob Datenkollision auftritt
 - → Problem: Laufzeitverzögerung der Signale
 - Falls Kollision auftritt:
 - → Beteiligte Stationen brechen Sendung ab und senden ein JAM-Signal
 - → Danach warten alle sendewilligen Stationen eine zufällige Zeitspanne lang für den nächsten Sendeversuch ab → "Exponential Backoff"-Algorithmus

Prof. Dr. F. Steiper Seite 32 Rechnernetze (INF2)



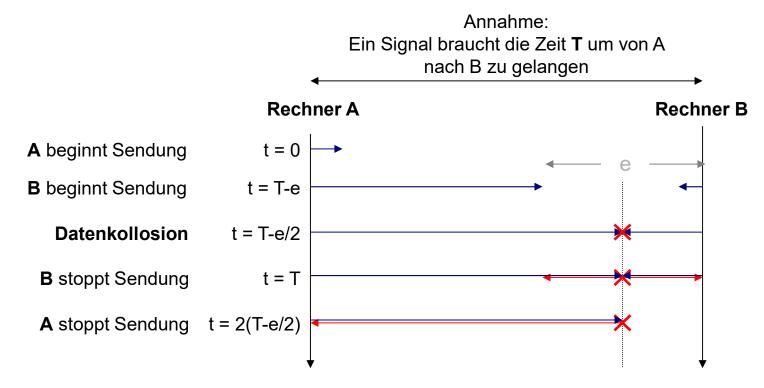
• Der "Binary Exponential Back-off" -Algorithmus [Ref 3] Kapitel E, Seite 160



Prof. Dr. F. Steiper Seite 33 Rechnernetze (INF2)



CSMA/CD: Zeitlicher Ablauf bei einer Datenkollision...



- ▶ Betrachten Grenzfall e→0
 - A muss mindestens 2.T lange senden damit A die Datenkollision sicher erkennen und auf die eigene Datensendung zurückführen kann!

Prof. Dr. F. Steiper Seite 34 Rechnernetze (INF2)



CSMA/CD: Konfliktparameter K

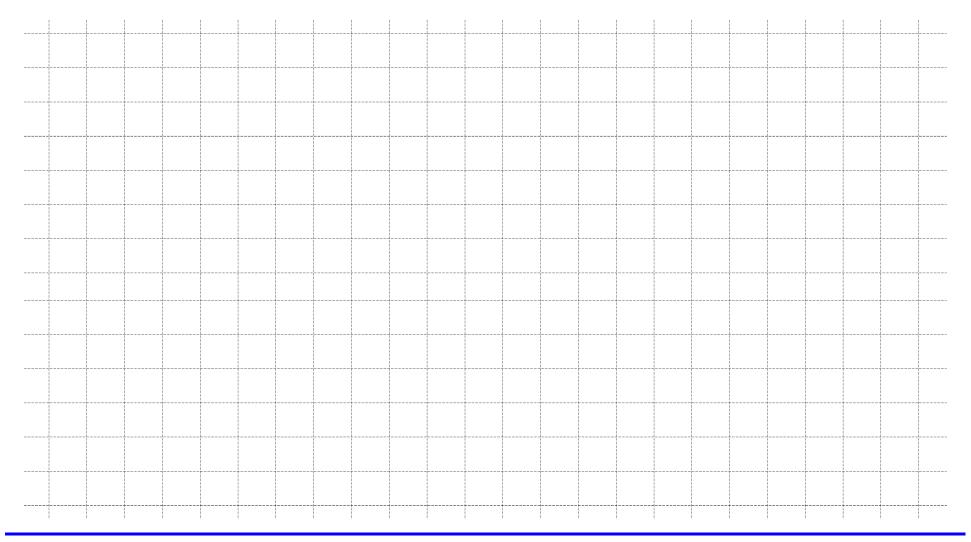
$$K = \frac{doppelte \ max. \ Signallaufzeit}{min. \ Nachrichten "ubertragungsverz" "entspricht"} RTT_{max}!$$

min. Nachrichtenübertragungsverzögerung = min. Nachrichtenlänge [bit] Übertragungsrate [bps]

- K>1
 - Komplette Nachricht kann gesendet werden, bevor Kollision erkannt wird
 - Für CSMA/CD nicht praktikabel!
- K≤1
 - Für CSMA/CD praktikabel
 - Daraus resultiert Limitierung der Kabel-Länge



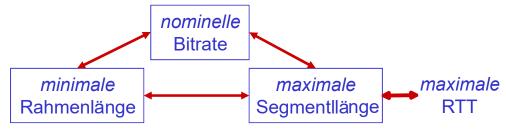
• Beispiel: CSMA/CD: Konfliktparameter K





Definitionen

- "Kollisionsdomäne"
 - Menge von Rechnern, die um den Zugriff auf das Übertragungsmedium (Netzsegment) konkurrieren
 - → Für diesen Bereich gelten die Einschränkungen des CSMA/CD-Protokolls
 - → Bridges & Switches (Geräte der Sicherungsschicht, OSI-Ebene 2) entkoppeln Kollisionsdomänen



"Broadcast-Domäne"

- "Sichtbarkeitshorizont" von Ethernet-Rahmen, die an die Ziel-MAC-Adresse ff:ff:ff:ff:ff (Broadcast-Adresse) geschickt werden
 - → Router (Geräte der Vermittlungsschicht, OSI-Schicht 3) entkoppeln Broadcast-Domänen

Prof. Dr. F. Steiper Seite 37 Rechnernetze (INF2)



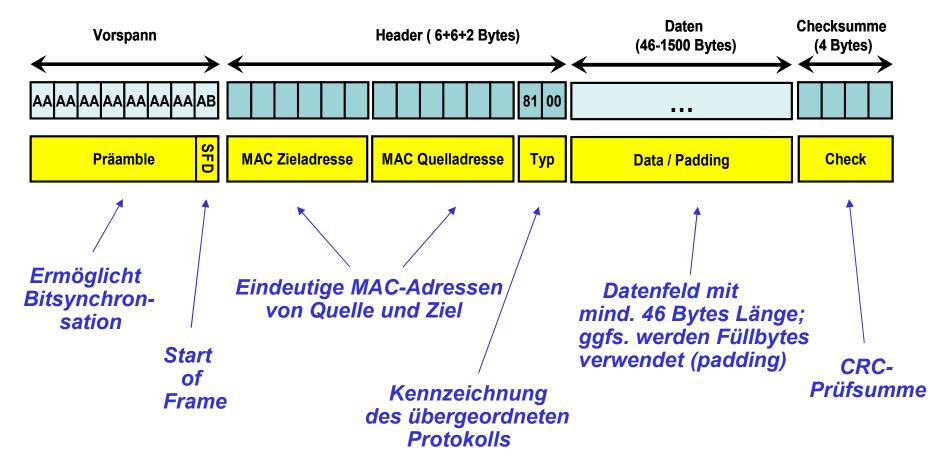
- MAC(Ethernet)-Adressen
 - Länge: 6 Bytes bzw. 48 Bits
 - Übliche Notation:
 - → Folge von 6 durch ":" getrennte Zahlen
 - → Jedes Byte wird durch zwei hexadezimale Zahlen dargestellt
 - → Führende Nullen werden weggelassen
 - Beispiel: 0000 1000 0000 0000 0010 1011 1110 0100 1011 0001 0000 0010 entspricht 8:0:2b:e4:b1:2
 - Die ersten 3 Bytes werden "Präfix" genannt
 - → Hersteller kauft Adressblock (durch IEEE verwaltet) mit jew. 2²⁴=16.777.216 möglichen Adressen
 - → Hersteller muss innerhalb des Blockes Eindeutigkeit sicher stellen
 - Broadcast-Adresse
 - Alle Bits der LAN-Adresse auf sind 1 gesetzt: ff:ff:ff:ff:ff
 - → Alle Ethernet-Adapter im Netz akzeptieren Rahmen mit dieser Ziel-MAC-Adresse und leiten sie weiter

Prof. Dr. F. Steiper Seite 38 Rechnernetze (INF2)



Das Ethernet-Rahmenformat

[Ref 1] Abschnitt 5.5, Seite 509- 513 [Ref 3] Kapitel E, Seite 152-156



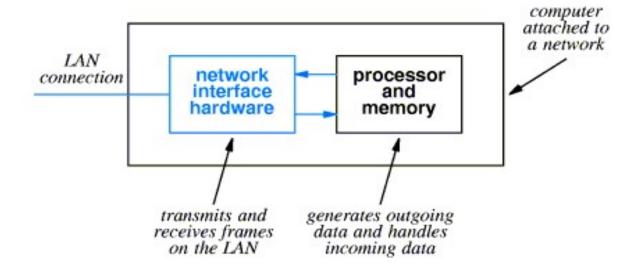
Prof. Dr. F. Steiper Seite 39 Rechnernetze (INF2)



Funktion eines Ethernet-Adapters

[Ref 3] Kapitel E, Seite 156-157

- Der Ethernet-Adapter überprüft jeden gesendeten Rahmen
 - Diese Funktion übernimmt die Hardware des Adapters
 - → das Betriebssystem des Rechners merkt nichts davon!
 - Falls Ziel-Mac-Adr. eines Rahmens = lok. MAC-Adr. des Adapters
 - → Rahmen wird an das Betriebssystem weitergeleitet
 - → Ausnahmen: Promiscuous Mode und MAC-Broadcast



Prof. Dr. F. Steiper Seite 40 Rechnernetze (INF2)



3.3 Ethernet (IEEE 802.3): Netzwerkkomponenten

Netzkomponenten: Einordnung in das ISO/OSI-Modell

Anwendungs-Schicht

Darstellungs-Schicht

Sitzungs-Schicht

Transport-Schicht

Vermittlungs-Schicht

Sicherungs-Schicht

Bitübertragungs-Schicht

Application-Level-Gateway

- Circuit-Level-Gateway
- Paket-Filter
- Router
- Bridge/Switch
- Repeater/Hub

Prof. Dr. F. Steiper Seite 41 Rechnernetze (INF2)



• Ethernet-Repeater

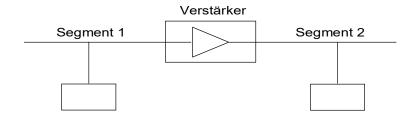
[Ref 1] Abschnitt 5.5, Seite 518 [Ref 3] Kapitel E, Seite 161-162 **Hochschule**

▶ Zweck

- Längenbeschränkung von Ethernet-Segmenten auf Grund der Signaldämpfung aufheben: "Cheapernet": 185m; TP-Kabel: 100m
- Kopplung gleichartiger Netzsegmente

Funktion

- Arbeitet auf der Bitübertragungsschicht
- Ersatzschaltbild:



– Entstehendes Gesamtnetz bildet wieder eine Kollisions-Domäne!



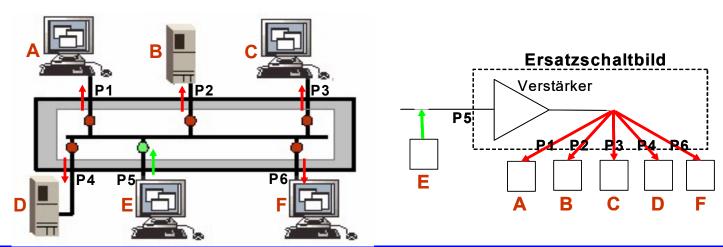
Prof. Dr. F. Steiper Seite 42 Rechnernetze (INF2)





• Ethernet-Hubs

- Zweck ähnlich wie der von Repeatern
 - Abgrenzung: Hubs bilden den zentralen Bus eines Ethernet-Segments,
 Repeater koppeln Segmente
- **▶** Funktion
 - Hubs arbeiten (wie Repeater) auf der Bitübertragungsschicht
 - Entstehendes Gesamtnetz bildet eine Kollisionsdomäne!
 - → Auch Gesamtdurchsatz des Netzes bleibt 10 Mbps oder 100 Mbps



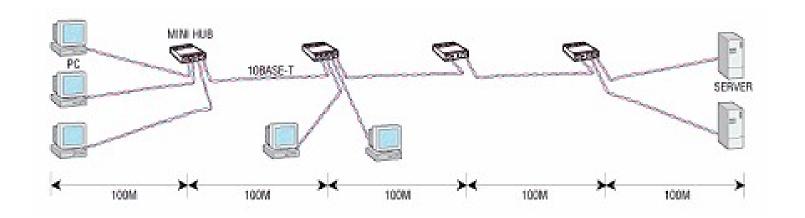
Prof. Dr. F. Steiper Seite 43 Rechnernetze (INF2)







- "Repeater"-Regel
 - Anzahl der kaskadierbaren Hubs/Repeater ist begrenzt
 - Grund: Addition der Laufzeiten vs. CSMA/CD-Limitierungen
 - Maximal können 5 Segmente durch 4 Repeater/Hubs hintereinander geschaltet werden (nur 3 Segmente mit Anbindung von Rechnern)



Prof. Dr. F. Steiper Seite 44 Rechnernetze (INF2)



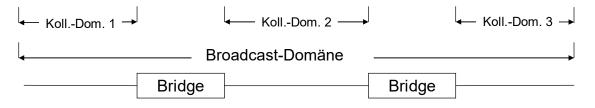


• Ethernet-Bridges

[Ref 1] Abschnitt 5.6, Seite 520-531 [Ref 3] Kapitel E, Seite 163-170

- Kopplung zweier Ethernet-Segmente mit folgenden Eigenschaften
 - Geschwindigkeitskonversion
 - Aufhebung der Repeater-Regel
- Funktion
 - Bridges sind Geräte der ISO/OSI-Schicht 2
 - → Implementieren Funktionen der Bit- & Sicherungsschicht
 - Ersatzschaltbild:

Bridges entkoppeln Kollisionsdomänen



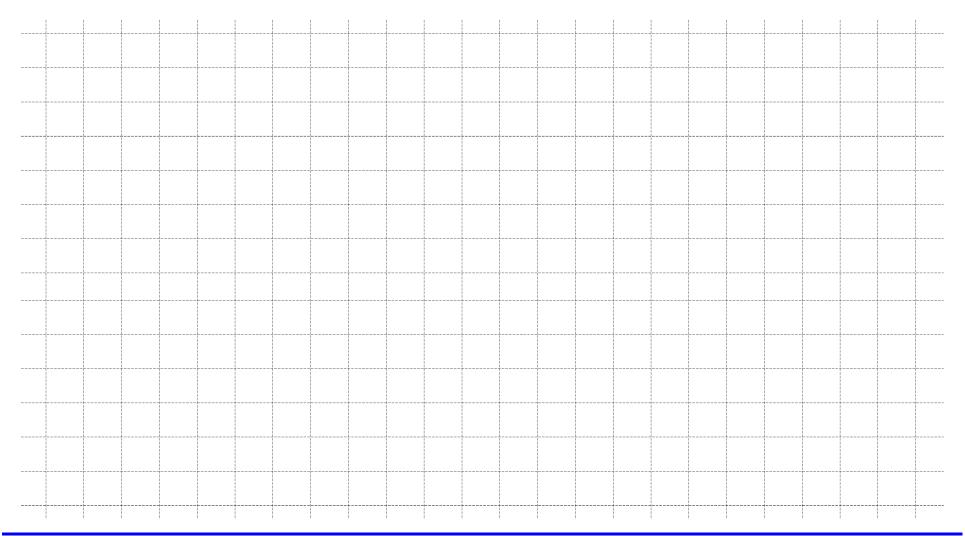
Netzkarte

Prof. Dr. F. Steiper Seite 45 Rechnernetze (INF2)



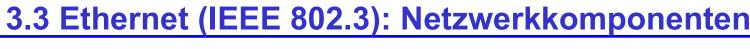
3.3 Ethernet (IEEE 802.3): Netzwerkkomponenten

• Beispiel: Kollisions- und Broadcast-Domänen



Prof. Dr. F. Steiper Seite 46 Rechnernetze (INF2)





- "Multiport"-Bridge
 - Bridge mit mehr als zwei LAN-Schnittstellen
 - Vorläufer der Ethernet-Switches
 - Bridge-Tabelle
 - Enthält Informationen zur Filterung und Weiterleitung von Rahmen
 - Pro Eintrag wird gespeichert:
 - → Die MAC-Adresse eines angeschlossenen Rechners
 - → Die Schnittstelle (bzw. die Port-Nr.) des angeschlossenen Rechners
 - → Der Zeitstempel, wann ein Eintrag zum letzten mal genutzt wurde

MAC-Adresse	Schnittstelle	Zeitstempel
7C-BA-B2-B4-91-10	1	9:32
62-FE-F7-11-89-A3	2	9:36

Prof. Dr. F. Steiper Seite 47 Rechnernetze (INF2)



- Selbstlernende Bridges
 - Bridge "lernt" die Bridge-Tabelleneinträge selbstständig
 - Lernverfahren:
 - 1) Bridge wird eingeschaltet: Tabelle ist leer
 - 2) Die Quell-MAC-Adresse und Eingangsschnittstelle für jeden einkommenden Rahmen wird in Tabelle aufgenommen
 - 3) Falls die Ziel-MAC-Adresse noch nicht bekannt ist:
 Rahmen wird an alle anderen Schnittstellen weitergeleitet: "Fluten"
 - 4) Einträge altern aus (Zeitstempel)
 - → Falls Eintrag für eine bestimmte Zeitspanne ungenutzt bleibt, wird Eintrag gelöscht
 - → Falls Tabelle voll ist, wird der älteste Eintrag gegen die aktuelle Neuinformation ersetzt

Prof. Dr. F. Steiper Seite 48 Rechnernetze (INF2)



3.3 Ethernet (IEEE 802.3): Netzwerkkomponenten

• Beispiel: Selbstlernende Bridges



Prof. Dr. F. Steiper Seite 49 Rechnernetze (INF2)

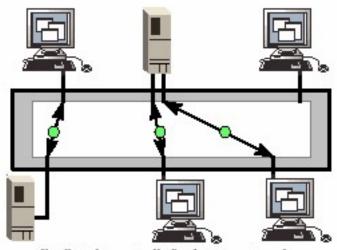


THU Technische Hochschule Ulm

Ethernet-Switches

Funktion

- Ähnlich wie die der Multiport-Bridge, jedoch geringere
 Durchlaufverzögerung, mehr Ports und höherer Gesamtdurchsatz
- Ebenfalls Geräte der ISO/OSI-Schicht 2
 - → Filter- und Weiterleitungsprinzip wie bei Bridges
 - → Die an die Switch-Ports angeschlossenen Ethernet-Segmente bilden entkoppelte Kollisionsdomänen
 - → Das Gesamtnetz bildet jedoch immer noch eine Broadcast-Domäne!



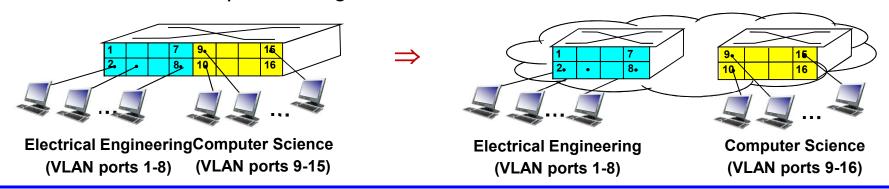
Ein Switch trennt alle Rechner voneinander (Microsegmentierung) und verhindert dadurch das Auftreten von Kollisionen.

Prof. Dr. F. Steiper Seite 50 Rechnernetze (INF2)





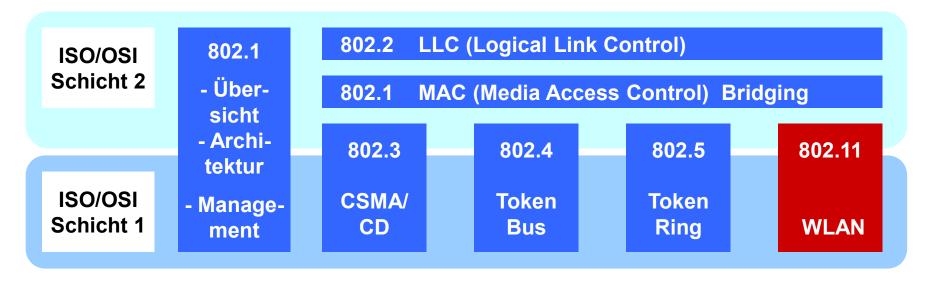
- Virtual LANs (VLANs)
 - Ziel
 - Ein Switch verwaltet mehrere unabhängige Broadcast-Domänen
 - → Angeschlossene Rechner werden durch Konfiguration in verschiedene Gruppen, sogenannte VLANs eingeteilt
 - → Eine Kommunikation zwischen zwei unterschiedlichen VLANs ist nur über einen zwischengeschalteten Router möglich
 - → Die Organisationsstruktur einer Firma kann leicht abgebildet werden
 - Beispiel: Port basierte VLANs
 - Switch-Ports werden durch Konfiguration in Gruppen eingeteilt, die dann wie separierte logische Switches arbeiten



Prof. Dr. F. Steiper Seite 51 Rechnernetze (INF2)



Standardisierung nach IEEE 802.x



– 802.1 : Zusammenhang der Standards und MAC Bridging

– 802.2 : Logical Link Control-Dienste und -Protokolle

– 802.3 : CSMA/CD-Protokoll für Bus-Topologie (→ Ethernet)

– 802.4 : Token Bus-Protokoll auf Bus-Topologie

– 802.5 : Token Ring-Protokoll auf Ring-Topologie

- 802.11: Wireless LAN

- 802.15(.4): Wireless Personal Area Networks (Zigbee)



- "Wireless LAN": Datenfunk nach den IEEE 802.11-Standard
 - Nutzt lizenzfreies 2,4 GHz*) bzw. 5 GHz**) –Band
 - Erreichbare Datenraten
 - IEEE 802.11b*) \rightarrow bis 11Mbps (eff. 5-6Mbps)
 - IEEE 802.11g*) \rightarrow bis 54Mbps (eff. 16-18Mbps)
 - IEEE 802.11a**) → bis 54Mbps (eff. 16-18Mbps)
 - → Hauptsächlich in den USA eingesetzter Standard
 - IEEE 802.11 $n^{*,**}$ → bis 600Mbps (eff. ca. 250 Mbps)
 - IEEE 802.11ac **) \rightarrow bis 1.700Mbps (eff. ca. 800 Mbps)
 - Erreichbare Reichweiten
 - Ca. 30-50m innerhalb von Gebäuden, bis ca.1km außerhalb
 - → Mit entsprechenden Antennen jedoch erweiterbar
 - Einsatzgebiet
 - "Wireless LANs" → drahtlose Netze
 - "Wireless Bridging" → Kopplung drahtgebundener Netze über Funk



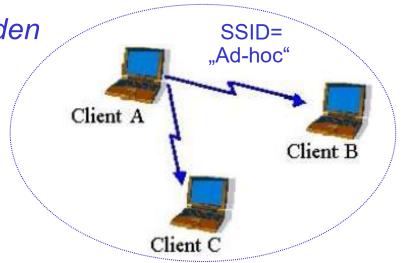
• 802.11-Funknetze: WLAN-Betriebsmoden

Ad hoc-Modus

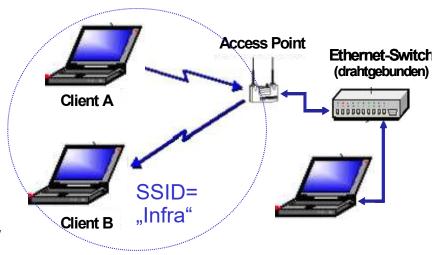
- Direkter Verbindungsaufbau zwischen WLAN-Knoten
- Knoten müssen die gleiche Übertragungskanal-Nr. und die gleiche SSID (Funknetzkennung) verwenden

Infrastruktur-Modus

- WLAN-Clients kommunizieren indirekt über Access Point (AP)
- Access Point wirkt wie eine Bridge zwischen Funknetz und drahtgebundenem Netz
- Über Broadcast(Beacon)-Meldungen gibt AP Funknetz-Parameter bekannt (z.B. Kanal-Nr, AP-MAC-Adr., optional SSID...)

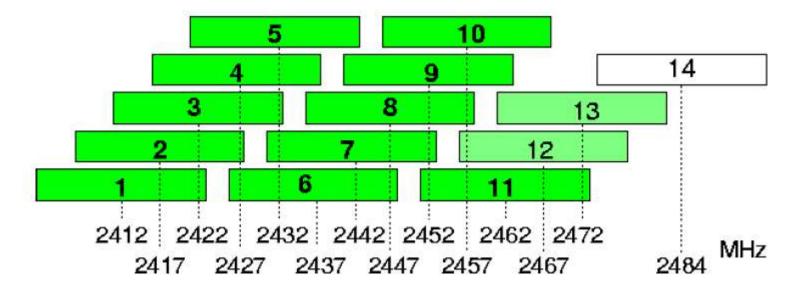


[Ref 1] Abschnitt 6.1, Seite 560-563





- Nutzbare Frequenzbänder für IEEE 802.11b/g
 - ▶ 13 überlappende Frequenzbänder (in Europa)
 - Maximal 3 Kanäle können überlappungsfrei genutzt werden!
 - Standard-Kanal-Nummern: 1,6,11
 - Überlappungen führen zu Störungen und Bitrateneinbußen
 - Nie benachbarte APs mit benachbarten Kanalnummern betreiben!

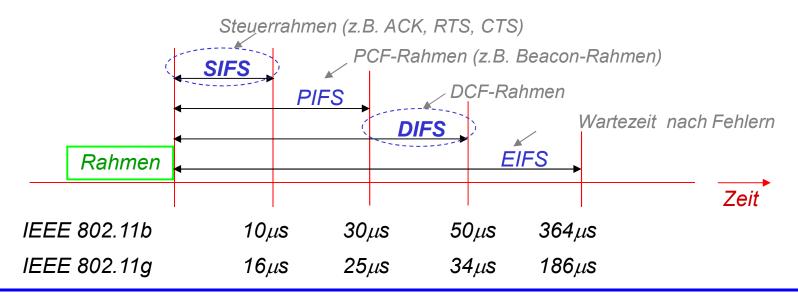




- CSMA/CA: Medienzugriffsprotokoll für "Wireless LAN"
 - Problem: CSMA/CD (wie bei Ethernet) nicht nutzbar
 - Besondere Charakteristiken von Funknetzen
 - Funkschnittstellen arbeiten im Half-Duplex-Mode!
 - → Während des Sendens ist kein Mithören möglich
 - → Nur der Empfänger kann Kollisionen erkennen (z.B. durch Prüfsummen)
 - ► CSMA/CA = Carrier Sense Multiple Access / Collision Avoidance
 - Methode, um Kollisionen möglichst zu vermeiden
 - → Kollisionen sind aber auch hier immer noch möglich
 - Unterschiede zu CSMA/CD
 - → Keine Kollisionserkennung beim Senden: Empfänger muss jeden empfangenen Daten-Rahmen mit Acknowledgement(ACK)-Rahmen bestätigen (nach erfolgtem CRC-Check)
 - → Immer vor dem Senden muss der Übertragungskanal für eine bestimmte Mindestzeit abgehört und als frei erkannt werden
 - → Interframe Spacing (IFS)-Zeiten



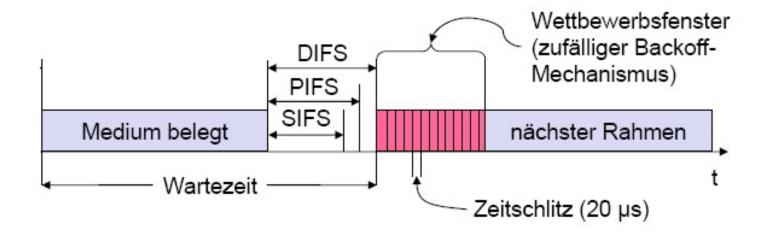
- CSMA/CA: Medienzugriffsprotokoll für "Wireless LAN"…
 - Interframe Spacing (IFS)-Zeiten
 - Mindestzeit, die ein Sender den Übertragungskanal abhören und als frei erkannt haben muss
 - Erst danach darf gesendet werden
 - Unterschiedliche IFS-Zeiten wurden für unterschiedliche Rahmen-Typen festgelegt → Priorisierung bestimmter Rahmentypen



Prof. Dr. F. Steiper Seite 57 Rechnernetze (INF2)



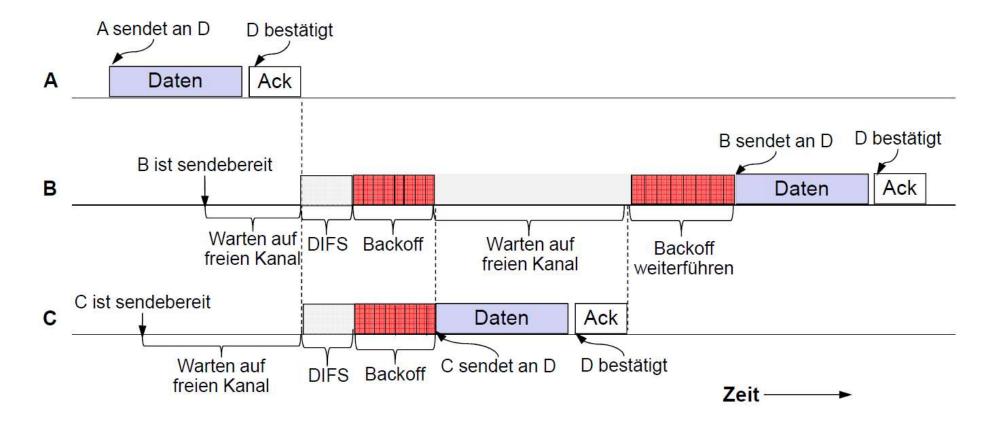
- CSMA/CA: Medienzugriffsprotokoll für "Wireless LAN"…
 - Sendewillige Station hört Medium ab
 - Ist das Medium für die Dauer einer "Interframe Spacing (IFS)"-Zeit frei, darf gesendet werden
 - Ansonsten wird auf eine freie IFS-Zeit gewartet und zusätzlich um eine zufällige Backoff-Zeit verzögert



Prof. Dr. F. Steiper Seite 58 Rechnernetze (INF2)



- CSMA/CA: Medienzugriffsprotokoll für "Wireless LAN"...
 - Beispiel mit drei sendebereiten Stationen A-C



Prof. Dr. F. Steiper Seite 59 Rechnernetze (INF2)



Besondere Charakteristiken von Funknetzen

- Hidden-Terminal-Problem
 - A und B als auch B und C können sich gegenseitig hören
 - C sendet Daten
 - Für B kommt es zur Datenkollision, falls A anfängt, an B zu senden

→ Für A ist der Übertragungskanal jedoch frei!

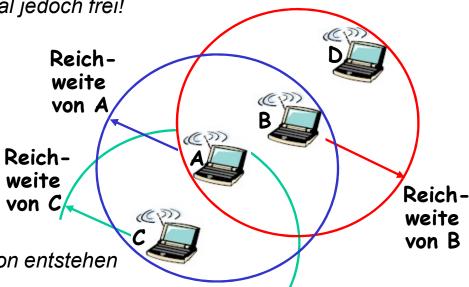


- A sendet an C
- Auch B hört diese Daten-Sendung
- B will an D senden, glaubt aber, dass dies eine Kollision verursachen könnte

→ Bei C würde aber keine Kollision entstehen

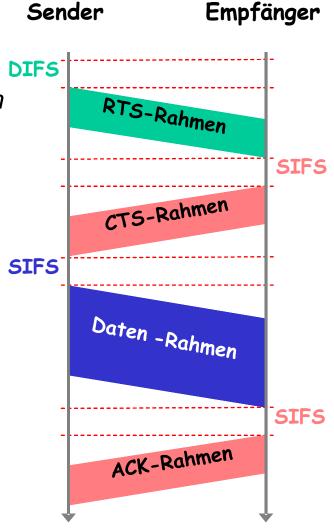


[Ref 1] Abschnitt 6.3, Seite 571 - 582





- Erweiterung des CSMA/CA-Protokolls: RTS-/CTS-Rahmen
 - Ermöglicht schnelle Neuübertragung durch die Sicherungsschicht selbst
 - ▶ RTS-/CTS-Rahmen
 - Mit RTS-Rahmen wird Übertragungskanal reserviert
 - Mit CTS-Rahmen wird der Erhalt des RTS-Rahmens bestätigt
 - RTS/CTS-Rahmen enthalten Längeninfo des zu übertragenden Datenrahmens





- CSMA/CA: Kollisionsvermeidung durch RTS/CTS-Rahmen
 - Grundsätzlicher Ablauf
 - 1. Sender sendet einen RTS (Request To Send)-Rahmen an Empfänger
 - RTS-Rahmen enthält die Dauer der geplanten Datenübertragung (d.h. Länge)
 - Andere Stationen, die RTS hören, warten bis CTS übertragen ist
 - Zeit ergibt sich aus CTS-Rahmenlänge und der Signallaufzeit
 - 2. Empfänger antwortet mit CTS (Clear to Send)-Rahmen
 - CTS-Rahmen enthält auch die Dauer der Datenübertragung
 - Andere Stationen, die CTS hören, senden nicht vor Ablauf der Übertragungsdauer
 - Damit ist das Hidden-Terminal-Problem weitgehend gelöst
 - Andere Stationen, die CTS nicht hören, können gleichzeitig senden
 - Damit ist das Exposed-Terminal-Problem gelöst
 - 3. Der Sender beginnt mit der Sendung
 - Bei RTS-Kollisionen
 - Falls zwei RTS-Rahmen z.B. bei einem Access-Point kollidieren, kommt kein CTS-Rahmen bei den Sendern an
 - → Sender warten IFS-Zeit + "zufällige" Zeitspanne (gem. Exp. Backoff-Alg.) für nächsten RTS-Sendeversuch ab

Prof. Dr. F. Steiper Seite 62 Rechnernetze (INF2)

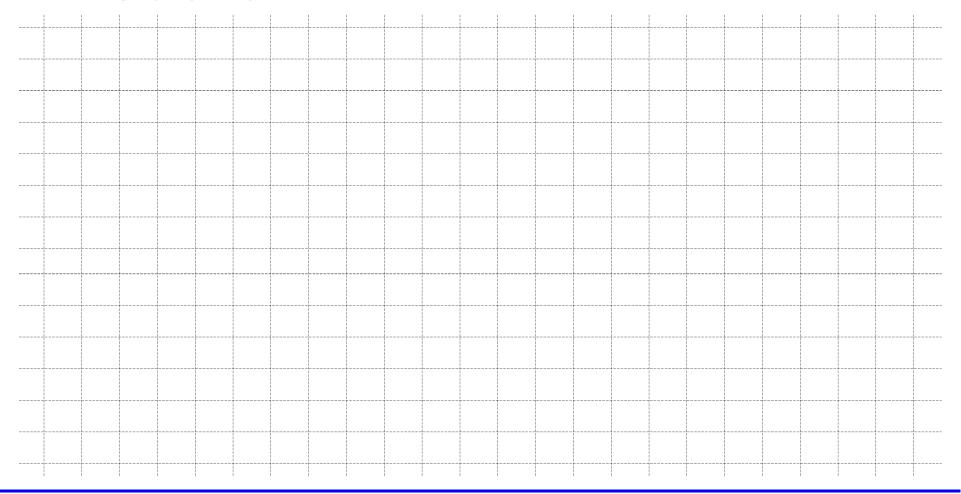


- Eingesetzte Sicherheitsmechanismen für 802.11-Netze
 - Alt: Sicherheitsmechanismen der WLAN-Standards 802.11 b/g/a
 - (E)SSID; (Extended) Service Set Identity: Kennung des Netzes
 - → WLAN-Client braucht Kennung, um sich bei einem Access Point (AP) anzumelden
 - → Wird oft durch Beacon-Frames vom AP selbst bekannt gemacht
 - MAC-ACLs (Media Access Control-Access Lists)
 - → AP führt Liste von erlaubten Client-MAC-Adressen
 - → MAC-Adressen können heute in WLAN-Karten oft modifiziert werden
 - WEP (Wired Equivalent Privacy)-Verschlüsselung
 - → Weist einige Schwachstellen auf (siehe nachfolgende Seiten)
 - Neu: Sicherheitsmechanismen nach IEEE 802.11i
 - Aktueller Sicherheitsstandard in WLAN-Netzen
 - → Voraus gegangenen sind die WPA und WPA2-Industriestandards
 - Bietet deutlich bessere Sicherheit als WEP-Standard

Prof. Dr. F. Steiper Seite 63 Rechnernetze (INF2)



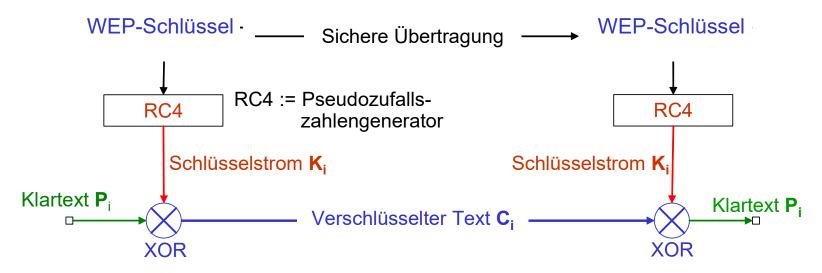
- Sicherheitsmechanismen der WLAN-Standards 802.11 b/g/a
 - Stromchiffren



Prof. Dr. F. Steiper Seite 64 Rechnernetze (INF2)



- Sicherheitsmechanismen der WLAN-Standards 802.11 b/g/a
 - WEP (Wired Equivalent Privacy)-Verschlüsselung
 - Basiert auf dem RC4-Stromverschlüsselungsverfahren
 - Schema der Stromverschlüsselung:



- → Verschlüsselung: $C_i = P_i \text{ xor } K_i$ (→ $C_i \text{ wird übertragen}$)
- → Entschlüsselung: C_i xor $K_i = P_i$ xor $K_i = P_i$ (→ K_i muss von Empfänger generiert werden können)

Prof. Dr. F. Steiper Seite 65 Rechnernetze (INF2)



- Sicherheitsmechanismen der WLAN-Standards 802.11 b/g/a
 - Der WEP-Schlüssel besteht aus zwei Teilen
 - 1. "Geheimer" Benutzerschlüssel: Auf allen berechtigten Endgeräten einzutragen!
 - → "WEP64": enthält 40Bit-Benutzerschlüssel
 - → In Praxis oft "WEP128": enthält 104Bit-Benutzerschlüssel
 - 2. 24-Bit-Initialisierungsvektor (IV): Wird für "jedes" verschickte Datenpaket geändert
 - → Grund: niemals zwei Datenpakete P1 und P2 mit gleichem WEP-Schlüssel übertragen!
 - → P1 xor P2 = C1 xor C2 falls C1 u. C2 Chiffretexte sind, die mit gleichem WEP-Schlüssel aus P1/P2 erstellt wurden; Mithören von C1 und C2 bei (teilweise) bekanntem P1 ermöglicht Ermittlung von P2

Prof. Dr. F. Steiper Seite 66 Rechnernetze (INF2)



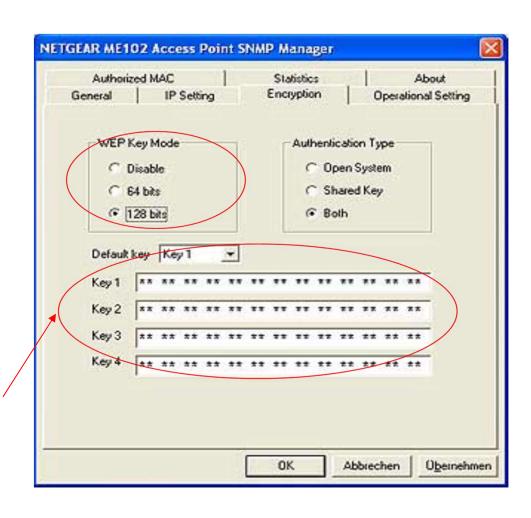
- Sicherheitsmechanismen der WLAN-Standards 802.11 b/g/a
 - ► WEP-Schlüssel:
 - GeheimerBenutzerschlüssel(40/104 Bit)

+

automatisch generierter Initialisierungsvektor (IV: 24 Bit)

WEP-Schlüssel

Geheime Benutzerschlüssel (Key1-4): auf jedem Client einzutragen, der Teil des WLANs werden will!





- Sicherheitsmechanismen der WLAN-Standards 802.11 b/g/a
 - Schwächen der WEP-Verschlüsselung
 - IV ist zu kurz: nur 24 Bit
 - → Ca. alle 16 Mio. Datenpakete (=2²⁴) wiederholt sich Initialisierungsvektor
 - → Da der IV im Klartext übertragen wird, ist eine "Geburtstagsattacke" möglich
 - → Schon ca. alle 5000 Pakete wiederholt sich ein beliebiger IV
 - → Wenn zwei Klartexte P_1/P_2 mit gleichem IV übertragen werden, gilt für die Schlüsseltexte C_1/C_2 : P_1 XOR P_2 = C_1 XOR C_2
 - Keine Schlüsselverwaltung
 - → Speicherung der geheimen Benutzerschlüssel in jedem Client des WLANs
 - » Sind die Benutzerschlüssel dann noch geheim?
 - → Invalidierung eines Benutzerschlüssels ist manuell für alle Teilnehmer durchzuführen!

Prof. Dr. F. Steiper Seite 68 Rechnernetze (INF2)



- Sicherheit von 802.11-Funknetzen
 - Sicherheit des aktuellen IEEE 802.11i-Standards
 - Ermöglicht den Einsatz fortgeschrittener Authentifizierungsverfahren
 - → Nutzung von digitalen Zertifikaten
 - Enthält eine dynamische Schlüsselverwaltung
 - → Generierung von temporären Schlüsseln zwischen Client und Access Point aus einem "Master Secret"-Key
 - → "Master Secret"-Key ist entweder
 - eine vorher festgelegte Zeichenkette: Pre-Shared Key (PSK)-Verfahren
 - oder eine von einem Authentifizierungsserver generierte Zeichenkette
 - → Daher unterschiedliche Schlüssel für jeden Client
 - Verwendung eines besser geeigneten Verschlüsselungsverfahrens
 - → Nutzung der Block-Chiffre AES (Advanced Encryption Standard)
 - → IV-Problematik wurde eleminiert
 - → Verlangt jedoch neue Hardware auf WLAN-Karten und Access Points!

Prof. Dr. F. Steiper Seite 69 Rechnernetze (INF2)



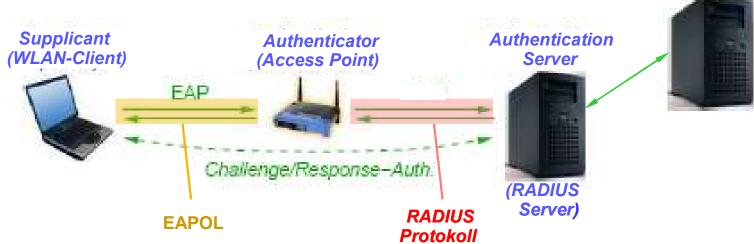
- IEEE 802.11i: Authentifizierung über zentralen Server
 - Geeignet in großen Umgebungen mit zentraler Benutzer-Verwaltung
 - Nutzt den 802.1X-Standard in Kombination mit dem EAP-Protocol und RADIUS
 - -802.1X
 - → Spezifiziert ein auf der Sicherungsschicht definiertes Protokoll für den Transport von Authentifizierungsnachrichten, ohne ein höheres Protokoll wie IP zu nutzen.
 - → Ermöglicht eine Authentifizierung eines Clients (Supplicant), bevor die Verbindung zwischen Client und Access Point (Authenticator) aktiv geschaltet wird.
 - EAP (Extensible Authentification Protocol)
 - → Ursprünglich für Remote-Access-Authentifizierung für Clients, die über PPP angebunden sind, gedacht.
 - → Ermöglicht Authentifizierung über verschiedenste Authentifizierungsmethoden. Für den Austausch von EAP-Paketen über Ethernet-ähnliche Netze (z.B. WLANs) werden EAP-Pakete in 802.11-Rahmen gekapselt. Der zugehörige Standard nennt sich EAPOL (EAP Over LAN).

Prof. Dr. F. Steiper Seite 70 Rechnernetze (INF2)



- IEEE 802.11i: Authentifizierung über zentralen Server...
 - RADIUS (Remote Authentication Dial-In User Service)
 - → Der RADIUS-Server ist ein zentraler Authentifizierungsserver, der Authentifizierungsanfragen vom Authenticator entgegen nimmt und dann eine Benutzer/Passwort-Überprüfung durchführt.
 - → Dies kann in seiner lokalen Benutzerdatenbank erfolgen oder auch durch Weiterleitung an andere zentrale Benutzerverwaltungen (z.B. Active Directory Server).
 Zentr. Benutzerverw.

(z.B. Active Dir.)



Prof. Dr. F. Steiper Seite 71 Rechnernetze (INF2)