

Звездочкой (*) помечены разделы для старших

Частичные суммы и частичные разности

Для всякой конечной последовательности (массива) $A = a_1, a_2, \dots, a_n$ определим *последовательность частичных сумм (интегральную последовательность)* $\sigma(A) = p_1, p_2, \dots, p_n$, где $p_i = \sum_{k=1}^i a_k$ – сумма i -го префикса. Элементы интегральной последовательности также могут быть определены рекуррентно:

$$p_i = \begin{cases} a_i, & i = 1, \\ p_{i-1} + a_i, & i > 1. \end{cases}$$

С другой стороны,

$$a_i = \begin{cases} p_i, & i = 1, \\ p_i - p_{i-1}, & i > 1. \end{cases}$$

Таким образом, соответствие между последовательностями A и $\sigma(A)$ является взаимно-однозначным. Последовательность $\delta(A)$ будем называть *последовательностью частичных разностей* или *дифференциальной* по отношению к последовательности A , если

$$\delta(A) = a_1, (a_2 - a_1), (a_3 - a_2), \dots, (a_n - a_{n-1}).$$

Интегральная и дифференциальная последовательности связаны тождеством

$$\sigma(\delta(A)) = \delta(\sigma(A)) = A. \quad (1)$$

В дальнейшем тождество (1) будем называть дельта-сигма тождеством.

Оперируя элементами интегральной последовательности, можно вычислять сумму на любой непрерывной подпоследовательности (отрезке). Пусть

$\sigma(a_1, a_2, \dots, a_n) = p_1, p_2, \dots, p_n$, а $s_{ij} = \sum_{k=i}^j a_k$ – сумма элементов с i по j тогда

$$s_{ij} = p_j - p_i + a_i, 1 \leq i \leq j \leq n$$

Заметим, что

$$a_i - p_i = \begin{cases} 0, & i = 1, \\ -p_{i-1}, & i > 1. \end{cases}$$

Следовательно,

$$s_{ij} = \begin{cases} p_j, & i = 1, \\ p_j - p_{i-1}, & i > 1. \end{cases}$$

Бонус: в C++ есть стандартные функции расчета частичных сумм и частичных разностей: `std::partial_sum` и `std::adjacent_difference`.

Изменяемые последовательности

Рассмотрим, как изменения отдельных элементов последовательности A отражаются на элементах $\sigma(A)$ и $\delta(A)$. Прибавим некоторое число v к i -му элементу A , получив последовательность $A' = a_1, a_2, \dots, (a_i + v), \dots, a_n$.

Пусть $\delta(A) = d_1, d_2, \dots, d_n$, $\sigma(A) = p_1, p_2, \dots, p_n$, тогда

$$\delta(A') = d'_1, d'_2, \dots, d'_n$$

$$\sigma(A') = p'_1, p'_2, \dots, p'_n$$

$$p'_k = \begin{cases} p_k, & k < i, \\ p_k + v, & k \geq i. \end{cases}$$

$$d'_k = \begin{cases} d_k + v, & k = i, \\ d_k - v, & k = i + 1, \\ d_k, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Таким образом, изменение i -го элемента последовательности влечет изменение $(n - i + 1)$ элементов интегральной последовательности и не более двух элементов дифференциальной последовательности.

Можно показать, что прибавление числа даже к нескольким последовательным элементам a_i, a_{i+1}, \dots, a_j меняет не более двух частичных разностей. Пусть $A' = a_1, a_2, \dots, (a_i + v), (a_{i+1} + v), \dots, (a_j + v), \dots, a_n$, тогда

$$\delta(A')_k = \begin{cases} \delta(A)_k + v, & k = i, \\ \delta(A)_k - v, & k = i + 1, \\ \delta(A)_k, & \text{иначе.} \end{cases} \quad (2)$$

Используя это свойство, можно поддерживать массив частичных разностей, выполняя операции прибавления к отрезку за $\mathcal{O}(1)$ и производя восстановление самого массива за $\mathcal{O}(N)$.

Рассмотрим пример. Дан массив из 8 изначально нулевых элементов. Добавим 2 к элементам с 1-го по 3-й, 1 к элементам со 2-го по 6-й и 3 к 5-му элементу. Посчитаем частичные разности, используя правило (2), просуммируем их префиксы и получим значения элементов массива после всех изменений (см. рисунок ниже).

$$\begin{array}{l}
\delta(A) = \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|c|} \hline +2 & +1 & 0 & -2 & +3 & -3 & -1 & 0 \\ \hline \end{array} \\
A = \sigma(\delta(A)) = \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|c|} \hline 2 & 3 & 3 & 1 & 4 & 1 & 0 & 0 \\ \hline \end{array}
\end{array}$$

Обобщение на другие размерности

Понятия интегральной и дифференциальной последовательности естественным образом обобщаются на другие размерности. В качестве примера рассмотрим двумерный случай. Пусть $A = (a_{ij})$ – матрица размера $n \times m$, тогда интегральной матрицей по отношению к A будем называть такую матрицу $\sigma^2(A)$, что

$$\sigma^2(A) = \begin{bmatrix} p_{11} & \cdots & p_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{n1} & \cdots & p_{nm} \end{bmatrix},$$

$$\text{где } p_{ij} = \sum_{r=1}^i \sum_{c=1}^j a_{rc}.$$

По аналогии с одномерным случаем p_{ij} может быть определено рекуррентно:

$$p_{ij} = \begin{cases} a_{11}, & i = 1, j = 1, \\ p_{ij-1} + a_{ij}, & i = 1, \\ p_{i-1j} + a_{ij}, & j = 1, \\ p_{i-1j} + p_{ij-1} - p_{i-1j-1} + a_{ij}, & i > 1, j > 1. \end{cases}$$

Нетрудно понять, что количество частных случаев в определениях $\sigma^k(A)$ и $\delta^k(A)$ будет расти экспоненциально с ростом k . Вводя величину

$$F(X, i, j) = \begin{cases} x_{ij}, & i > 0, j > 0, \\ 0, & i \leq 0 \vee j \leq 0. \end{cases}$$

где $X = (x_{ij})$ – матрица, мы избавляемся от необходимости описывать все частные случаи явно. Пусть $I = \sigma^2(A)$, тогда элементы матрицы A могут быть выражены следующим образом:

$$a_{ij} = F(I, i, j) - F(I, i-1, j) - F(I, i, j-1) + F(I, i-1, j-1). \quad (3)$$

Определение интегральной матрицы кажется очевидным, но как определить

дифференциальную матрицу? Это можно сделать несколькими способами, мы же определим дифференциальную матрицу исходя из дельта-сигма тождества. Итак, если $\delta^2(A)$ – дифференциальная матрица матрицы A , то

$$\delta^2(\sigma^2(A)) = \sigma^2(\delta^2(A)) = A.$$

Пусть

$$\delta^2(A) = \begin{bmatrix} d_{11} & \cdots & d_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ d_{n1} & \cdots & d_{nm} \end{bmatrix},$$

тогда, согласно выражению (3)

$$d_{ij} = F(A, i, j) - F(A, i - 1, j) - F(A, i, j - 1) + F(A, i - 1, j - 1).$$

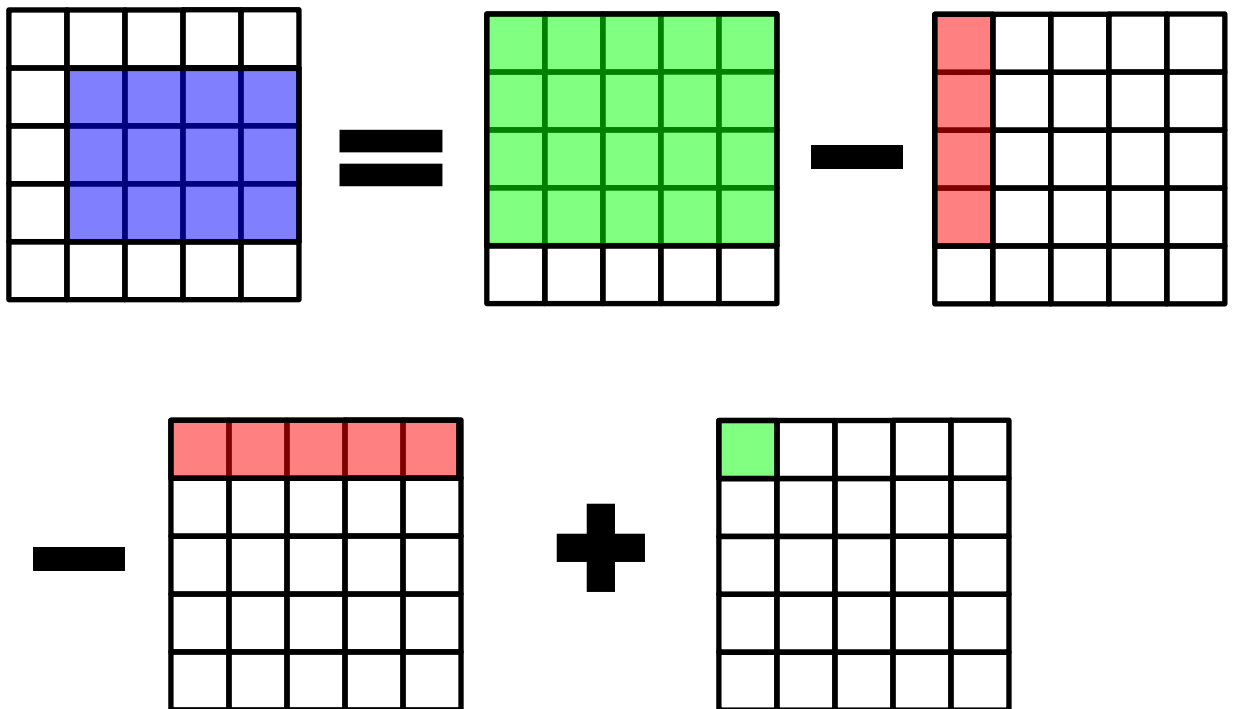
С помощью элементов интегральной матрицы можно вычислять сумму на любой подматрице матрицы A . Пусть $I = \sigma^2(A)$ и

$$s(r_1, c_1, r_2, c_2) = \sum_{i=r_1}^{r_2} \sum_{j=c_1}^{c_2} a_{ij}$$

тогда выразим $s(\dots)$ через частичные суммы:

$$s(r_1, c_1, r_2, c_2)$$

$$= F(I, r_2, c_2) - F(I, r_2, c_1 - 1) - F(I, r_1 - 1, c_2) + F(I, r_1 - 1, c_1 - 1)$$



Нетрудно заметить, что формула для суммы подматрицы построена по принципу *включений-исключений* ([ШТА?](#)¹). Аналогично выражаются суммы для размерностей больше 2.

Обобщение на произвольные операции

Пусть (M, \circ) – множество M с определённой на нём бинарной операцией \circ , обладающей свойствами коммутативности и ассоциативности:

$$x \circ y = y \circ x, \forall x, y \in M$$

$$(x \circ y) \circ z = x \circ (y \circ z), \forall x, y, z \in M.$$

Также, во множестве M содержится нейтральный относительно операции \circ элемент e : $x \circ e = e \circ x = x, \forall x \in M$, и каждому $x \in M$ сопоставлен обратный элемент $x^{-1} \in M$ такой, что $x \circ x^{-1} = e$. Иными словами (M, \circ) – коммутативная группа. Тогда все рассуждения выше справедливы для множества M с операцией \circ , например:

- Исключающее «ИЛИ» (XOR):

$$M = \mathbb{N}, e = 0, \circ = \text{xor}, x^{-1} = x;$$

- Сумма по модулю N :

$$M = \{0, 1, 2, \dots, N - 1\}, e = 0, x \circ y = (x + y) \bmod N, x^{-1} = (N - x) \bmod N$$

- Произведение положительных чисел:

$$M = \mathbb{R}^+, e = 1, x \circ y = xy, x^{-1} = \frac{1}{x}$$

- Произведение обратимых матриц 2×2 :

$$M = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid ad \neq bc; a, b, c, d \in \mathbb{R} \right\}$$

$$e = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

\circ – матричное произведение

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

В некоторых случаях необратимая операция может быть представлена группой обратимых. Ярким примером таких операций являются битовые AND и OR. Битовые операции выполняются поразрядно, следовательно, можно поддерживать частичные суммы для каждого разряда отдельно и находить значение каждого бита независимо. Это возможно благодаря тому, что результат операций AND и OR зависит только от количества единиц в каждом разряде, а именно:

- AND. i -ый бит результата равен 1, если i -ый бит всех операндов равен единице, в остальных случаях бит равен 0.
- OR. i -ый бит результата равен 0, если i -ый бит всех операндов равен 0, в остальных случаях бит равен 1.

Рассмотрим пример. Дан массив $A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ и мы хотим вычислить AND элементов с 4-го по 6-й и OR элементов с 4-го по 5-й.

A						Отрезок [4;6]		Отрезок [4; 5]	
a_1	a_2	a_3	a_4	a_5	a_6	Кол-во единиц	AND	Кол-во единиц	OR
0	0	0	1	1	1	3	1	2	1
0	1	1	0	0	1	1	0	0	0
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1

Получаем, что $a_4 \& a_5 \& a_6 = 4$ и $a_4 \text{ or } a_5 = 5$

Структуры данных

Массив частичных сумм

Применим в задачах, где необходим многократный расчёт сумм на отрезке некоторого массива, элементы которого не изменяются.

[StaticRangeSumQuery]:

Дан массив n чисел и даны m запросов вида «найти сумму на отрезке $[l; r]$ »

```
//рассчитаем частичные суммы и будем отвечать на запрос за O(1)
int p[100500];
int a[100500];

inline int sum(int l, int r) {
    return l > 0 ? p[r] - p[l - 1] : p[r];
```

```

}

int main() {
    int n, m;
    cin >> n >> m;
    for (int i = 0; i < n; ++i)
        cin >> a[i];
    partial_sum(a, a + n, p);
    for (int i = 0; i < m; ++i) {
        int l, r;
        cin >> l >> r;
        cout << sum(l - 1, r - 1) << '\n';
    }
}

```

Массив частичных разностей

Используется в задачах, где многократно происходит прибавление числа к отрезкам массива, а восстановить массив в явном виде нужно только после всех прибавлений.

[OfflineRangeUpdate]:

Есть n пустых ящиков и m запросов вида «положить v шариков в ящики с номерами с l по r ». Вывести итоговое количество шариков в каждом ящике после выполнения всех запросов.

Решение: будем хранить массив частичных разностей, а в конце восстановим исходный массив, посчитав частичные суммы (вспоминаем про $\sigma(\delta(A)) = A$).

```

int d[100500];

int main() {
    int n, m;
    cin >> n >> m;
    for (int i = 0; i < m; ++i) {
        int l, r, v;
        cin >> l >> r >> v;
        --l; --r;
        d[l] += v;
        if (r != n - 1)
            d[r + 1] -= v;
    }
    int cur = 0;
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        cur += d[i];
        cout << cur << ' ';
    }
}

```

```
}
```

*Дерево Фенвика

Дерево Фенвика – способ поддержания частичных сумм в онлайне, т.е. допустимы изменения отдельных элементов массива. Базовые операции: прибавить v к элементу с индексом i и запросить сумму префикса j . И модификация и запрос суммы выполняются за $O(\log n)$. Неплохое описание дерева Фенвика есть на [топкодере](https://www.topcoder.com/community/data-science/data-science-tutorials/binary-indexed-trees/)², [ИТМО](https://neerc.ifmo.ru/wiki/index.php?title=%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE_%D0%A4%D0%B5%D0%BD%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%B0)³. Мы традиционно используем вариант, как на топкодере, т.е. индексируем с единицы, что позволяет описать обновление и запрос суммы единообразно:

```
void add(int pos, int v) {
    for (int i = pos; i <= n; i += i & -i) {
        t[i] += v;
    }
}

int sum(int pos) {
    int res = 0;
    for (int i = pos; i > 0; i -= i & -i) {
        res += t[i];
    }
    return res;
}
```

Главное преимущество дерева Фенвика – элементарное (с точки зрения реализации) обобщение на многомерные случаи. Например, 2D дерево:

```
inline void add(int x, int y, int v) {
    for (int i = x; i <= n; i += i & -i) {
        for (int j = y; j <= m; j += j & -j) {
            t[i][j] += v;
        }
    }
}

inline int sum(int x, int y) {
    int res = 0;
    for (int i = x; i > 0; i -= i & -i) {
        for (int j = y; j > 0; j -= j & -j) {
            res += t[i][j];
        }
    }
}
```

² <https://www.topcoder.com/community/data-science/data-science-tutorials/binary-indexed-trees/>

³


```

    }
    return res;
}

//сумма в прямоугольнике (x1, y1), (x2, y2), x1 <= x2, y1 <= y2
inline int rectSum(int x1, int y1, int x2, int y2) {
    return sum(x2, y2) - sum(x2, y1 - 1) - sum(x1 - 1, y2) + sum(x1 - 1, y - 1);
}

```

[DynamicRangeSumQuery], вариант 1

Дан массив n чисел и даны m запросов 2-х типов: «найти сумму на отрезке $[l; r]$ » и «прибавить число v к i -му элементу».

Решение: будем поддерживать дерево Фенвика для массива

```

int n;
int t[100500];

inline void add(int pos, int v) {
    for (int i = pos; i <= n; i += i & -i) {
        t[i] += v;
    }
}

inline int sum(int pos) {
    int res = 0;
    for (int i = pos; i > 0; i -= i & -i) {
        res += t[i];
    }
    return res;
}

inline int sum(int l, int r) {
    return sum(r) - sum(l - 1); //нет проверки на равенство 1 единице,
    т.к. sum(0) гарантированно вернет 0
}

int main() {
    int m;
    cin >> n >> m;
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        int x;
        cin >> x;
        add(i + 1, x);
    }
    for (int i = 0; i < m; ++i) {
        int t, x, y;
        cin >> t >> x >> y;
        if (t == 1) { //запрос прибавления

```

```

        add(x, y);
    } else { //запрос суммы
        cout << sum(x, y) << '\n';
    }
}
return 0;
}

```

[DynamicRangeSumQuery], вариант 2

То же, что и первый вариант, только вместо прибавления – присваивание значения v i -му элементу массива.

Решение: если i -ый элемент имеет значение w , а нужно присвоить v , то это равносильно прибавлению $(v - w)$. Нетрудно заметить, что такой приём уместен для любой обратимой операции. Для удобства можно поддерживать не только дерево Фенвика, но и сам массив (да, можно брать текущее значение из дерева Фенвика, но отдельным массивом – быстрее и удобнее).

```

//...
int a[100500];
//...
add(i + 1, x);
a[i] = x;
//...
if (t == 1) {
    add(x, (y - a[i]));
    a[i] = y;
}
//...

```

[OnlineRangeUpdate]

Дан массив n элементов, есть два типа запросов: «прибавить число v к отрезку $[l; r]$ » и «вывести значение i -го элемента».

Решение: Аналогично [OfflineRangeUpdate] будем поддерживать дерево Фенвика на массиве частичных разностей. Тогда значение i -го элемента массива равно сумме i -го префикса.

```

int n;
int t[100500];

inline void add(int pos, int v) {

```

```

        for (int i = pos; i <= n; i += i & -i) {
            t[i] += v;
        }
    }

    inline int sum(int pos) {
        int res = 0;
        for (int i = pos; i > 0; i -= i & -i) {
            res += t[i];
        }
        return res;
    }

    int main() {
        int m;
        cin >> n >> m;
        for (int i = 0; i < n; ++i) {
            int x;
            cin >> x;
            add(i + 1, x);
            add(i + 2, -x);
        }
        for (int i = 0; i < m; ++i) {
            int t, x, y, v;
            cin >> t;
            if (t == 1) { //запрос прибавления к отрезку [x; y]
                cin >> x >> y >> v;
                add(x, v);
                add(y + 1, -v);
            } else { //запрос элемента
                cin >> x;
                cout << sum(x) << '\n';
            }
        }
    }
}

```

[RangeUpdate+RangeSumQuery]

Прибавление на отрезке + запрос суммы на отрезке – типичная задача для дерева отрезков. Но есть трюк, позволяющий решать её деревом Фенвика, точнее, двумя. О нем можно почитать [здесь](http://petr-mitrichev.blogspot.com/2013/05/fenwick-tree-range-updates.html)⁴ и [тут](https://kartikkukreja.wordpress.com/2013/12/02/range-updates-with-bit-fenwick-tree/)⁵. В этом случае также используется трюк с поддержанием частичных разностей, но вместо значений в дереве хранятся функции от индекса $k \cdot i + b$ (одно дерево для k , другое дерево

⁴ <http://petr-mitrichev.blogspot.com/2013/05/fenwick-tree-range-updates.html>

⁵ <https://kartikkukreja.wordpress.com/2013/12/02/range-updates-with-bit-fenwick-tree/>

для b). Дерево Фенвика для RangeUpdate+RSQ быстрее дерева отрезков (хотя, дерево отрезков можно по-разному написать).

Дерево Фенвика vs. Дерево отрезков



Помимо RangeUpdate+RSQ дерево Фенвика может конкурировать с деревом отрезков и на необратимых операциях. Мы уже разобрали, как реализовать AND или OR (И или ИЛИ, **ИЛИИЛИ**) через частичные суммы по каждому разряду, но в этом случае дерево Фенвика, очевидно, уступает дереву отрезков по времени, так как запрос будет выполняться за $\mathcal{O}(\log X_{max} \cdot \log N)$. На самом деле, обратимость операции не необходима только для вычисления операции на отрезке и реализации присваивания. Если необходимо вычислять оператор только на префиксе и обновления имеют вид $a_i = a_i \circ v$ (прибавление $a_i = a_i + v$, улучшение максимума/минимума $a_i = \max(a_i, v)$, $a_i = \min(a_i, v)$, обновление НОД $a_i = \gcd(a_i, v)$), то дерево Фенвика применимо и заметно выигрывает у ДО по всем параметрам: время реализации, время работы, память.