

# Recapitular: Física Cuántica

Dirk Hornung

5 de febrero de 2016

# Índice general

<b>1. Los postulados de la mecánica cuántica</b>	<b>2</b>
1.1. Estados Puros . . . . .	2
1.2. Observables . . . . .	2
1.3. . . . .	2
<b>2. Oscilador Armónico Cuántico</b>	<b>3</b>
2.1. Problemas . . . . .	3

# Capítulo 1

## Los postulados de la mecánica cuántica

### 1.1. Estados Puros

**Definition 1.** A la mecánica cuántica un estado es un vector  $|\psi\rangle$  (**vector estado** o **ket**) normalizado ( $\langle\psi|\psi\rangle = 1$ ) en un espacio Hilbert  $\mathcal{H}$  complejo, completo, unitario y separable.

### 1.2. Observables

**Definition 2.** Cada observable  $A$  de un sistema físico se representa en la mecánica cuántica mediante un operador **hermítico**  $\hat{A}$ .

### 1.3.

## Capítulo 2

# Oscilador Armónico Cuántico

### 2.1. Problemas

1. Encuentra las expresiones de los observables  $x$  y  $p$  en términos de los operadores  $a$  y  $a^\dagger$  que permiten escribir el hamiltoniano armónico unidimensional como  $H = \hbar\omega(a^\dagger a + 1/2)$ . Conviene que utilices argumentos de hermiticidad y dimensionalidad.

**Solución:**

Los operadores escalera están definidos por

$$a = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left( \hat{x} + \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right)$$
$$a^\dagger = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left( \hat{x} - \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right)$$

Al sumando y restando los operadores escalera tenemos

$$a + a^\dagger = a \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} (\hat{x} + \hat{x}) \Rightarrow \hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (a + a^\dagger)$$
$$a - a^\dagger = a \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left( \frac{i}{m\omega} \hat{p} + \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right) a \Rightarrow \hat{p} = \sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}} (-i)(a - a^\dagger)$$

Ahora vamos a comprobar la dimensionalidad. En general las unidades utilizadas para los operadores escalares están

$$m = \text{kg} \quad \omega = \sqrt{\frac{k}{m}} = \frac{1}{s} \quad \hbar = \frac{\text{kg} \cdot \text{m}^2}{s},$$

porque  $\hbar = J \cdot s = N \cdot m \cdot s$  y  $k = N/m = \text{kg}/s$ . Así que la comprobación de  $\hat{x}$

$$\hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}} = \sqrt{\frac{\text{kg} \cdot \text{m}^2}{s} \cdot \text{kg}^{-1} \cdot s} = m$$

y de  $\hat{p}$

$$\hat{p} = \sqrt{\hbar m \omega} = \sqrt{\frac{kg \cdot m^2}{s} \cdot kg \cdot s^{-1}} = \frac{kg \cdot m}{s}$$

donde hemos mirado solo trminos importantes, estan hecho facilmente.

2. Utilza los operadores escalar  $a$  y  $a^\dagger$  para calcular los valores esperados  $\langle x \rangle_n$ ,  $\langle p \rangle_n$ ,  $\langle x^2 \rangle_n$ ,  $\langle p^2 \rangle_n$ ,  $\langle K \rangle_n$ ,  $\langle V \rangle_n$  y los indeterminaciones  $\langle (\Delta x)^2 \rangle_n$ ,  $\langle (\Delta p)^2 \rangle_n$  y  $\langle (\Delta H)^2 \rangle_n$  de el estado estacionario  $|n\rangle$  de l'oscilador armnico unidimensional.

**Solucion:**

Recordando que los vectores del estado estan orthogonales

$$\langle n | n' \rangle = \delta_{nn'}$$

nos podemos calcular  $\langle \hat{x} \rangle_n$  y  $\langle \hat{p} \rangle_n$  facilmente

$$\begin{aligned} \langle \hat{x} \rangle_n a &= \langle n | \hat{x} | n \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \langle n | a^\dagger + a | n \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\langle n | a^\dagger | \rangle + \langle n | a | n \rangle) \\ a &= \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\sqrt{n+1} \langle n | n+1 \rangle + \sqrt{n} \langle n | n-1 \rangle) = 0, \\ \langle \hat{p} \rangle_n a &= \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (-i) \langle n | (a - a^\dagger) | n \rangle = 0. \end{aligned}$$

Utilizando el operador nmero  $N = a^\dagger a$  y el commutador de los operadores escalar

$$[a, a^\dagger] = aa^\dagger - a^\dagger a = 1 \quad \Rightarrow \quad aa^\dagger = a^\dagger a + 1 = \hat{N} + 1$$

danos las valores esperados de  $\langle \hat{x}^2 \rangle_n$  y  $\langle \hat{p}^2 \rangle_n$

$$\begin{aligned} \langle \hat{x}^2 \rangle_n a &= \langle n | \hat{x}^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2m\omega} (\langle n | \cancel{a^\dagger a^\dagger} + \underbrace{a^\dagger a}_{\hat{N}} + \underbrace{aa^\dagger}_{\hat{N}+1} + \cancel{aa} | n \rangle) \\ a &= \frac{\hbar}{2m\omega} (\langle n | 2\hat{N} + 1 | n \rangle) = \frac{\hbar}{2m\omega} (2n + 1) = \frac{\hbar}{m\omega} \left( n + \frac{1}{2} \right) \\ \langle \hat{p}^2 \rangle_n a &= -\frac{\hbar m \omega}{2} [-(2n + 1)] = \frac{\hbar m \omega}{2} (2n + 1) = \hbar m \omega \left( n + \frac{1}{2} \right). \end{aligned}$$

Los valores esperados kintetico  $\langle K \rangle_n$  y potencial  $\langle V \rangle_n$  estan compuesto de los valores esperados calculado antes, por lo tanto nos podemos escribir

$$\begin{aligned} \langle K \rangle_n a &= \frac{1}{2m} \langle \hat{p}^2 \rangle_n \frac{\hbar \omega}{2} \left( n + \frac{1}{2} \right) \\ \langle V \rangle_n a &= \frac{1}{2} m \omega^2 \langle x^2 \rangle_n = \frac{1}{2} \hbar \omega \left( n + \frac{1}{2} \right) \end{aligned}$$

Por esto  $\langle H \rangle_n$  esta dado por

$$\langle H \rangle_n = \langle K \rangle_n + \langle V \rangle_n = \hbar\omega \left( n + \frac{1}{2} \right).$$

Por los indeterminaciones nos recordamos de la relacion de indeterminacion

$$\Delta A \equiv A - \langle A \rangle \Rightarrow \langle (\Delta A)^2 \rangle = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2$$

As los indeterminaciones estan dado por

$$\begin{aligned} \langle (\Delta x)^2 \rangle_n a &= \langle x^2 \rangle_n - \underbrace{\langle x \rangle_n}_0 = \frac{\hbar}{m\omega} \left( n + \frac{1}{2} \right) \\ \langle (\Delta p)^2 \rangle_n a &= \langle p^2 \rangle_n - \underbrace{\langle p \rangle_n}_0 = \hbar m\omega \left( n + \frac{1}{2} \right) \\ \langle (\Delta H)^2 \rangle_n &= \langle H^2 \rangle_n - \langle H \rangle_n^2 = 0 \end{aligned}$$

El ultimo realcin esta verdad porque dando un Hamiltoniano armnico

$$H = \frac{1}{2m}p^2 + \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 \Rightarrow H^2 = \frac{1}{4m^2} \underbrace{p^4}_{(a-a^\dagger)^4} + \frac{1}{4}m^2\omega^2 \underbrace{x^4}_{(a+a^\dagger)^4}$$

as considerado solo  $x^4$

$$\langle x^4 \rangle_n = \langle n | (a+a^\dagger)^4 | n \rangle = \langle n | (\cancel{aa} + aa^\dagger + a^\dagger a + \cancel{a^\dagger a^\dagger})^2 | n \rangle = \langle n | (aa^\dagger + a^\dagger a)^2 | n \rangle = \langle n | (aa^\dagger + a^\dagger a) | n \rangle^2$$

repitiendo el mismo processo por  $p^4$  danos como resultado

$$\langle H^2 \rangle_n = \langle H \rangle_n^2$$

por lo tanto vemos que la indeterminacion del Hamiltoniano esta cero.

3. por el estado no estacionario inicial (y sencillo)  $|\psi(t=0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle$  y cualquier instant de tiempo t.

### Solucion:

Primero tenemos que evaluar la evolucin del tiempo del estado no estacionario inicial. Por lo tanto deberiamos calcular la energia del oscilador armnico del estado fundamental y primero estado

$$E_n = \hbar\omega(n + \frac{1}{2}), \quad E_0 = \frac{\hbar\omega}{2}, \quad E_1 = \frac{3\hbar\omega}{2}.$$

As utilizando

$$|\alpha(t)\rangle = \sum_n \alpha_n e^{-i\frac{E_n}{\hbar}t} |n\rangle$$

danos la evolucion temporal de  $|\psi(t=0)\rangle$

$$|\psi(t)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{-\frac{i\omega t}{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}e^{-\frac{3i\omega t}{2}}|1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{-\frac{i\omega t}{2}}\left(|0\rangle + e^{\frac{i\omega t}{2}}|2\rangle\right)$$

Logicamente por los valores esperados nos tenemos

$$\begin{aligned}\langle\hat{x}\rangle_{\psi(t)} &= \langle\psi|\hat{x}|\psi\rangle \\ &= \frac{1}{2}e^{-\frac{i\omega t}{2}}e^{\frac{i\omega t}{2}}\frac{\hbar}{2m\omega}(\langle 0| + e^{i\omega t}\langle 1|)(a + a^\dagger)(e^{i\omega t}|1\rangle + |0\rangle) \\ &= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}(e^{-i\omega t}\langle 0|a|1\rangle + e^{i\omega t}\langle 1|a^\dagger|0\rangle) \\ &= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}(e^{-i\omega t} + e^{i\omega t}) \\ &= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}\cos\omega t\end{aligned}$$

y

$$\begin{aligned}\langle\hat{p}\rangle_{\psi(t)} &= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}}(-i)(\langle 0| + e^{i\omega t}\langle 1|)(a - a^\dagger)(e^{-i\omega t}|1\rangle + |0\rangle) \\ &= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}}(-i)(e^{-i\omega t}\langle 0|a|1\rangle - e^{i\omega t}\langle 1|a^\dagger|0\rangle) \\ &= \sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}}\frac{1}{2i}(e^{-i\omega t} - e^{i\omega t}) \\ &= -\sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}}\sin\omega t\end{aligned}$$

4. Dada la function d'onda del estado fundamental del oscilador armnico unidimensional

$$\phi_0(x) = \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar}\right)^{\frac{1}{4}}e^{-\frac{1}{2}\frac{m\omega}{\hbar}x^2}$$

ecuentre l'expresion de  $\phi_2(x)$ .

**Solucion:**

Nos podemos escribir el operador escalar  $a^\dagger$  en la siguiente forma

$$a^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2\hbar m\omega}}(m\omega\hat{x} - i\hat{p}) \quad \text{con} \quad a^\dagger|n\rangle = \sqrt{n+1}|n+1\rangle$$

As

$$(a^\dagger)^2|0\rangle = \sqrt{1}a^\dagger|1\rangle = \sqrt{2}|2\rangle \quad \Rightarrow \quad |2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(a^\dagger)^2|0\rangle$$

y por lo tanto  $\phi_2(x)$  esta dado por

$$|2\rangle = \phi_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}\phi_0.$$

Empezando con el operador escalar cuadrado

$$(a^\dagger)^2 = \frac{1}{2\hbar m\omega} (m\omega\hat{x} - i\hat{p})^2 = \frac{1}{2\hbar m\omega} \left( m\omega\hat{x} - \hbar \frac{\partial}{\partial x} \right)^2 = \frac{1}{2\hbar m\omega} \left( m^2\omega^2 x^2 + \hbar \frac{\partial^2}{\partial x^2} - 2m\omega\hbar x \frac{\partial}{\partial x} \right)$$

donde hemos utilizado el operador momento  $\hat{p} = -i\hbar\partial/\partial x$ . Antes de continuar queremos calcular la segunda derivada de

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} \left( e^{-\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2} \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{m\omega}{\hbar} x \right) e^{-\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2} = \left( -\frac{m\omega}{\hbar} + \frac{m^2\omega^2}{\hbar^2} x^2 \right) e^{-\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2}$$

Por lo tanto  $\phi_2$  esta dado por

$$\begin{aligned} \phi_2 &= \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{2\hbar m\omega} \left( \frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^{\frac{1}{4}} \left( m^2\omega^2 x^2 + \hbar^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} - 2m\omega\hbar x \frac{\partial}{\partial x} \right) e^{\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{2\hbar m\omega} \left( \frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^{\frac{1}{4}} (m^2\omega^2 x^2 + 2m^2\omega^2 x^2 - m\omega\hbar + m\omega\hbar + m^2\omega^2 x^2) e^{\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2} \\ &= \left( \frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^{\frac{1}{4}} \left( -\frac{1}{\sqrt{8}} + \sqrt{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2 \right) e^{\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2} \end{aligned}$$

5. En la mecánica matricial, ¿cuál es el ket  $|x=0\rangle$  que represente un oscilador situada exactamente al origen  $x=0$ ? Distingue entre componentes pares y impares. Compara con los resultados de mecánica ondulatoria.
6. Un estado coherente a  $t=0$  está dado por el ket

$$|\alpha_0\rangle e^{\frac{1}{2}|\alpha_0|^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle$$

Encuentre el ket  $|\alpha(t)\rangle$  que da su evolución temporal y comprueba que satisfar la ecuación de Schrödinger dependiendo de  $t$ .

### Solucion:

Empezando por la evolución temporal nos sabemos que los estados del oscilador armónico están dados por

$$|n\rangle \xrightarrow{t} e^{-i\frac{E_n}{\hbar}t} |n\rangle \Rightarrow |n\rangle \xrightarrow{t} e^{i\omega(n+\frac{1}{2})t} |n\rangle$$

Así la evolución temporal de  $|\alpha_0\rangle$  está dado por

$$|\alpha_0\rangle \xrightarrow{t} |\alpha(t)\rangle = e^{-\frac{1}{2}|\alpha_0|^2} e^{-\frac{i\omega t}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}} e^{i\omega n t} |n\rangle.$$

Para comprobar la ecuación de Schrödinger

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\alpha(t)\rangle = H |\alpha(t)\rangle$$



necesitamos de recordarnos de el operador de nmero

$$\hat{N}|n\rangle = a^\dagger a|n\rangle = n|n\rangle$$

Por lo tanto

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{d}{dt}|\alpha(t)\rangle &= i\hbar \frac{d}{dt} \left( e^{-\frac{1}{2}|\alpha_0|^2} e^{-\frac{i\omega t}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}} e^{-i\omega n t} |n\rangle \right) \\ &= \frac{\hbar\omega}{2} e^{-\frac{1}{2}|\alpha_0|^2} e^{-\frac{i\omega t}{2}} \underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}} e^{-i\omega n t} |n\rangle}_{|\alpha(t)\rangle} + \hbar\omega e^{-\frac{1}{2}|\alpha_0|^2} e^{-\frac{i\omega t}{2}} \underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} n \frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle}_{\hat{N}|\alpha(t)\rangle} \\ &= \hbar\omega \left( \frac{1}{2} + a^\dagger a \right) |\alpha(t)\rangle = H|\alpha(t)\rangle \end{aligned}$$

7. Utiliza la regla de commutacin  $[a, a^\dagger] = 1$ , comprobar que

$$[a, (a^\dagger)^n] = n(a^\dagger)^{n-1} \quad \text{y} \quad [a^n, a^\dagger] = na^{n-1}.$$

Ademas con los primeros resultatos justifica los relacines

$$[a, f(a^\dagger)] = \frac{df(a^\dagger)}{da^\dagger} \quad \text{y} \quad [f(a), a^\dagger] = \frac{df(a)}{da}$$

**Solucion:**

Para derivar la premiero relacin tenemos que utilizar la inducin mathematica. Empezando por la **iniciacin de la induccin**

*Demostración.*

$$[a, (a^\dagger)^n] \stackrel{n=1}{=} [a, a^\dagger] = 1 \cdot (a^\dagger)^0 = 1$$

Ahora por demostrar el **paso inductive** utilizamos como **hiptesis inductiva** la siguiente relacion

$$[a, (a^\dagger)^k] = k(a^\dagger)^{k-1}.$$

Por lo tanto tenemos que comprobar que

$$[a, (a^\dagger)^{k+1}] \stackrel{!}{=} (k+1)(a^\dagger)^k$$

As, utilizando la hiptesis inductiva,

$$\begin{aligned} [a, a^\dagger (a^\dagger)^k] &= [a, a^\dagger] (a^\dagger)^k + a^\dagger [a, (a^\dagger)^k] \\ &= (a^\dagger)^k + a^\dagger k (a^\dagger)^{k-1} \\ &= (k+1)(a^\dagger)^k \end{aligned}$$

□

*Demostración.* Por la segunda relación vamos a utilizar el mismo concepto de inducción

$$[a^n, a^\dagger] \stackrel{!}{=} na^{n-1}$$

matemática. As la **hipótesis de la inducción** está dado por

$$[a^1, a^\dagger] = 1 \cdot a^0 = 1$$

y aplicar la **hipótesis inductiva**

$$[a^k, a^\dagger] = ka^{k-1}$$

para la comprobación

$$\begin{aligned} [a^{k+1}, a^\dagger] &\stackrel{!}{=} (k+1)a^k \\ [a^{k+1}, a^\dagger] &= [a^k a, a^\dagger] \\ &= a^k \underbrace{[a, a^\dagger]}_1 + \underbrace{[a^k, a^\dagger]}_{ka^{k-1}} a \\ &= (k+1)a^k \end{aligned} \quad \square$$

*Demostración.* Por la tercera relación

$$[a, f(a^\dagger)] \stackrel{!}{=} \frac{df(a^\dagger)}{da^\dagger}$$

tenemos que haber usado de **serie de Taylor**

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n$$

Por esto evaluando la función del operador  $f(a^\dagger)$  a la posición  $a = 0$  tenemos

$$f(a^\dagger) = \sum_{n=0}^{\infty} \underbrace{\frac{d^n f(a^\dagger)}{d(a^\dagger)^n}}_{k_n} \frac{1}{n!} (a^\dagger)^n \quad \text{y} \quad \frac{df(a^\dagger)}{da^\dagger} = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n (a^\dagger)^{n-1}$$

Así que

$$[a, f(a^\dagger)] = [a, \sum_{n=0}^{\infty} k_n (a^\dagger)^n] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n [a, (a^\dagger)^n] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n (a^\dagger)^{n-1} \quad \square$$

*Demostración.* Después de todo por la última relación

$$\begin{aligned} [f(a), a^\dagger] &\stackrel{!}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \underbrace{\frac{d^n f(a)}{da^n}}_{k_n} \frac{1}{n!} a^n \quad \text{y} \quad \frac{df(a)}{da} = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n a^{n-1} \\ [f(a), a^\dagger] &= \sum_{n=0}^{\infty} k_n [a^n, a^\dagger] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n a^{n-1} = \frac{df(a)}{da} \quad \square \end{aligned}$$

8. Encuentre los conmutadores

$$[\hat{N}, (a^\dagger)^k] \quad \text{y} \quad [\hat{N}, a]$$

Ademas justificar el resultado

$$[\hat{N}, f(a^\dagger)] = a^\dagger \frac{df(a^\dagger)}{da^\dagger}$$

**Solucion:**

Usando los resultados del ejercicio anterior esta facil calculando los resultados de ese problema. En chronologia

$$[\hat{N}, (a^\dagger)^k] = [a^\dagger a, (a^\dagger)^k] = a^\dagger \underbrace{[a, (a^\dagger)^k]}_{k(a^\dagger)^{k-1}} + \underbrace{[a^\dagger, (a^\dagger)^k]}_0 a = k(a^\dagger)^k$$

$$[\hat{N}, a^k] = [a^\dagger a, a^k] = a^\dagger \underbrace{[a, a^k]}_0 + \underbrace{[a^\dagger, a^k]}_{ka^k} a = ka^k$$

Y por la relacin de la funcin del operador

$$[\hat{N}, f(a^\dagger)] \stackrel{!}{=} a^\dagger \frac{df(a^\dagger)}{da^\dagger}$$

$$f(a^\dagger) = \sum_{n=0}^{\infty} k_n (a^\dagger)^n \quad \text{y} \quad \frac{df(a^\dagger)}{da^\dagger} = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n (a^\dagger)^{n-1}$$

$$[\hat{N}, f(a^\dagger)] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n [\hat{N}, (a^\dagger)^n] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n (a^\dagger)^n = a^\dagger \frac{df(a^\dagger)}{da^\dagger}$$