Recapitular: Fsica Cuntica

Dirk Hornung

11 de febrero de 2016

# Índice general

## Capítulo 1

# Los postulados de la mecnica cuntica

#### 1.1. Estados Puros

**Definition 1.** A la mecnica cuantica un estado es un vector  $\psi$  (vector estado o ket) normalizado ( $\langle \psi | \psi \rangle = 1$ ) en un espacio Hilbert  $\mathcal{H}$  comlejo, completo, unitario y separable.

#### 1.2. Observables

**Definition 2.** Cada observable  $\bf A$  de un systema fsico se representa en la mecnica cuantica mediante un operador **hermtico**  $\tilde{A}$ .

#### 1.3.

### Capítulo 2

### Oscilador Armnico Cuntico

#### 2.1. Problemas

**Full1:** 1 Ecuentra las expressiones del los observables x y p en trminos de los operadores a y  $a^{\dagger}$  que permiten escribir l'hamiltoniano armnico unidimensional como  $H=\hbar\omega(a^{\dagger}a+1/2)$ . Conviene que utilizas argumentos d'hermitinidad y dimensional.

#### Solucin:

Los operadores escalera estan definida por

$$a = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left( \hat{x} + \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right)$$
$$a^{\dagger} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left( \hat{x} - \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right)$$

As aadiendo y sustraiendo los operadores escalar danos

$$a + a^{\dagger} = a\sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}}(\hat{x} + \hat{x}) \Rightarrow \quad \hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}(a + a^{\dagger})$$

$$a - a^{\dagger} = a\sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}}\left(\frac{i}{m\omega}\hat{p} + \frac{i}{m\omega}\hat{p}\right)a \Rightarrow \quad \hat{p} = \sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}}(-i)(a - a^{\dagger})$$

Ahora vamos a comprobar la dimensionalidad. En general los unidades utilizados para los operadores escalares estan

$$m = kg \quad \omega = \sqrt{\frac{k}{m}} = \frac{1}{s} \quad h = \frac{kg \cdot m^2}{s},$$

porque  $h = J \cdot s = N \cdot m \cdot s$  y k = N/m = kg/s. As que la comproba de  $\hat{x}$ 

$$\hat{x} \,=\, \sqrt{\frac{h}{m\omega}} \,=\, \sqrt{\frac{kg\cdot m^2}{s}\cdot kg^{-1}\cdot s} \,=\, m$$

y de  $\hat{p}$ 

$$\hat{p} \,=\, \sqrt{hm\omega} \,=\, \sqrt{\frac{kg\cdot m^2}{s}\cdot kg\cdot s^{-1}} \,=\, \frac{kg\cdot m}{s}$$

donde hemos mirado solo trminos importantes, estan hecho facilmente.

**Full1: 2** Utilza los operadores escalar a y  $a^{\dagger}$  para calcular los valores esperados  $\langle x \rangle_n$ ,  $\langle p \rangle_n$ ,  $\langle x^2 \rangle_n$ ,  $\langle p^2 \rangle_n$ ,  $\langle K \rangle_n$ ,  $\langle V \rangle_n$  y los indeterminacines  $\langle (\Delta x)^2 \rangle_n$ ,  $\langle (\Delta p)^2 \rangle_n$  y  $\langle (\Delta H)^2 \rangle_n$  de el estado estacionario  $|n\rangle$  de l'oscilador armnico unidimensional.

#### Solucin:

Recuerdando que los vectores del estado estan orthogonales

$$\langle n|n'\rangle = \delta_{nn'}$$

nos podemos calcular  $\langle \hat{x} \rangle_n$  y  $\langle \hat{p} \rangle_n$  facilmente

$$\begin{split} \langle \hat{x} \rangle_n a &= \langle n | \hat{x} | n \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \langle n | a^\dagger + a | n \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\langle n | a^\dagger | \rangle + \langle n | a | n \rangle) \\ a &= \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\sqrt{n+1} \langle n | n+1 \rangle + \sqrt{n} \langle n | n-1 \rangle) = 0, \\ \langle \hat{p} \rangle_n a &= \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (-i) \langle n | (a-a^\dagger) | n \rangle = 0. \end{split}$$

Utilizando el operador n<br/>mero  $N=a^{\dagger}a$  y el commutador de los operadores escalar

$$[a, a^{\dagger}] = aa^{\dagger} - a^{\dagger}a = 1 \quad \Rightarrow \quad aa^{\dagger} = a^{\dagger}a + 1 = \hat{N} + 1$$

danos las valores esperados de  $\langle \hat{x}^2 \rangle_n$  y  $\langle \hat{p}^2 \rangle_n$ 

$$\begin{split} \langle \hat{x}^2 \rangle_n a &= \langle n | \hat{x}^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2m\omega} (\langle n | a^{\dagger} a^{\dagger} + \underbrace{a^{\dagger} a}_{\hat{N}} + \underbrace{aa^{\dagger}}_{\hat{N}+1} + aa | n \rangle \\ a &= \frac{\hbar}{2m\omega} (\langle n | 2\hat{N} + 1 | n \rangle = \frac{\hbar}{2m\omega} (2n+1) = \frac{\hbar}{m\omega} \left( n + \frac{1}{2} \right) \\ \langle \hat{p}^2 \rangle_n a &= -\frac{\hbar m\omega}{2} [-(2n+1] = \frac{\hbar m\omega}{2} (2n+1) = \hbar m\omega (n+\frac{1}{2}). \end{split}$$

Los valores esperados kintetico  $\langle K \rangle_n$  y potencial  $\langle V \rangle_n$  estan compuesto de los valores esperados calculado antes, por lo tanto nos podemos escribir

$$\langle K \rangle_n a = \frac{1}{2m} \langle \hat{p}^2 \rangle_n \frac{\hbar \omega}{2} \left( n \frac{1}{2} \right)$$
$$\langle V \rangle_n a = \frac{1}{2} m \omega^2 \langle x^2 \rangle_n = \frac{1}{2} \hbar \omega \left( n + \frac{1}{2} \right)$$

Por esto  $\langle H \rangle_n$  esta dado por

$$\langle H \rangle_n = \langle K \rangle_n + \langle V \rangle_n = \hbar \omega \left( n + \frac{1}{2} \right).$$

Por los indeterminaviones nos recuerdamos de la relacin de indeterminacin

$$\Delta A \equiv A - \langle A \rangle \quad \Rightarrow \quad \langle (\Delta A)^2 \rangle = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2$$

As los indeterminaciones estan dado por

$$\langle (\Delta x)^2 \rangle_n a = \langle x^2 \rangle_n - \underbrace{\langle x \rangle_n}_0 = \frac{\hbar}{m\omega} \left( n + \frac{1}{2} \right)$$
$$\langle (\Delta p)^2 \rangle_n a = \langle p^2 \rangle_n - \underbrace{\langle p \rangle_n}_0 = \hbar m\omega \left( n + \frac{1}{2} \right)$$

$$\langle (\Delta H)^2 \rangle_n = \langle H^2 \rangle_n - \langle H \rangle_n^2 = 0$$

El ultimo realcin esta verdad porque dando un Hamiltoniano armnico

$$H = \frac{1}{2m}p^2 + \frac{1}{2}m\omega^2x^2 \quad \Rightarrow \qquad H^2 = \frac{1}{4m^2}\underbrace{p^4}_{(a-a^\dagger)^4} + \frac{1}{4}m^2\omega^2\underbrace{x^4}_{(a+a^\dagger)^4}$$

as considerado solo  $x^4$ 

$$\langle x^4 \rangle_n = \langle n | (a + a^\dagger)^4 | n \rangle = \langle n | (aa + aa^\dagger + a^\dagger a + a^\dagger a^\dagger)^2 | n \rangle = \langle n | (aa^\dagger + a^\dagger a)^2 | n \rangle = \langle n | (aa^\dagger + a^\dagger a) | n \rangle^2$$

repitiendo el mismo processo por  $p^4$  danos como resultado

$$\langle H^2 \rangle_n = \langle H \rangle_n^2$$

por lo tanto vemos que la indeterminación del Hamiltoniano esta cero.

**Full1: 3** Por el estado no estacionario inicial (y sencillo)  $|\psi(t=0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle$  y cualquier instant de tiempo t.

#### Solucin:

Primero tenemos que evaluar la evolucin del tiempo del estado no esacionario inicial. Por lo tanto deberiamos calcular la energa del oscillador armnico del estado fundamental y primero estado

$$E_n = \hbar\omega(n + \frac{1}{2}), \quad E_0 = \frac{\hbar\omega}{2}, \quad E_1 = \frac{3\hbar\omega}{2}.$$

As utilizando

$$|\alpha(t)\rangle = \sum_{n} \alpha_n e^{-i\frac{E_n}{\hbar}t} |n\rangle$$

danos la evolucin temporal de  $|\psi(t=0)\rangle$ 

$$|\psi(t)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{-\frac{i\omega}{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}e^{-\frac{3i\omega t}{2}}|1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}e^{-\frac{i\omega t}{2}}\left(|0\rangle + e^{\frac{i\omega t}{2}}|2\rangle\right)$$

Logicamente por los valores eseperados nos tenemos

$$\begin{split} \langle \hat{x} \rangle_{\psi(t)} &= \langle \psi | \hat{x} | \psi \rangle \\ &= \frac{1}{2} e^{\frac{-i\omega t}{2}} e^{\frac{i\omega t}{2}} \frac{\hbar}{2m\omega} \left( \langle 0 | + e^{i\omega t} \langle 1 | \right) (a + a^{\dagger}) \left( e^{i\omega t} | 1 \rangle + | 0 \rangle \right) \\ &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \left( e^{-i\omega t} \langle 0 | a | 1 \rangle + e^{i\omega t} \langle 1 | a^{\dagger} | 0 \rangle \right) \\ &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \left( e^{-i\omega t} + e^{i\omega t} \right) \\ &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \cos \omega t \end{split}$$

у

$$\begin{split} \langle \hat{p} \rangle_{\psi(t)} &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\hbar m \omega}{2}} (-i) \left( \langle 0| + e^{i\omega t} \langle 1| \right) (a - a^{\dagger}) \left( e^{-i\omega t} |1\rangle + |0\rangle \right) \\ &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\hbar m \omega}{2}} (-i) \left( e^{-i\omega t} \langle 0| a |1\rangle - e^{i\omega t} \langle 1| a^{\dagger} |0\rangle \right) \\ &= \sqrt{\frac{\hbar m \omega}{2}} \frac{1}{2i} \left( e^{-i\omega t} - e^{i\omega t} \right) \\ &= -\sqrt{\frac{\hbar m \omega}{2}} \sin \omega t \end{split}$$

Full1: 4 Dada la function d'onda del estado fundamental del oscilador armnico unidimenional

$$\phi_0(x) = \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar}\right)^{\frac{1}{4}} e^{-\frac{1}{2}\frac{m\omega}{\hbar}x^2}$$

ecuentre l'expresion de  $\phi_2(x)$ .

#### Solucin:

Nos podemos escribir el operador escalar  $a^{\dagger}$  en la siguiente forma

$$a^{\dagger} = \frac{1}{\sqrt{2\hbar m\omega}} (m\omega \hat{x} - i\hat{p}) \quad \text{con} \quad a^{\dagger} |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle$$

As

$$(a^{\dagger})^2|0\rangle = \sqrt{1}a^{\dagger}|1\rangle = \sqrt{2}|2\rangle \quad \Rightarrow \quad |2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(a^{\dagger})^2|0\rangle$$

y por lo tanto  $\phi_2(x)$  esta dado por

$$|2\rangle = \phi_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}\phi_0.$$

Empezando con el operador escalar cuadrado

$$(a^{\dagger})^{2} = \frac{1}{2\hbar m\omega}(m\omega\hat{x} - i\hat{p})^{2} = \frac{1}{2\hbar m\omega}\left(m\omega\hat{x} - \hbar\frac{\partial}{\partial x}\right)^{2} = \frac{1}{2\hbar m\omega}\left(m^{2}\omega^{2}x^{2} + \hbar\frac{\partial^{2}}{\partial x^{2}} - 2m\omega\hbar x\frac{\partial}{\partial x}\right)$$

donde hemos utilizado el operador momento  $\hat{p} = -i\hbar\partial/\partial x$ . Antes de continuar queremos caclular la segunda derivada de

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} \left( e^{-\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2} \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{m\omega}{\hbar} x \right) e^{-\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2} = \left( -\frac{m\omega}{\hbar} + \frac{m^2 \omega^2}{\hbar^2} x^2 \right) e^{-\frac{1}{2} \frac{m\omega}{\hbar} x^2}$$

Por lo tanto  $\phi_2$  esta dado por

$$\begin{split} \phi_2 &= \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{2\hbar m \omega} \left( \frac{m \omega}{\pi \hbar} \right)^{\frac{1}{4}} \left( m^2 \omega^2 x^2 + \hbar^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} - 2m \omega \hbar x \frac{\partial}{\partial x} \right) e^{\frac{1}{2} \frac{m \omega}{\hbar} x^2} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{2\hbar m \omega} \left( \frac{m \omega}{\pi \hbar} \right)^{\frac{1}{4}} \left( m^2 \omega^2 x^2 + 2m^2 \omega^2 x^2 - m \omega \hbar + m \omega \hbar + m^2 \omega^2 x^2 \right) e^{\frac{1}{2} \frac{m \omega}{\hbar} x^2} \\ &= \left( \frac{m \omega}{\pi \hbar} \right)^{\frac{1}{4}} \left( -\frac{1}{\sqrt{8}} + \sqrt{2} \frac{m \omega}{\hbar} x^2 \right) e^{\frac{1}{2} \frac{m \omega}{\hbar} x^2} \end{split}$$

Full1: 7 En la mecnica matricial, qual es el ket  $|x=0\rangle$  que represente un oscilador situada exactamente al origen x=0? Distinguie entre componentes pares y impares. Compara con los resultados de mecnica ondulatria.

Aplicar el operador  $\hat{x}$  al eigenket  $|x=0\rangle$  logigamente danos

$$|\hat{x} = 0\rangle \stackrel{!}{=} 0 \quad \Rightarrow \quad \hat{x}|x = 0\rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}(\hat{a} + \hat{a}^{\dagger})|x = 0\rangle = 0$$

En la forma del matrix podemos escribir los operadores escalar como

$$\hat{a} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \sqrt{3} & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \end{pmatrix}, \qquad \hat{a}^{\dagger} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \sqrt{4} & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \end{pmatrix}$$

Por lo tanto la suma esta dado por

$$(\hat{a} + \hat{a}^{\dagger})|x = 0\rangle = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \sqrt{4} & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \sqrt{4} & 0 & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \\ c_4 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} = 0$$

Ya tenemos un systema de ecuacines que podemos resolvar por los coeficientes  $\boldsymbol{c}_n$ 

$$c_1 = 0$$
,  $c_0 + \sqrt{2}c_2 = 0$ ,  $\sqrt{2}c_2 + c_3 = 0$ ,  $\sqrt{3}c_2 + \sqrt{4}c_4 = 0$ 

en consecuencia todo los  $c_n$  con un index impar estan zero

$$c_{n+1} = 0$$
 con  $n \in 1, 2, 3, \cdots$ 

De hecho el systema de ecuacines danos por los  $c_n$  con un index par

$$c_2 = \frac{-c_0}{\sqrt{2}}, \quad c_4 = -\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{4}}c_2 = \frac{3}{8}c_0, \quad c_6 = \frac{\sqrt{15}}{\sqrt{48}}c_0, \quad \cdots$$

Ademas, para encontrar la solution que obadece la mecanica cuantica, tenemos que normalizar el eigenket con la introducin de un factor der normalizacin N. Como podemos ver todos los coeficientes  $c_n$  con un index par dependen de  $c_0$  entonces solo tenemos que normalizarlo

$$\frac{c_0}{N} = 1$$

y el resto esta dado por

$$\langle x=0|x=0\rangle=1 \quad \Rightarrow \qquad |x=0\rangle=N \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 \\ \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}\right)\left(-\frac{\sqrt{3}}{\sqrt{4}}\right) \\ \vdots \end{pmatrix}.$$

El eigenket  $|x=0\rangle$  corresponde a una serie dado por

$$\frac{1}{N}C_2n = (-)^n \sqrt{\frac{(2n-1)!!}{2^n n!}}$$

normalization problem

Full<br/>1 10 Un estado coherente a t=0 esta dado por el ket

$$|\alpha_0\rangle e^{\frac{1}{2}|\alpha_0|^2}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}}|n\rangle$$

Ecuentre el ket  $|\alpha(t)\rangle$  que da su evolucin temporal y comproba que satisfar la equacin de Schrdingerdependiendo de t.

Empezando por lo evolucin temporal nos sabemos que los estados del oscilador armnico esta dado por

$$|n\rangle \xrightarrow{t} e^{-i\frac{E_n}{\hbar}t}|n\rangle \quad \Rightarrow \quad |n\rangle \xrightarrow{t} e^{i\omega(n+\frac{1}{2})t}|n\rangle$$

As el evolucin temporal de  $|\alpha_0\rangle$  esta dado por

$$|\alpha_0\rangle \stackrel{t}{\longrightarrow} |\alpha(t)\rangle = e^{-\frac{1}{2}|\alpha_0|^2} e^{-\frac{i\omega t}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}} e^{i\omega nt} |n\rangle.$$

Para comprobar el ecuacin de Schrdinger

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\alpha(t)\rangle = H |\alpha(t)\rangle$$

necesitamos de recuerdarnos de el operador de nmero

$$\hat{N}|n\rangle = a^{\dagger}a|n\rangle = n|n\rangle$$

Por lo tanto

$$\begin{split} i\hbar\frac{d}{dt}|\alpha(t)\rangle &= i\hbar\frac{d}{dt}\left(e^{-\frac{1}{2}|\alpha_0|^2}e^{-\frac{i\omega t}{2}}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}}e^{-i\omega nt}|n\rangle\right)\\ &= \frac{\hbar\omega}{2}\underbrace{e^{-\frac{1}{2}|\alpha_0|^2}e^{-i\frac{i\omega t}{2}}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}}e^{-i\omega nt}|n\rangle}_{|\alpha(t)\rangle} + \underbrace{\hbar\omega e^{-\frac{1}{2}|\alpha_0|}e^{-\frac{i\omega t}{2}}\sum_{n=0}^{\infty}n\frac{\alpha_0^n}{\sqrt{n!}}|n\rangle}_{\hat{N}|\alpha(t)\rangle} \\ &= \hbar\omega\left(\frac{1}{2}+a^{\dagger}a\right)|\alpha(t)\rangle = H|\alpha(t)\rangle \end{split}$$

Ultilza la regla de commutacin  $[a, a^{\dagger}] = 1$ , comprobar que

$$[a, (a^{\dagger})^n] = n(a^{\dagger})^{n-1}$$
 y  $[a^n, a^{\dagger}] = na^{n-1}$ .

Ademas con los primeros resultatos justifica los relacines

$$[a, f(a^{\dagger})] = \frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}}$$
 y  $[f(a), a^{\dagger}] = \frac{df(a)}{da}$ 

Solucion:

Para derivar la premiero relacin tenemos que utilizar la inducin mathematica. Empezando por la **iniciacin de la induccin** 

Demostración.

$$[a, (a^{\dagger})^n] \stackrel{n=1}{=} [a, a^{\dagger}] = 1 \cdot (a^{\dagger})^0 = 1$$

Ahora por demonstar el **paso inductive** utilizamos como **hiptesis inductiva** la siguinte relacion

$$[a, (a^{\dagger})^k] = k(a^{\dagger})^{k-1}.$$

Por lo tanto tenemos que comprobar que

$$[a, (a^{\dagger})^{k+1}] \stackrel{!}{=} (k+1)(a^{\dagger})^{(k)}$$

As, utilizando la hiptesis inductiva,

$$[a, a^{\dagger}(a^{\dagger})^{k}] = [a, a^{\dagger}](a^{\dagger})^{k} + a^{\dagger}[a, (a^{\dagger})^{k}]$$

$$= (a^{\dagger})^{k} + a^{\dagger}k(a^{\dagger})^{k-1}$$

$$= (k+1)(a^{\dagger})^{k}$$

Demostración. Por la segunda relacin vamos a utilizar el mismo conzepto de inducin

$$[a^n, a^{\dagger}] \stackrel{!}{=} na^{n-1}$$

mathematica. As la iniciacin de la induccin esta dado por

$$[a^1,a^\dagger]=1\cdot a^0=1$$

y aplicar la hitesis inductiva

$$[a^k, a^{\dagger}] = ka^{k-1}$$

danos la comporbacin

$$\begin{aligned} [a^{k+1}, a^{\dagger}] &\stackrel{!}{=} (k+1)a^{k} \\ [a^{k+1}, a^{\dagger}] &= [a^{k}a, a^{\dagger}] \\ &= a^{k} \underbrace{[a, a^{\dagger}]}_{1} + \underbrace{[a^{k}, a^{\dagger}]}_{ka^{k-1}} a \\ &= (k+1)a^{k} \end{aligned}$$

Demostración. Por la tercera relacin

$$[a, f(a^{\dagger})] \stackrel{!}{=} \frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}}$$

tenemos que haver uso de serie de Taylor

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f(n)}{n!} (x - a)^n$$

Por esto evaluando la funcion del operador  $f(a^{\dagger})$  a la posicin a=0 danos

$$f(a^{\dagger}) = \sum_{n=0}^{\infty} \underbrace{\frac{d^n f(a^{\dagger})}{d(a^{\dagger})^n} \frac{1}{n!}}_{k_n} (a^{\dagger})^n \quad y \qquad \underbrace{\frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}}}_{n=0} = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n (a^{\dagger})^{n-1}$$

As que

$$[a, f(a^{\dagger})] = [a, \sum_{n=0}^{\infty} k_n (a^{\dagger})^n] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n [a, (a^{\dagger})^n] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n (a^{\dagger})^{n-1} \quad \Box$$

Demostración. Despus de todo por la ultima relacin

$$[f(a), a^{\dagger}] \stackrel{!}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \underbrace{\frac{d^n f(a)}{da^n} \frac{1}{n!}}_{k} a^n \quad \mathbf{y} \qquad \frac{df(a)}{da} = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n a^{n-1}$$

$$[f(a), a^{\dagger}] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n [a^n, a^{\dagger}] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n a^{n-1} = \frac{df(a)}{da} \quad \Box$$

Encuentre los commutatores

$$[\hat{N}, (a^{\dagger})^k]$$
 y  $[\hat{N}, a]$ 

Ademas justificar el resultado

$$[\hat{N}, f(a^{\dagger})] = a^{\dagger} \frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}}$$

#### Solucion:

Usando los resultados del ejercicio anterior esta facil calculando los resultados de ese problema. En chronologia

$$\begin{split} [\hat{N},(a^\dagger)^k] &= [a^\dagger a,(a^\dagger)^k] = a^\dagger \underbrace{[a,(a^\dagger)^k]}_{k(a^\dagger)^{n-1}} + \underbrace{[a^\dagger,(a^\dagger)^k]}_{0} a = k(a^\dagger)^k \\ [\hat{N},a^k] &= [a^\dagger a,a^k] = a^\dagger \underbrace{[a,a^k]}_{0} + \underbrace{[a^\dagger,a^k]a}_{ka^k} = ka^k \end{split}$$

Y por la relacin de la funcin del operador

$$[\hat{N}, f(a^{\dagger})] \stackrel{!}{=} a^{\dagger} \frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}}$$

$$f(a^{\dagger}) = \sum_{n=0}^{\infty} k_n (a^{\dagger})^n \quad \text{y} \qquad \frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}} = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n (a^{\dagger})^{n-1}$$

$$[\hat{N}, f(a^{\dagger})] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n [\hat{N}, (a^{\dagger})^n] = \sum_{n=0}^{\infty} k_n n(a^{\dagger})^n = a^{\dagger} \frac{df(a^{\dagger})}{d(a^{\dagger})}$$

**Fullbis 4:** Un estado coherente es definida por el operador de subida actuando on un estado propio de  $\alpha$ 

$$\hat{a}|\alpha\rangle = \alpha|\alpha\rangle.$$

Escribiendo este estado en la base propia de los energias

$$|\alpha\rangle = \sum_{n=0}^{\infty} c_n |n\rangle$$

encuentre la relcain de recurrencia que cumplen los coeficients  $c_n$ . Observa que estan todos fijados excepte el pimer  $c_0$  que fija la normalizacin.

#### Solucin:

Combinando los dos relacines

$$\hat{a}|\alpha\rangle = a\sum_{n=0}^{\infty} c_n|n\rangle = \sum_{n=0}^{\infty} c_n\sqrt{n}|n-1\rangle \sum_{n=0}^{n=n+1} \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+1}\sqrt{n+1}|n+1\rangle \stackrel{!}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \alpha c_n|n\rangle$$

donde hemos utilizado la ecuacin del estado coharente otra vez en el ultimo trmino. Locigamente nos da la relacin

$$c_{n+1}\sqrt{n+1} = \alpha c_n \quad \Rightarrow \quad c_{n+1} = \frac{\alpha}{\sqrt{n+1}}c_n.$$

Ahora tenemos la relacon de recurrencia que cumplen los coefficientes  $c_n$ . Pues tambin queremos que calcular el estado  $|\alpha\rangle$  para quien nos necesitamos una relacin por  $c_n$ . Escribiendo unas ejemplos de la relacin de recurrencia

$$c_1 = \frac{\alpha}{\sqrt{1}}c_0$$

$$c_2 = \frac{\alpha}{\sqrt{2}}c_2 = \frac{\alpha^2}{\sqrt{1 \cdot 2}}c_0$$

$$c_3 = \frac{\alpha}{\sqrt{3}} = \frac{\alpha^2}{\sqrt{2 \cdot 3}}c_1 = \frac{\alpha^3}{\sqrt{1 \cdot 2 \cdot 3}}c_0$$

$$\vdots = \vdots$$

$$c_n \stackrel{!}{=} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}}c_0$$

Logicamente todos los coeficientes  $c_n$  estan fijados excepte el primer  $c_0$  con que vamos a fijar la normalizacin luego. Para comprobar la relacin de  $c_n$  vamos a usar la induccin mathematica otra vez. Por n=1 lo sabemos que esta ciert y con la **hiptesis inductiva** 

$$c_n = \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} c_0$$

podemos facilmente comprobar que la presuncin para  $c_n$  esta cierto tambin

$$c_{n+1} = \frac{\alpha^{n+1}}{\sqrt{n+1!}}c_0 \quad \Box$$

donde hemos facilmente usado la hiptesis inductiva. As por nuestro estado  $|\alpha\rangle$  podemos escribir

$$|\alpha\rangle c_0 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle.$$

Ahora vamos a normalizarlo para encontrar el valor de  $c_0$ 

$$\langle \alpha | \alpha \rangle = |c_0|^2 \sum_{n=0}^{|\alpha|^{2n}} n! \stackrel{!}{=} 1 \quad \Rightarrow \quad |c_0| = e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}}$$

donde hemos usado la serie de la funcin exponential, dado por

$$e^{x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{\sqrt{n!}}.$$

Pues por final tenemos

$$|\alpha\rangle = e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\alpha^n}{\sqrt{n!}} |n\rangle.$$

Full1bis: 9 Escribe el estado coherente  $|\alpha\rangle$  como el estado  $f(a^{\dagger})|0\rangle$  (por simplicidad suponemos que  $\alpha \in \mathcal{R}$ ). Utilizad el resultado del problema 1, demostra que la funcin  $f(a^{\dagger})$  cumple la equacin

$$\frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}} - \alpha f(a^{\dagger}) = 0$$

Integradla y encontrad la constant de normalizacin por econtrar que un estado coherent se puede escribir como

$$|\alpha\rangle = e^{-\alpha^2/2} e^{\alpha a^{\dagger}} |0\rangle$$

#### Solucin:

El ejercicio nos dice que el ket  $|\alpha\rangle$  esta dado por

$$|\alpha\rangle = f(a^{\dagger})|0\rangle$$

Ahora queremos que comprobar la siguiente relacin

$$\underbrace{\frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}}}_{[a,f(a^{\dagger})]} - \alpha f(a^{\dagger}) \stackrel{!}{=} 0$$

donde hemos utilizado el resultado del ejercicio Full1bis:1. Para comprobarlo multiplicamos la ralacin con  $|0\rangle$  de la deracha

$$a\underbrace{f(a^{\dagger})|0\rangle}_{\alpha} - f(a^{\dagger})\underbrace{a|0\rangle}_{0} - \alpha\underbrace{f(a^{\dagger})|0\rangle}_{|\alpha\rangle} = a|\alpha\rangle - \alpha|\alpha\rangle = \alpha|\alpha\rangle - \alpha|\alpha\rangle = 0 \quad \Box$$

donde hemos ultilizado que  $|\alpha\rangle$  es un estadao coherente.

Por el segundo parte del ejercicio queremos integrar la ecuacin diferential

$$\frac{df(a^{\dagger})}{da^{\dagger}} = \alpha f(a^{\dagger}) \quad \Rightarrow \quad f(a^{\dagger}) = Ce^{\alpha a^{\dagger}}$$

Para consequir el valor de C vamos a normalzar el estado  $|\alpha\rangle$  dado por

$$|\alpha\rangle = f(a^{\dagger})|0\rangle = Ce^{\alpha a^{\dagger}}|0\rangle \quad \text{y} \quad \langle \alpha | \alpha \rangle = 1$$

Por lo tanto la normalizacin esta dado por

$$\langle \alpha | \alpha \rangle = C^2 \langle 0 | e^{\alpha a} e^{\alpha a^{\dagger}} | 0 \rangle$$

Aqui queremos que introducir la forumla de **Baker-Campbell-Hausdorf** dado por

$$e^{A}e^{B} = \exp(A + B + \frac{1}{2}[A, B])$$

Por eso podemos escribir

$$e^{\alpha a}e^{\alpha a^\dagger} = \exp(\alpha a + \alpha a^\dagger + \frac{\alpha^2}{2}\underbrace{[a,a^\dagger]}_1 = \exp(\alpha a + \alpha a^\dagger)\exp(\frac{\alpha^2}{2})$$

$$e^{\alpha a^{\dagger}}e^{\alpha a} = \exp(\alpha a^{\dagger} + \alpha a + \frac{\alpha}{2}\underbrace{[a^{\dagger}, a]}) = \exp(\alpha a^{\dagger} + \alpha a) \exp(-\frac{\alpha^2}{2}).$$

Nota que podemos cambiar el order de los operadoes escalares en las funcionas exponetiales a las derechas. Asi podemos escribir

$$e^{\alpha a}e^{\alpha a^{\dagger}} = e^{\alpha a^{\dagger}}e^{\alpha a}e^{\alpha^2}$$

que tiene los operadores a a la derecha. El order de los operadores escalares va a ser importante por los siguientes pasos. Por lo tanto podemos continuar con la normalizacin

$$\langle \alpha | \alpha \rangle = C^2 \langle 0 | e^{\alpha a^{\dagger}} e^{\alpha a^{\dagger}} | 0 \rangle$$
$$= C^2 \langle 0 | e^{\alpha a^{\dagger}} e^{\alpha a} e^{\alpha^2} | 0 \rangle$$
$$= C^2 e^{\alpha^2} \langle 0 | e^{\alpha a^{\dagger}} e^{\alpha a} | 0 \rangle$$

donde hemos utilizado que

$$\langle 0|e^{\alpha a^{\dagger}}e^{\alpha a}|0\rangle = 1$$

Para comprobar la relacion arriba expandemos las funcines exponentiales

$$e^{\alpha a} = 1 + \alpha a + \frac{\alpha^2 a^2}{2} + \dots + e^{\alpha a^{\dagger}}$$
 
$$= 1 + \alpha a^{\dagger} + \frac{\alpha^2 (\alpha^{\dagger})^2}{2} + \dots$$

Asi podemos escribir el bracket como

$$\begin{split} \langle 0|e^{\alpha a^\dagger}e^{\alpha a}|0\rangle &= \langle 0|(1+\alpha a^\dagger+\cdots)(1+\alpha a+\cdots)|0\rangle \\ &= \langle 0|0\rangle + \underline{\langle 0|\alpha a|0\rangle} + \underline{\langle 0|\alpha a^\dagger|0\rangle} + \underline{\langle 0|\alpha^2 a^\dagger a|0\rangle} + \cdots \\ &= \langle 0|0\rangle = 1 \end{split}$$

porque los operadores a siempre estan al lado directo y en consequencia el valor esperado desaparece. Despues de todo tenemos el valor

$$\langle \alpha | \alpha \rangle = 1 = C^2 e^{\alpha^2} \quad \Rightarrow \quad C = e^{-\frac{\alpha^2}{2}}$$

por C y asi tambien el valor

$$|\alpha\rangle = e^{-\frac{\alpha^2}{2}} e^{\alpha a^{\dagger}} |0\rangle$$