

oppmerksom på at den som argumenterer, sjelden gjør det eksplisitt at to påstander skal forstås som et sammensatt argument. Derfor må vi selv vurdere hvorvidt påstandene best forstås i sammenheng som ett argument eller ikke.

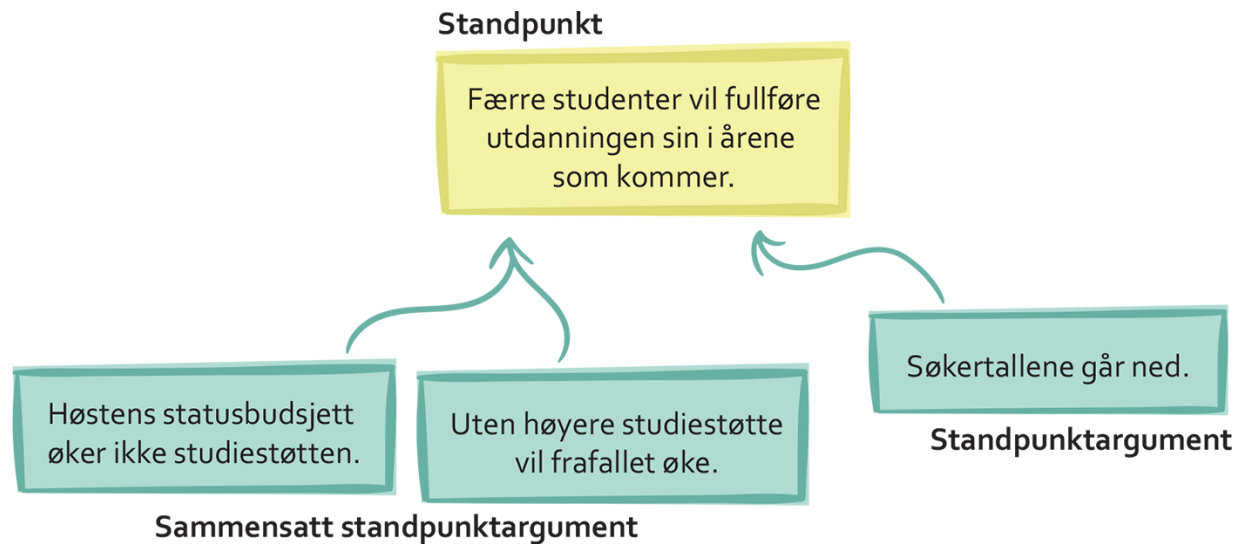


Diagram 14.

### Eksempel: Nivådeling i skolen

La oss gå tilbake til eksemplet vi har brukt tidligere fra argumentasjonen til Bruflot og Tybring-Gjedde om nivådeling i skolen. Diagram 15 viser argumentasjonsstrukturen vi hadde analysert hittil:



Diagram 15.

Foreløpig mangler det imidlertid en sentral påstand fra argumentasjonen til Bruflot og Tybring-Gjedde. Husk tilbake til formuleringen de selv bruker i utdraget:

«Alle elever er ulike og fortjener undervisning på sitt faglige nivå. Derfor er forsøk med nivådeling i skolen fornuftig.»

At «alle elever er ulike» har vi inkludert i analysen som det argumentet at det er store faglige nivåforskjeller mellom elevene. Men den andre delen av setningen deres uttrykker en påstand som også bør inngå i analysen: «Elever fortjener undervisning på sitt faglige nivå.» Bruflot og Tybring-Gjedde anerkjenner selvfølgelig at det ikke er tilstrekkelig å simpelthen konstatere at det finnes faglige forskjeller mellom studentene. For å konkludere med at man bør innføre nivådeling, må det også forutsettes at det er en grunn til at