

Diagram 23.

I eksempelet er motargumentet altså ment å svekke standpunktet indirekte ved å gi en grunn til å tro at standpunktargumentet ikke er riktig. Tanken er at hvis regjeringens egen plattform signaliserer at fradraget forblir uendret, er det mindre sannsynlig at regjeringen likevel vil øke fradraget.

Men selv om det skulle vise seg at regjeringen faktisk øker fradraget – og at standpunktargumentet dermed er riktig – så kan man stille spørsmål ved standpunktargumentets relevans. Det kan for eksempel være at det i realiteten er liten sammenheng mellom hvor stort fagforeningsfradraget er og organisasjonsgraden. Eller det kan være at regjeringens økning i fradraget er så ubetydelig at det neppe vil skape et incentiv til medlemskap. Det siste kan for eksempel uttrykkes med motargument mot relevansen til standpunktargumente som vist i diagram 24.



Diagram 24.

I dette tilfellet vil innvendingen være kompatibel med at argumentet er riktig. Ja, regjeringen vil øke fradraget, men ikke nok til at det vil utgjøre en forskjell for organisasjonsgraden. Legg merke til at

motargumentet nå er innplassert i diagrammet med en pil mot *forbindelsen* mellom standpunktargumentet og standpunktet. Det er for å indikere at dette er et motargument mot relevansen, ikke mot riktigheten til standpunktargumentet.

Motargumenter er selvfølgelig heller ikke fredet i en argumentasjon. Hvis noen har innvendinger til argumentene dine, vil du typisk forsøke å tilbakevise dem. Motargumenter kan altså selv bli møtt av motargumenter. Det kan for eksempel være at du har kjennskap til at regjeringen har signalisert at de vil doble fagforeningsfradraget. I så fall vil det være rimelig å trekke i tvil riktigheten til motargumentet ovenfor. Vi kan uttrykke motforestillingen som et motargument som vist i diagram 25.

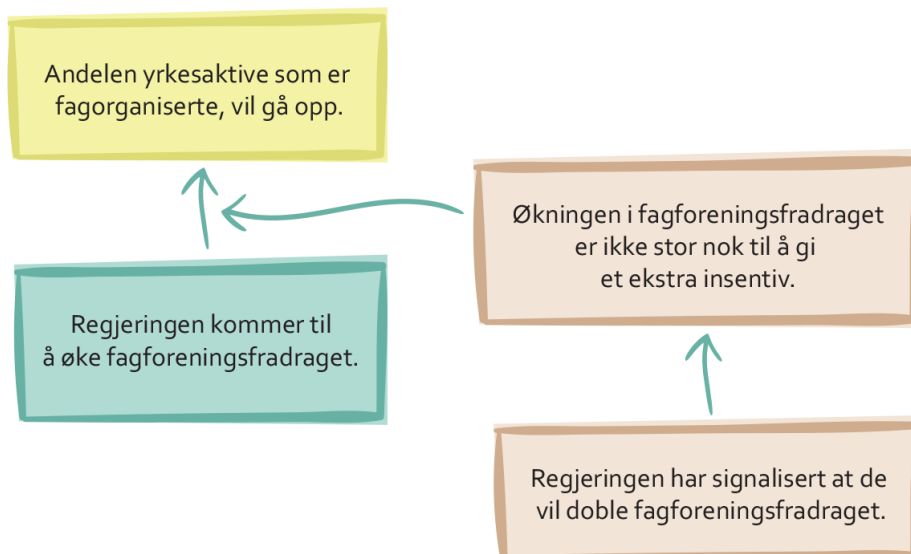


Diagram 25.

De to motargumentene har ulike roller i argumentasjonen. Det første motargumentet («Økningen i fagforeningsfradraget er ikke stor nok til å gi et ekstra insentiv») skal svekke relevansen til standpunktargumentet («Regjeringen kommer til å øke