

analysen *avdekker* strukturen, mens diagrammet *illustrerer* strukturen. I fortsettelsen skal vi bruke diagrammer til å holde orden på argumentasjonsstrukturen. Diagrammene kan også bistå oss når vi skal identifisere svakheter ved en argumentasjon vi har analysert. Påstander som mangler støtte, blir lettere å få øye på, og vi får en tydeligere ide om hvordan motargumenter vil påvirke argumentasjonen. Standpunktene er alltid øverste boks i diagrammet, her markert med gul farge.

Ett og samme standpunkt kan naturligvis også bli forsøkt støttet med flere standpunktargumenter. Vi kan for eksempel forestille oss at argumentasjonen om elektrifisering utvides på følgende måte:

«Elektrifisering vil gi betydelige kutt i klimagassutslippene og frigi mer gass for eksport til Europa. Derfor bør Norge satse på elektrifisering av olje- og gassfelt.»

Her blir det fremmet to ulike standpunktargumenter for standpunktet. Se diagram 4.

Vi skal som sagt skille standpunktargumentene fra argumenter som er ment å støtte en annen påstand i argumentasjonen – for eksempel et argument for et standpunktargument. Vi kan forestille oss at en debattant blir bedt om å argumentere videre ved å gi grunner til å tro at elektrifisering faktisk vil gi betydelige kutt: «Med elektrifisering kuttes utslippene ved å erstatte offshore gassturbiner.» Vi kan representere den utvidede argumentasjonen som i diagram 5.

Ikke minst må en analyse ta høyde for motargumenter og innvendinger mot påstandene i argumentasjonen. Vi kan forestille oss noen innvende mot standpunktargumentet «Elektrifisering vil gi betydelige kutt i klimagassutslippene» at de største utslippene er

forbundet med forbrenning av olje og gass, ikke produksjonen. Vi kommer tilbake til motargumentasjon i seksjon 2.9.

Standpunktargument

Argumenter som støtter standpunktet *direkte*, kaller vi standpunktargumenter.

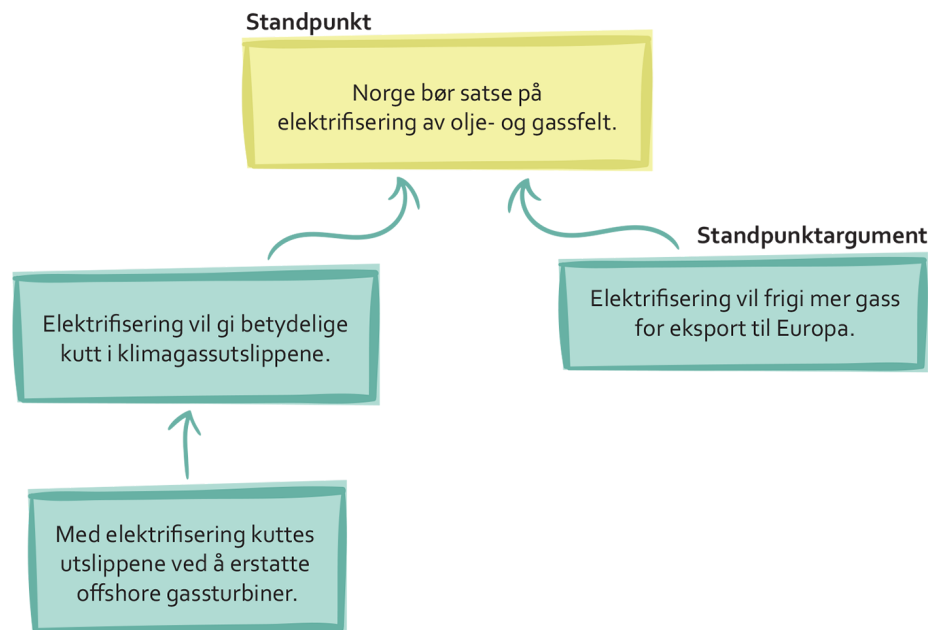


Diagram 5.

2.4 Finne standpunktargumenter

I eksemplene ovenfor er det nokså enkelt å skille mellom standpunkt og standpunktargument. Andre ganger kan det være mer krevende. Når vi leter etter argumenter i en debatt, er det lurt å være på utkikk etter resonnementer eller tankerekker som en deltaker presenterer. I tillegg bør vi være oppmerksomme på innvendinger og motforestillinger som fremmes mot andres påstander. Faktaopplysninger inngår også gjerne som del av argumentasjonen, for eksempel påstander om statistikker, rapporter eller forskning.