

abduksjon. La oss nå se på to andre eksempler med standpunkt som er ment å forklare det som beskrives i argumentene, vist i diagram 37 og 38.

Eksempel: Placeboeffekt

«Det viser seg at flere pasienter som mottar homøopatisk behandling opplever forbedret helse. Man kunne kanskje ta det til inntekt for at selve behandlingen har en reell medisinsk effekt, men det er det ingenting annet som tilsier. Mer sannsynlig har vi å gjøre med en placeboeffekt.»

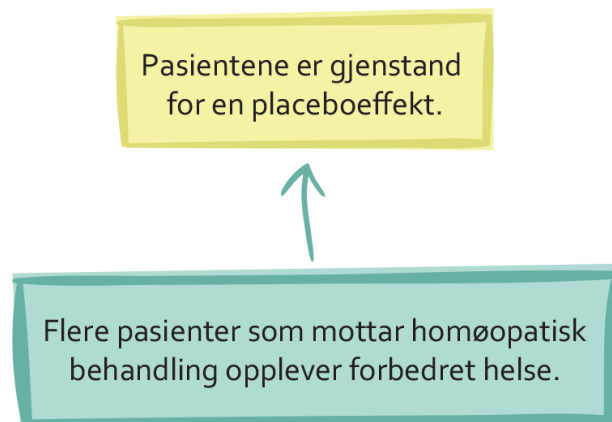


Diagram 37.

Eksempel: Aleksanders død

«Hvorfor døde Aleksander den store? Det som virker mest sannsynlig er at han ble forgiftet av nyserot (*Veratrum album*). Historikeren Diodorus forteller at Aleksander ble rammet av smerter etter å ha drukket en stor skål med vin. De kongelige dagbøkene beskriver også symptomer som gradvis økende feber, manglende evne til bevegelse, kvalme og oppkast. Disse symptomene skal ha vart i omtrent 12 dager. Alt dette er helt kompatibelt med min teori.»



Diagram 39.

Det er en pågående debatt i faglitteraturen om hva som gjør én forklaring bedre enn en annen, og du kommer du til å lære mer om dette temaet i lærebokens neste del (Del 2 Vitenskapsfilosofi). Her skal vi begrense oss til å nevne fire kriterier for å vurdere abduktive argumenter.

TIPS

til å vurdere abduksjon

- **Kriterium 1: Forklaringskraft.** I hvilken grad forklarer standpunktet egentlig det som er beskrevet?
- **Kriterium 2: Konservativitet.** I hvilken grad er standpunktet kompatibelt med andre veletablerte oppfatninger?
- **Kriterium 3: Enkelhet.** I hvilken grad gir standpunktet en enkel forklaring?
- **Kriterium 4: Konkurransen.** Gir standpunktet en bedre forklaring enn andre mulige forklaringer?