

uinteressante for oss: Det finnes kanskje et bestemt antall sandkorn på parkeringsplassen til enhver tid, men ingen er villige til å bruke tid og ressurser på å finne ut hva antallet er. Målet for vitenskapelig arbeid er snarere sannheter som på en eller annen måte er *interessante*, og som for eksempel kan settes sammen til gode forklaringer. Og hva som er interessant, er et spørsmål om verdier, og varierer nok ikke bare fra disiplin til disiplin, men med hvem som stiller spørsmålene.

Selv om det på et nivå finnes enhetlige prinsipper for hvordan man kommer frem til *korrekte beskrivelser*, er korrekte beskrivelser bare ett mål for vitenskapelig aktivitet. Kanskje er det ikke alltid spesielt relevant heller, for eksempel i estetiske fag: «korrekt beskrivelse» er neppe den beste parameteren for å vurdere om en tolkning av Kafka er interessant eller verdifull.

DEL 3

NATUR-, TEKNOLOGI- OG MENNESKESYN

INNHold – DEL 3

Introduksjon til DEL 3	151
KAPITTEL 11 Natur og natursyn	153
11.1 Mennesker og natur	153
11.2 Om naturen og målrettede prosesser: det teleologiske natursynet	154
11.3 Om naturen som mekanisme eller maskin: det mekanistiske natursynet	160
11.4 Utvikling av liv: evolusjonslære og biologi	163
11.5 Om fysisk virkelighet etter Newton og inn i vår tid: moderne fysikk	167
11.6 Avsluttende bemerkninger	169
KAPITTEL 12 Menneskesyn	171
12.1 Har vi fri vilje?	173
12.2 Substansdualisme: Kropp og sinn er to forskjellige ting	