

2.8 Implisitte påstander i argumenter	50
2.9 Motargumentasjon	52
2.10 Språkavklaring	55
<b>KAPITTEL 3 Argumentasjonsvurdering</b>	<b>58</b>
3.1 Generelt om å vurdere argumenter	58
3.2 To typer argumenter: deduksjon og induksjon	61
3.3 Deduksjon	62
3.4 Induksjon	68
3.5 Normativ argumentasjon	76

# Introduksjon til del 1

Argumentasjon er en ferdighet. Vi kan øve oss på å argumentere for våre synspunkter og på å vurdere andres argumenter. Argumentasjon hjelper oss til å danne oppfatninger, enten det er i hverdagen eller i vitenskapelig øyemed. Når vi skal fatte beslutninger, bruker vi også argumenter. Vi vokter argumenter for og imot når vi skal velge utdanning eller yrke, og vi vokter argumenter for og imot når vi stemmer ved et valg. I samfunnet er god argumentasjon nøkkelen til et offentlig ordskifte som kan sikre demokratisk legitimitet. Evnen til å gjennomskue sviktende argumentasjon er en forsvarsmekanisme mot villedende retorikk, pseudovitenskap og konspirasjonsteorier.

Uansett hva du studerer ved universitetet, er argumentasjon en sentral ferdighet. Selv om ulike fag har sine egne metoder, er grundig og etterrettelig argumentasjon en fellesnevner. Når den akademiske diskursen er på sitt beste, kjennetegnes den av krav til argumenter, begrunnelse og evidens. Det er en forventning om at man svarer på innvendinger, og at uenighet ikke leder til usaklighet.

God argumentasjon er krevende. For det første er det vanskelig å skille gode fra dårlige argumenter. Grunnleggende kognitive tendenser villeder oss til å ta snarveier når vi resonnerer. Vi mennesker har en veldokumentert tilbøyelighet til å overvurdere argumenter som støtter våre syn, og undervurdere argumenter som