

rasjonelle grunner for å slutte seg til én etisk norm fremfor en annen. Denne typen problemstillinger skal vi diskutere i kapittel 14.

Tre grupper av teorier om normativ etikk: utilitarisme, pliktetikk og dydsetikk

Normativ etikk er tema for kapittel 15–18. Normativ etikk er som sagt det systematiske studiet av hva det er som gjør noe moralsk riktig eller galt, rettferdig eller urettferdig. Noen viktige temaer innenfor normativ etikk er hvilke generelle prinsipper som gjelder for hvordan vi bør handle, og hva som er verdifullt og moralsk prisverdig. Her får du presentert tre hovedgrupper av etiske teorier: utilitarisme, pliktetikk og dydsetikk. Hovedkjennetegnet ved **utilitarismen** er at det eneste som har etisk betydning ved en handling, er konsekvensene av handlingen. **Pliktetiske** teorier kjennetegnes ved at de sier at det i hvert fall noen ganger er moralsk riktig eller påkrevd å prioritere ned gode konsekvenser til fordel for andre moralhensyn. **Dydsetikk** er etiske teorier som tar utgangspunkt i spørsmålet om hva det vil si å handle på en *dydig* måte i en bestemt situasjon.

Etiske grunnlagsproblemer

Etter å ha arbeidet med dette kapitlet skal du:

- forstå og kunne problematisere skillet mellom er og bør;
- vite hva etisk nihilisme og kulturrelativisme er, og kunne reflektere over styrker og svakheter ved teoriene;
- forstå hvorfor normative etiske teorier forsøker å etablere en allmenngyldig rasjonell målestokk for moralsk bedømmelse.

14.1 Finnes det objektivt riktige svar på moralske spørsmål?

En kveld ser du en dokumentarfilm om Malala Yousafzai, som i 2014 mottok Nobels fredspris for sin kamp for jenters rett til å gå på skole. Malala og skolevenninnene hennes ble angrepet av Taliban på grunn av denne kampen, og Malala ble skutt i hodet og nakken. Hun lot seg likevel ikke skremme til taushet, men fortsatte kampen. Du tenker antakelig at Malala gjorde noe modig, og at hennes kamp var rettferdig. Men hvordan vet du det? Taliban mente at Malalas forsøk