

Et argument er *riktig* dersom påstanden(e) som utgjør argumentet, er riktig(e).

Et argument er *relevant* i den grad det taler for eller mot påstanden det er rettet mot (gitt at det er riktig).

Graden av støtte et argument gir for en påstand, avhenger av om argumentet er riktig, og i hvilken grad det er relevant.

«Koffein er kreftfremkallende.»

«De fleste som dør av kreft i Norge, er kaffedrikkere.»

Det første argumentet er relevant. Hvis det stemmer at koffein er kreftfremkallende, så taler det for at kaffe øker risikoen for kreft. Kaffe inneholder tross alt en god del koffein. Men selvfølgelig bare *hvis* det faktisk er riktig at koffein er kreftfremkallende. Så langt vi vet fra forskningen, er det imidlertid ikke tilfellet. Så argumentet støtter faktisk ikke standpunktet til tross for at det er relevant hvorvidt koffein er kreftfremkallende. Det første argumentet gir derfor ikke en grunn til å tro at standpunktet er riktig.

Det andre argumentet er trolig riktig. Flertallet av Norges befolkning over 18 år drikker kaffe hver dag. Så sannsynligvis er de fleste som dør av kreft, også kaffedrikkere. Men den sammenhengen er imidlertid ikke tilstrekkelig til å si at argumentet er relevant. For det er ingen evidens for at kreftsykdommen er *forårsaket* av kaffedriking. De fleste som dør av kreft, har også jevnlig spist frokost og brukt sko, uten at vi dermed tenker det er en årsak til sykdommen. Trolig gjør det heller ingen forskjell for om standpunktet er riktig eller ikke at de fleste som dør av kreft, også er kaffedrikkere. Dermed taler argumentet ikke for standpunktet.

Argumenter kan ha ulike **grad av relevans**. Et argument kan være svært relevant eller lite relevant for et standpunkt. Hvor relevant argumentet er, avhenger av i hvilken grad det taler for eller mot standpunktet. I noen tilfeller kan det være nyttig å tenke på relevansen til et argument ved hjelp av sannsynlighet. Hvor relevant argumentet er, avhenger av i hvilken grad argumentet sannsynliggjør standpunktet (gitt at det er riktig). Argumentet «Koffein er kreftfremkallende» er svært relevant for standpunktet «Kaffedrikking øker risikoen for kreft», for hvis det hadde vært sant, ville standpunktet vært klart mer sannsynlig.