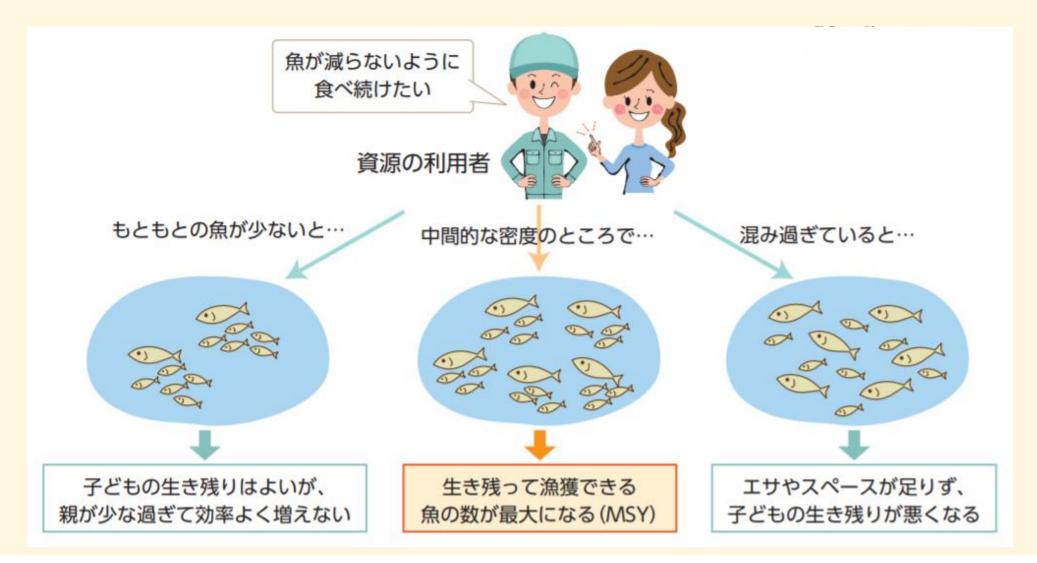
Base-02(2020)

MSYをめぐる議論の歴史:1

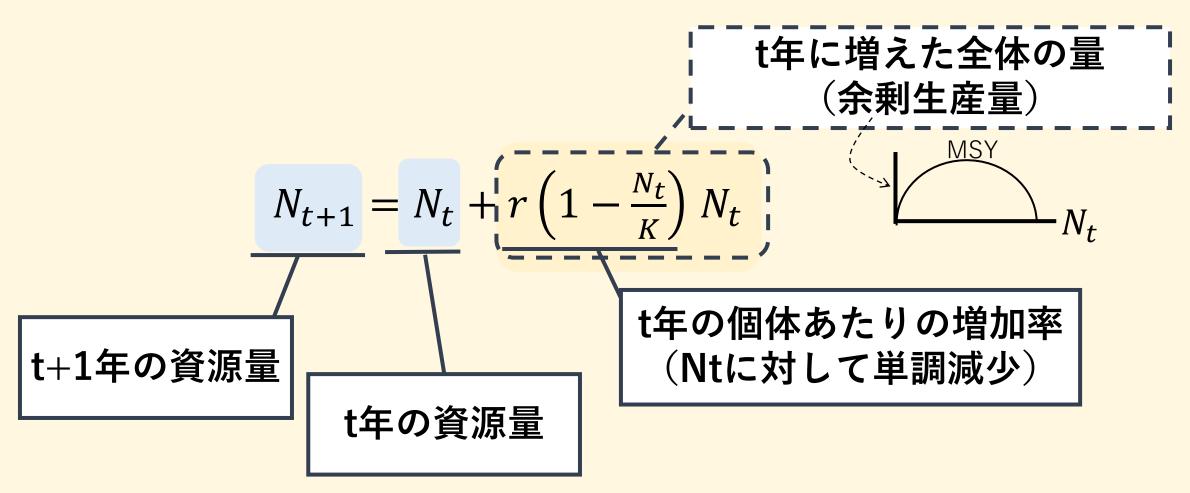
- MSYとはなにか?
- MSYに対する批判
- 単純すぎるモデルなのでは?

動画作成者 漁業情報解析部 市野川桃子 (ichimomo@fra.affrc.go.jp)

MSYとはなにか?

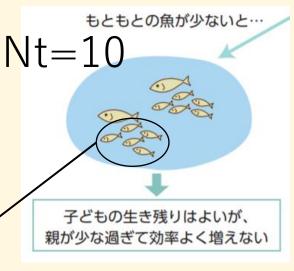


MSYの説明でよく使われる数理モデル (シェーファー型プロダクションモデル)



r=0.3/K=100の場合

個体数 Nt



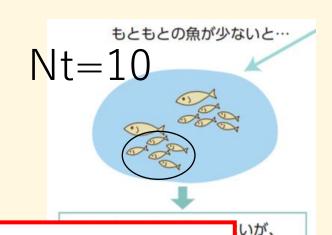
個体あたりの増	0.3x(1-10/100) =
加率 r(1-Nt/K)	0.27
全体の増加量	$0.27 \times 10 =$
(余剰生産量)	2.7
r(1-Nt/K) Nt	

Base-UZ(ZUZU)

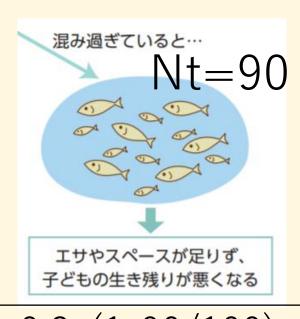
r=0.3, K=100として計算してみる

増えない

個体数 Nt







個体数を一定に保ったまま 漁獲しつづける場合、中間 的な資源量のところで余剰 生産量が最大になる (MSY)

0.00) = 0.3x(1-50/100) = 0.15 $0.15 \times 50 = 7.5$

0.3x(1-90/100) = 0.03 $0.03 \times 90 =$ 2.85

r(

MSY

- 獲りすぎても残しすぎてもダメ.
- その中間に「**最適な**」ポイントがある

「理論的な最適ポイント」 があるために,関係者間で の合意が得られやすい 専門家でない漁業管理者 (fisheries manager) や漁 業者にも理解しやすい

漁業資源管理における基本的な管理目標として確立 (1950~1970年代)

MSY: 概念から現場への適用に

古典的なMSYは実践にはあまり役にたたない

M. S. Y. 1930s-1970s

Here lies the concept, MSY.
It advocated yields too high,
And didn't spell out how to slice the pie.
We bury it with the best of wishes,
Especially on behalf of fishes.
We don't know yet what will take its place,
But hope it's as good for the human race.

R. I. P.

Larkin, P.A. (1977) An epitaph for the concept of maximum sustained yield.

Transactions of the American Fisheries society

MSYを管理の現場でどう使うか?

MSY reborn 1990s

by Pamela M. Mace

Up springs MSY.
No, it didn't die.
It just metamorphosed
To be better-for-those
Who wrote of its woes.

Ahead of his time was Larkin, To him we would always harken.

Mace (2001) A new role for MSY in single-species and ecosystem approaches to fisheries stock assessment and management. *Fish and Fisheries* **2**, 2–32.

106, 1–11.

Base-02(2020)

1970年代に指摘されたMSYの問題点

- ① 基礎となるモデルがあまりにも単純である
- ② 平衡状態の仮定
- ③ MSYの値の推定が難しい

MSYの推定にかかわる問題

- ④ 種間関係が考慮されていない
- ⑤ 経済的概念を無視している

- Base03~06で紹介
- ⑥ レジームシフト資源ではどうなる?

田中昌一(1985)水産資源学総論.恒星社厚生閣.381p 田中栄次(2015)水産資源管理学一水産資源の持続的利用とその管理一. http://www2.kaiyodai.ac.jp/~hermit/水産資源管理学.pdf

1970年代に指摘されたMSYの問題点

- ① 基礎となるモデルがあまりにも単純である
- ② 平衡状態の仮定
- ③ MSYの値の推定が難しい
- ④ 種間関係が考慮されていない
- ⑤ 経済的概念を無視している
- ⑥ レジームシフト資源ではどうなる?

田中昌一(1985)水産資源学総論.恒星社厚生閣.381p 田中栄次(2015)水産資源管理学一水産資源の持続的利用とその管理一. http://www2.kaiyodai.ac.jp/~hermit/水産資源管理学.pdf

① 基礎となるモデルがあまりにも単純である

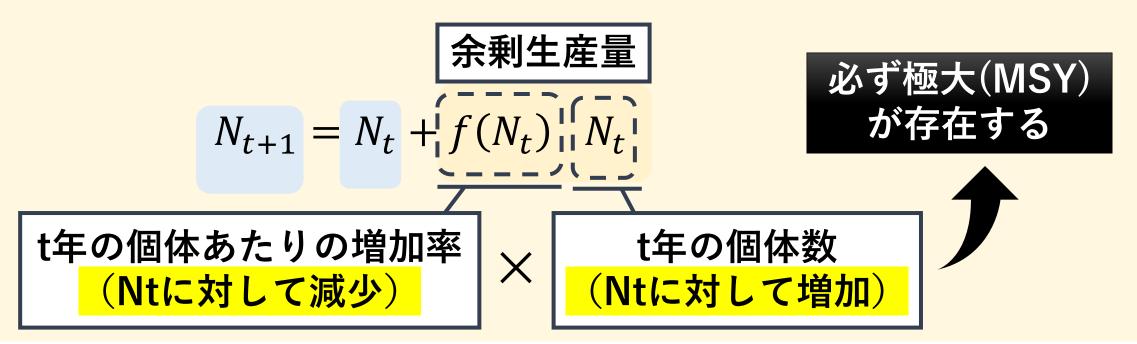
$$N_{t+1} = N_t + r\left(1 - \frac{N_t}{K}\right) N_t$$

- 年齢構造も雌雄の区別もない
- こんな式でほんとに魚の個体群動態を説明できるのか!?

中間的な資源量のところで余剰生産量が最大になる、 というMSYの概念を説明できるモデルの中で最も単純だ から説明用に使っているだけ

モデルが言いたい重要なポイント

- •個体あたりの増加率(親魚あたり加入尾数)が「**資源密度 に対して減少関数である**」ということ
 - Density dependent growth・密度依存の増加率などと言います



実際の資源評価で用いられているモデル

- プロダクションモデル (プロセス誤差・状態空間モデル)
- 年齢構成モデル
- ・密度効果を持つ再生産関係
- 年のランダムな加入変動

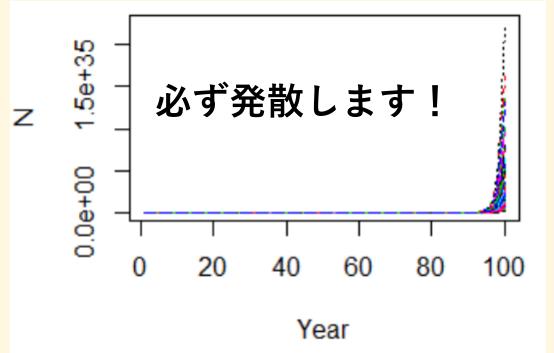


- どんなモデルを使うかは個々の資源で様々であり、 プロダクションモデル=MSYではない。
 - 増加率が密度依存で変化する個体群動態モデル= MSYである

おまけ:密度非依存な個体群動態モデルは?

例 $N_{t+1} = N_t + r N_t$ (rは0.1を平均とした対数正規分布とする)

```
nyear <- 100; nsim <- 100;
N <- matrix(0,nyear,nsim); N[1,] <- 100
r.mean <- 0.1
for(j in 1:nsim){
    for(i in 1:(nyear-1)){
        N[i+1,j] <- N[i,j] + N[i,j] * exp(rnorm(1,r.mean,0.2))
}}
matplot(N,type="I",xlab="年",ylab="個体数")
```



漁業があっても、漁業がなくても個体群が発散せず・絶滅せずに維持されるためには、「密度依存的な関係(密度によって増加率が変化する)」の

関係が必須

Base-02(2020)

① 基礎となるモデルがあまりにも単純である

- 説明のために使っているモデルは概念を説明するための単純化した モデルです
- ・実際の資源評価では、それぞれの資源にあわせた、より現実的なモデルが用いられています
 - 日本では年齢構造が考慮されたVPA、雄雌の生活史を考えたズワイガニモデルなど
- どんなモデルを使っても「密度依存的な増加率の減少」プロセスが 入っていれば、MSYは計算できます
 - 密度依存的な関係を仮定しないモデルは個体群を安定的に維持できません
 - 漁業がない場合でも・漁業がある場合でも、個体群が今まで存続してきたということが「個体の増加率は密度依存的である」ことへの証明になります

おつかれさまでした

研修資料としてPDF配布しています



ストックちゃんが聞く! 資源管理教室

ってなあに?



度は葬られたことも

ストックちゃん 魚を食べるのが大好きな。 3歳の女の子。「毎日おし られますように」と、角を 増やそうとがんばる海頂さ

ここが MSY。 いちばん魚が獲れて、 資源にもやさしい。 ここを目標にするのが 新しい資源管理だよ! 資源量









