

목차

데이터셋

모델설명

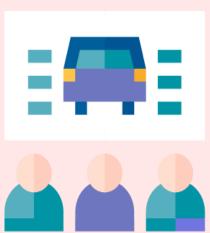
예측값과 실제 값 비교 03

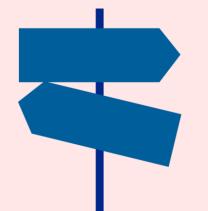
결론

트러블슈팅









O1 DataSet

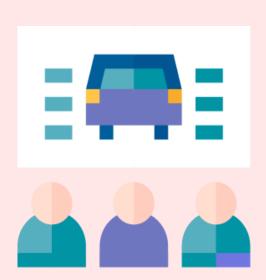
Kaggle

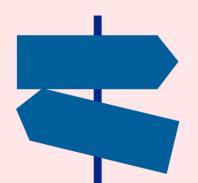
| | Location | Year | Kilometers_Driven | Fuel_Type | Transmission | Owner_Type | Mileage | Engine | Power | Seats | Price | Brand |
|---------|------------------------|------|-------------------|-----------|--------------|------------|---------|--------|--------|-------|-------|-----------|
| 0 | Mumbai | 2010 | 72000 | CNG | Manual | First | 26.60 | 998.0 | 58.16 | 5.0 | 1.75 | Maruti |
| 1 | Pune | 2015 | 41000 | Diesel | Manual | First | 19.67 | 1582.0 | 126.20 | 5.0 | 12.50 | Hyundai |
| 2 | Chennai | 2011 | 46000 | Petrol | Manual | First | 18.20 | 1199.0 | 88.70 | 5.0 | 4.50 | Honda |
| 3 | Chennai | 2012 | 87000 | Diesel | Manual | First | 20.77 | 1248.0 | 88.76 | 7.0 | 6.00 | Maruti |
| 4 | Coimbatore | 2013 | 40670 | Diesel | Automatic | Second | 15.20 | 1968.0 | 140.80 | 5.0 | 17.74 | Audi |
| | | | | | | | | | | | | |
| 6014 | Delhi | 2014 | 27365 | Diesel | Manual | First | 28.40 | 1248.0 | 74.00 | 5.0 | 4.75 | Maruti |
| 6015 | Jaipur | 2015 | 100000 | Diesel | Manual | First | 24.40 | 1120.0 | 71.00 | 5.0 | 4.00 | Hyundai |
| 6016 | Jaipur | 2012 | 55000 | Diesel | Manual | Second | 14.00 | 2498.0 | 112.00 | 8.0 | 2.90 | Mahindra |
| 6017 | Kolkata | 2013 | 46000 | Petrol | Manual | First | 18.90 | 998.0 | 67.10 | 5.0 | 2.65 | Maruti |
| 6018 | Hyderabad | 2011 | 47000 | Diesel | Manual | First | 25.44 | 936.0 | 57.60 | 5.0 | 2.50 | Chevrolet |
| 5872 ro | 5872 rows × 12 columns | | | | | | | | | | | |

O1 DataSet

| Column. | Meaning. | | | | |
|-------------------|-----------|--|--|--|--|
| Brand | 차량 브랜드 | | | | |
| Location | 위치 | | | | |
| Year | 연도 | | | | |
| Kilometers_Driven | 주행거리 | | | | |
| Fuel_Type | 연료 종류 | | | | |
| Transmission | 변속기 종류 | | | | |
| Owner_Type | 차량 소유자 유형 | | | | |
| Mileage | 연비 | | | | |
| Engine | 엔진 배기량 | | | | |
| Power | 최대 출력 | | | | |
| Seats | 탑승 인원 수 | | | | |
| Price | 판매 가격 | | | | |

02모델설명 류





릿지, 라쏘

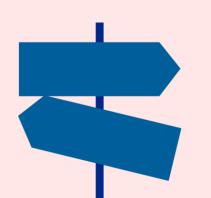
릿지(Ridge), 라쏘(Lasso) = 회귀분석에서 사용되는 통계적인 기법 과적합을 줄이고 모델의 일반화 성능을 향상시키기 위해 사용되는 방법

L1 규제: 라쏘

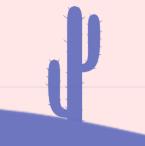
- L1패널티를 사용
- 가중치의 절댓값의 합을 최소화하는 방향으로 모델을 조정
- 변수 선택 기능을 갖추고 있어서 일부 변수 의 가중치를 정확히 O으로 만들 수 있다
- L1 패널티를 사용해 변수 선택과 가중치 축소를 동시에 수행할 수 있음

L2규제: 릿지

- L2패널티를 사용
- 가중치의 제곱합을 최소화 하는 방향으로 모 델 조정
- 모든 변수를 유지하면서 가중치를 축소시킨 다
- L2패널티를 사용해 모든 변수의 가중치를 작게 만듦







엘라스틱넷

요약

릿지의 장점 + 라쏘의 장점



사용방법

규제항을 단순히 더해 사용한다. 두 규제항의 혼합 정도를 혼합비율 r을 사용하여 조절한다.

r=O: 릿지 회귀와 같음 r=1: 라쏘 회귀와 같음



- 장점: 변수의 수가 훈련 샘플의 수보다 극단적으로 많거나 변수 몇개가 강하게 연관되어 있을 경우 사용하면 효과적인 결과를 얻을 수 있다! => 다중 공선성이 있는 데이터셋에서 효과적
- 단점: 실행시 시간이 위의 두 규제보다 시간이 오래 걸린다

스태킹, 블랜딩

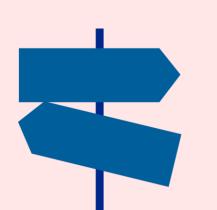
스태킹(Stacking)과 블랜딩(Blending)은 앙상블 학습에서 사용되는 방법으로 다양한 모델의 예측력을 결합해 더 강력하고 안정적인 예측 모델을 구축하는데 사용

스태킹(Stacking)

- 다양한 기본 모델의 예측결과를 활용해 최종
 예측 모델을 생성하는 방법
- 기본 모델의 예측결과를 사용해 새로운 특성
 으로 변환한 후, 이를 다른 모델에 입력해 최
 종 예측을 수행한다
- cross-fold-validation 사용

블랜딩(Blending)

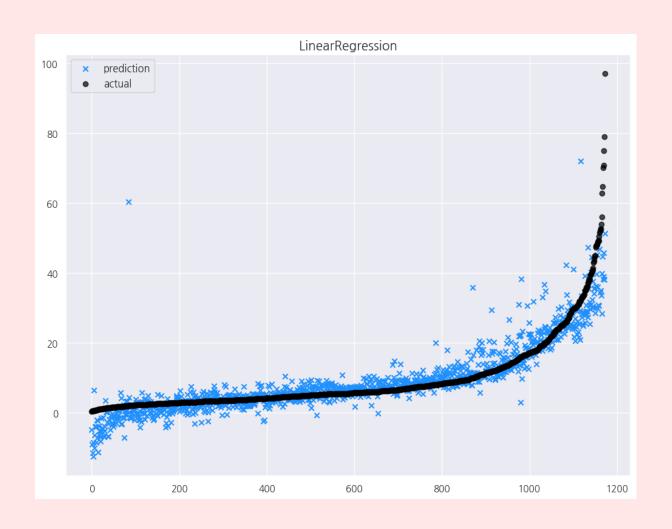
- 다양한 모델을 학습하여 가중 평균 등을 통해 최종 예측을 결합하는 방법
- 보통 학습데이터를 분할해서 일부를 사용해 모델을 학습하고, 나머지를 사용해 각 모델 의 예측을 평가하여 가중치를 결정한다
- holdout validation 사용
- 모델에 대한 가중치를 조절해 최종 아웃풋을 산출하며, 가중치의 합은 1.0이 되도록 한다



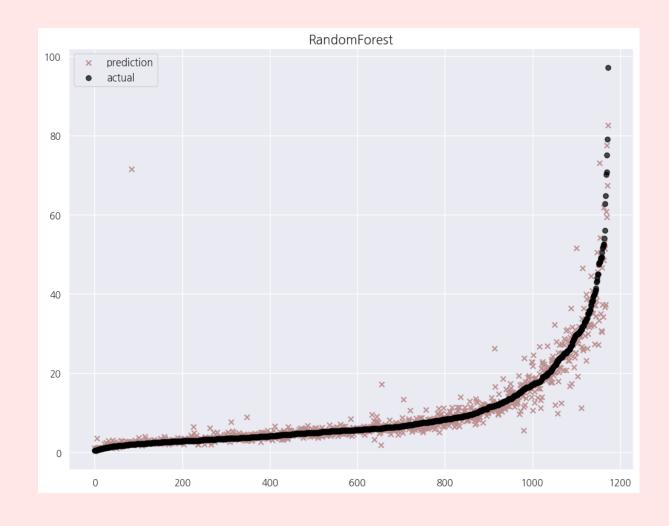


03 예측값과 실제값 비교

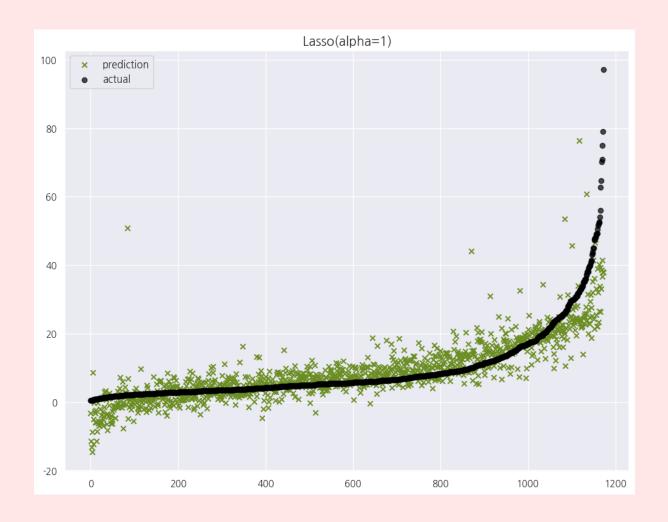
선형회귀



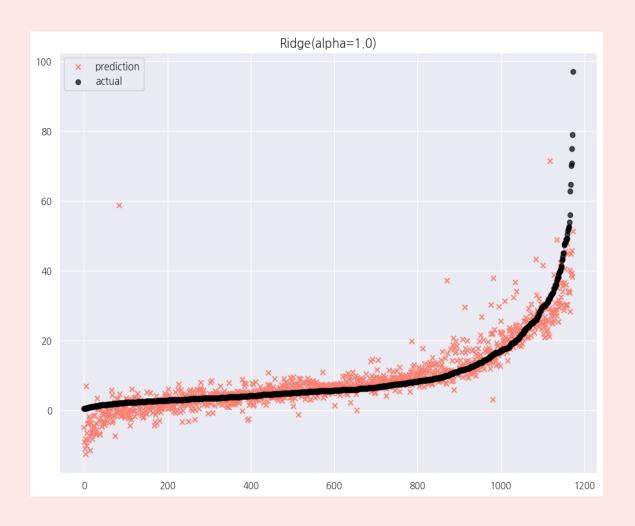
랜덤 포레스트



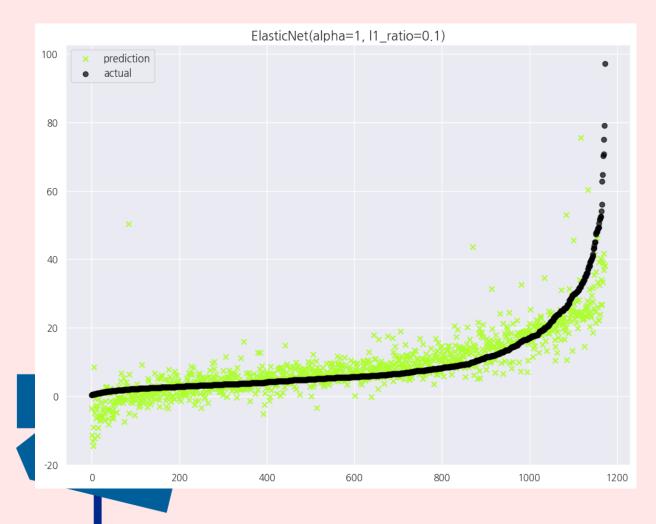
라쏘



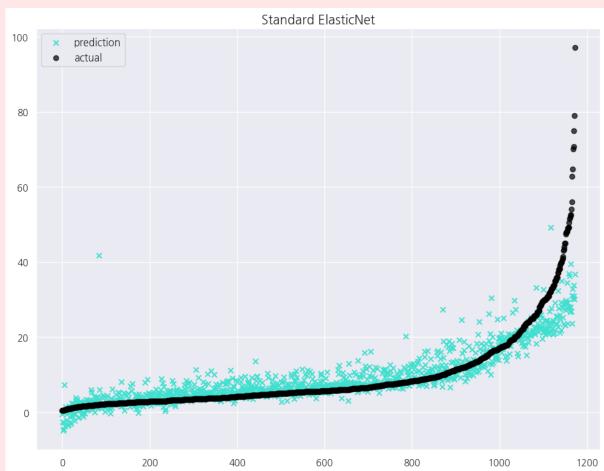
릿지



엘라스틱넷

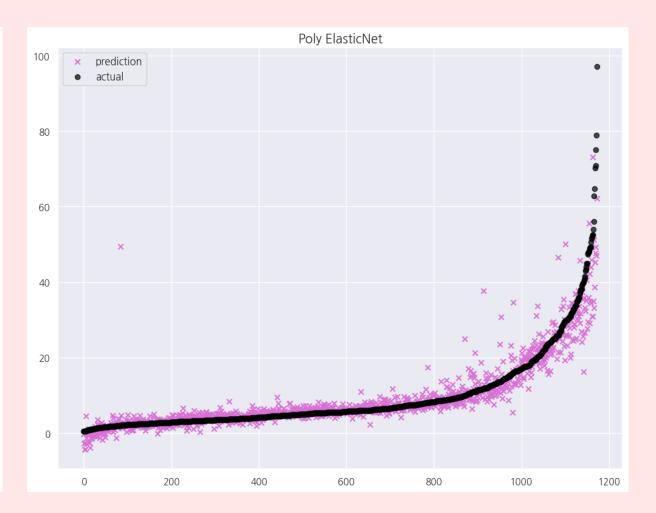


스탠다드 엘라스틱넷



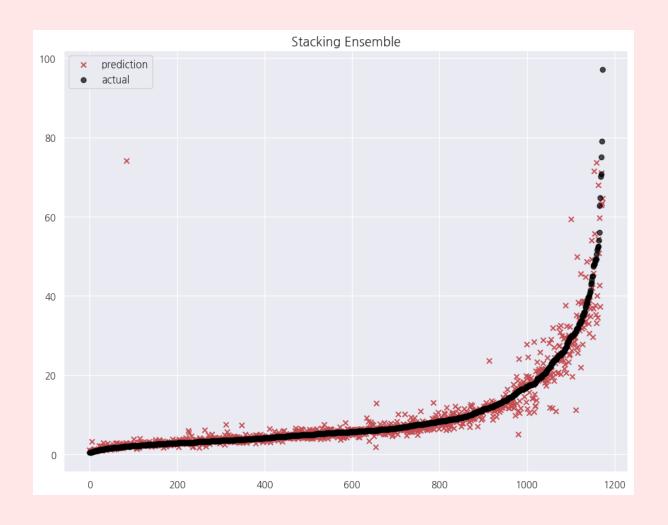
- StandardScaler로 scaling
- 엘라스틱넷을 적용

폴리 엘라스틱넷

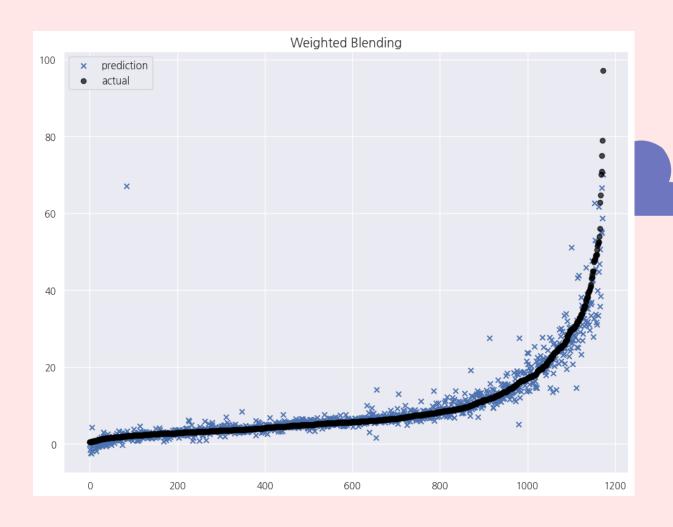


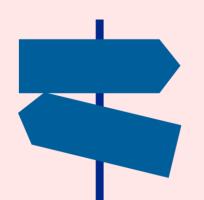
- 다항식 특성을 추가
- StandardScaler로 scaling
- 엘라스틱넷 적용

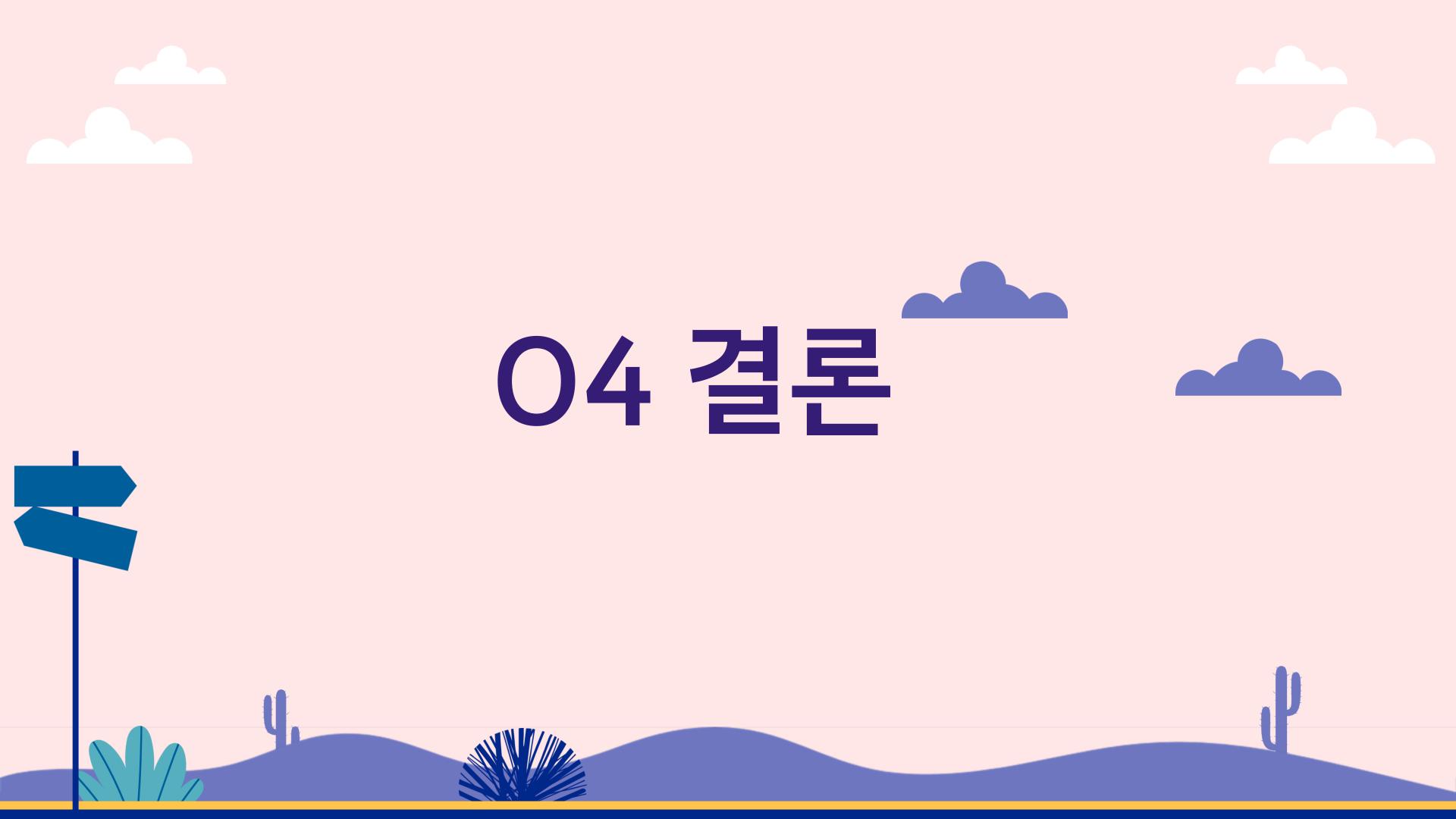
스태킹



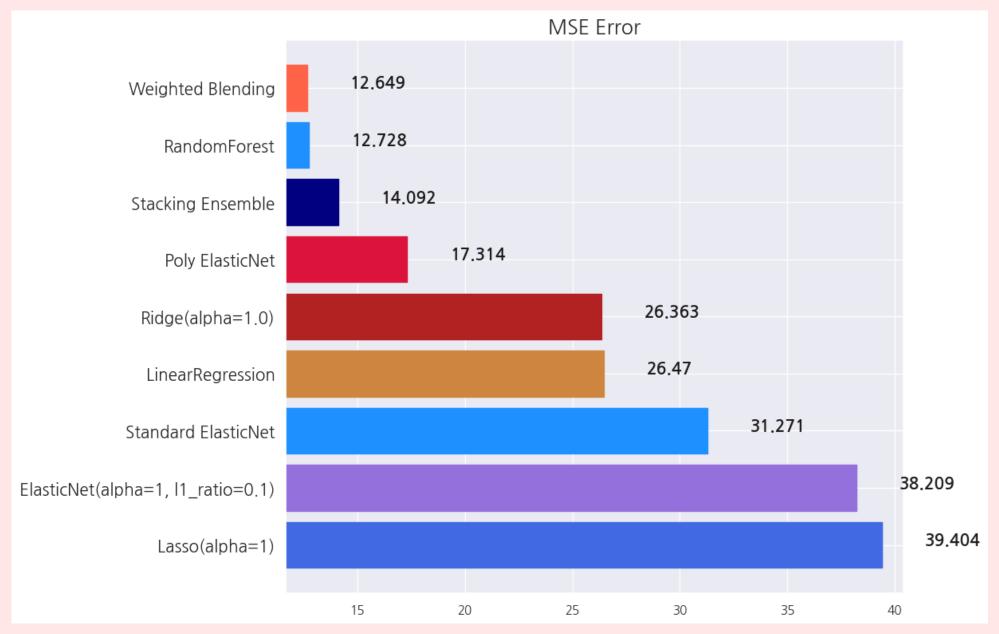
블렌딩

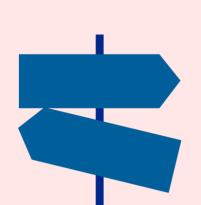






모델별 예측값 비교

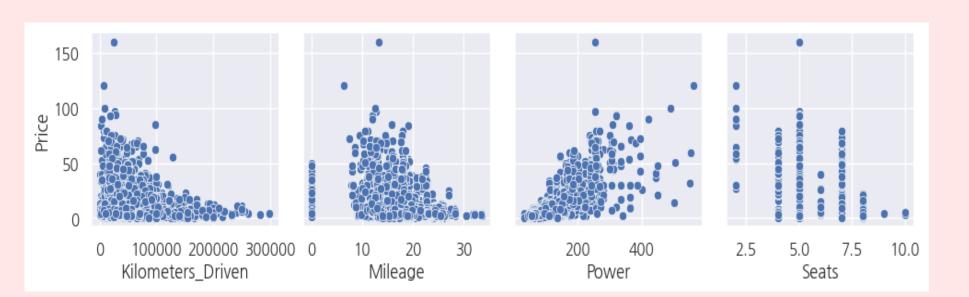




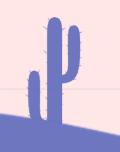








- Random Forest의 MSE 값이 선형 회귀보다 더 낮은 이유는 Power를 제외한 나머지 데이터들이 선형이 아니 기 때문이라 예측됨
- Weighted Blending은 가중치를 조정하여 각 모델의 중요도를 조절하여 전체 예측 성능을 향상시킴
- Weighted Blending은 다른 ensemble 모델과 달리 가중치를 조정하여 앙상블의 효과를 극대화시킴



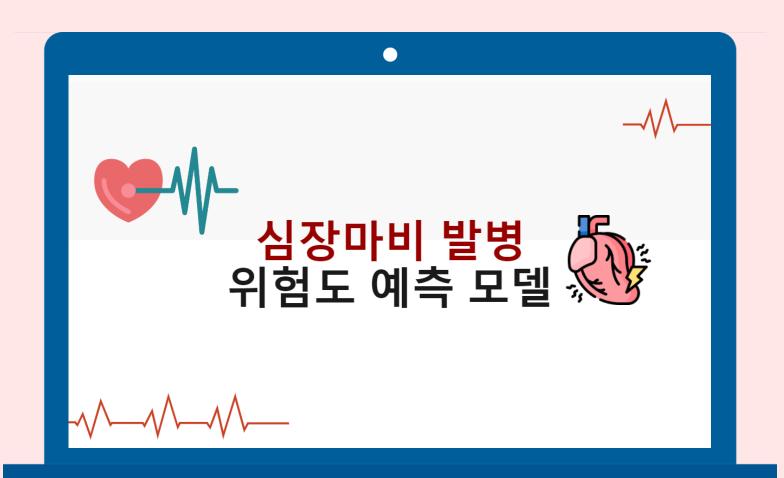


05 트러블슈팅



트러블슈팅





심장마비 예측모델에서 중고차가격 예측모델로 옮긴 이유



실종 심장마비 데이터가 양이 적었다.



종속변수 이진분류여서 회귀모델을 적용하기 부적합했다.





