



中山大學
SUN YAT-SEN UNIVERSITY



国家超级计算广州中心
NATIONAL SUPERCOMPUTER CENTER IN GUANGZHOU

计算机图形学

光栅化

陶钧

taoj23@mail.sysu.edu.cn

中山大学 数据科学与计算机学院
国家超级计算广州中心

- 光栅化简介
- 线段光栅化
- 多边形光栅化
- 抗锯齿



● 如何绘制一张图像？

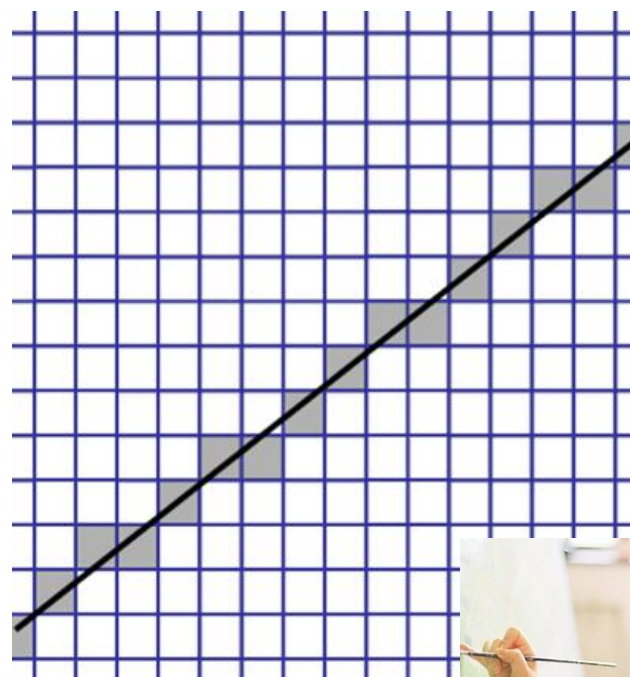


绘画

摄影

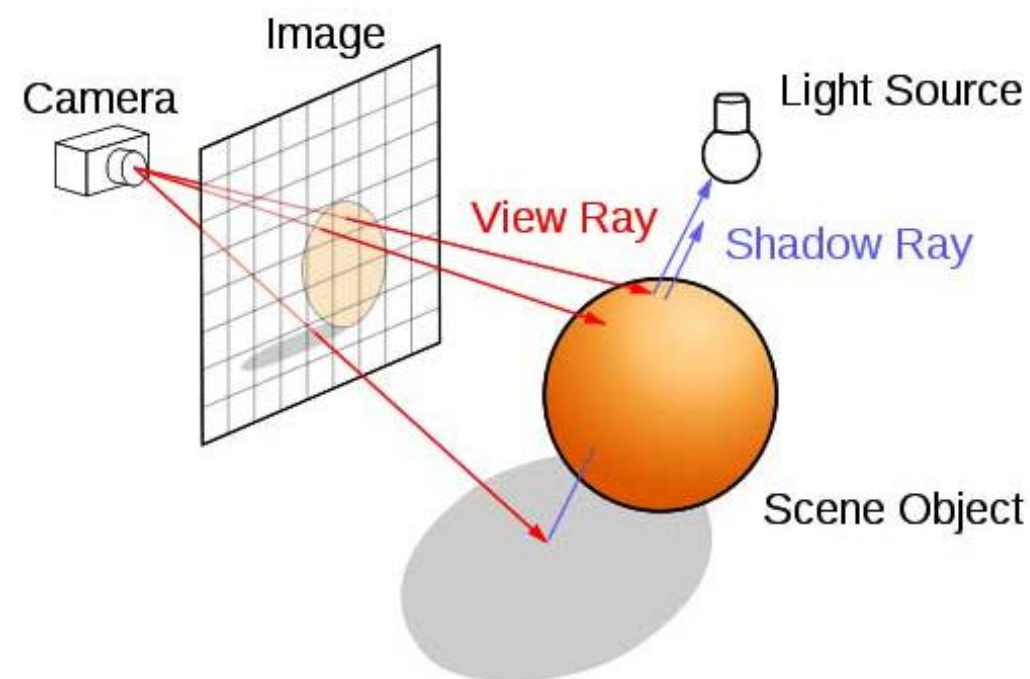


- 如何绘制一张图像？
 - 翻译成计算机图形学的语言



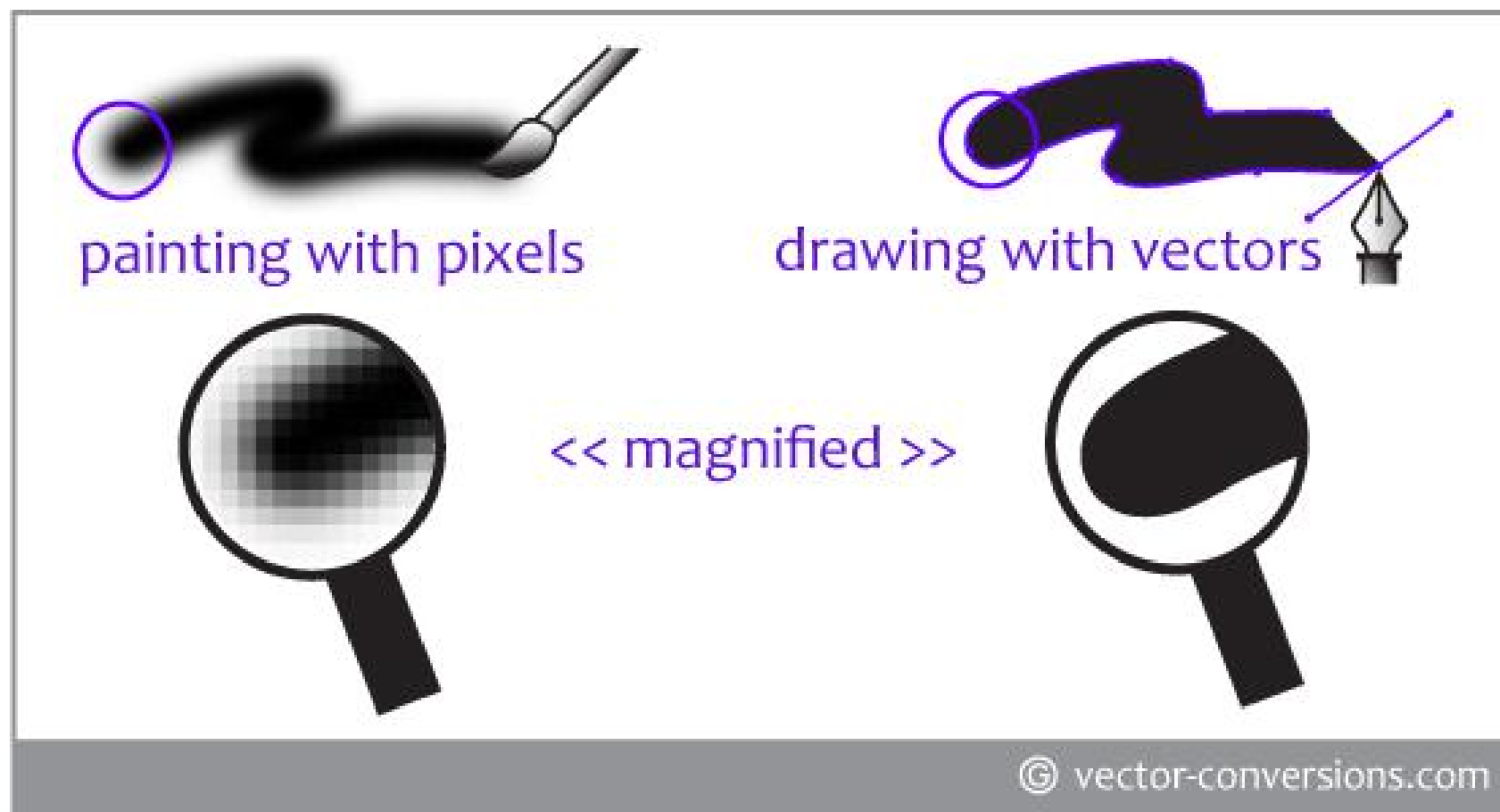
绘画：光栅化

摄影：光线追踪



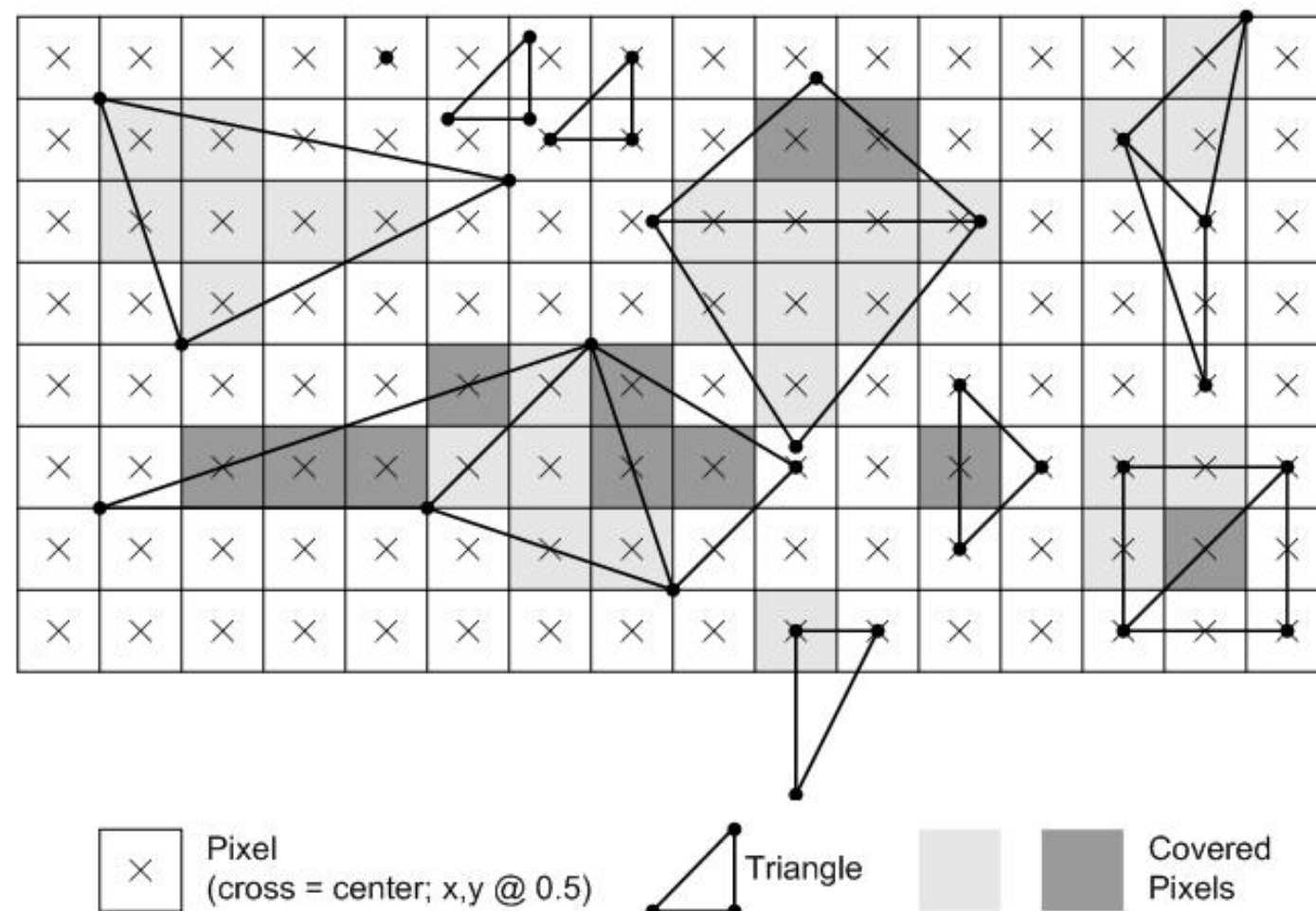
• Raster graphics vs vector graphics

- Raster graphics对像素进行操作
- Vector graphics对几何元素进行操作
 - 但最终仍需转换成像素！



计算机图形绘制过程

- 投影：将顶点从空间映射到平面
- 光栅化：将几何图元从离散化到像素
 - 决定每个图元对应**哪些像素**
 - 决定每个**像素的颜色**
 - 光栅化由一系列高效的scan conversion算法在硬件上实现

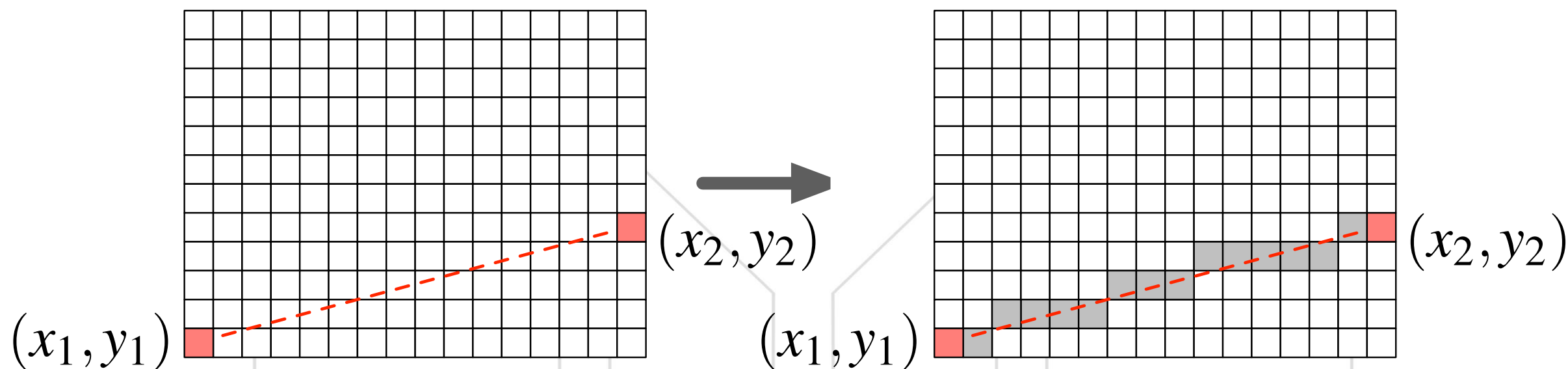
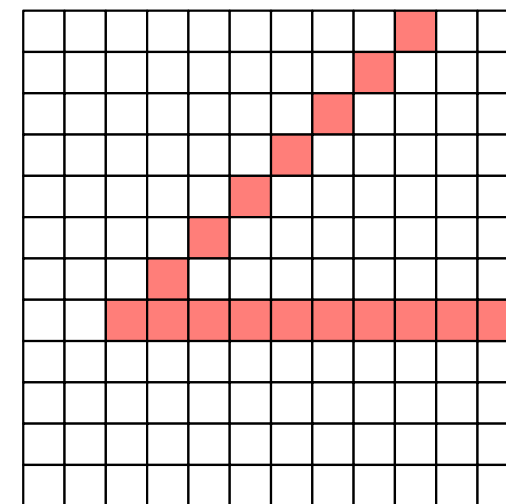


- 光栅化简介
- 线段光栅化
- 多边形光栅化
- 抗锯齿



● 绘制目标：使用像素绘制两点 (x_1, y_1) 与 (x_2, y_2) 之间的线段

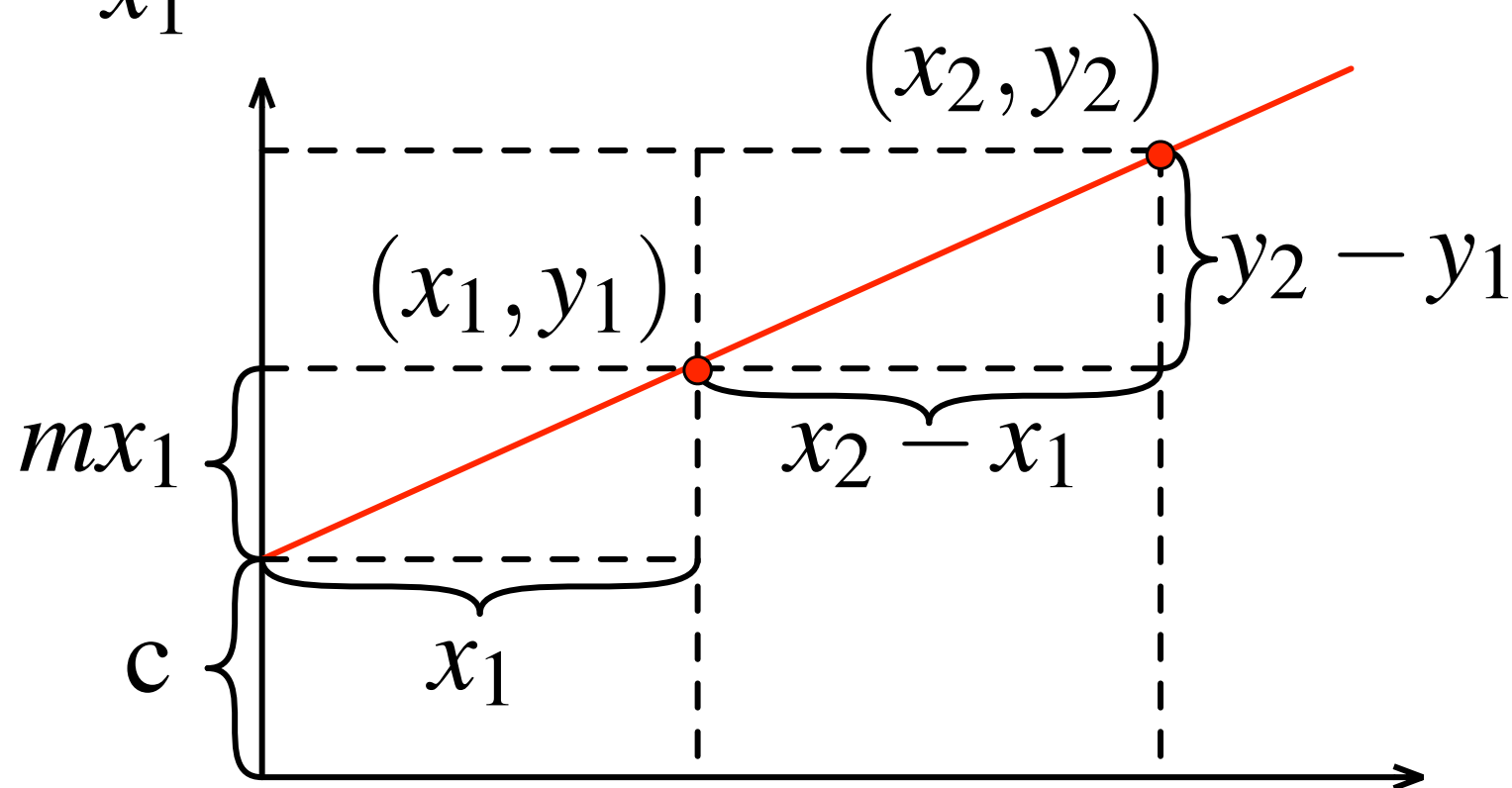
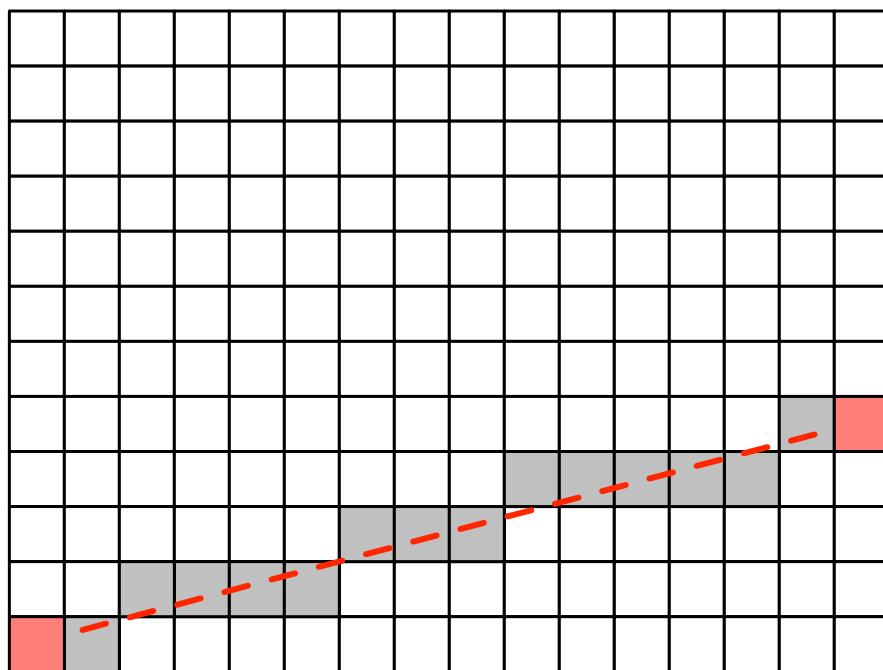
- 选中像素点尽可能靠近理想线段
- 选中像素序列看起来尽可能“直”
- 沿线亮度一致（亮度会随斜率改变！）
- 起始点应当在选中像素序列中
- 绘制应尽可能快



- 思路一：将直线表示为解析式

$$y = mx + c$$

$$= \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1}x + \left(y_1 - \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} \cdot x_1\right)$$



思路一：将直线表示为解析式

– 编程实现：Digital Differential Analyzer (DDA)

$$y = mx + c$$

$$= \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} (x - x_1) + y_1$$

1. 直接代入解析式：

$$\text{for } x = x_1 \cdots x_2$$

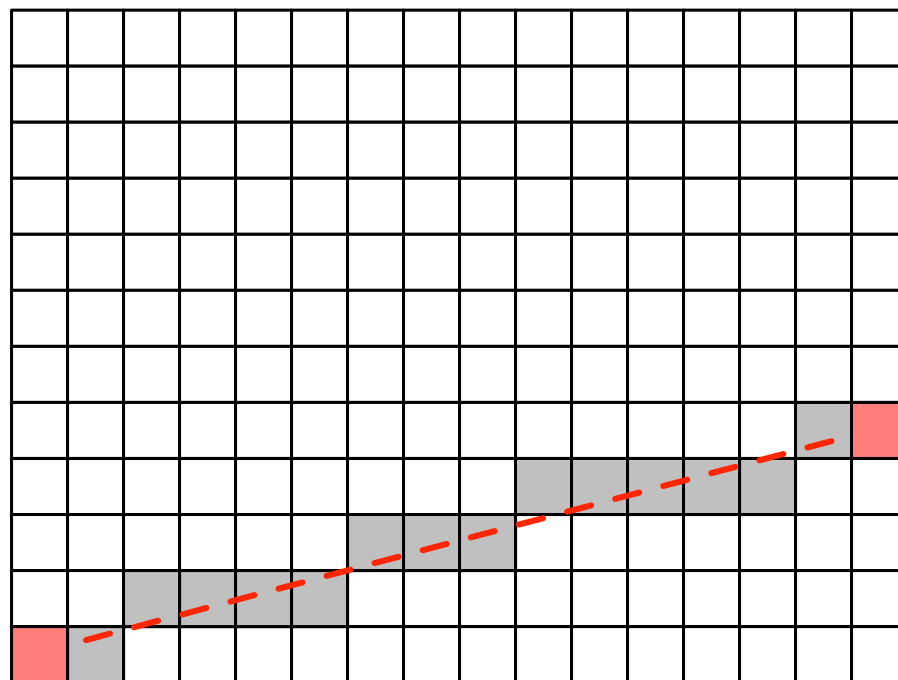
$$y = mx + c$$

2. 自增：

$$x = x_1, y = y_1$$

$$\Delta x = 1, \Delta y = m$$

需要取整！



思路一：将直线表示为解析式

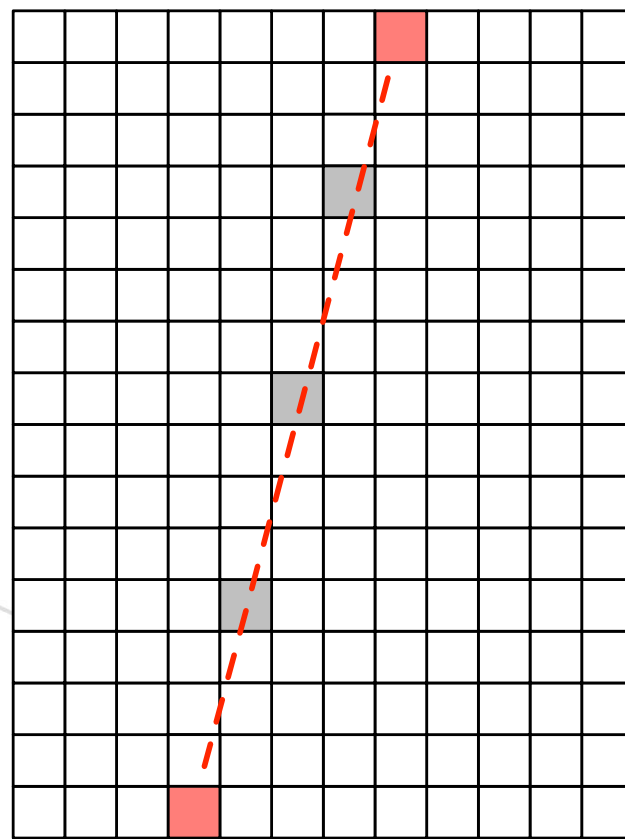
– 编程实现：Digital Differential Analyzer (DDA)

- 固定 $\Delta x = 1$ 存在问题：

$$\Delta x < \Delta y$$

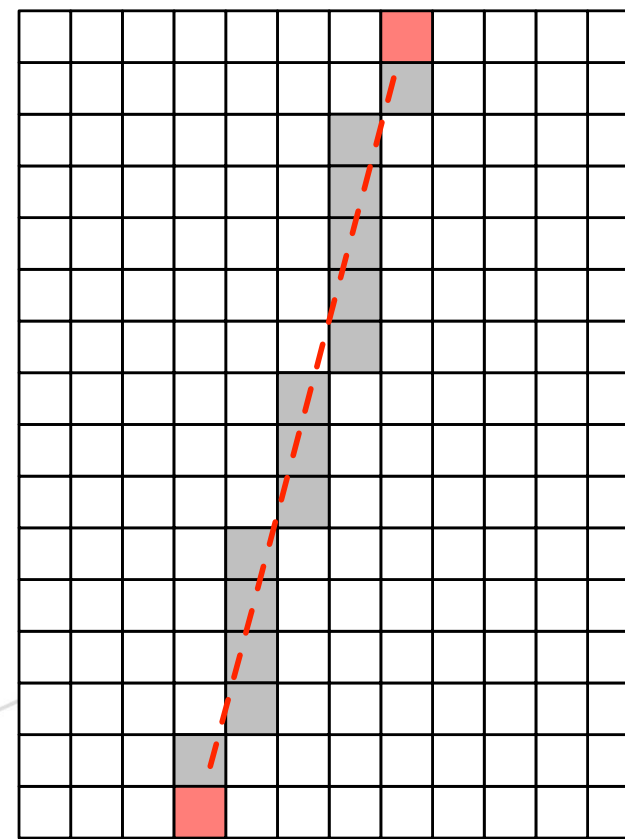
$$\Delta x = 1$$

$$\Delta y = 15/4$$



$$\Delta x = 4/15$$

$$\Delta y = 1$$



思路一：将直线表示为解析式

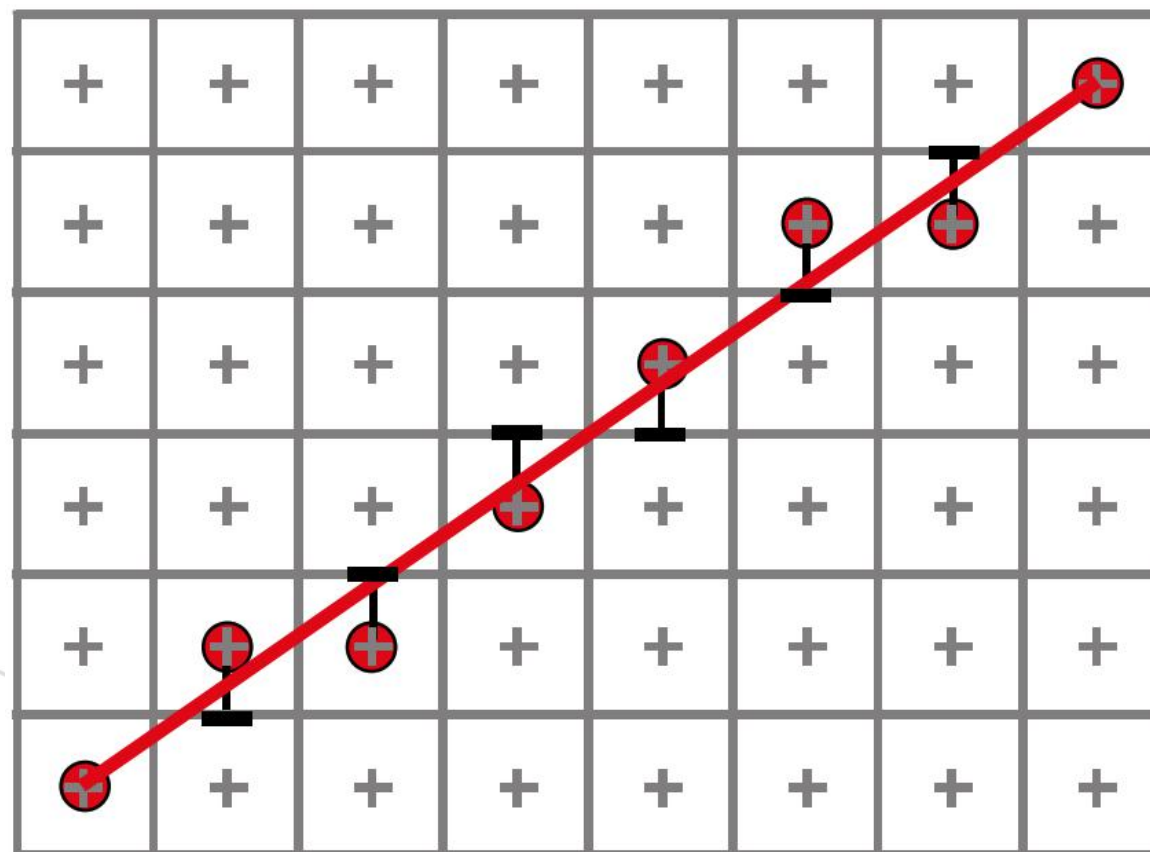
– 编程实现：Digital Differential Analyzer (DDA)

- 以下代码是否还有改进空间？

```
void line_DDA(int x1, int y1, int x2, int y2){  
    int dx = x2-x1, dy = y2-y1, steps;  
    float delta_x, delta_y, x=x1, y=y1;  
  
    step = (abs(dx)>abs(dy))?(abs(dx)):(abs(dy));  
    delta_x = dx/(float)steps;  
    delta_y = dy/(float)steps;  
  
    set_pixel(round(x), round(y));  
    for(int i=0; i<steps; ++i){  
        x += delta_x;  
        y += delta_y;  
        set_pixel(round(x), round(y));  
    }  
}
```

思路二：寻找最靠近直线的像素

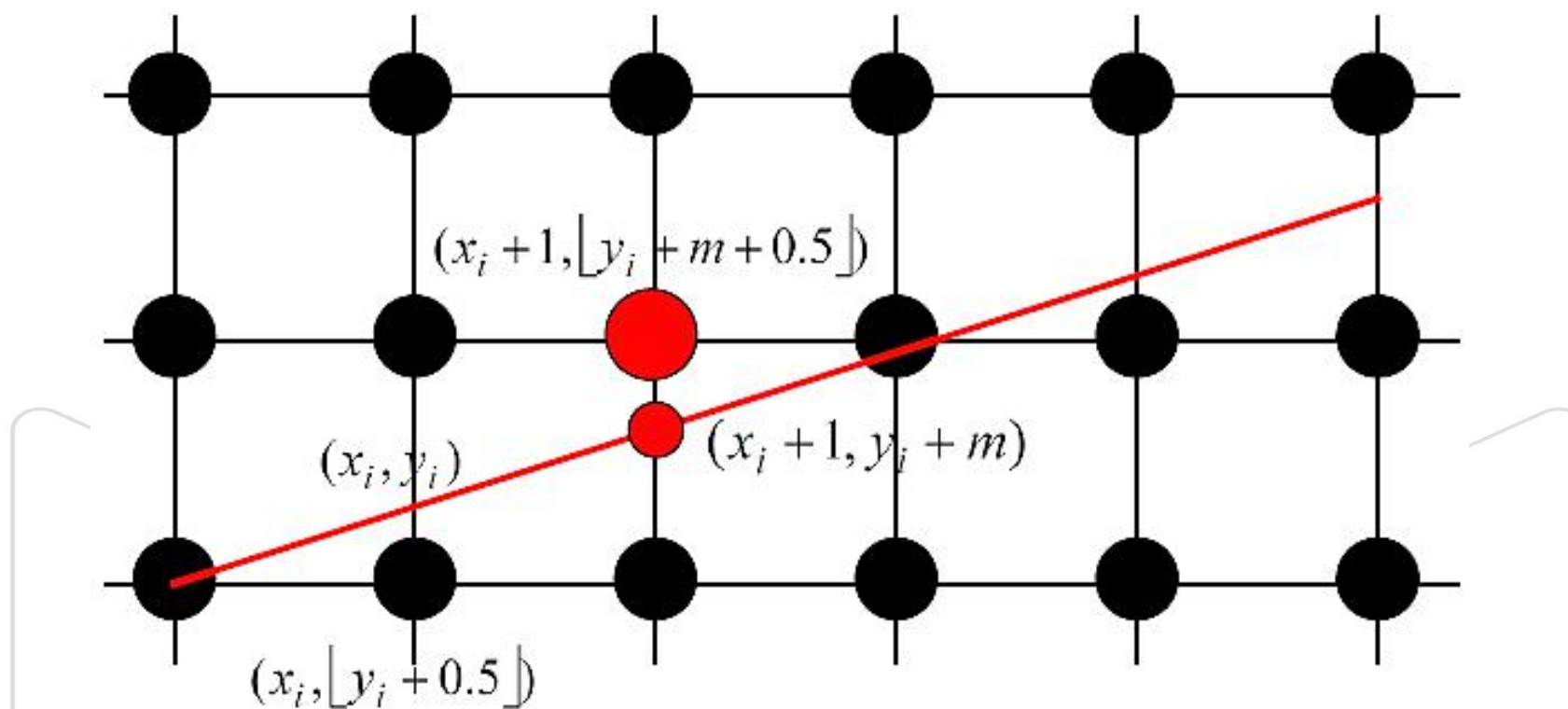
- 假设 $\Delta x > \Delta y > 0$ ($|m| < 1$)
- 需要绘制的每个像素距离直线的垂直距离都不超过0.5
 - 与四舍五入取整的DDA结果完全一致



思路二：寻找最靠近直线的像素

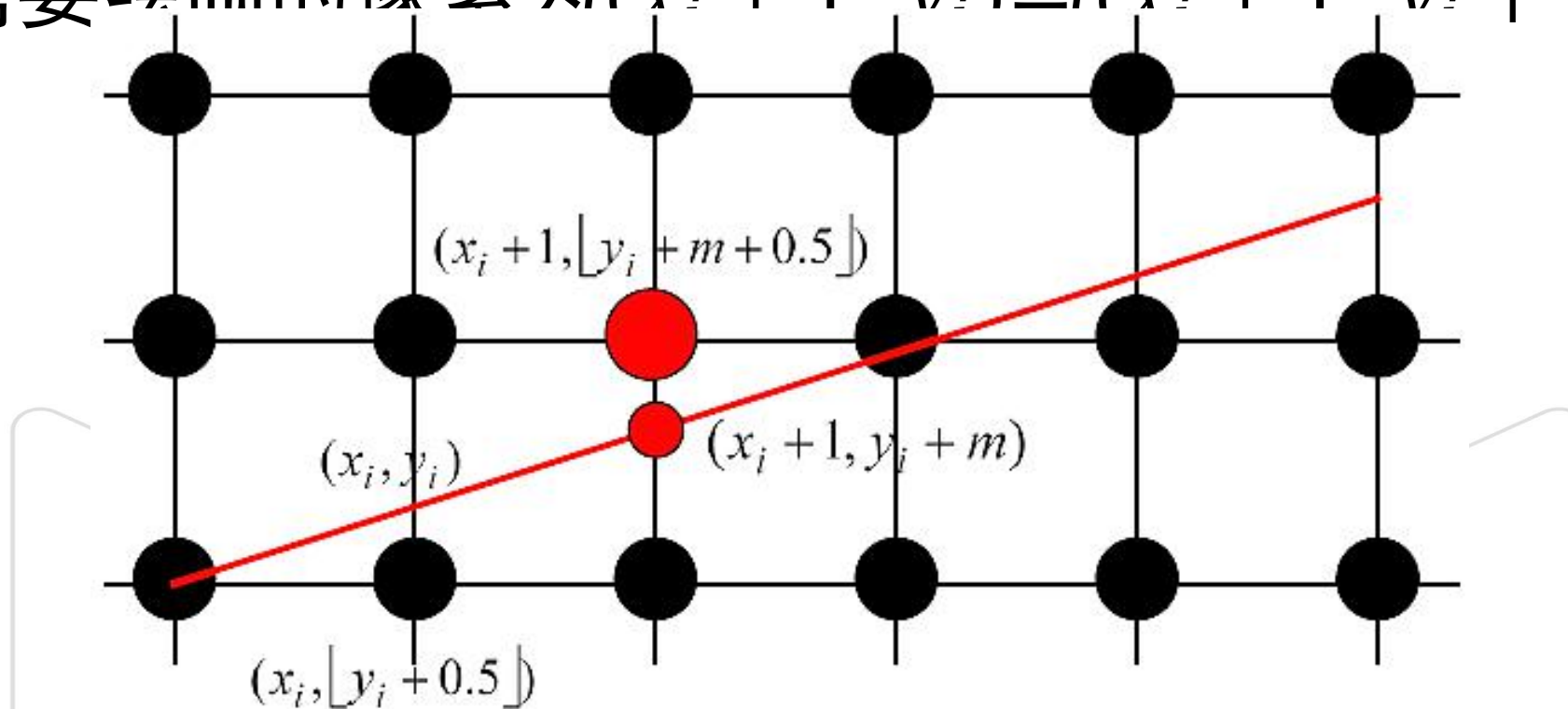
– Bresenham's algorithm (布兰森汉姆算法)

- 1967年，由IBM工程师Jack Elton Bresenham发明
- 在DDA中，我们使用 y_i 计算 y_{i+1} 但 y_i 所对应的像素信息并没有保留
- Bresenham's algorithm充分利用了这一信息，以推测下一个像素的位置



• Bresenham's algorithm

- 假设 $\Delta x > \Delta y > 0$ ($|m| < 1$)
- 与DDA类似，Bresenham算法也 $x = x_1$ 从开始，此后 x 每次自增1
- 假设第 i 步绘制的像素为 (\bar{x}_i, \bar{y}_i)
- 下一步需要绘制的像素为 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i)$ 与 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i + 1)$ 中的一个

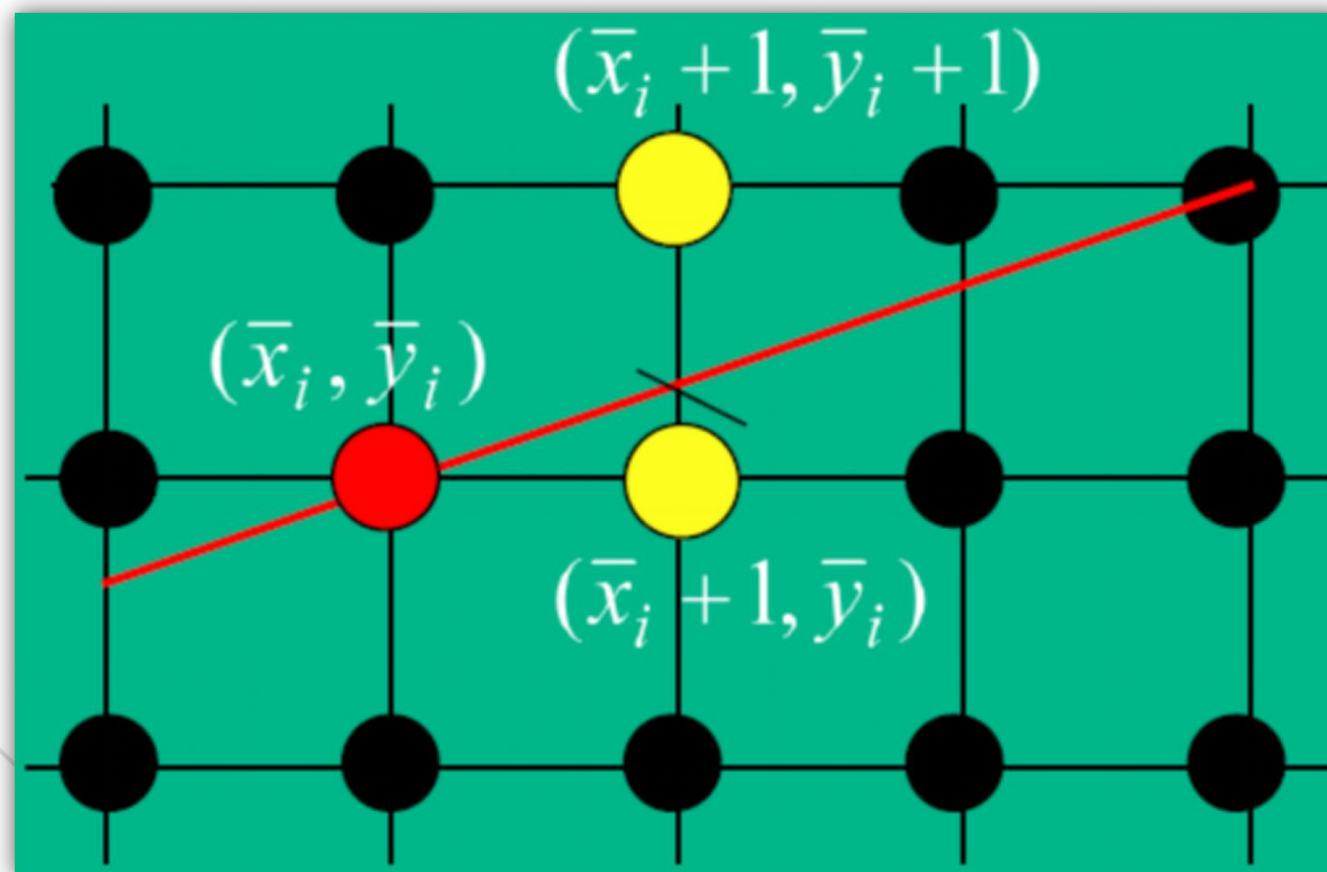


• Bresenham's algorithm

- 如何在 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i)$ 与 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i + 1)$ 中进行选择？
 - 哪一个离直线更近！

$$x_{i+1} = x_i + 1$$

$$\begin{aligned} y_{i+1} &= mx_{i+1} + c \\ &= m(x_i + 1) + c \end{aligned}$$



• Bresenham's algorithm

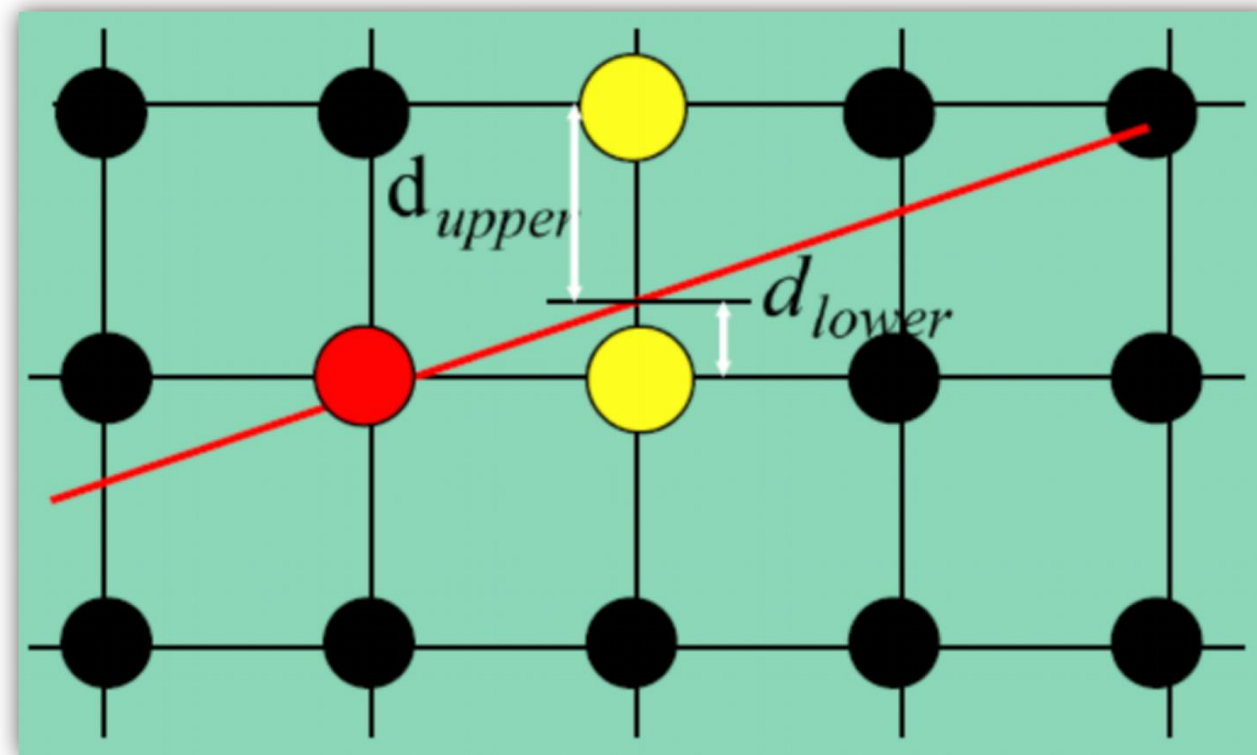
– 如何在 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i)$ 与 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i + 1)$ 中进行选择？

• 比较 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i)$ 与 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i + 1)$ 到直线上的点 (x_{i+1}, y_{i+1}) 的距离

– $d_{lower} > d_{upper}$ 则取上方的像素， $d_{lower} < d_{upper}$ 则取下方的像素，
 $d_{lower} = d_{upper}$ 则取任意像素皆可

$$\begin{aligned}d_{upper} &= \bar{y}_i + 1 - y_{i+1} \\ &= \bar{y}_i + 1 - (mx_{i+1} + c)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}d_{lower} &= y_{i+1} - \bar{y}_i \\ &= (mx_{i+1} - c) - \bar{y}_i\end{aligned}$$



• Bresenham's algorithm

– 如何在 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i)$ 与 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i + 1)$ 中进行选择？

- 只需判断 $d_{lower} - d_{upper}$ 的符号

$$\begin{aligned}d_{lower} - d_{upper} &= (y_{i+1} - \bar{y}_i) - (\bar{y}_i + 1 - y_{i+1}) \\&= 2y_{i+1} - 2\bar{y}_i - 1 \\&= 2(m(x_i + 1) + c) - 2\bar{y}_i - 1 \\&= 2m(x_i + 1) - 2\bar{y}_i + 2c - 1\end{aligned}$$

- 目前为止，运算得到简化了吗？

• Bresenham's algorithm

– 如何在 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i)$ 与 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i + 1)$ 中进行选择？

- 只需判断 $d_{lower} - d_{upper}$ 的符号
- 将浮点运算转变为整型运算

$$d_{lower} - d_{upper} = 2\boxed{m}(x_i + 1) - 2\bar{y}_i + 2\boxed{c} - 1$$

- 注意到两个浮点型数字表示为分数是有相同的分母 Δx

$$\begin{aligned} p_i &= \Delta x \cdot (d_{lower} - d_{upper}) \\ &= 2\Delta y \cdot (x_i + 1) - 2\Delta x \cdot \bar{y}_i + (2c - 1)\Delta x \\ &= 2\Delta y \cdot x_i - 2\Delta x \cdot \bar{y}_i + (2c - 1)\Delta x + 2\Delta y \end{aligned}$$

• Bresenham's algorithm

– 如何在 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i)$ 与 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i + 1)$ 中进行选择？

- 如何计算 p_i ？
- 初始值

$$\begin{aligned} p_0 &= 2\Delta y \cdot x_0 - 2\Delta x \cdot \bar{y}_0 + (2c - 1)\Delta x + 2\Delta y \\ &= 2\Delta y \cdot x_0 - 2\Delta x \cdot (\Delta y \cdot x_0 + c \cdot \Delta x) + (2c - 1)\Delta x + 2\Delta y \\ &= 2\Delta y - \Delta x \end{aligned}$$



• Bresenham's algorithm

– 如何在 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i)$ 与 $(\bar{x}_i + 1, \bar{y}_i + 1)$ 中进行选择？

- 如何计算 p_i ？
- 迭代更新

$$\begin{aligned} p_{i+1} - p_i &= (2\Delta y \cdot x_{i+1} - 2\Delta x \cdot \bar{y}_{i+1} + \tilde{c}) - (2\Delta y \cdot x_i - 2\Delta x \cdot \bar{y}_i + \tilde{c}) \\ &= 2\Delta y - 2\Delta x \cdot (\bar{y}_{i+1} - \bar{y}_i) \end{aligned}$$

- 当 $p_i \leq 0$ 时，可知 $d_{lower} \leq d_{upper}$ ，取下方像素，因此 $\bar{y}_{i+1} - \bar{y}_i = 0$
– $p_{i+1} = p_i + 2\Delta y$
- 当 $p_i > 0$ 时，可知 $d_{lower} > d_{upper}$ ，取上方像素，因此 $\bar{y}_{i+1} - \bar{y}_i = 1$
– $p_{i+1} = p_i + 2\Delta y - 2\Delta x$
- 至此，所有运算均可使用整数完成

● Bresenham's algorithm

– 伪代码

- **draw** (x_0, y_0)
- **Calculate** $\Delta x, \Delta y, 2\Delta y, 2\Delta y - 2\Delta x, p_0 = 2\Delta y - \Delta x$
- **If** $p_i \leq 0$ **draw** $(x_{i+1}, \bar{y}_{i+1}) = (x_i + 1, \bar{y}_i)$
and compute $p_{i+1} = p_i + 2\Delta y$
- **If** $p_i > 0$ **draw** $(x_{i+1}, \bar{y}_{i+1}) = (x_i + 1, \bar{y}_i + 1)$
and compute $p_{i+1} = p_i + 2\Delta y - 2\Delta x$
- **Repeat the last two steps**



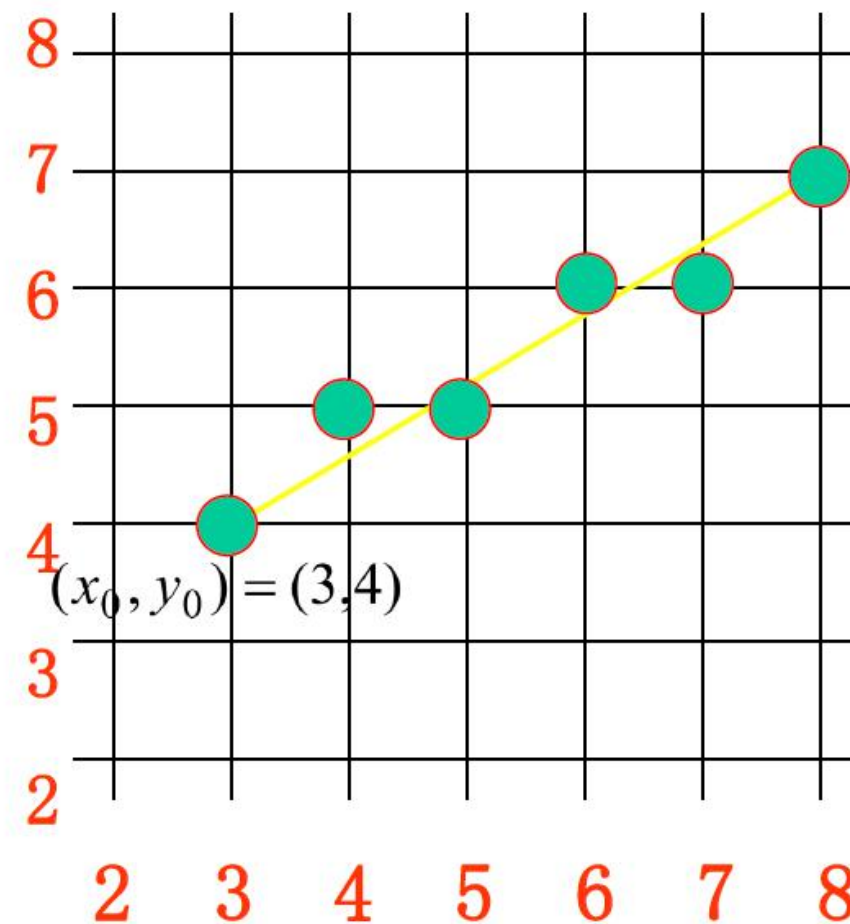
• Bresenham's algorithm

– 举例，绘制线段 $(3,4) \rightarrow (8,7)$

- $\Delta x = 5, \Delta y = 3$
- $2\Delta y = 6, 2\Delta y - 2\Delta x = -4$

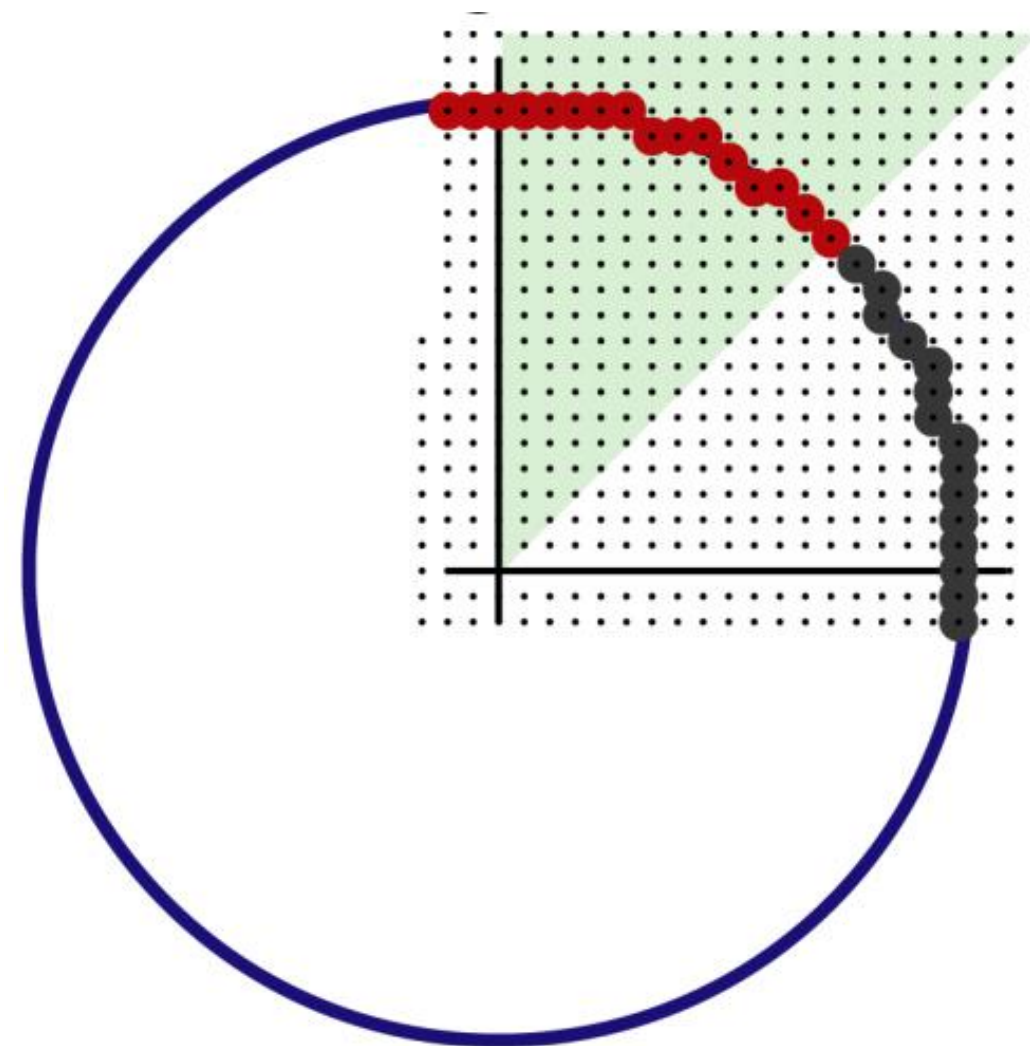
- **draw** (x_0, y_0)
- **Calculate** $\Delta x, \Delta y, 2\Delta y, 2\Delta y - 2\Delta x, p_0 = 2\Delta y - \Delta x$
- **If** $p_i \leq 0$ **draw** $(x_{i+1}, \bar{y}_{i+1}) = (x_i + 1, \bar{y}_i)$
and compute $p_{i+1} = p_i + 2\Delta y$
- **If** $p_i > 0$ **draw** $(x_{i+1}, \bar{y}_{i+1}) = (x_i + 1, \bar{y}_i + 1)$
and compute $p_{i+1} = p_i + 2\Delta y - 2\Delta x$
- **Repeat the last two steps**

k	p_k	(x_{k+1}, y_{k+1})
0	1	(4,5)
1	-3	(5,5)
2	3	(6,6)
3	-1	(7,6)
4	5	(8,7)

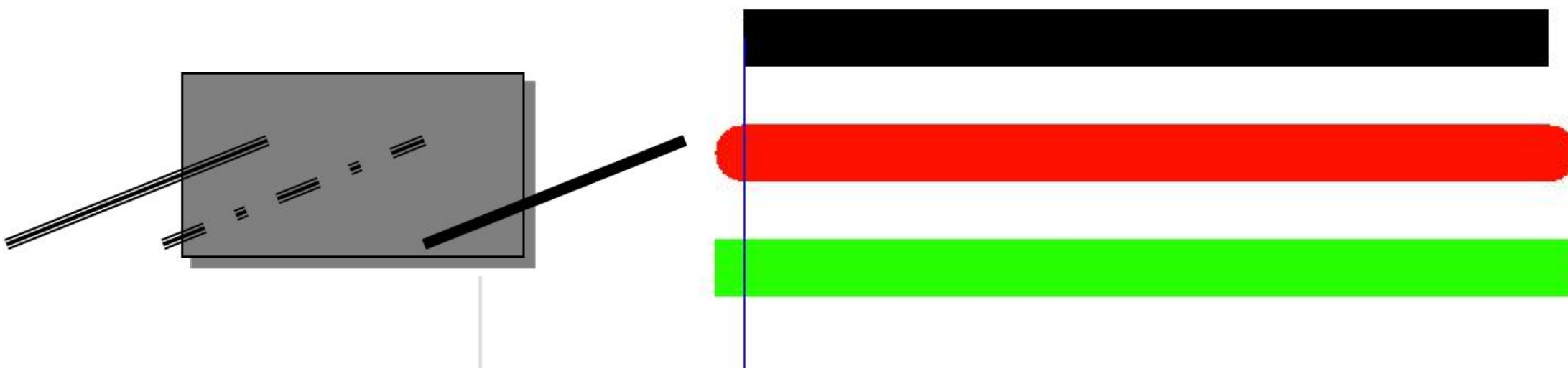


为什么要学习Bresenham算法？

- OpenGL里已经有画线函数了
- 理解硬件的工作过程
- 学习思路
 - 将Bresenham算法视作一个范例
 - 理解核心思想并应用于未来遇到的问题中
 - Ray marching与direct volume rendering
 - Bresenham画圆算法
 - 类比Bresenham线段算法
 - 只需要对八分之一一段弧进行计算
 - 斜率从0增加到1
 - <https://www.geeksforgeeks.org/bresenhams-circle-drawing-algorithm/>



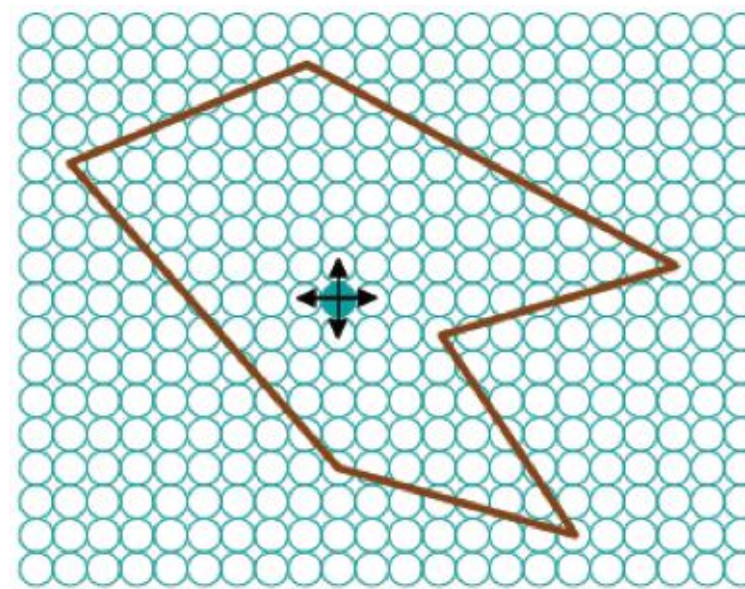
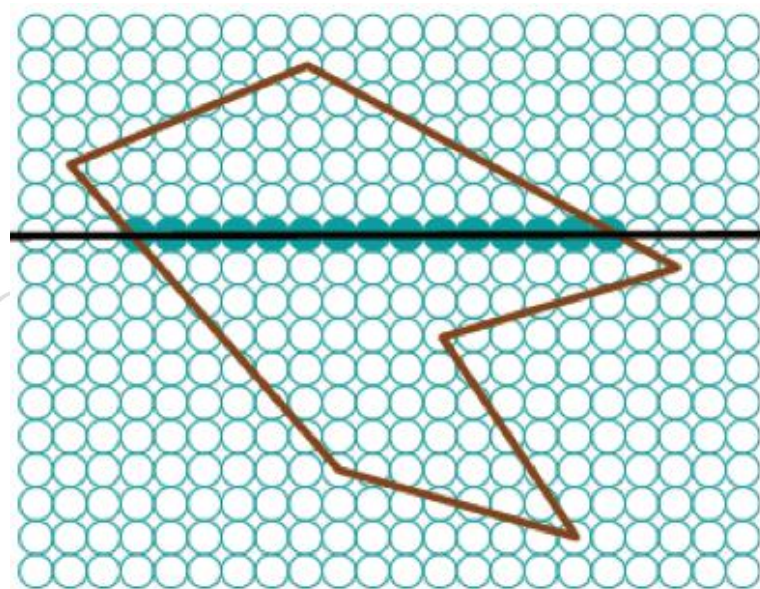
- 在OpenGL中画出完美的直线并非容易的事
 - <https://mattdesl.svbtle.com/drawing-lines-is-hard>
 - 抗锯齿
 - 在不同角度下保持线段的宽度不变
 - 从p到q及从q到p绘制的直线应该是一致的
 - 线的绘制风格
 - 宽度、虚线、端点、转折点



- 光栅化简介
- 线段光栅化
- 多边形光栅化
- 抗锯齿



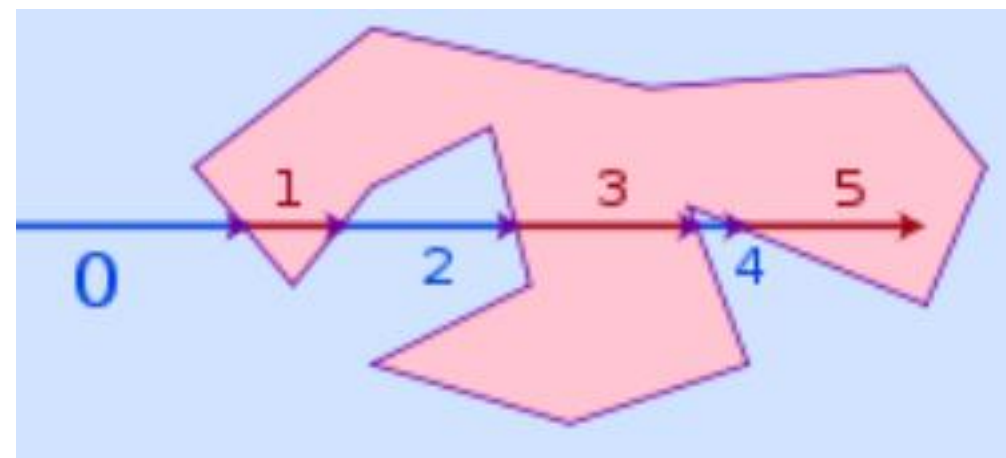
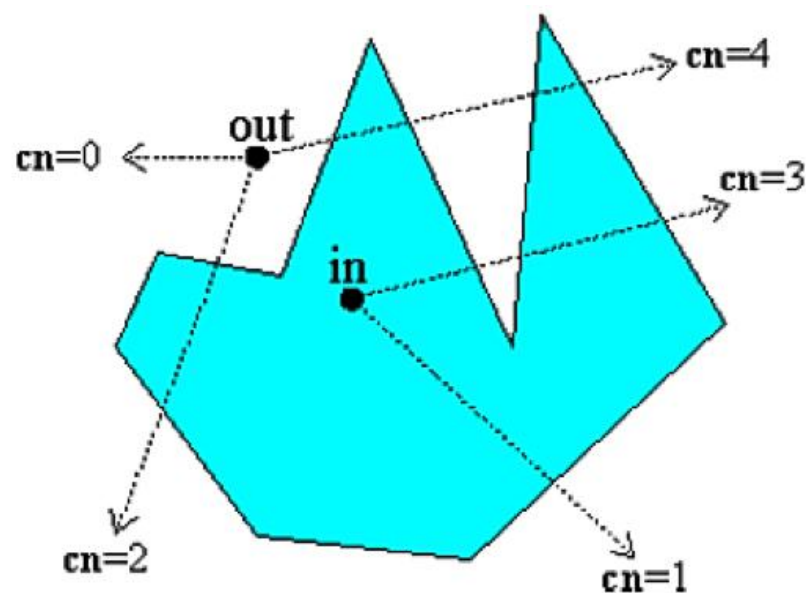
- 多边形光栅化：决定哪些像素与多边形相关
 - 两种常见思路
 - Scan-conversion：沿scan line逐行扫描，设置边界内的像素
 - Fill：选择多边形内的一个像素作为起点向外扩张，直至充满整个多边形（不易并行）
 - 也可以对屏幕中每个点进行测试，看是否在多边形内（可并行完成）



如何判断一个点在多边形内？

– Even-odd test (ray casting algorithm)

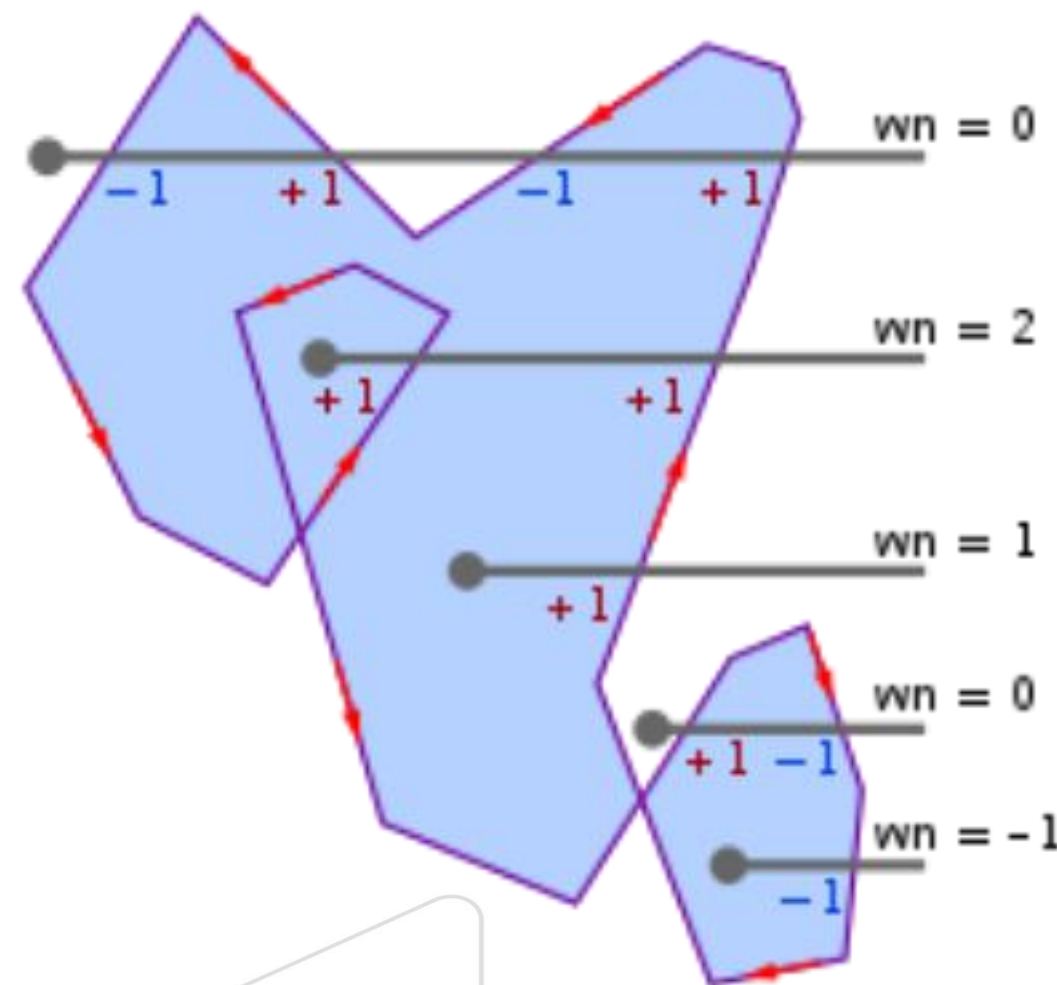
- 计算与多边形外任意一点的连线与多边形边界相交次数
- 奇数次则该点在多边形内，否则在多边形外
- 需要求射线与线段的交点（容易引起精度问题）



• 如何判断一个点在多边形内？

– Winding number test

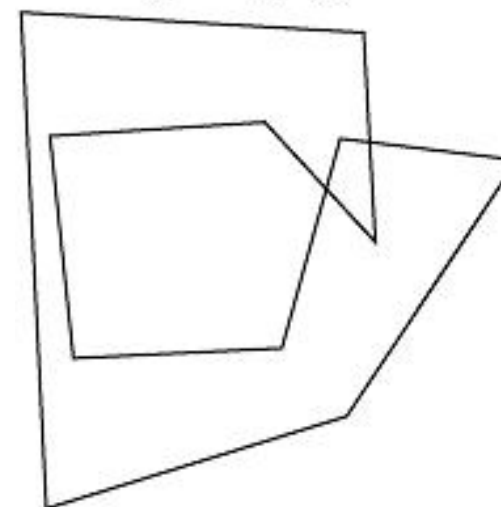
- 根据多边形是绕该点所转角度判断
- 若该角度非0，则该点在多边形内
 - 计算角度：需使用反三角函数，因此可能较慢
 - 检查所跨过的象限：等效于计算角度，较快
 - Dan Sunday's algorithm: 从测试点出发引出的水平线与多边形交点上判断累计角度
- 除判断是否为0外，也可以判断累计转角为 2π 的奇数/偶数倍



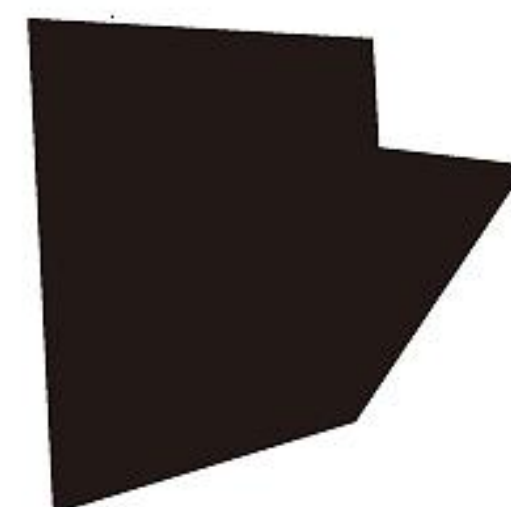
如何判断一个点在多边形内？

- 不同判定规则可能产生不同的结果
 - 针对非“简单”多边形而言
 - 哪一种是正确的可能需要由实际应用决定
 - Odd-parity rule: 奇数次相交则在内
 - Non-exterior rule: 该点与无穷远点间连线与多边形相交则在多边形内
 - Winding rule: 绕该点角度不为0则在多边形内

the polygon



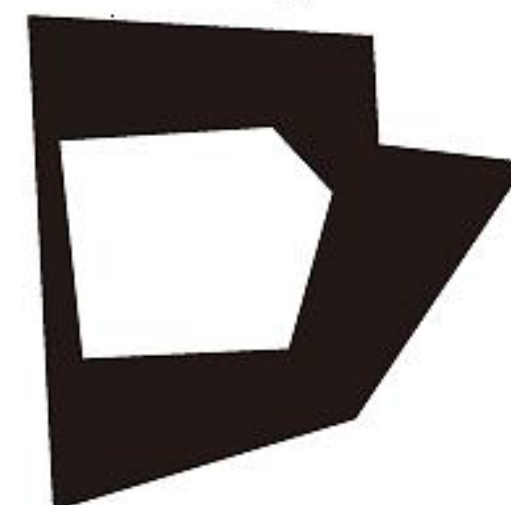
non-exterior



odd-parity

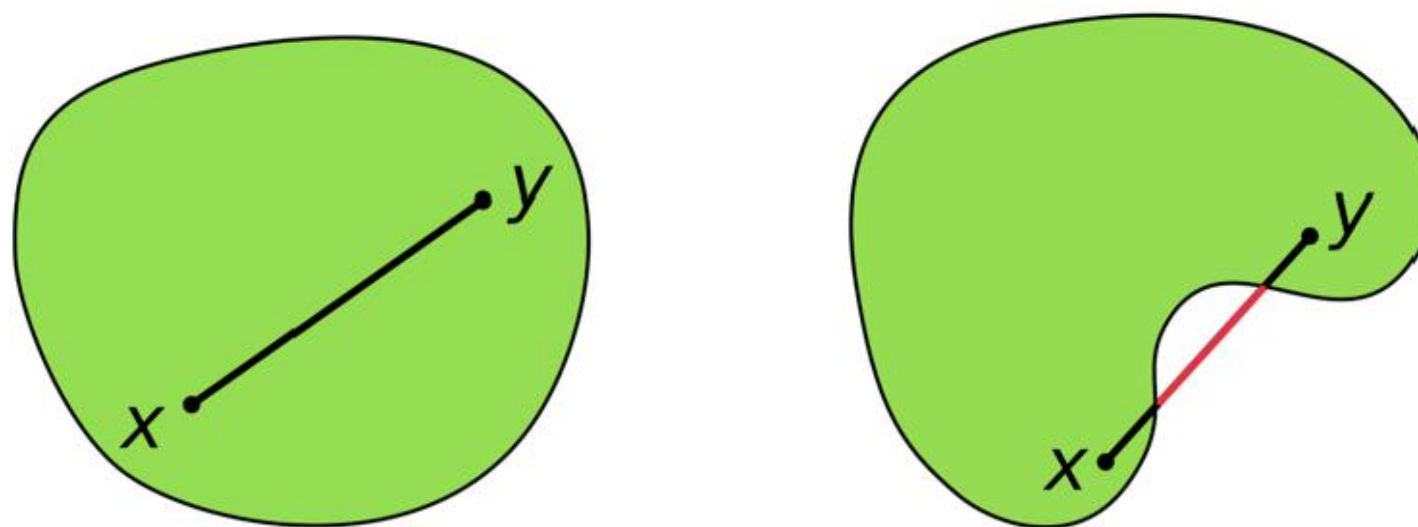


winding



◉ 三角形光栅化

- 任意简单多边形都可拆解为多个三角形
 - Convex或非-convex



A set C in S is said to be **convex** if, for all x and y in C and all t in the interval $[0, 1]$, the point

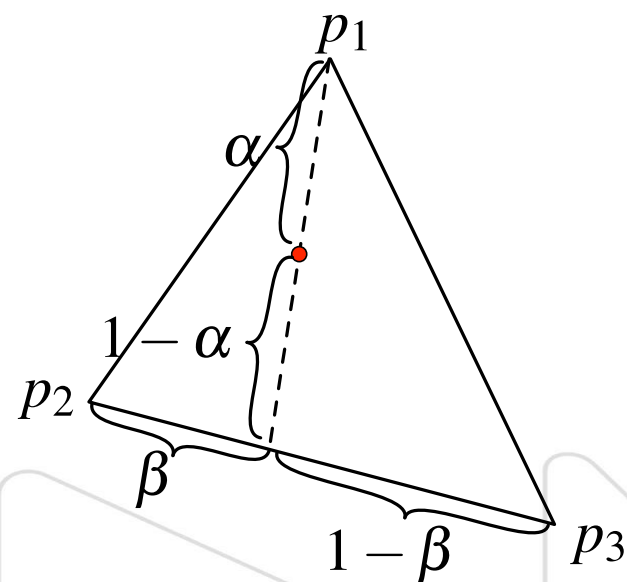
$$(1 - t)x + ty$$

is in C .

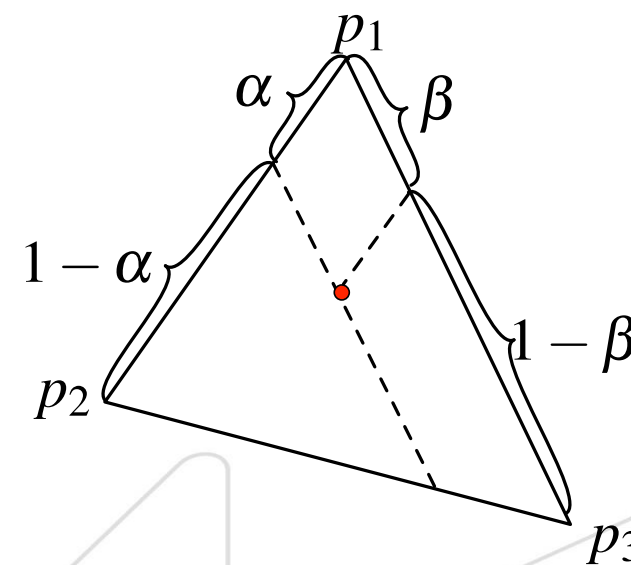
三角形光栅化

- 如何计算三角形相关的所有像素？
 - Fill: edge-equation; Scan conversion: edge-walking
- 如何计算每个像素的颜色？
 - 常使用基于barycentric coordinate的插值方法

$$a \cdot p_1 + b \cdot p_2 + c \cdot p_3, \text{ where } a + b + c = 1$$



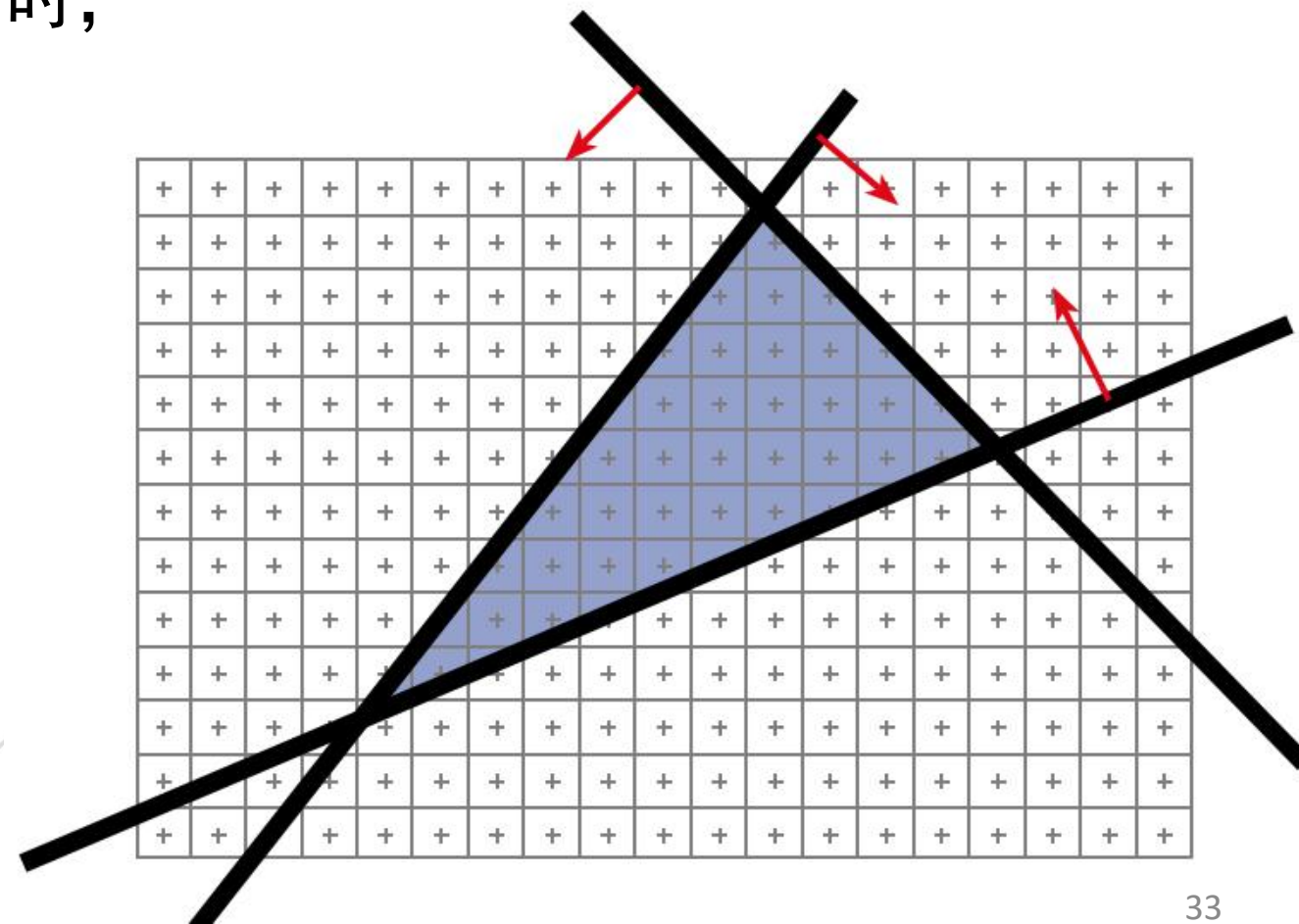
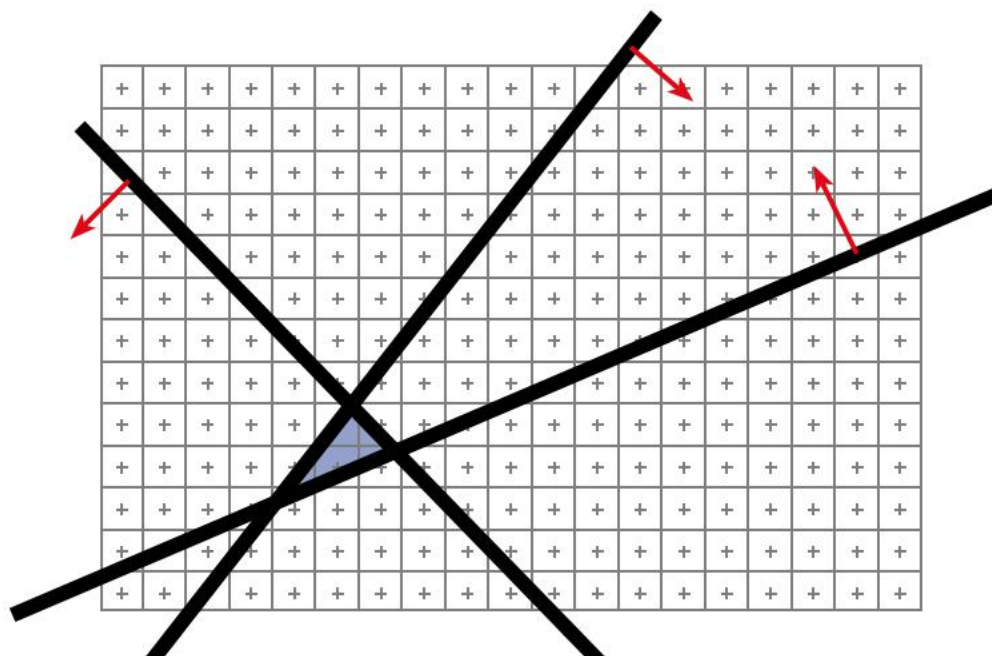
$$\begin{aligned} & (1 - \alpha)p_1 + \alpha((1 - \beta)p_2 + \beta p_3) \\ &= (1 - \alpha)p_1 + \alpha(1 - \beta)p_2 + \alpha\beta p_3 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} & p_1 + \alpha(p_2 - p_1) + \beta(p_3 - p_1) \\ &= (1 - \alpha - \beta)p_1 + \alpha p_2 + \beta p_3 \end{aligned}$$

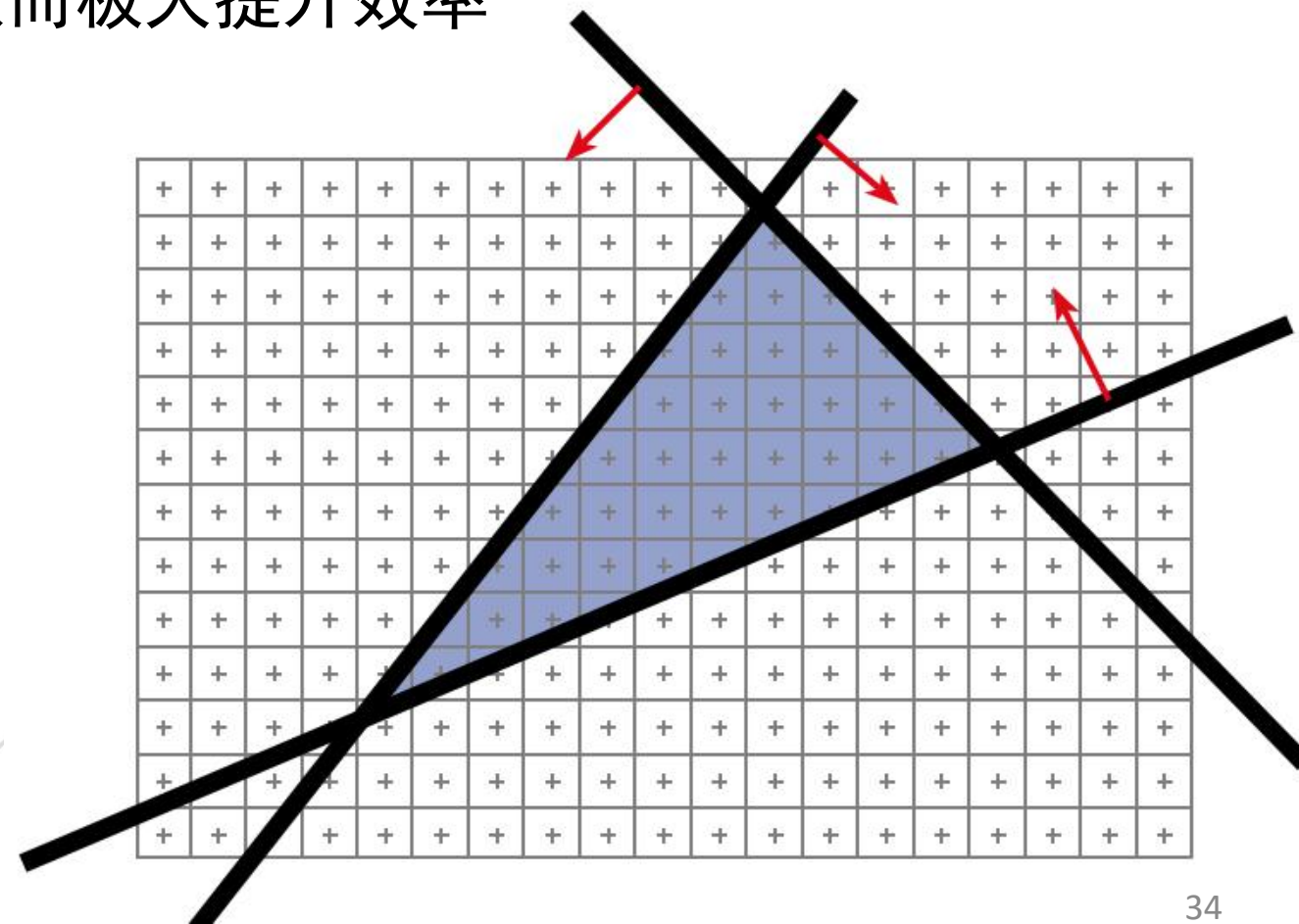
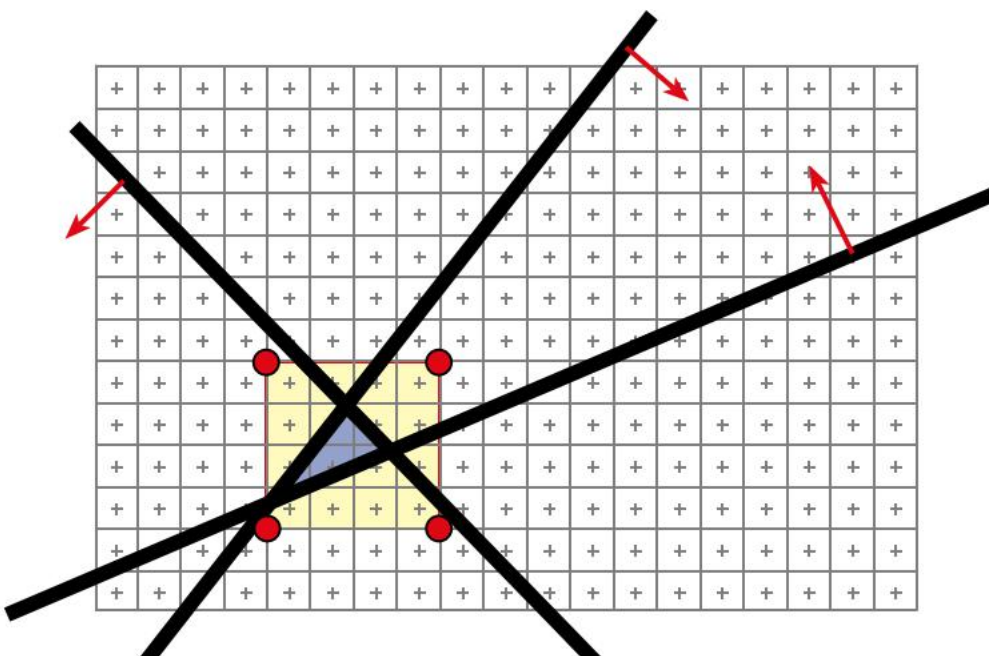
◉ 三角形光栅化: edge-equation

- 使用三角形三边的表达式
- 判断屏幕上某个点是否处于三角形中: 对每条边, 判断该点是否与边相对的顶点处于边的同侧
 - 存在问题: 当三角形相对屏幕而言很小时, 需要进行大量不必要的判断



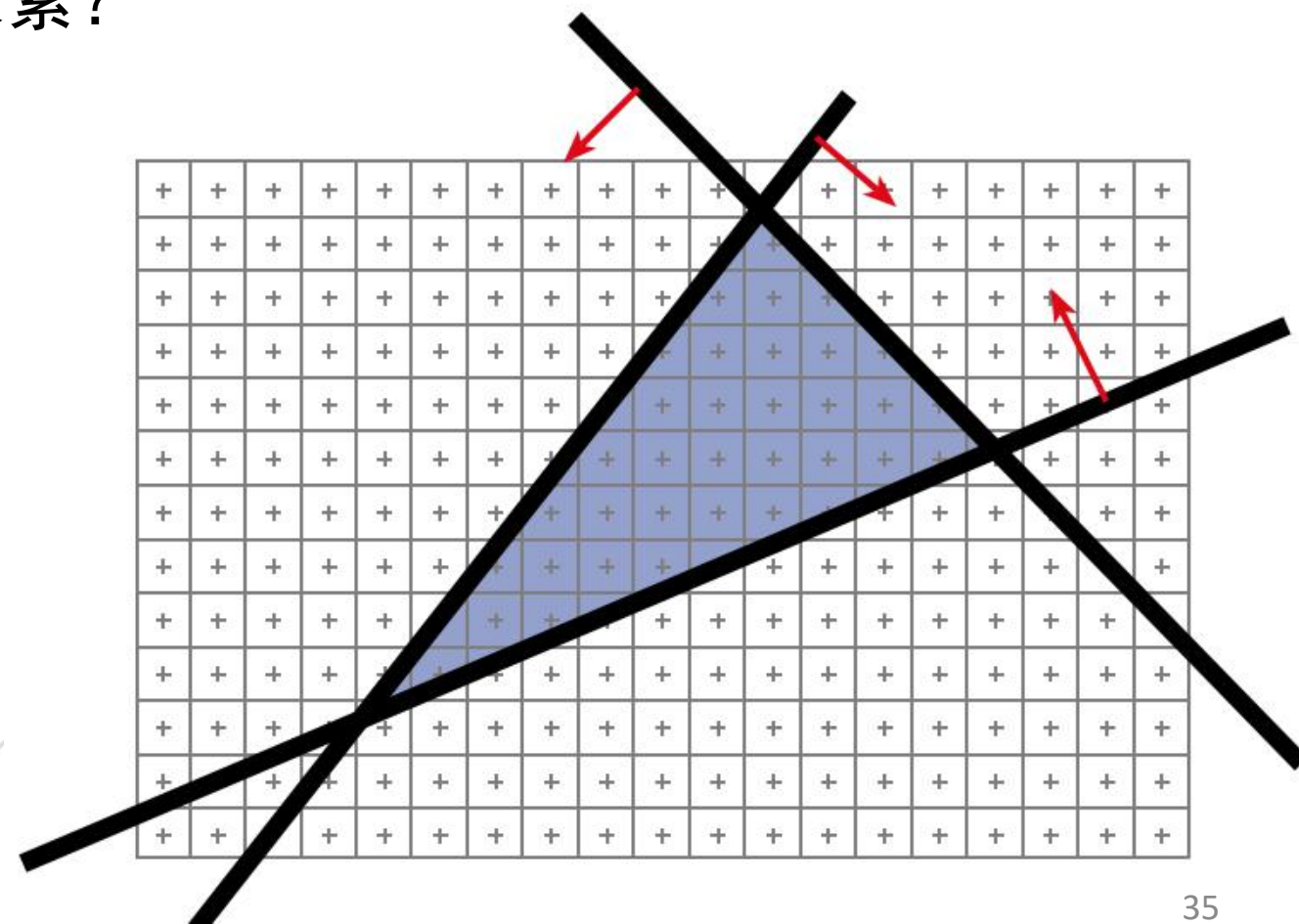
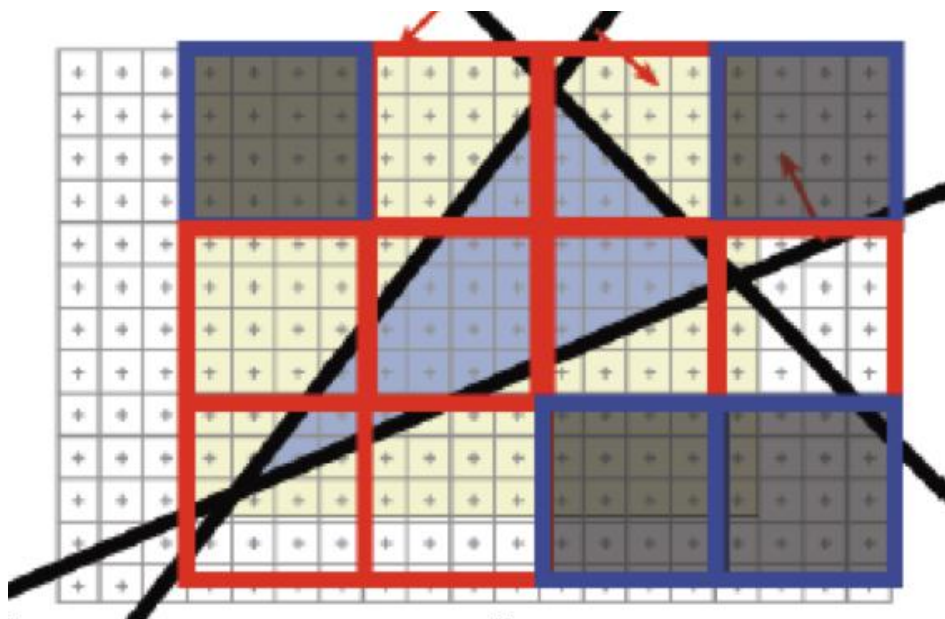
◉ 三角形光栅化: edge-equation

- 使用三角形三边的表达式
- 判断屏幕上某个点是否处于三角形中: 对每条边, 判断该点是否与边相对的顶点处于边的同侧
 - 可使用bounding box限制判断范围, 从而极大提升效率



◉ 三角形光栅化: edge-equation

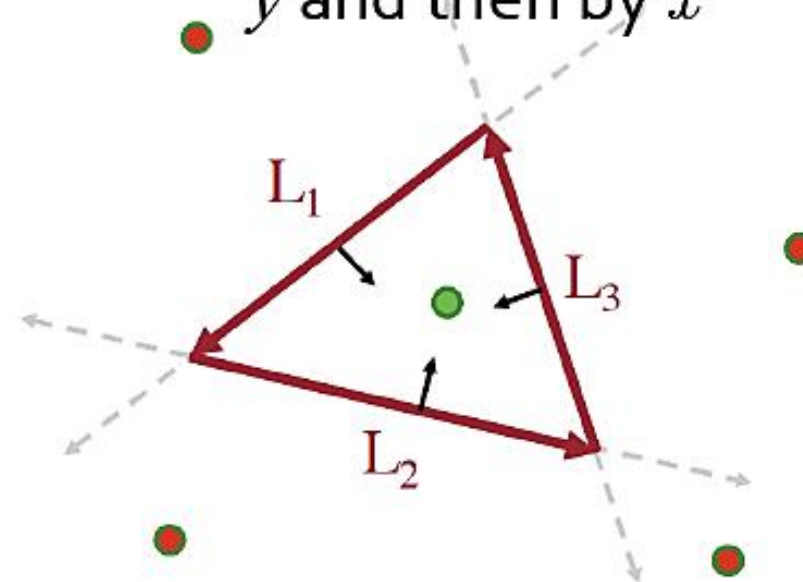
- 使用三角形三边的表达式
- 判断屏幕上某个点是否处于三角形中: 对每条边, 判断该点是否与边相对的顶点处于边的同侧
 - 如何使用层次bounding box排除一片像素?



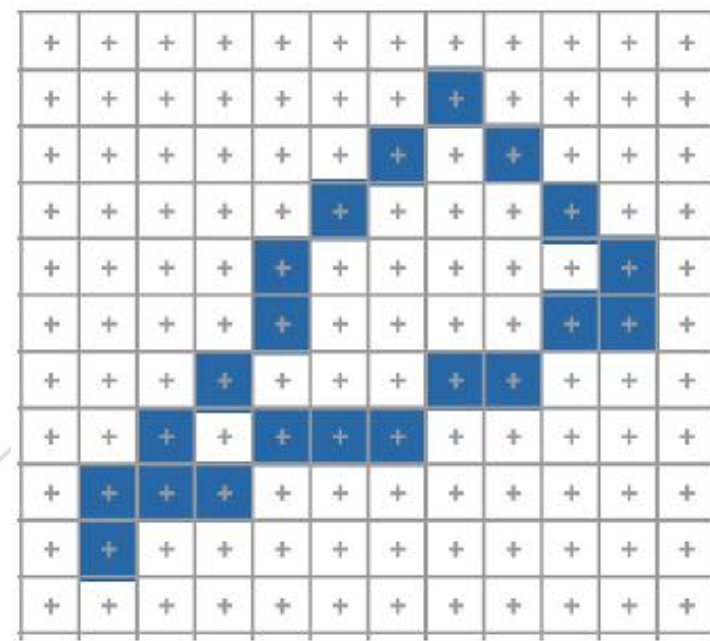
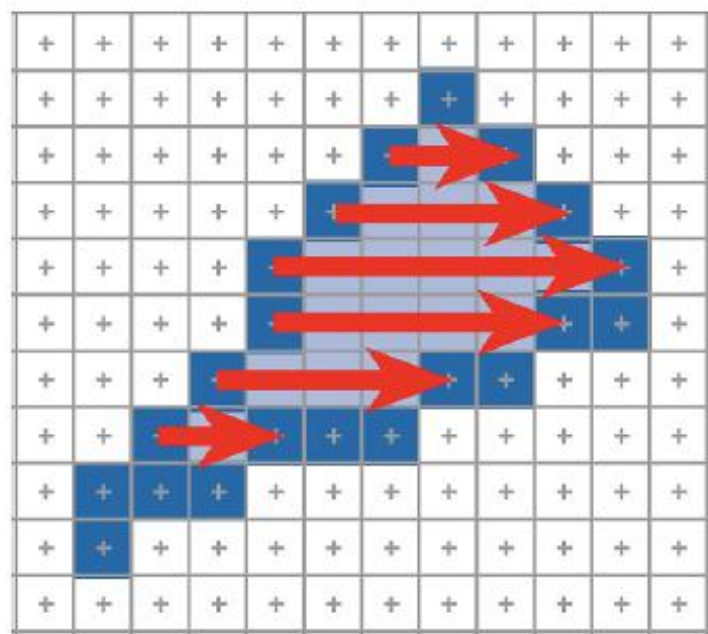
◉ 三角形光栅化: edge-equation

```
void edge_equations(vertices T[3])  
{  
    bbox b = bound(T);  
    foreach pixel(x, y) in b {  
        inside = true;  
        foreach edge line  $L_i$  of Tri {  
            if ( $L_i.A * x + L_i.B * y + L_i.C < 0$ ) {  
                inside = false;  
            }  
        }  
        if (inside) {  
            set_pixel(x, y);  
        }  
    }  
}
```

can be rewritten
to update the
 L 's
incrementally by
 y and then by x

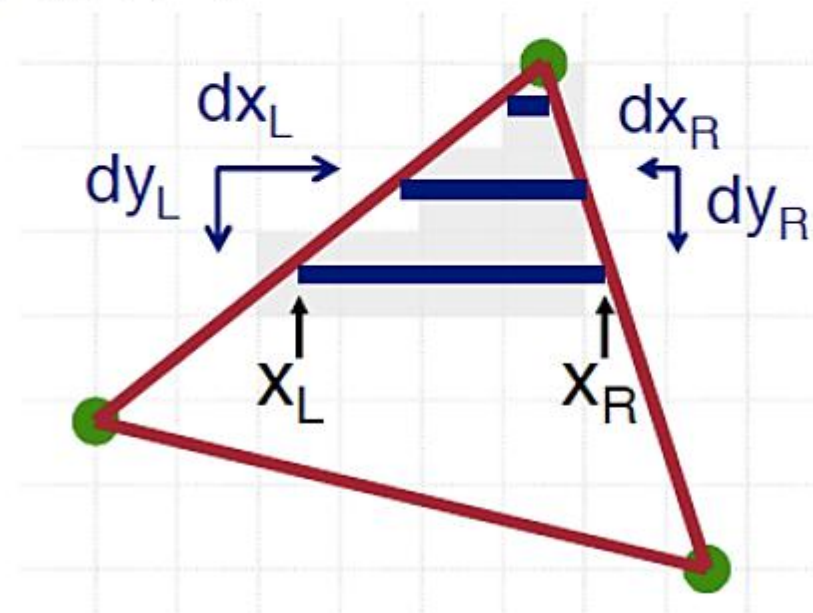


- ◉ 三角形光栅化: edge-walking
 - 自顶向下逐行扫描
 - 沿着边的坡度更新边上像素的坐标
 - 可使用Brehensem算法
 - 对每一个scan-line从左向右设置像素
 - 当遇到底部顶点（或边）时停止



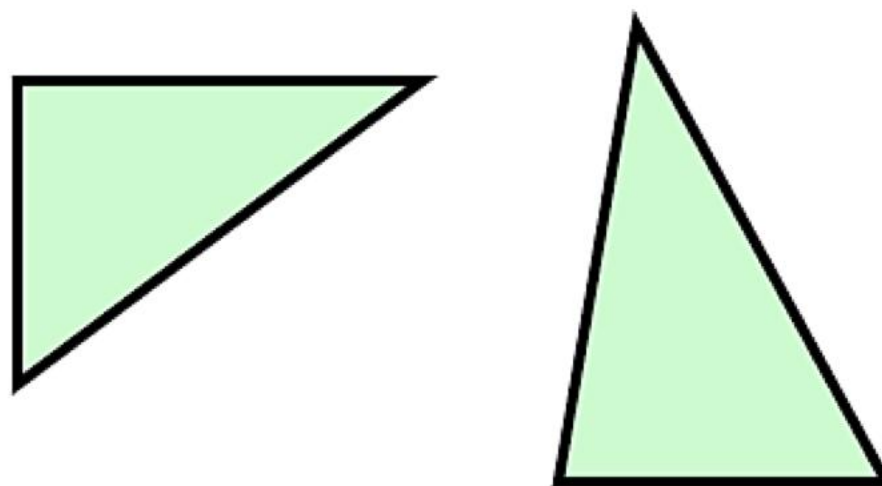
◉ 三角形光栅化: edge-walking

```
void edge_walking(vertices T[3])
{
    for each edge pair of T {
        initialize  $x_L$ ,  $x_R$ ;
        compute  $dx_L/dy_L$  and  $dx_R/dy_R$ ;
        for scanline at  $y$  {
            for (int  $x = x_L$ ;  $x \leq x_R$ ;  $x++$ ) {
                set_pixel( $x$ ,  $y$ );
            }
        }
         $x_L += dx_L/dy_L$ ;
         $x_R += dx_R/dy_R$ ;
    }
}
```



◉ 三角形光栅化: edge-walking

- 优点: 简单, 每个像素上所需计算少
- 缺点
 - 串行化
 - 需要按顺序一个像素到下一个像素→难以并行
 - 但行与行之间可以并行
 - 特殊情况需要另行处理
 - 平行边: $\Delta y = 0$



- 三角形过窄: 不到1像素高

• 多个三角形或不规则多边形的扫描

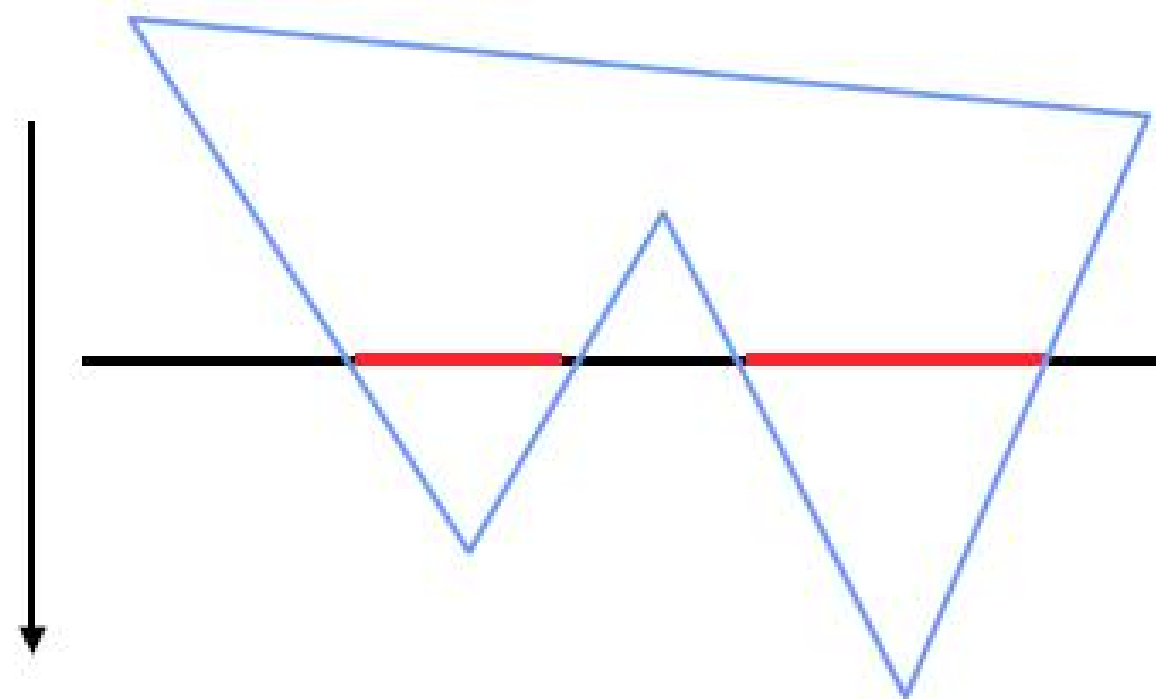
– 充分利用多边形的连贯性

- 空间连贯性：除边界上的像素外，相邻像素具有同样特征
- scan-line连贯性：相邻scan-line具有相同特性

– 使用边界线的交点与scan-lines判断像素是否在区域中

– 算法：与三角形edge-walking类似

- 自顶向下逐行扫描
- 求scan-line与所有edge之间的交点
- 将交点按x坐标进行排序
 - 最为耗时
- 设置相邻的每对交点之间的像素



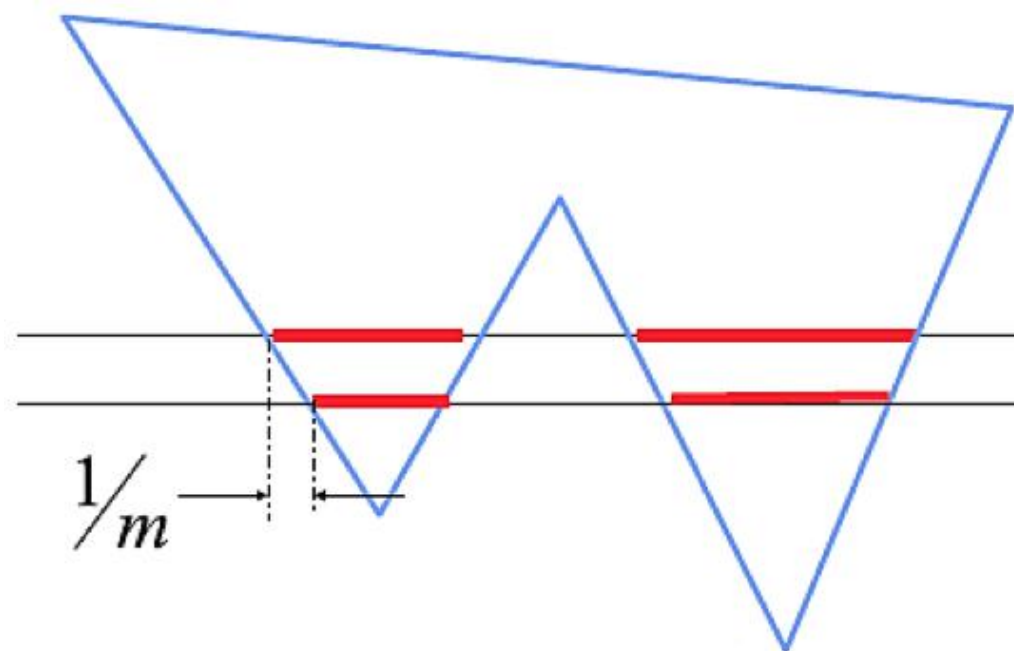
• 多个三角形或不规则多边形的扫描

– 算法：与三角形edge-walking类似

• 如何快速求scan-lines与edge的交点及对其进行排序？

– 利用scan-line连贯性

$$x_{i+1} = x_i + 1/m$$

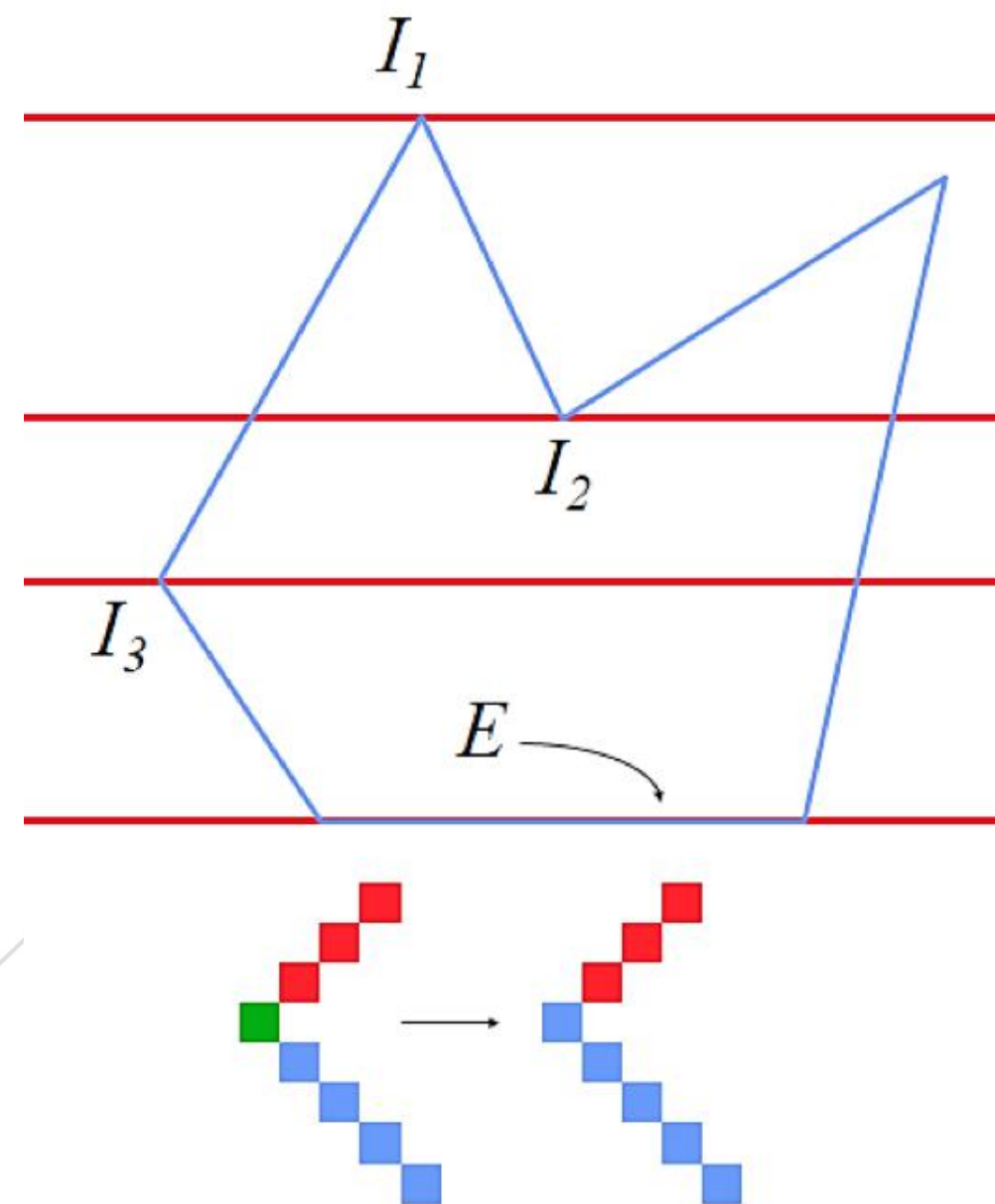


– 可使用维护active edge列表以提高效率

» 对行记录行内的所有顶点，active edge只在顶点处发生变化

◉ 多个三角形或不规则多边形的扫描

- 需要考虑整体拓扑结构
- I_1 及 I_2 应被视为两个交点!
- I_3 仍然为一个交点
 - 但坡度需要发生变化
- 水平边不需要考虑



- 光栅化简介
- 线段光栅化
- 多边形光栅化
- 抗锯齿



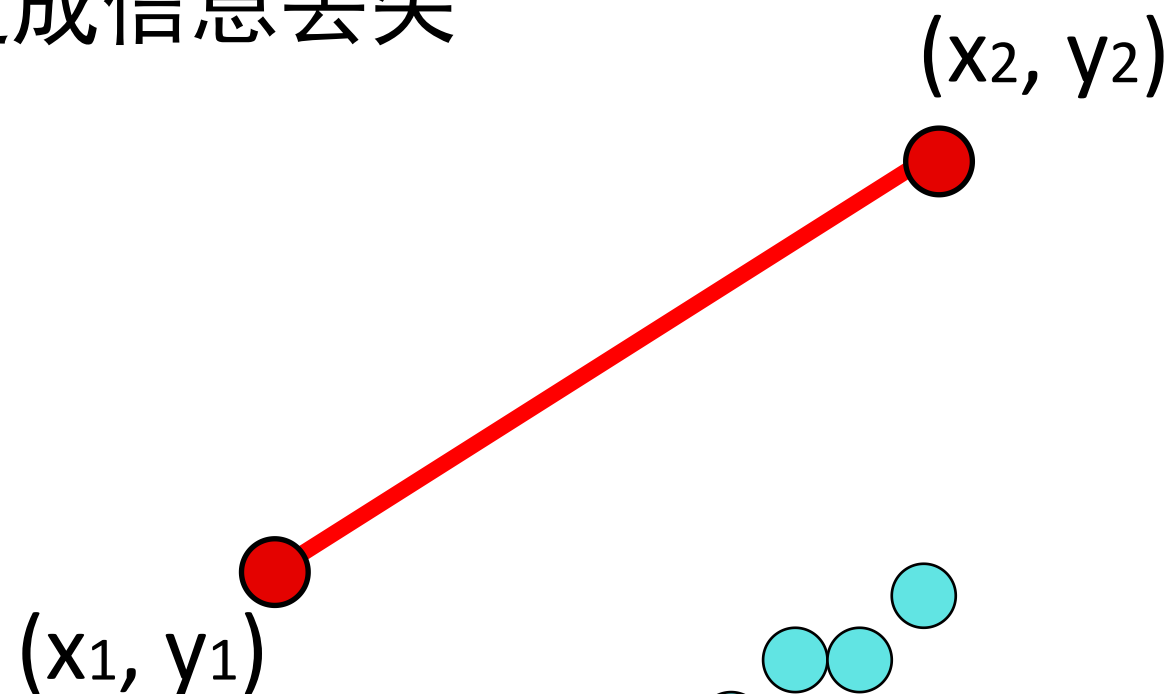
- 对几何物体的离散化会产生锯齿 (aliasing)

- 使用有限个数据对连续信号进行采样
- 采样过程中受限于采样率，造成信息丢失

- 锯齿包括

- 锯齿状的边
- 渲染细节不正确
- 微小物体可能丢失

- 平滑的边并不容易



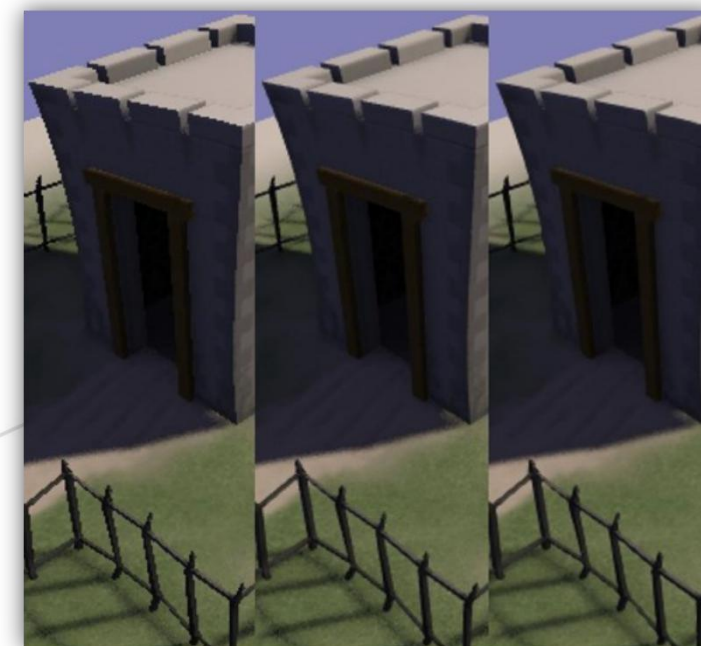
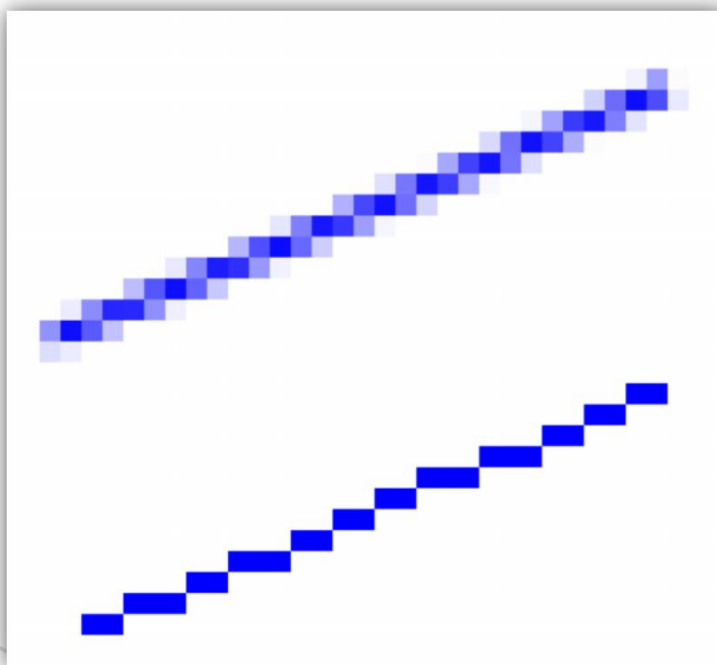
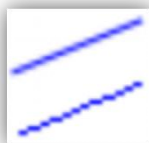
- 对几何物体的离散化会产生锯齿 (aliasing)

- 使用有限个数据对连续信号进行采样
- 采样过程中受限于采样率，造成信息丢失

- 锯齿包括

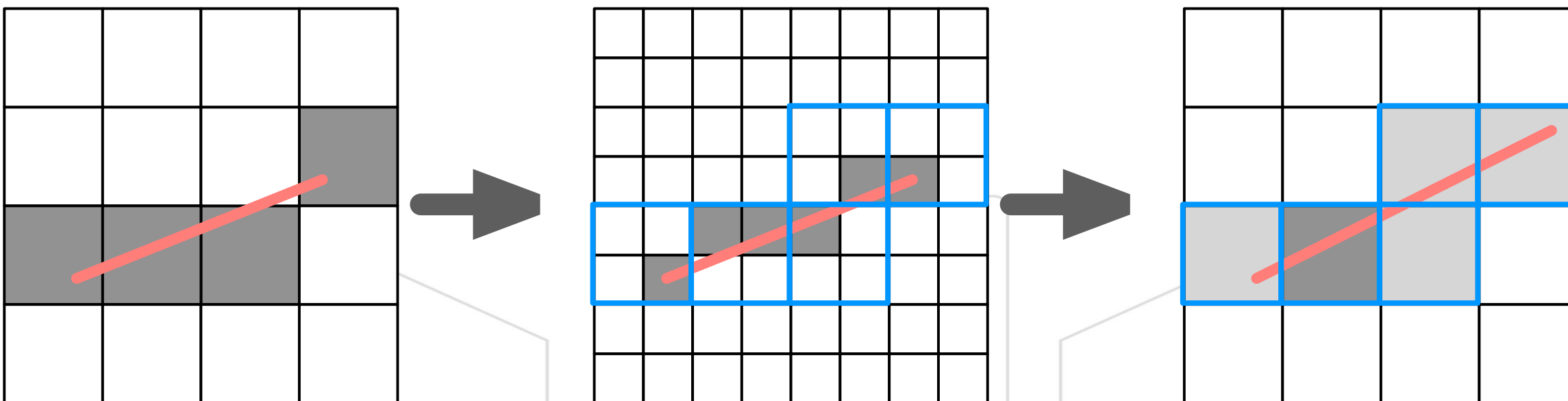
- 锯齿状的边
- 渲染细节不正确
- 微小物体可能丢失

- 平滑的边并不容易



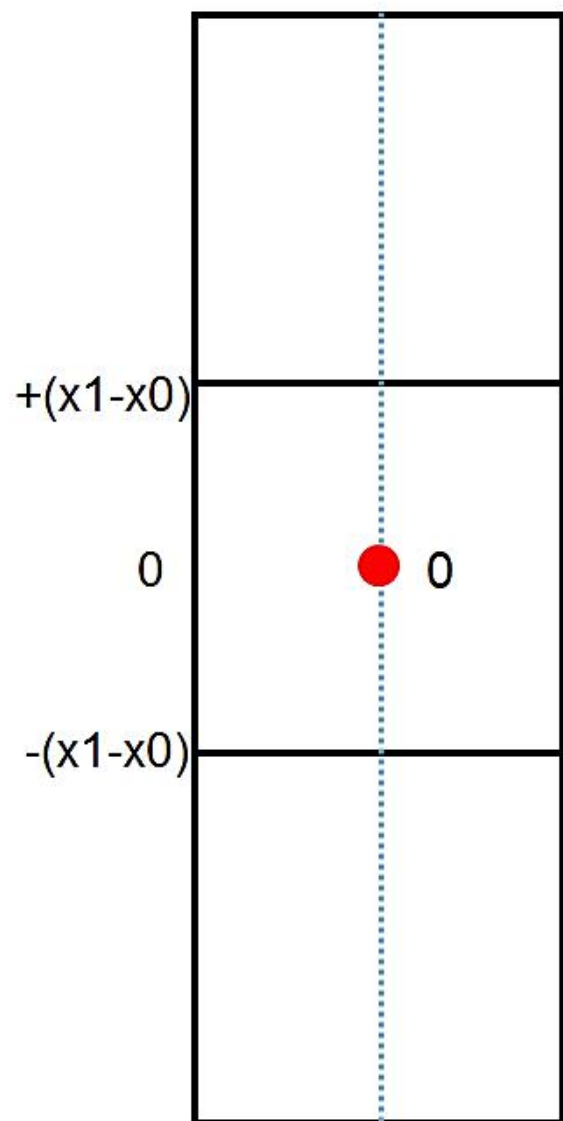
抗锯齿方法: super-sampling

- 在高于原图的分辨率下进行重新采样
 - 2x2, 4x4, 或8x8等
- 将线段端点置于相应位置
- 使用线段光栅化方法在超采样图像中计算对应像素点
- 将2x2 (或4x4, 8x8) 的像素块合并成一个像素



- 抗锯齿方法: ratio method

- 根据每个像素到线段上的采样点的实际距离决定颜色比例



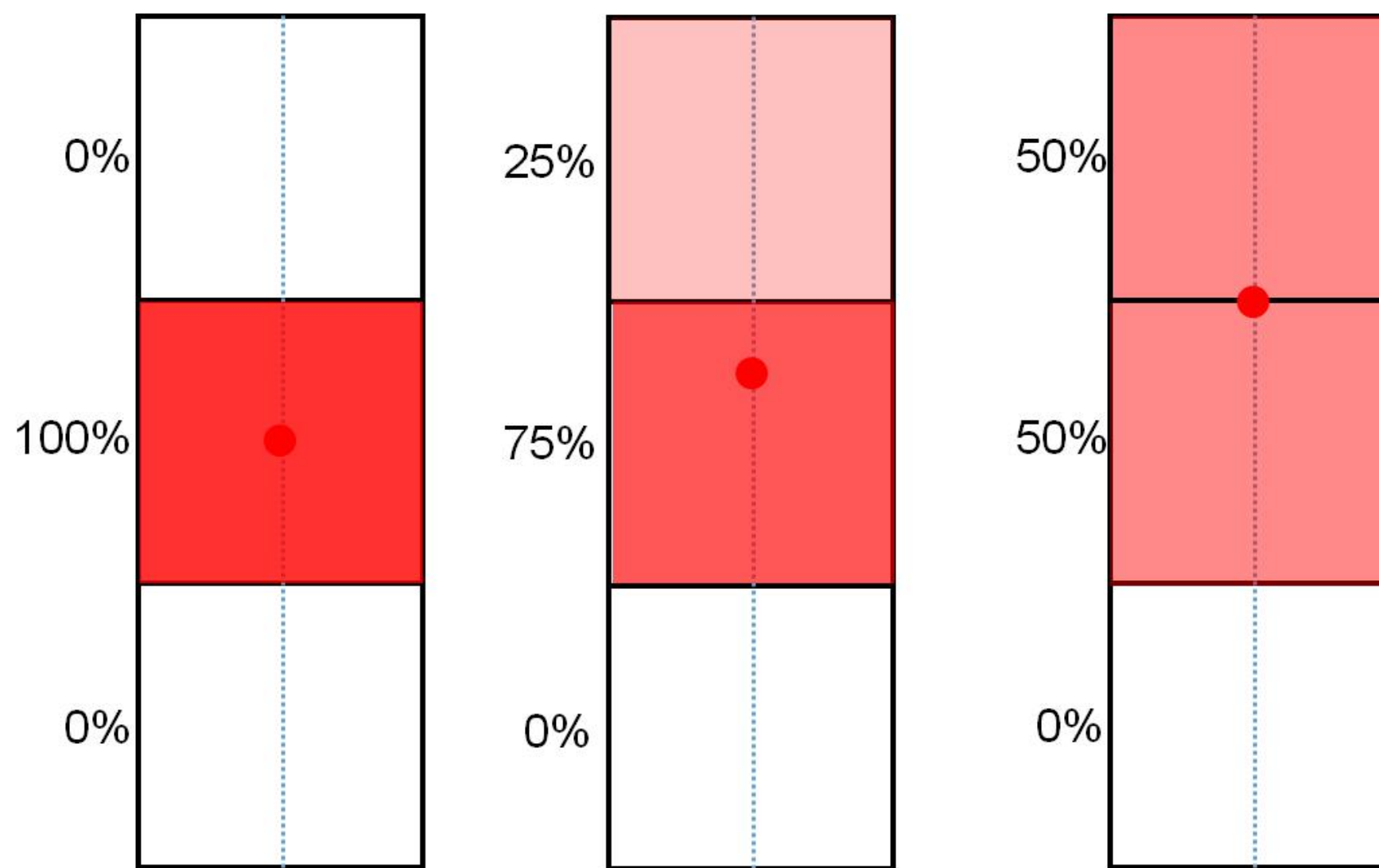
$$\left(.5 * MAX \left(\frac{error}{x_1 - x_0}, 0 \right) \right) RGB$$

$$\left(1.0 - .5 * abs \left(\frac{error}{x_1 - x_0} \right) \right) RGB$$

$$\left(.5 * MAX \left(\frac{-error}{x_1 - x_0}, 0 \right) \right) RGB$$

- 抗锯齿方法: ratio method

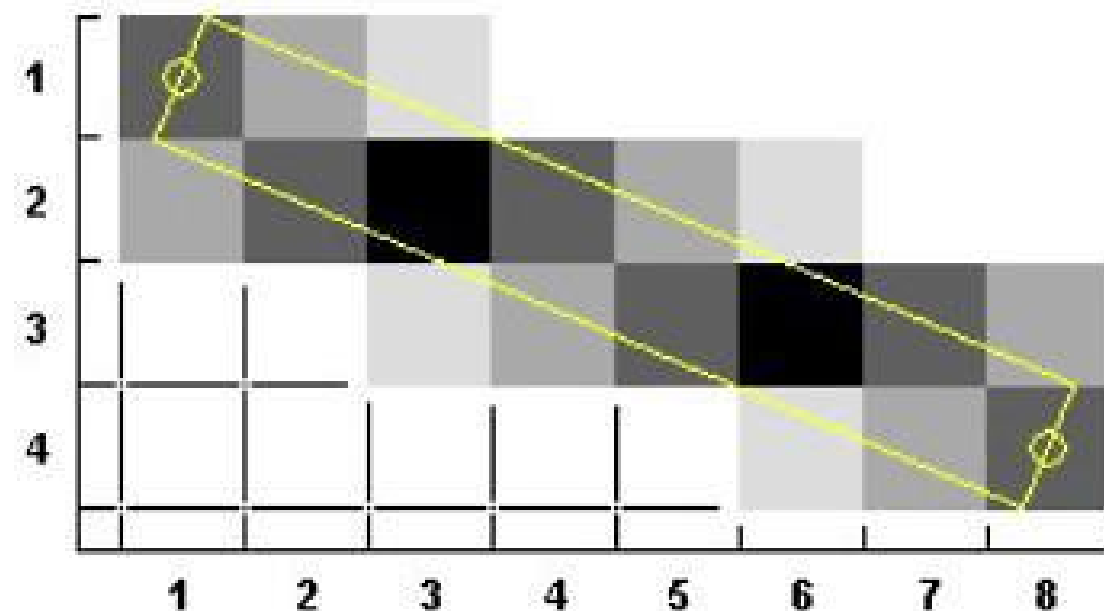
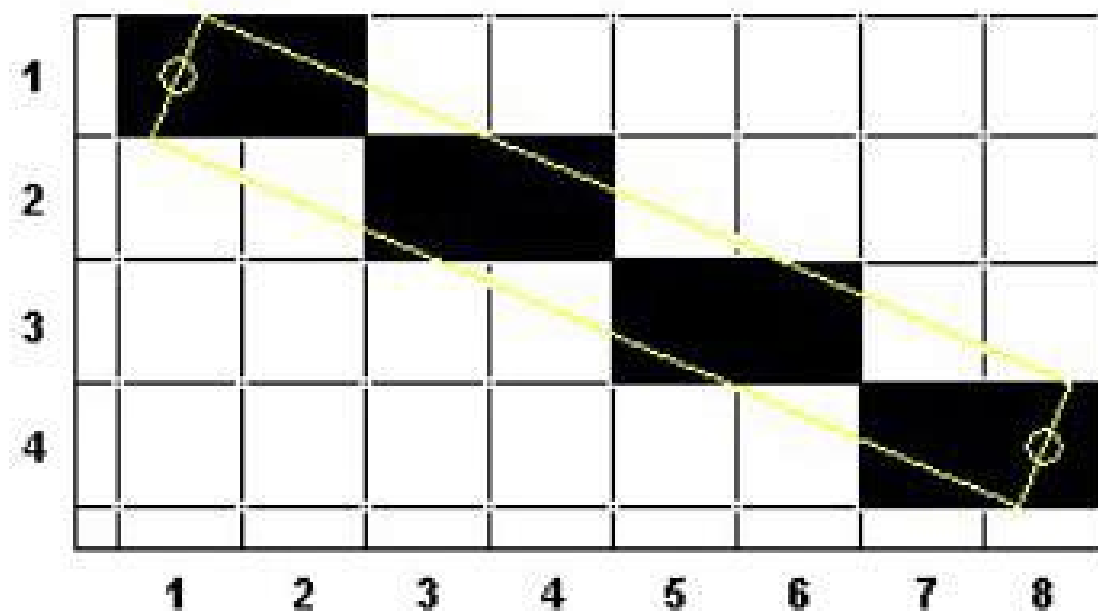
- 根据每个像素到线段上的采样点的实际距离决定颜色比例



抗锯齿方法: area sampling

– 扫描一个几何图元所覆盖的像素

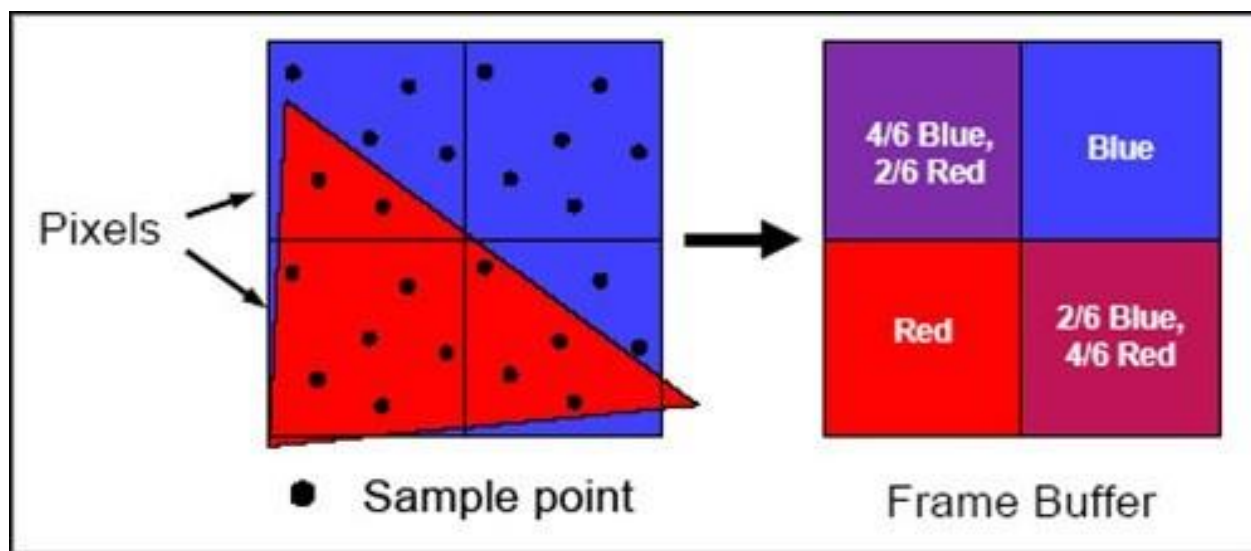
- 如, 使用长方体替换无宽度的线
- 像素颜色可依据离边界的距离进行调整 (weighted area sampling)



◉ 显卡上常见的抗锯齿设置

– 多重采样抗锯齿：multi-sampling anti-aliasing (MSAA)

- 是一种特殊的超级采样抗锯齿 (SSAA)
- MSAA首先来自于OpenGL，具体是MSAA只对Z缓存 (Z-Buffer) 和模板缓存 (Stencil Buffer) 中的数据进行超级采样抗锯齿的处理
- 可以简单理解为只对多边形的边缘进行抗锯齿处理。这样的话，相比SSAA对画面中所有数据进行处理，MSAA对资源的消耗需求大大减弱，不过在画质上可能稍有不加SSAA



显卡上常见的抗锯齿设置

– 自适应抗锯齿：adaptive anti-aliasing (AAA)

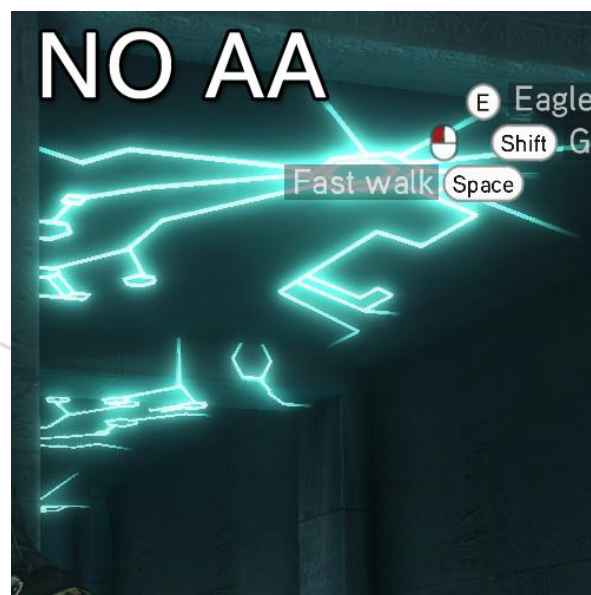
- MSAA有一个重要缺陷就是不能处理透明纹理，因此在一些栅栏、树叶、铁丝网等细长的物体上就不能起作用了
- 为了解决这种问题，ATI在X1000系列加入了自适应（Adaptive）抗锯齿
- 自适应抗锯齿可专门针对透明纹理选择性地多级或是超级采样，这样就比完全采用SSAA拥有更低的性能损失

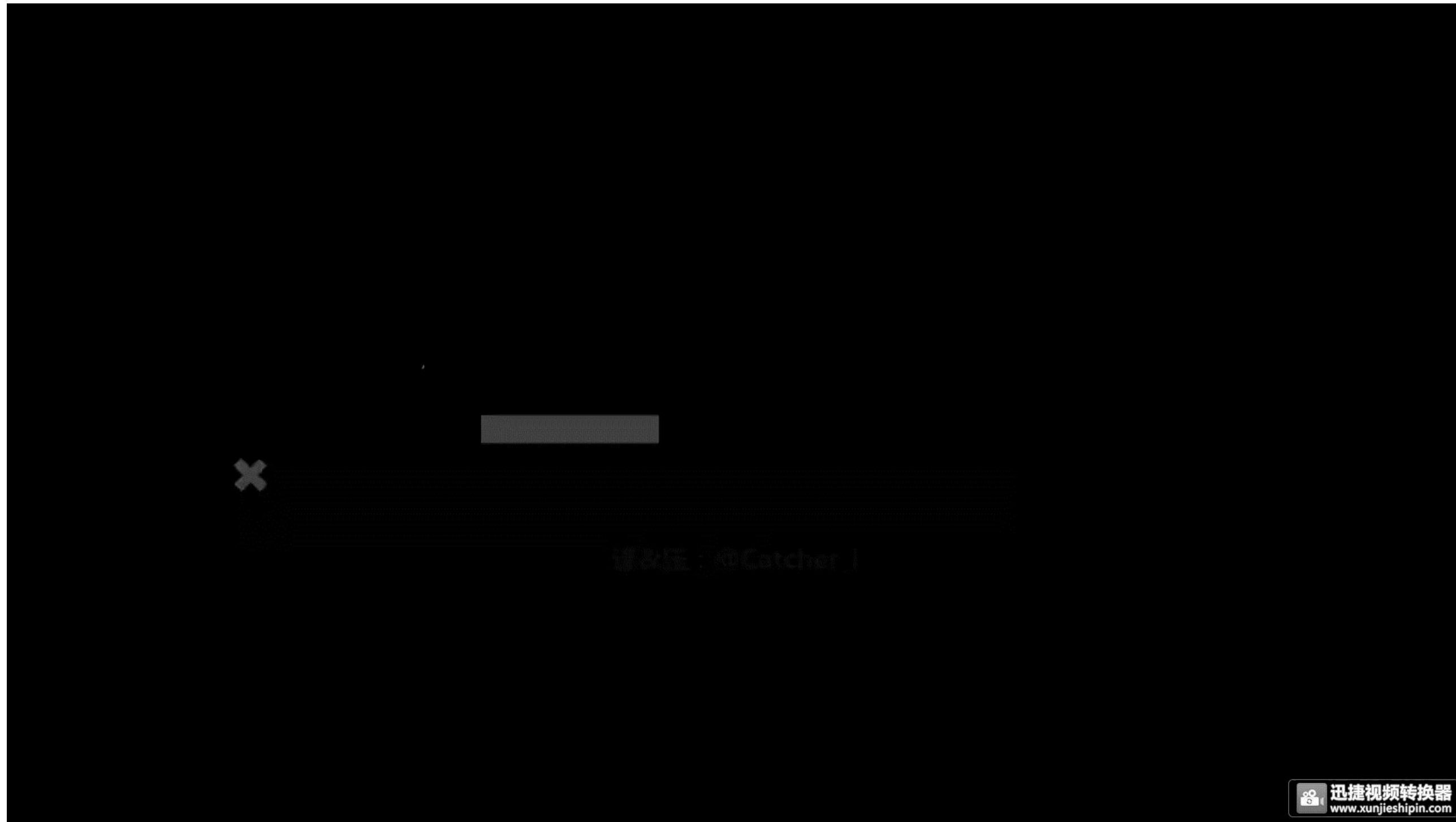


● 显卡上常见的抗锯齿设置

– 快速近似抗锯齿：fast approximate anti-aliasing (FXAA)

- 传统MSAA（多重采样抗锯齿）效果的一种高性能近似值
- 只是单纯的后期处理着色器，不依赖于任何GPU计算API
- FXAA技术对显卡没有特殊要求，完全兼容NVIDIA、AMD的不同显卡（MLAA仅支持A卡）和DX9、DX10、DX11
- 完全使用图像处理的方式进行模糊





Questions?