# Contents

作业		1
	实现三角形的光栅化算法	1
	用 DDA 实现三角形边的绘制	1
	用 bresenham 实现三角形边的绘制	3
	用 edge-walking 填充	6
	针对不同面数的模型,从实际运行时间角度讨论 DDA、bresenham 的绘制效率	7
	实现光照、着色	7
	用 Gouraud 实现三角形内部的着色	8
	用 Phong 模型实现三角形内部的着色	6
	用 Blinn-Phong 实现三角形内部的着色	
	结合实际运行时间讨论三种不同着色方法的效果、着色效率	11

# 作业二

实现三角形的光栅化算法

用 DDA 实现三角形边的绘制

- DDA (Digital Differential Analyzer) 算法是一种增量式扫描转换算法。
- 它通过计算每一步的增量来绘制直线,在斜率小时按照起点到终点的 x 坐标差计算增量,在斜率大时按照起点到终点的 y 坐标差计算增量。

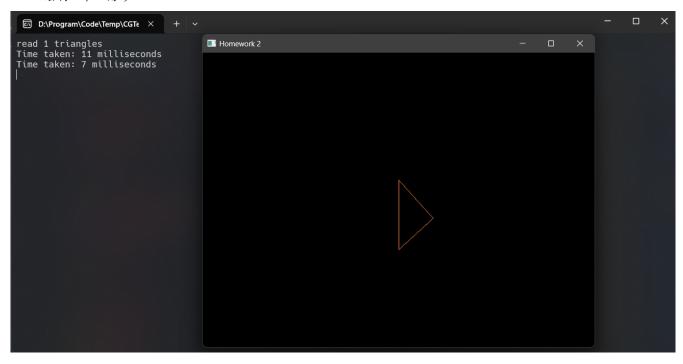
### 实现过程:

- 1. 计算 x 和 y 方向的差值 (dx 和 dy)。
- 2. 确定步数(steps)为 dx 和 dy 的最大值。
- 3. 计算每步 x 和 y 的增量。
- 4. 从起点开始,每一步更新 x 和 y,并绘制像素。

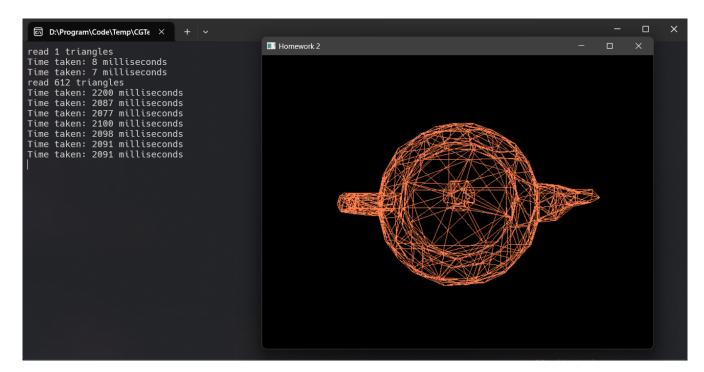
```
void MyGLWidget::dda(FragmentAttr& start, FragmentAttr& end, int id) {
   float x0 = start.x, x1 = end.x;
   float y0 = start.y, y1 = end.y;
   float z0 = start.z, z1 = end.z;
   float dx = x1 - x0;
   float dy = y1 - y0;
   float dz = z1 - z0;
   if (dx == 0 \&\& dy == 0)
       return ;
   float steps = max(abs(dx), abs(dy));
   float xIncrement = dx / steps;
    float yIncrement = dy / steps;
   float zIncrement = dz / steps;
   float x = x0;
   float y = y0;
   float z = z0;
    for (int i = 0; i < steps; ++i) {
        if (x < 0 \mid | x >= WindowSizeW \mid | y < 0 \mid | y >= WindowSizeH)
            return /* Do Nothing */;
        int index = (int)y * WindowSizeW + (int)x;
```

```
if (temp_z_buffer[index] > z) {
        temp_z_buffer[index] = z;
        temp_render_buffer[index] = lineColor;
}
        x += xIncrement;
        y += yIncrement;
        z += zIncrement;
}
```

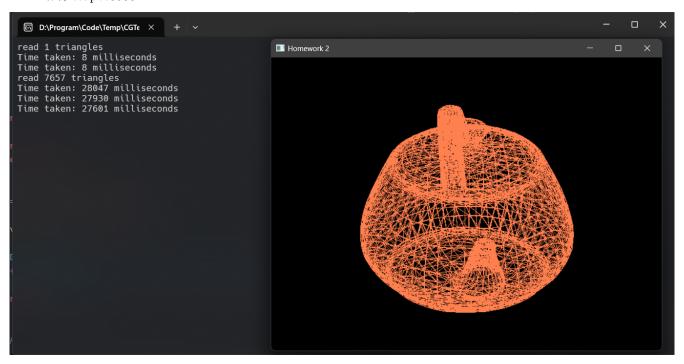
• 绘制一个三角形



• 绘制 teapot600



• 绘制 teapot8000



### 用 bresenham 实现三角形边的绘制

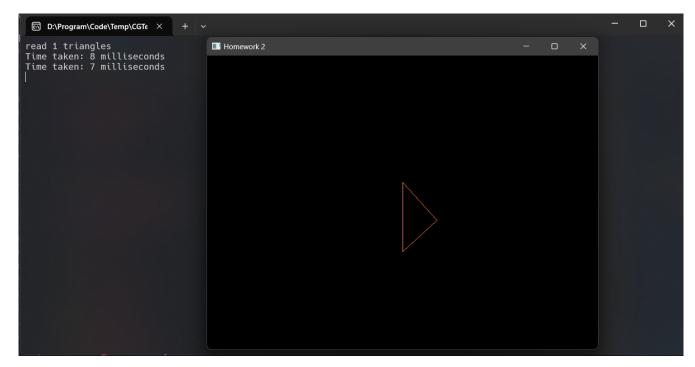
- Bresenham 算法是一种基于整数运算的高效的光栅化算法。
- 它通过累积误差来决定下一个像素的位置, 避免了浮点数运算。

## 实现过程:

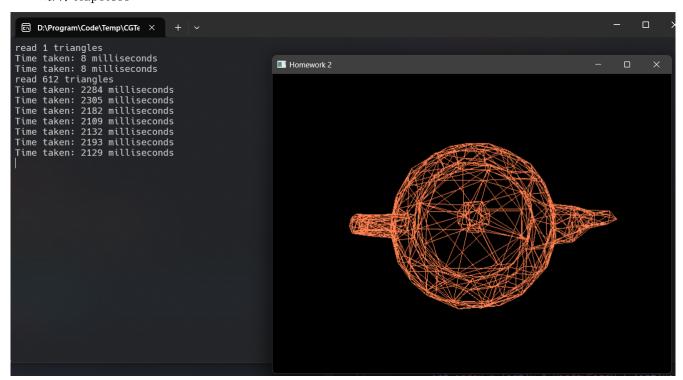
- 1. 计算 dx 和 dy, 确定主要方向。
- 2. 初始化误差项。
- 3. 对每个 x (或 y, 取决于斜率), 计算对应的 y (或 x) 并绘制像素。
- 4. 更新误差项,决定是否需要在次要方向上移动。

```
void MyGLWidget::bresenham(FragmentAttr& start, FragmentAttr& end, int id) {
   int x0 = start.x, x1 = end.x;
   int y0 = start.y, y1 = end.y;
   float z0 = start.z, z1 = end.z;
   int dx = abs(x1 - x0);
   int dy = abs(y1 - y0);
   if (dx == 0 && dy == 0)
       return ;
   int sx = (x0 < x1) ? 1 : -1;
   int sy = (y0 < y1) ? 1 : -1;
   int err = dx - dy;
   float steps = max(dx, dy);
   float zIncrement = (z1 - z0) / steps;
   int x = x0;
   int y = y0;
   float z = z0;
   while (x != x1 || y != y1) {
        if (x < 0 \mid | x >= WindowSizeW \mid | y < 0 \mid | y >= WindowSizeH)
            return /* Do Nothing */;
        int index = y * WindowSizeW + x;
        if (temp_z_buffer[index] > z) {
           temp_z_buffer[index] = z;
           temp_render_buffer[index] = lineColor;
       int e2 = 2 * err;
       if (e2 > -dy) \{ err -= dy; x += sx; \}
       if (e2 < dx) { err += dx; y += sy; }
       z += zIncrement;
```

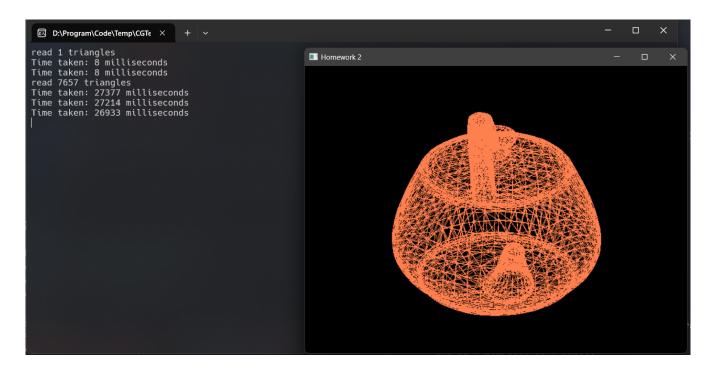
• 绘制一个三角形



• 绘制 teapot600



• 绘制 teapot8000



### 用 edge-walking 填充

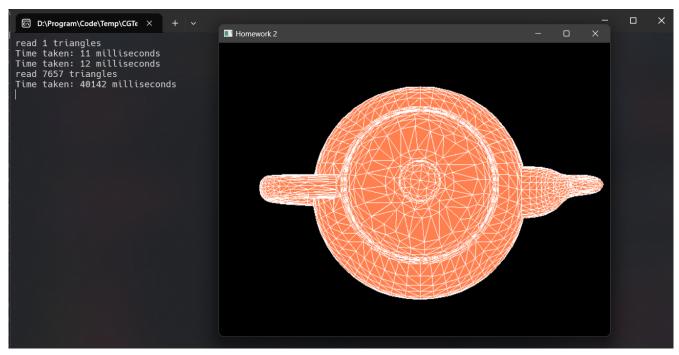
- Edge-walking 算法通过扫描三角形的边缘,确定每一行需要填充的起点和终点,然后在这些点之间进行插值和填充。 实现过程:
  - 1. 创建边缘表,记录每一行的边缘像素。
  - 2. 对每一行, 找出左右边界。
  - 3. 在边界之间进行插值和填充。
  - 4. 应用选定的着色模型 (Gouraud、Phong 或 Blinn-Phong)。

```
void MyGLWidget::edge_walking(FragmentAttr* transformedVertices) {
    std::vector<std::pair<int, float>>> edge_table(WindowSizeH);
    for (int y = 0; y < WindowSizeH; ++y) {</pre>
        for (int x = 0; x < WindowSizeW; ++x) {</pre>
            int index = y * WindowSizeW + x;
            if (temp_render_buffer[index] != vec3(0.0, 0.0, 0.0))
                edge_table[y].push_back({x, temp_z_buffer[index]});
        }
    }
    for (int y = 0; y < WindowSizeH; ++y) {</pre>
        if (edge_table[y].size() >= 2) {
            std::sort(edge_table[y].begin(), edge_table[y].end());
            for (size_t i = 0; i < edge_table[y].size() - 1; ++i) {</pre>
                int x_start = edge_table[y][i].first;
                int x_end = edge_table[y][i + 1].first;
                float z_start = edge_table[y][i].second;
                float z_end = edge_table[y][i + 1].second;
                if (x_start == x_end) continue;
                for (int x = x_start + 1; x < x_end; ++x) {
                    int index = y * WindowSizeW + x;
```

```
float t = (float)(x - x_start) / (x_end - x_start);
    float interpolated_z = z_start + t * (z_end - z_start);
    temp_z_buffer[index] = interpolated_z;

switch(shadingMode) {
    case GOURAUD:
        temp_render_buffer[index] = GouraudShading(x, y, transformedVertices);
        break;
    case PHONG:
        temp_render_buffer[index] = PhongShading(x, y, transformedVertices);
        break;
    case BLINN_PHONG:
        temp_render_buffer[index] = BlinnPhongShading(x, y, transformedVertices)
        break;
    default:
        temp_render_buffer[index] = objectColor;
    }
}
}
}
}
}
}
```

绘制效果 (这里给出的是直接填色的效果):



针对不同面数的模型,从实际运行时间角度讨论 DDA、bresenham 的绘制效率

我尽量使两个函数的实现结构与调用的函数保持一致。分析上述实际运行时间,发现 DDA 与 Bresenham 在绘制不同面数的模型时所耗费的时间差不多。更准确地讲,DDA 的绘制效率会稍微高一点。我推测在 Bresenham 算法中,将部分浮点运算转换为整数运算所获得的时间收益,并不足以抵消将浮点类型转换为整数类型所带来的时间损耗。

实现光照、着色

顶点着色函数:

```
vec3 MyGLWidget::calculateVertexLighting(const vec3& position, const vec3& normal) {
    vec3 norm = normalize(normal);
    vec3 lightDir = normalize(lightPosition - position);
    vec3 viewDir = normalize(camPosition - position);
    vec3 reflectDir = reflect(-lightDir, norm);

    vec3 ambient = ambientStrength * lightColor;

    float diff = max(dot(norm, lightDir), 0.0f);
    vec3 diffuse = diff * lightColor;

    float spec = pow(max(dot(viewDir, reflectDir), 0.0f), 32);
    vec3 specular = specularStrength * spec * lightColor;

    vec3 result = (ambient + diffuse + specular) * objectColor;
    return result;
}
```

#### 计算三角形重心坐标的函数:

```
void MyGLWidget::calculateBarycentricCoordinates(int x, int y, FragmentAttr* v, float& alpha, float& beta
    vec2 p(x, y);
    vec2 a(v[0].x, v[0].y);
    vec2 b(v[1].x, v[1].y);
    vec2 c(v[2].x, v[2].y);

vec2 v0 = b - a, v1 = c - a, v2 = p - a;
    float d00 = dot(v0, v0);
    float d1 = dot(v1, v1);
    float d20 = dot(v2, v0);
    float d20 = dot(v2, v0);
    float d21 = dot(v2, v1);
    float denom = d00 * d11 - d01 * d01;

    beta = (d11 * d20 - d01 * d21) / denom;
    gamma = (d00 * d21 - d01 * d20) / denom;
    alpha = 1.0f - beta - gamma;
}
```

### 用 Gouraud 实现三角形内部的着色

- Gouraud 着色在顶点级别计算光照,然后在三角形内部进行颜色插值。
- 这种方法计算量较小,但可能在高光效果上不够精确。

## 实现过程:

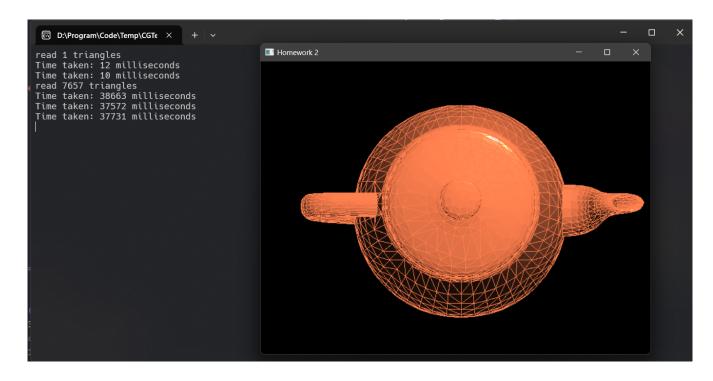
- 1. 在顶点着色阶段计算每个顶点的颜色。
- 2. 在光栅化阶段,使用重心坐标对顶点颜色进行插值。

#### 关键代码:

```
vec3 MyGLWidget::GouraudShading(int x, int y, FragmentAttr* v) {
   float alpha, beta, gamma;
   calculateBarycentricCoordinates(x, y, v, alpha, beta, gamma);

   vec3 color = alpha * v[0].color + beta * v[1].color + gamma * v[2].color;
   return color;
}
```

绘制效果 (含计时):



## 用 Phong 模型实现三角形内部的着色

- Phong 着色在每个像素级别计算光照。
- 它对法向量插值, 再根据插值法向量计算每个像素的光照

#### 实现过程:

- 1. 在三角形的每个顶点处提供法向量
- 2. 对三角形内部的法向量进行插值处理
- 3. 在每个像素处,使用插值后的法向量重新计算光照方程,得到像素的最终颜色

```
vec3 MyGLWidget::PhongShading(int x, int y, FragmentAttr* v) {
    float alpha, beta, gamma;
    calculateBarycentricCoordinates(x, y, v, alpha, beta, gamma);

// Interpolate position and normal
    vec3 position = alpha * vec3(v[0].pos_mv) + beta * vec3(v[1].pos_mv) + gamma * vec3(v[2].pos_mv);
    vec3 normal = normalize(alpha * v[0].normal + beta * v[1].normal + gamma * v[2].normal);

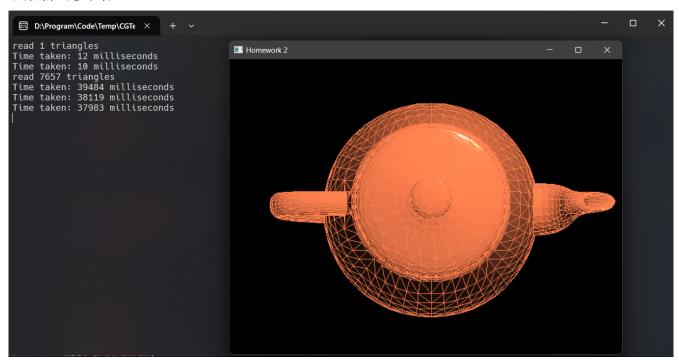
// Calculate lighting
    vec3 lightDir = normalize(lightPosition - position);
    vec3 viewDir = normalize(camPosition - position);
    vec3 reflectDir = reflect(-lightDir, normal);

// Ambient
    vec3 ambient = ambientStrength * lightColor;

// Diffuse
    float diff = max(dot(normal, lightDir), 0.0f);
    vec3 diffuse = diff * lightColor;

// Specular
    float spec = pow(max(dot(viewDir, reflectDir), 0.0f), 32);
    vec3 specular = specularStrength * spec * lightColor;
```

```
// Combine results
vec3 result = (ambient + diffuse + specular) * objectColor;
return result;
}
```



## 用 Blinn-Phong 实现三角形内部的着色

• 与 Phong 着色类似,但改进了光照计算中的高光部分。

### 实现过程:

- 1. 在三角形的每个顶点处计算法向量和光照信息
- 2. 在每个像素处,插值法向量并计算半程向量(光源方向与观察方向的中点向量)
- 3. 使用插值后的法向量和半程向量计算高光分量以及最终像素颜色

```
vec3 MyGLWidget::BlinnPhongShading(int x, int y, FragmentAttr* v) {
    float alpha, beta, gamma;
    calculateBarycentricCoordinates(x, y, v, alpha, beta, gamma);

// Interpolate position and normal
    vec3 position = alpha * vec3(v[0].pos_mv) + beta * vec3(v[1].pos_mv) + gamma * vec3(v[2].pos_mv);
    vec3 normal = normalize(alpha * v[0].normal + beta * v[1].normal + gamma * v[2].normal);

// Calculate lighting
    vec3 lightDir = normalize(lightPosition - position);
    vec3 viewDir = normalize(camPosition - position);
    vec3 halfwayDir = normalize(lightDir + viewDir);

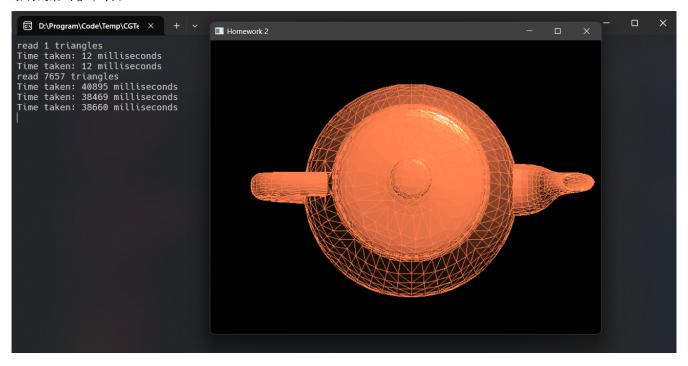
// Ambient
    vec3 ambient = ambientStrength * lightColor;

// Diffuse
    float diff = max(dot(normal, lightDir), 0.0f);
```

```
vec3 diffuse = diff * lightColor;

// Specular
float spec = pow(max(dot(normal, halfwayDir), 0.0f), 64);
vec3 specular = specularStrength * spec * lightColor;

// Combine results
vec3 result = (ambient + diffuse + specular) * objectColor;
return result;
}
```



结合实际运行时间讨论三种不同着色方法的效果、着色效率

分析上述三种着色方法的实际运行时间,发现 Gouraud 着色的绘制效率最高,其次是 Phong 和 Blinn-Phong。Gouraud 直接对像素值进行插值不重新应用光照模型,计算开销最小。Blinn-Phong 相较于 Phong 还多了一个半程向量计算,计算开销最大。

而从图中可以看出, Blinn-Phong 对高亮的着色的效果明显优于两外两种方法。