

现代密码学 Modern Cryptography

张方国 中山大学计算机学院

Office: Room 305, IM School Building

E-mail: isszhfg@mail.sysu.edu.cn

HomePage:https://cse.sysu.edu.cn/content/2460





第六讲 完善保密理论

• 安全分类

- 概率论与信息论基础
- 完善保密的定义和性质
- Shannon定理与一次一密

• 乘积密码





安全分类

- 计算安全
- 可证明安全
- 无条件安全





Computational Security

- 如果使用最好的算法攻破一个密码体制需要至少N次操作,这里的N是一个特定的非常大的数字,我们可以定义这个密码体制是计算安全的。
- 没有一个已知的实际的密码体制在这个定义下可以被证明安全。
- 人们经常经过几种特定的攻击类型来研究 计算上的安全性。对一种类型的攻击是安 全的,并不表示对其他类型的攻击是安全 的。



Provable Security

- 将密码体制的安全性归结为某个经过深入研究的数学难题。
- 这种途径只是说明了安全和另一个问题是相关的,并没有完全证明是安全的。
- 这和证明一个问题是NP完全的有些类似: 证明给定的问题和任何其他的NP完全问题 的难度是一样的,但没有完全证明这个问 题的计算难度。





如何定义安全性

攻击手段







结果或达到的目标



缺口

完全摧 毀



可证明安全的基本思路(过程)

- 前提:
 - 1,密码原语的定义;
 - 2,密码原语的安全性定义;
 - 3,密码原语的一个具体构造(方案)□。
- 假设:
 - 某个数学问题P是困难的(可能还有其他辅助假设)。
- **证明:** 具体构造(方案)□满足原语的安全性定义(即□是安全的)



可证明安全的基本思路(过程)

• 方法: 反证法+归约 假定 Π 不是(t, ϵ)安全的,则可构造一个算法能够(t', ϵ ') 求解问题类P。

• 具体过程:

1)设A是一个概率多项式时间算法,能够攻破方案Π,即至多运行t时间,并至少以概率ε成功;

2)构造一个叫归约的算法A',该算法通过调用算法A,试图求解问题P。这里A'只知道A可以攻击Π,但对A如何工作一无所知。指定问题类P的一个实例x,将x嵌入(或利用x构造)密码方案实例Π。





可证明安全的基本思路(过程)

- (a) A'调用算法A,但对A来说是和Π交互(不是x);
- (b) 如果A成功攻破了由A'模拟的方案П,则将允许A' 至少以多项式的倒数(即1/p(n))的成功概率求解出x
- 0
- 3) 如果 ϵ 不是可忽略的,则A'成功的概率 ϵ /p(n)也是不可忽略的。因为A'是将PPT共识机算法A作为子程序调用,所以A'也是有效的,即存在一个有效的算法求解问题类P。如果一开始假定P是困难的,则得出矛盾
- 4)所以,给出关于问题P的一个困难假设的话,就可以证明不存在有效算法A能以不可忽略概率攻破Π。





Unconditional Security

- 对攻击者的计算量没有限制。即使提供了无穷的计算资源,也是无法被攻破的。
- 讨论安全性时,与攻击类型(手段)有关

• 惟密文攻击下无条件安全的密码体制是存在的。





概率论

S: 概率空间 (任意的固定的点集)

x∈S: 样点。

E: 事件,它是S的一个子集。

传统概率的定义是由法国数学家拉普拉斯(Laplace)提出的: 假设一个试验从n个等可能的点中选出一个点而且每个实验 必须选出一个点。令m是组成事件E的点的数目。那么m/n我 们就称作事件E发生的概率。

英国逻辑学家约翰·维恩 (1834-1923) 和奥地利数学家理查德 (Richard Von Mises 1883-1953) 提出建立在频率理论基础上的统计概率: 假设在相同的条件下进行n 次试验, 其中E发生的次数是m, 如果在n充分大时, m/n趋于稳定。那么m/n我们就称作事件E发生的概率。(极限)



概率的严格定义

- 设E是随机试验,Ω是它的样本空间。对于E的每一事件A赋于一个实数,记为P(A),称为事件A的概率。这里P(·)是一个集合函数,P(·)要满足下列条件:
 - (1) 非负性:对于每一个事件A,有P(A)≥o;
 - (2) 规范性:对于必然事件S,有P(S)=1;
 - (3) 可列可加性: 设A1, A2......是两两互不相容的事件,即对于i≠j, AiNAj=φ, (i,j=1,2.....),则有P(A1UA2U.....)=P(A1)+P(A2)+......





基本性质

- 1、确定事件: 概率空间本身就是一个事件。
- 2、不可能事件: 永远都不可能发生的事件。
- 3 \ Prob [E] ∈ [0,1]
- 4、事件之间的关系:包含,和事件,积事件,差事件,补事件。





基本运算

- 1 Prob $[E \cup F] = Prob [E] + Prob [F] Prob [E \cap F]$
- 2、 $U_i E_i = S$, $E_i \cap E_i = \emptyset$,则 $\sum_i Prob[E_i] = 1$
- 3、条件概率: 在E发生的前提下, F发生的概率 Prob[F|E]= Prob [E ∩ F]/ Prob [E]
- 4、独立事件:如果Prob[F|E]= Prob [F],称E、F为独立事件。
- 5、全概率公式: U¡E¡=S, E¡∩Ej=Ø,那么任何事件 A

 $Prob[A] = \sum_{i} Prob[A] E_{i} Prob[E_{i}]$





随机变量和概率分布

离散随机变量和其分布函数

- 1、一个离散随机变量定义在一个离散的样本空间上的函数,它是一个试验的某个数字表示结果。
- 2、令S为离散空间,X为随机变量。那么X的离散分布函数就是一个由 $S \longrightarrow R$ 的离散值的映射:

Prob
$$[X=x_i]=p_i$$

均匀分布, 二元分布



P, C, K, E, D) 是一个特定的密码体制

P和K的概率分布导出了C的概率分布,同样,可以把密文元素y看成是随机变量,我们可以使用如下的公示计算出

$$Pr[\mathbf{y} = y] = \sum_{\{K: y \in C(K)\}} Pr[\mathbf{K} = K] Pr[\mathbf{x} = d_K(y)]$$

同样,可以按如下的公式计算条件概率:

$$Pr[\mathbf{y} = y | \mathbf{x} = x] = \sum_{\{K: x = d_K(y)\}} Pr[\mathbf{K} = K]$$

这样,我们可以采用Bayes公式计算:

$$Pr[\mathbf{x} = x | \mathbf{y} = y] = \frac{Pr[\mathbf{x} = x] \times \sum_{\{K: x = d_K(y)\}} Pr[\mathbf{K} = K]}{\sum_{\{K: y \in C(K)\}} Pr[\mathbf{K} = K] Pr[\mathbf{x} = d_K(y)]}$$

Example

Example 2.3 Let $\mathfrak{P}=\{a,b\}$ with $\Pr[a]=1/4, \Pr[b]=3/4$. Let $\mathfrak{K}=\{K_1,K_2,K_3\}$ with $\Pr[K_1]=1/2, \Pr[K_2]=\Pr[K_3]=1/4$. Let $\mathfrak{C}=\{1,2,3,4\}$, and suppose the encryption functions are defined to be $e_{K_1}(a)=1,e_{K_1}(b)=2$; $e_{K_2}(a)=2,e_{K_2}(b)=3$; and $e_{K_3}(a)=3,e_{K_3}(b)=4$. This cryptosystem can be represented by the following *encryption matrix*:

	a	b
K_1	1	2
K_2	2	3
K_3	3	4

We now compute the probability distribution on C. We obtain the following:

$$\mathbf{Pr}[1] = \frac{1}{8}$$

$$\mathbf{Pr}[2] = \frac{3}{8} + \frac{1}{16} = \frac{7}{16}$$

$$\mathbf{Pr}[3] = \frac{3}{16} + \frac{1}{16} = \frac{1}{4}$$

$$\mathbf{Pr}[4] = \frac{3}{16}.$$

Now we can compute the conditional probability distributions on the plaintext, given that a certain ciphertext has been observed. We have:

$$\mathbf{Pr}[a|1] = 1$$
 $\mathbf{Pr}[b|1] = 0$ $\mathbf{Pr}[a|2] = \frac{1}{7}$ $\mathbf{Pr}[b|2] = \frac{6}{7}$ $\mathbf{Pr}[a|3] = \frac{1}{4}$ $\mathbf{Pr}[b|3] = \frac{3}{4}$ $\mathbf{Pr}[a|4] = 0$ $\mathbf{Pr}[b|4] = 1$.



完善保密的定义

定义2.3 一个密码体制具有完善保密性,如果对于任意的 $x \in P$ 和 $y \in C$,都有Pr[x|y] = Pr[x]。也就是说,给定密文y,明文x的后验概率等于明文的先验概率。

通俗地说,完善保密性就是攻击者不能通过观察密文获得明文的任何信息。



定理 2.3 假设移位密码的26个密钥都是以相同的概率1/26使用的,则对于任意的明文概率分布,移位密码具有完善保密性。

证明 这里 $\mathfrak{D}=\mathfrak{C}=\mathfrak{K}=\mathbb{Z}_{26}$,对于 $0\leqslant K\leqslant 25$,加密函数 e_K 定义为 $e_K(x)=(x+K)$ mod 26 $(x\in\mathbb{Z}_{26})$ 。首先计算 \mathfrak{C} 上的概率分布。假设 $y\in\mathbb{Z}_{26}$,则

$$\Pr[\mathbf{y} = \mathbf{y}] = \sum_{K \in \mathbb{Z}_{20}} \Pr[\mathbf{K} = K] \Pr[\mathbf{x} = d_K(\mathbf{y})]$$

$$= \sum_{K \in \mathbb{Z}_{20}} \frac{1}{26} \Pr[\mathbf{x} = \mathbf{y} - K]$$

$$= \frac{1}{26} \sum_{K \in \mathbb{Z}_{20}} \Pr[\mathbf{x} = \mathbf{y} - K]$$

现在固定 y,值(y-K) mod 26 构成 \mathbb{Z}_{26} 的一个置换。因此有:

$$\sum_{K \in \mathbb{Z}_{26}} \mathbf{Pr}[\mathbf{x} = y - K] = \sum_{K \in \mathbb{Z}_{26}} \mathbf{Pr}[\mathbf{x} = x] = 1$$

得到对于任意的 $y \in \mathbb{Z}_{26}$,

$$\Pr[y] = \frac{1}{26}$$





接下来,对于任意的 x,y,我们有:

$$\mathbf{Pr}[y \mid x] = \mathbf{Pr}[\mathbf{K} = (y - x) \mod 26]$$
$$= \frac{1}{26}$$

(这是因为对于任意的 x, y, 满足 $e_K(x) = y$ 的惟一的密钥 $K = (y - x) \mod 26$ 。)现在应用 Bayes 定理,很容易计算出:

$$\Pr[x \mid y] = \frac{\Pr[x] \Pr[y \mid x]}{\Pr[y]}$$

$$= \frac{\Pr[x] \frac{1}{26}}{\frac{1}{26}}$$

$$= \Pr[x]$$

所以这个密码体制是完善保密的。





Shannon定理

定理 **2.4** 假设密码体制(P,C,K,E,D)满足|K| = |C| = |P|。该密码体制是完善保密的,当且仅当每个密钥被使用的概率都是1/|K|,并且对于任意的 $x \in P$ 和 $y \in C$,存在唯一的密钥K使得 $e_K(x) = y$ 。

"<=",当这两个条件成立时,类似于上面的定理的证明,可以得出这个密码体制是完善保密的。

"=>"的证明:



证明 假设这个密码体制是完善保密的。由上面可知,对于任意的 $x \in \mathcal{P}$ 和 $y \in \mathcal{C}$,一定至少存在一个密钥 K 满足 $e_K(x) = y$ 。因此有不等式:

$$|\mathcal{C}| = ||e_K(x), K \in \mathcal{K}||$$

 $\leq |\mathcal{K}|$

但是我们假设|C| = |X|,因此一定有:

$$||e_K(x):K\in\mathcal{K}||=|\mathcal{K}|$$

也就是说,不存在两个不同的密钥 K_1 和 K_2 使得 $e_{K_1}(x) = e_{K_2}(x) = y$ 。因此对于 $x \in \mathcal{P}$ 和 $y \in \mathcal{C}$,刚好存在一个密钥 K 使得 $e_K(x) = y$ 。

记 n = |X|。设 $P = \{x_i : 1 \le i \le n\}$ 并且固定一个密文 $y \in C$ 。设密钥为 K_1, K_2, \dots, K_n ,并且

 $e_{k_i}(x_i) = y, 1 \le i \le n$ 。使用 Bayes 定理, 我们有:

$$\mathbf{Pr}[x_i \mid y] = \frac{\mathbf{Pr}[y \mid x_i] \mathbf{Pr}[x_i]}{\mathbf{Pr}[y]}$$
$$= \frac{\mathbf{Pr}[K = K_i] \mathbf{Pr}[x_i]}{\mathbf{Pr}[y]}$$

考虑完善保密的条件 $\Pr[x_i \mid y] = \Pr[x_i]$ 。从这里,我们有 $\Pr[K_i] = \Pr[y]$, $1 \leq i \leq n$ 。也就是说,所有的密钥都是等概率使用的(概率为 $\Pr[y]$)。但是密钥的数日为X,我们得到对任意的 $K \in X$, $\Pr[K] = 1/|X|$ 。



一次一密

一个著名的具有完善保密性的密码体制是"一次一密"体制。最早由Vernam在1917年用于报文的自动加密和解密。30年后被Shannon证明了其是完善保密的。

密码体制2.1 一次一密

假设 $n \ge 1$ 是正整数, $P = C = K = (\mathbb{Z}_2)^n$ 。对于 $K \in (\mathbb{Z}_2)^n$,定义 $e_K(x)$ 为K和x的模2向量和(或者说是两个相关比特串的异或)。因此,如果 $x = (x_1, x_2, ..., x_n)$ 并且 $K = (K_1, K_2, ..., K_n)$,则

$$e_K(x) = (x_1 + K_1, ..., x_n + K_n) mod 2$$

解密与加密是一样的。如果 $y = (y_1, ..., y_n)$,则

$$d_K(y) = (y_1 + K_1, ..., y_n + K_n) mod 2$$





一次一密

由定理2.4,容易看出"一次一密"提供了完善保密性。但是它有一个不利因素,因为 $|K| \ge |P|$ 意味着秘密使用的密钥量必须至少和明文数量一样多。

密码体制的无条件安全性是基于每个密钥仅用一次这样的一个事实。

在已知明文攻击下是不安全的。

在密码学的发展历史中,人们试图设计一个密钥可以加密相对长的明文的密码体制,并且仍然可以保持一定的计算安全性。





- 使用完善保密的加密方案是不必要的。
- 只要在实践上是不可破译的密码方案就可以实用了:

如某方案在200年内,使用最快的可用的超级计算机,也不能以大于10^{-30}的概率攻破。





乘积密码

Shannon在1949年介绍了通过"乘积"组合密码体制,这种思想非常重要。

假设C=P(内嵌式密码体制)。

设 $S_1 = (P, P, K_1, E_1, D_1)$ 和 $S_2 = (P, P, K_2, E_2, D_2)$ 是两个具有相同明文空间(密文空间)的内嵌式密码体制。那么 S_1 和 S_2 的乘积密码体制 $S_1 \times S_2$ 定义为

$$S_1 = (P, P, K_1 \times K_2, E, D)$$

乘积密码体制的密钥形式是 $K = (K_1, K_2)$, 其中 $(K_1 \in K_1)$, $(K_2 \in K_2)$ 。





加密规则 e_K 定义为:

$$e_{(K_1,K_2)}(x) = e_{K_2}(e_{K_1}(x))$$

解密规则 d_K 定义为:

$$d_{(K_1,K_2)}(y) = d_{K_1}(d_{K_2}(y))$$

密码体制有与密钥空间相关的概率分布,因此,需要定义密钥空间K的概率分布。自然地定义为:

$$Pr[(K_1, K_2)] = Pr[K_1] \times Pr[K_2]$$

乘积密码体制是可交换的,如果 $S_1 \times S_2 = S_2 \times S_1$.

乘积密码体制是幂等的,如果 $S^2 = S$.

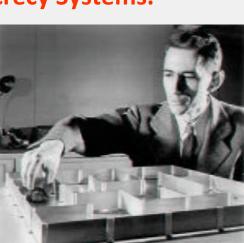
如果密码体制不是幂等的,那么多次迭代有可能提高安全性。 如果 S_1 和 S_2 是幂等的,并且是可交换的,则 $S_1 \times S_2$ 是幂等的。



信息论与密码学

- Claude Shannon was born on April 30, 1916 in the town of Gaylord,
 Michigan.
- By the 1980's, Shannon began having problems with his memory and he was later diagnosed with Alzheimer's disease.
- In his final years he was "good-natured as usual" and enjoyed daily visits with his wife, Betsy. Eventually his body failed and he passed away in February 2001.
- A Mathematical Theory of Communication. Bell Syst. Tech. J.,27:379-423, 1948
- Communication Theory of Secrecy Systems.

Bell Syst.Tech. J., 28: 656-715,949







信息论与密码学

通信系统与密码系统。消息的加密与破译和信息论密切相关。

通信系统:用信息论观点研究存在随机干扰时通信系统中的信息传输问题[Shannon在1948年发表的"通信的数学理论"]。在有扰条件下,发送的消息m在噪声干扰下变为m',一般m'≠m。接收者的任务是从收到的m 试图恢复原来的消息。为了使这成为可能,发送者常常要对消息进行编码,按一定规则增加一些多余数字,以便在出错时使接收者能对其进行检测或纠正。

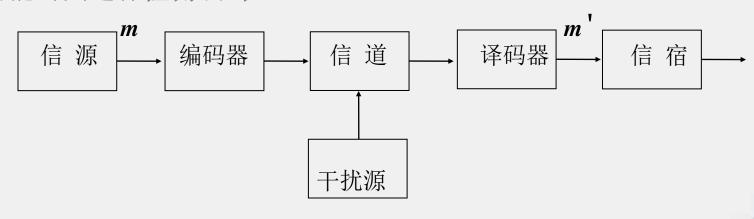


图 通信系统



信息论与密码学

密码系统:对消息m的加密变换的作用类似于向消息注入噪声。密文c 就相当于经过有扰信道得到的接收消息。密码分析员就相当于有扰信道下原接收者。所不同的是,这种干扰不是信道中的自然干扰,而是发送者有意加进的,目的是使窃听者不能从c恢复出原来的消息。[Shannon1949年发表的"保密系统的通信理论"]。用信息论的观点对信息保密问题作了全面的阐述。信息论成为研究密码学和密码分析学的一个重要理论基础,宣告了科学的密码学信息理论时代的到来。

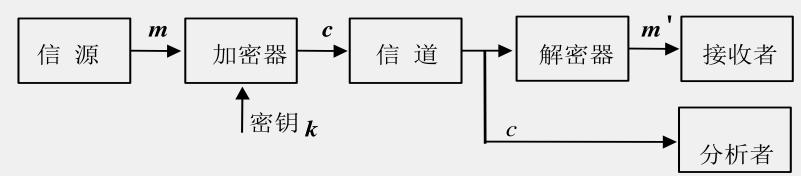


图 保密系统





不确定性和信息量

随机事件的一个特性就是不确定性。比如说Alice成绩优异,则预测她保研的概率是很大的。然而预测密码学考试的第一道题是什么,则非常困难。也就是说,其非确定性要高的多。所以对生活中的事件,如何去度量这个不确定性?

"不确定性"和"信息量"有着重要的关系。比如说,某人在一个晴朗的天气宣布"现在没有下雨",这多半引不起别人的兴趣(其确定性非常大)。但是,有人宣布发现了"黎曼猜想"的证明,这将引起整个数学界的轰动。

(大家都要关心其真伪,并进行验证)。所以,事情的不确定性越大,其信息量也越大。

信息量不是一成不变的。对不同的对象,在不同的时间都是发生变化的。





信息量和熵

信息量和熵

自信息量: $I(x_i) = -\log_a p_i$

离散集合 $X=\{x_i, i=1,...,n\}, p(x_i) \ge 0$ 是 x_i 出现的概率。

事件xi出现给出的信息量。

事件xi 出现的可能性大小,也是为确定事件xi的出现所 必须付出的信息量。

信息量的单位

a=2时为**比特**(bit)。它表示两个等可能事件集中,一个事 件出现给出的信息量。

a = e为条特(nat),a=10时为铁特(Tet)。

1 bit=0.693 nat=0.301 Tet.



平均自信息量: $H(X) = -\sum p(x_i)lb \ p(x_i) \ge 0$

集X中事件出现给出的信息的统计平均值,为集X的<mark>熵</mark> (entropy)。 $lb:=log_b$

表示X中出现一个事件平均给出的信息量,

集X中事件的平均不确定性(average uncertainty),

确定集X出现一个符号必须提供的信息量。





熵的性质:

联合熵:

条件熵





Huffman编码与熵

- 1951年,Huffman和他在MIT<u>信息论</u>的同学需要选择是完成学期报告还是期末考试。导师Robert M. Fano给他们的学期报告的题目是,寻找最有效的<u>二进制编码</u>。
- 1952年, David A. Huffman发表了A Method for the Construction of Minimum-Redundancy Codes一文,它一般就叫做Huffman编码。
- "Huffman编码" 又称"<u>熵编码法</u>",用于数据的无损耗压缩。
- (自学)

