総合実験1倒立振子第2回: DCモーターのシステム同定

2025年4月17日

第2回:モーターのシステム同定

この講義 (第2回) では、DC モーターの特性を実験データから理解し、制御設計の基礎となる**システム同定**の手法を学びます。

システム同定とは?

- 入出力データに基づき、システムのモデルを決定するプロセス。
- モータのモデリングに不可欠⇒制御器設計に不可欠。

本日の目標

- 実験によるモーター応答データ収集。
- データに基づくパラメータ推定。
- 推定モデルの妥当性検証。

本日の流れ

- 理論 (モデル, 推定法)
- ❷ 実験 (データ収集)
- ◎ データ処理・同定
- 評価・検証
- ⑤ まとめ

理論:DCモーターの運動方程式

DC モーターの基本的な運動方程式(回転運動)は、トルクのバランスとして表されます。

$$J\frac{d^2\theta(t)}{dt^2} = \tau_m(t) - \tau_f(t) - \tau_I(t)$$

各項の意味:

- $J\frac{d^2\theta(t)}{dt^2}$: 慣性モーメント (J) × 角加速度 $(\ddot{\theta})$ 。 慣性によるトルク。(J は通常未知)
- $\tau_m(t)$: モーター発生トルク。電流 I(t) に比例すると仮定 $(=k_T I(t))$ 。 k_T はトルク定数。 $(k_T$ は通常未知,I(t) は既知)
- $\tau_f(t)$: 摩擦トルク。主に角速度 $\omega(t)=\dot{\theta}$ に依存。単純化のため粘性摩擦 $B\omega(t)$ を仮定。 B は粘性摩擦係数。(B は通常未知)
- $\tau_I(t)$: 外部からの負荷トルク。(今回は無視、または J に含まれると考える)

上記を角速度 $\omega(t)$ 、角加速度 $\alpha(t)$ で書き直すと、

$$J\alpha(t) = k_T I(t) - B\omega(t)$$

これはモーターの挙動を記述する基本的な物理モデルである。

理論:同定のための線形モデル

測定可能な量 $\alpha(t)$ について整理すると、

$$\alpha(t) = \left(\frac{k_T}{J}\right)I(t) - \left(\frac{B}{J}\right)\omega(t)$$

となります。ここで、比率 $\frac{47}{12}$ と $\frac{8}{12}$ がモーターの特性を表す重要なパラメータとなります。

システム同定のための線形モデル表現:

推定したい未知パラメータを

$$a = \frac{k_T}{J}, \quad b = -\frac{B}{J}$$

とおくと、モデルは以下のシンプルな線形関係式で表せます。

$$\alpha(t)$$
 = $\alpha(t)$ + $\alpha(t)$ +

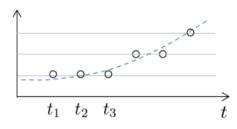
目標: 実験で得られる時系列データ (α,I,ω) を使って、この線形モデルにおける未知のパラ

理論:必要な信号とノイズ源、そして数値微分

我々のモデル $\alpha(t)=\mathsf{aI}(t)+\mathsf{b}\omega(t)$ を使うには、角速度 $\omega(t)$ と角加速度 $\alpha(t)$ が必要です。

1. 信号の取得と課題:

- 角度 $\theta(t)$ はセンサー (エンコーダ) で測定される。
- センサー出力は通常、**離散的**な値であり、真の連 続値との間に**量子化誤差**が生じる。
- $\omega(t), \alpha(t)$ は $\theta(t)$ から計算する必要がある。



2. 数值微分 (差分計算):

• 離散データから微分値を近似計算する中央差分:

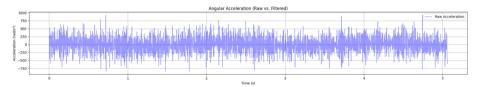
$$\omega[k] \approx \frac{\theta[k+1] - \theta[k-1]}{2\Delta t}, \alpha[k] \approx \frac{\omega[k+1] - \omega[k-1]}{2\Delta t}$$

 Δt はサンプリング周期

理論:微分によるノイズ増幅とフィルタリング

問題点:数値微分はノイズを増幅する!

- センサーノイズや量子化誤差など、元の信号に含まれる高周波成分は、差分計算(微分) によってその影響が顕著になる。
- 特に二階微分である角加速度 $\alpha[k]$ は、ノイズの影響を非常に受けやすくなる。
- 下図(例)は、ノイズを含む信号とその微分(さらにノイズが増幅)を示す。



結果: ノイズの多い $\omega[k]$, $\alpha[k]$ をそのまま使うと、パラメータ推定 (a,b) の精度が悪化。

解決策:ローパスフィルタリング

- 高周波ノイズ成分を除去し、信号の主要な変動成分を抽出する。
- →次のステップで、具体的なフィルタリング手法について説明する。

理論:ローパスフィルタリングによるノイズ低減

実験データ、特に微分 (ω, α) で増幅されるノイズを低減するため、ローパスフィルタを使います。

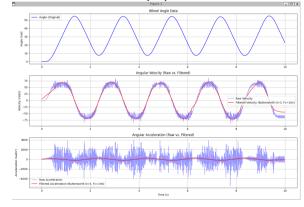
基本 (例:1 次フィルタ):

- 高周波ノイズを除去。
- $G(s) = \frac{\omega_c}{s+\omega_c}$ (ω_c : カットオフ周波数)
- ω_c で性能を調整。

今回のフィルタ:

- 特徴:
 - より良いノイズ除去。
 - 時間遅れなし! (←同定で重要)
- 調整パラメータ:
 - 主に カットオフ周波数 f_c (Hz)。
 - → グラフで確認し調整!

フィルタリング効果 (例):



グラフ: 角度 (上), ω (中), α (下) の比較 (青:Raw, 赤:Filtered)。フィルタによるノイズ低減を確認。 7/10

理論:最小二乗法への準備 (連立方程式)

Step 1: 各時刻での関係式 (再掲)

フィルタリング後のデータを用い、各時刻 t_k での関係式を考えます:

$$\alpha[k] \approx aI[k] + b\omega[k]$$

 $(\alpha[k], I[k], \omega[k]$ は既知、a, b は未知)

Step 2: 全データ点を連立方程式に

全データ点 $(k=1,\ldots,N)$ について、この関係式を書き並べると:

$$aI[1] + b\omega[1] \approx \alpha[1]$$

 $aI[2] + b\omega[2] \approx \alpha[2]$
 \vdots
 $aI[N] + b\omega[N] \approx \alpha[N]$

 $(N はデータ点の総数で、通常 N <math>\gg 2$ である)

理論:最小二乗法の行列表現

以下の行列 X、ベクトル β 、ベクトル y を用いて

$$X\beta \approx y$$

と簡潔に書ける。

$$\underbrace{ \begin{bmatrix} I[1] & \omega[1] \\ I[2] & \omega[2] \\ \vdots & \vdots \\ I[N] & \omega[N] \end{bmatrix} }_{ \begin{subarray}{c} A \\ b \\ \hline I[N] & \omega[N] \\ \hline \begin{subarray}{c} A \\ \beta \\ (2\times1) \\ (3\times1) \\ (3\times1) \\ (3\times1) \\ (4\times1) \\$$

課題 (再掲):

実際のデータにはノイズが含まれるため、方程式 $X\beta = y$ を厳密に満たす β は通常存在しない。

理論:最小二乗解

Step 3: 誤差最小化によるパラメータ推定

方程式 $X\beta \approx y$ において、「最も当てはまりの良い」未知パラメータ β を見つけるために、誤差の二乗和 $\|y - X\beta\|^2$ を最小化する。

この最小化問題の解 $\hat{oldsymbol{eta}}$ は、以下の式(正規方程式の解)で与えられる。

$$\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y}$$

ここで、

- X^T は行列 X の**転置** (Transpose)。
 - $(X^TX)^{-1}$ は行列 X^TX の**逆行列** (Inverse Matrix)。
 - $\hat{m{\beta}} = \begin{bmatrix} \hat{a} \\ \hat{b} \end{bmatrix}$ が推定されたパラメータ。

実装上の注意: プログラムでは、数値安定性のため $(X^TX)^{-1}$ を直接計算せず、QR 分解や SVD (例: 'numpy.linalg.lstsq') を 用いるのが一般的である。

10 / 10