Biblioteki In [1]: import random import numpy as np from docplex.mp.model import Model import time Funkcja generująca losowe instancje testowe Funkcja przyjmuje parametry: n - liczba samolotów m - liczba dostępnych manewrów w - miara "zachowania konfliktu" p - prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktu między dwoma samolotami poruszającymi się po pierwotnie ustalonych trasach Funkcja zwraca macierz konfliktów, w której wartość 1 oznacza konflikt, a 0 jego brak. In [2]: def generate_conflict_matrix(n, m, w, p): pm = p * 2**((1-m)/w)rows = n * mconflicts_num = int(((rows - 1) * rows * pm) / 2) matrix = np.zeros((rows, rows), dtype=int) indices = random.sample(range(rows * (rows - 1) // 2), conflicts_num) indices_set = set(indices) k = 0for i in range(rows - 1): for j in range(i + 1, rows): if k in indices_set: matrix[i, j] = 1matrix[j, i] = 1k += 1np.fill_diagonal(matrix, 1) return matrix Funkcje pomocnicze Funkcja dzieląca wygenerowaną macierz na fragmenty In []: def create_chunks(CM, n, m): chunks = [] for i in range(0, n*m, m): for j in range(0, n*m, m): chunk = CM[i:i+m, j:j+m]chunks.append(chunk) return chunks Funkcja tworzy obiekt Model z biblioteki docplex. Następnie tworzona jest macierz zmiennych binarnych o wymiarze n x m. Później funkcją minimize() definiowana jest funkcja celu do poszukiwania rozwiązania optymalnego. In []: def create_model_opt(n, m): model = Model() model.name = 'Model_optymalny' $x = model.binary_var_matrix(range(1, n + 1), range(1, m + 1), name=lambda ns: f'x_{ns[0]}_{ns[1]}')$

model.minimize(model.sum(j * x[i, j] for i in range(1, n + 1) for j in range(1, m + 1)))

 $model.add_constraint(model.sum(x[i, j] for j in range(1, m + 1)) == 1)$

Funkcja ustawiająca model do poszukiwania rozwiązania dopuszczalnego. Rózni się funkcją celu od modelu optymalnego.

 $x = model.binary_var_matrix(range(1, n + 1), range(1, m + 1), name=lambda ns: f'x_{ns[0]}_{ns[1]}')$

Badanie efektywności algorytmu unikania kolizji w przestrzeni

powietrznej

Jakub Wolniak

151797

Zbadać efektywność algorytmu solwera CPLEX wykorzystywanego do rozwiązywania problemu programowania matematycznego

sformułowanego na Laboratorium 2/4. Efektywność algorytmu rozumiana jest jako zależność czasu obliczeń od rozmiaru i/lub stopnia

Cel eksperymentu:

Użyty algorytm

return model, x

In []: def create_model_fea(n, m):

model = Model()

model.minimize(1)
return model, x

for i in range(n):

model.name = 'Model dopuszczalny'

Funkcja dodająca ograniczenia do modelu

In []: def add_constraints(model, n, m, x, chunks):
 for i in range(1, n + 1):

skomplikowania rozwiązywanej instancji problemu.

for j in range(m): for k in range(i + 1, n): **if** i != k: for 1 in range(m): chunk = chunks[i*n+k] **if** chunk[j][1] **==** 1: $model.add_constraint(x[i+1, j+1]+x[k+1, l+1] \leftarrow 1)$ Funkcja rozwiązująca model i mierząca czas rozwiązania In [3]: def solve_model(model): start_time = time.time() model.solve() stop_time = time.time() return stop_time - start_time Funkcja zbierająca dane Funkcja iteruje po parametrach tworząc każdą ich kombinację. Dla każdej z kombinacji generowane jest 10 instancji testowych. Dla każdej instancji tworzone są dwa modele, jeden który poszukuje rozwiązania dopuszczalnego i drugi, który poszukuje rozwiązania optymalnego. Dla każdego rozwiązania mierzony jest czas. In [5]: def analyze_parameters(): $n_{values} = [10, 20, 30, 40]$ $m_{values} = [3, 5, 7, 9]$ $p_{values} = [0.6, 0.8, 1]$ $w_{values} = [1, 5, 10]$ results = [] for n in n_values: $print(f'n = \{n\}')$ for m in m_values: print(f'm = {m}') for p in p_values: $print(f'p = \{p\}')$ for w in w_values: $print(f'w = \{w\}')$ for i in range(10): print(f'Iteracja {i}') CM = generate_conflict_matrix(n, m, w, p) chunks = create_chunks(CM, n, m) start_time = time.time() model, x = create_model_fea(n, m) add_constraints(model, n, m, x, chunks) solve_model(model) execution_time_fea = time.time() - start_time if model.solution is None: solution_fea_exists = False solution_fea_exists = True model.clear() start_time = time.time() model, x = create_model_opt(n, m) add_constraints(model, n, m, x, chunks) solve_model(model) execution_time_opt = time.time() - start_time if model.solution is None: solution_opt_exists = False else: solution_opt_exists = True model.clear() results.append((n, m, p, w, execution_time_fea, solution_fea_exists, execution_time_opt, solution_opt_ex return results

Funkcja main wywołuje powyższą funkcję oraz zapisuje jej wyniki do pliku tekstowego

Dane z pliku tekstowego są przedstawiane na wykresie przez osobny program parse'ujący.

(n, m, p, w, czas pracy solvera - rozwiązanie dopuszczalne, czy rozwiązanie dopuszcalne istnieje, czas pracy solvera - rozwiązanie optymalne, czy

In []: def main():

results = analyze parameters()

for result in results:

Przykładowy wiersz z pliku z danymi:

rozwiązanie optymalne istnieje)

In [9]: import matplotlib.pyplot as plt

Parser

with open('results3.txt', 'w') as file:

file.write(f'{result}\n')

(10, 3, 0.6, 1, 0.01686573028564453, True, 0.011523962020874023, True)

import numpy as np class Record: def __init__(self, n, m, p, w): self.n = nself.m = mself.p = pself.w = wself.total_5th = 0 self.total_7th = 0 $self.count_5th = 0$ $self.count_7th = 0$ self.count_true = 0 self.count_total = 0 def add data(self, value 5th, value 6th, value 7th, value 8th): self.count_total += 1 if value_6th: self.total 5th += value 5th self.count_5th += 1 if value_8th: self.total_7th += value_7th self.count_7th += 1 if value_6th or value_8th: self.count_true += 1 def get_average_5th(self): return self.total_5th / self.count_5th if self.count_5th else 0 def get average 7th(self): return self.total 7th / self.count 7th if self.count 7th else 0 def get_percentage_true(self): return self.count_true / self.count_total * 100 def parse_file(filename): records = {} with open(filename, 'r') as file: for row in file.readlines(): row = row.split("()") n, m, p, w, value_5th, value_6th, value_7th, value_8th = eval(row[0]) key = (n, m, p, w)if key not in records: records[key] = Record(n, m, p, w) records[key].add_data(value_5th, value_6th, value_7th, value_8th) return list(records.values()) def print_parsed(records): for record in records: print(f'n = {record.n}, m = {record.m}, p = {record.p}, w = {record.w}') print(f'Średni czas wykonania dla rozwiązania dopuszczalnego: {record.get_average_5th()} sekund') print(f'Średni czas wykonania dla rozwiązania optymalnego: {record.get_average_7th()} sekund') print(f'Procent poprawnych rozwiązań: {record.get_percentage_true()}%') def main(): records = parse_file('results3.txt') labels = $[f'n=\{r.n\}, m=\{r.m\}, p=\{r.p\}, w=\{r.w\}'$ for r in records] avg_5th_times = [r.get_average_5th() for r in records] avg_7th_times = [r.get_average_7th() for r in records] percentages = [r.get_percentage_true() for r in records] x = np.arange(len(labels)) # the label locations fig, axs = plt.subplots(2, 1, figsize=(16, 8)) # Plot for average times axs[0].bar(x - 0.2, avg_5th_times, 0.4, label='Avg feasible time') axs[0].bar(x + 0.2, avg_7th_times, 0.4, label='Avg optimal time') axs[0].set_ylabel('Time (s)') axs[0].set_title('Average times for each parameter set') axs[0].set_xticks(x) axs[0].set_xticklabels(labels, ha='center', rotation=90, fontsize=6) axs[0].legend() # Plot for percentage of solutions axs[1].bar(x, percentages, 0.4) axs[1].set_ylabel('Percentage') axs[1].set_title('Percentage of solutions for each parameter set') axs[1].set_xticks(x) axs[1].set_xticklabels(labels, ha='center', rotation=90, fontsize=6) fig.tight_layout() plt.show() if __name__ == '__main_ ': main() Average times for each parameter set 0.7 Avg feasible time 0.6 Avg optimal time 0.5 <u>ග</u> 0.4 0.3 0.2 0.1 Percentage of solutions for each parameter set 100 80 60 40 20 Wykres górny obrazuje średni czas znajdowania rozwiązania optymalnego (pomarańczowy) i dopuszczalengo (niebieski). Wykres dolny pokazuje procent rozwiązanych instancji testowych dla każdego zestawu parametrów. Już na tym etapie widać, że parametr 'w' ma największy wpływ na znajdowanie rozwiązań. Rozwiązania są zazwyczaj znajdowane dla instancji z w = 1, lecz gdy parametr ten wzrośnie solver nie znajduje rozwiązań, szczególnie w przypadku większych wartości n. Analiza wyników Wpływ parametu n na czas obliczeń Na poniższym wykresie widać, że czas działania solvera jest liniowy w prawie wszystkich przypadkach, poza poszukiwaniem rozwiązania optymalnego dla m = 5. W wykresach dla innych wartości parametu p trendy są takie same. (Rozważane są tylko wyniki dla parametu w = 1 ze względu na problem opisany wyżej.) Average times for each n value Avg feasible time, m=3Avg optimal time, m=3 0.14 Avg feasible time, m=5 Avg optimal time, m=5 Avg feasible time, m=7Avg optimal time, m=7 0.12 Avg feasible time, m=9Avg optimal time, m=9 0.10 0.08 0.06 0.04

0.00 15 20 25 n

0.02

0.01

0.60

0.65

konfliktu jest "średnie"?

0.70

0.75

wydłużającym obliczenia. Wynika to z wielu możliwych rozwiązań co utrudnia znalezienie rozwiązania optymalnego.

Na pierwszym wykresie na dolnej części widać, że w rejonie gdzie n = 10 wraz ze wzrostem parametu m rozwiązywane jest więcej instancji testowych.

Wpływ parametru p na czas obliczeń

Wykres dla parametrów w = 1, m = 9. Z wykresu nie wynika, że parametr p ma rozpoznawalny wpływ na czasy obliczeń.

Average times for each p value

0.80

Czy czasy obliczeń są najdłuższe dla instancji, w których prawdopodobieństwo

Z górnej części pierwszego wykresu można wyciągnąć wniosek, że średnie prawdopodobieństwo konfliktu rzeczywiście jest czynnikiem

30

0.85

0.90

0.95

1.00

35

40