

Protokol o kontrole originality



metadata

Kontrolovaná práca

Citácia	Percento*
Porovnanie spracovania 3D dát analytickými metódami a neurónovými sieťami / autor Kocúr Maroš - školiteľ Kohút Miroslav, Ing oponent Trebuľa Marek, Ing FEI / ÚRK (FEI) Bratislava, 2023 plagID: 1789097 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	1,96%

^{*} Číslo vyjadruje percentuálny podiel textu, ktorý má prekryv s indexom prác korpusu CRZP. Intervaly grafického zvýraznenia prekryvu sú nastavené na [0-20, 21-40, 41-60, 61-80, 81-100].

Zhoda v korpusoch: Korpus CRZP: 1,32% (1418), Internet: 1,49% (170), Wiki: 1,39% (59), Slov-Lex: 0,00% (0)

Informácie o extrahovanom texte dodanom na kontrolu

Dĺžka extrahovaného textu v znakoch: 57965

Počet slov v slovníku (SK, CZ, EN, HU, DE): 4867

Súčet dĺžky slov v slovníku (SK, CZ, EN, HU, DE): 33559

Celkový počet slov textu: 7565

Pomer počtu slovníkových slov: 64,3%

Pomer dĺžky slovníkových slov: 57,9%

Interval	100%-70%	70%-60%	60%-50%	40%-30%	30%-0%
Vplyv na KO*	žiadny	malý	stredný	veľký	zásadný

^{*} Kontrola originality je výrazne oplyvnená kvalitou dodaného textu. Slovníkový test vyjadruje mieru zhody slov kontrolovanej práce so slovníkom referenčných slov podporovaných jazykov. Nízka zhoda môže byť spôsobená: nepodporovaný jazyk, chyba prevodu PDF alebo úmyselná manipulácia textu. Text práce na vizuálnu kontrolu je na konci protokolu.

Početnosť slov - histogram

Dĺžka slova	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Indik. odchylka	>>	=	=	>>	=	=	<<	<<	<<	<<	=	=	=	=	=	Ш	=	=	=	=	=	=	=

^{*} Odchýlky od priemerných hodnôt početnosti slov. Profil početností slov je počítaný pre korpus slovenských prác. Značka ">>" indikuje výrazne viac slov danej dĺžky ako priemer a značka "<<" výrazne menej slov danej dĺžky ako priemer. Výrazné odchylky môžu indikovať manipuláciu textu. Je potrebné skontrolovať "plaintext"! Priveľa krátkych slov indikuje vkladanie oddelovačov, alebo znakov netradičného kódovania. Privela dlhých slov indikuje vkladanie bielych znakov, prípadne iný jazyk práce.

Práce s nadprahovou hodnotou podobnosti

Dok.	Citácia	Percento*
1	Fúzia údajov zo stereokamery a laserového snímača pre detekciu objektov v 2D priestore / autor Knaperek Patrik Anton - školiteľ Lučan Martin, Ing oponent Kohút Miroslav, Ing FEI / ÚRK (FEI) Bratislava, 2022 plagID: 1750545 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	1,14%
2	Plánovanie trajektórie pre autonómny monopost Formula Student / autor Mazúr Samuel - školiteľ Lučan Martin, Ing oponent Stanko Jaromír, Ing FEI / ÚRK (FEI) Bratislava, 2021 plagID: 1710808 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	1,14%

3	Lokalizácia mobilného robota s využitím laserového diaľkomeru / autor Đemrovski Miroslav - školiteľ Dekan Martin, Ing., PhD oponent Sojka Adam, Ing FEI / ÚRK (FEI) Bratislava, 2021 plagID: 1709253 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	1,14%
4	Návrh núdzového brzdného systému pre autonómny monopost Formula Student / autor Andocs Kristian - školiteľ Lučan Martin, Ing oponent Babinec Andrej, doc., Ing., PhD FEI / ÚRK (FEI) Bratislava, 2021 plagID: 1709500 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	1,14%
5	Návrh a overenie metód neuroevolúcie / autor Forintová Jana - školiteľ Sekaj Ivan, prof., Ing., PhD oponent Banásová Dominika, Ing FEI / ÚRK (FEI) Bratislava, 2021 plagID: 1709621 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	1,14%
163	Vedecká práca z oblasti strojového učenia / autor Adamcová Kristína - školiteľ Pružinský Dominik, Ing oponent Marák Pavol, Ing., PhD FEI / ÚIM (FEI) Bratislava, 2023 plagID: 1788671 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	0,85%
164	Segmentácia významných oblastí na obrazoch očnej sietnice / autor Pirhala Matej - školiteľ Goga Jozef, Ing oponent Pavlovičová Jarmila, prof., Ing., PhD FEI / ÚRK (FEI) Bratislava, 2020 plagID: 1668441 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	0,79%
743	Logistika výroby v knižnici Logistics Library / autor Gonšenica Maroš - školiteľ Duchoň František, prof., Ing., PhD oponent Körösi Ladislav, doc., Ing., PhD FEI / ÚRK (FEI) Bratislava, 2023 plagID: 1788970 typ práce: bakalárska zdroj: STU.Bratislava	0,39%
1114	http://theses.gla.ac.uk/246/1/2008bevanphd.pdf / Stiahnuté: 29.05.2017; Veľkosť: 417,37kB. plagID: 35870101 zdroj: internet/intranet	0,36%
1647	http://tesi.cab.unipd.it/41544/1/thesis_bertan.pdf / Stiahnuté: 11.10.2017; Veľkosť: 137,43kB. plagID: 38598425 zdroj: internet/intranet	0,26%

 $[\]hbox{* \check{C}$islo vyjadruje percentuálny prekryv testovaného dokumentu len s dokumentom uvedeným v príslušnom riadku.}\\$

[:] Dokument má prekryv s veľkým počtom dokumentov. Zoznam dokumentov je krátený a usporiadaný podľa percenta zostupne. Celkový počet dokumentov je [1647]. V prípade veľkého počtu je často príčinou zhoda v texte, ktorý je predpísaný pre daný typ práce (položky tabuliek, záhlavia, poďakovania). Vo výpise dokumentov sa preferujú dokumenty, ktoré do výsledku prinášajú nový odsek (teda dokumenty ktoré sú plne pokryté podobnosťami iných dokumentov sa v zozname nenachádzajú. Pri prekročení maxima počtu prezentovateľných dokumentov sa v zarážke zobrazuje znak ∞.

Detaily - zistené podobnosti

1. odsek : spoľahlivosť [100%]

ANOTÁCIA SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A INFORMATIKY Študijný program: Autor: Bakalárska práca: Vedúci záverec nej práce: Miesto a rok predloženia práce: Robotika a kybernetika Maroš Kocúr Porovnanie spracovania 3D dát metódami a neurónovými sieť mi Ing. Miroslav Kohút Bratislava 2023 analytickým Práca sa zameriava na porovnanie algoritmu RANSAC a rozšírenie algoritmu o ne [«743] u

2. odsek : spoľahlivosť [95%]

[164»] kužele. Kľúc ové slová: RANSAC, PCL, neurónová sieť ABSTRACTÚ SLOVAK UNIVERSITY OF TECHNOLOGY IN BRATISLAVA FACULTY OF ELECTRICAL ENGINEERING AND INFORMATION TECHNOLOGY Study Programme: Author: Bachelor's thesis: Supervisor: Place and year of submission: Robotics and cybernetics Maroš Kocúr Comparison of 3D Data Processing by Analytical [«164]

3. odsek : spoľahlivosť [68%]

4. odsek : spoľahlivosť [94%]

[1647»] Dostupné tiež z: https://pointclouds.org/. 5. RADU BOGDAN RUSU, Steve Cousins (zost.). Point cloud library (pcl): 3D is here. 2011 IEEE international conference on robotics a automation: IEEE. Dostupné tiež z: https://scholar.google.com/citations?view op=view citation&[«1647]

5. odsek : spoľahlivosť [61%]

[1114»] "VERSION 0.7" << std::endl << "FIELDS x y z rgb"<< std :: endl << "SIZE 4 4 4 4" << std :: endl << "TYPE F F F U"<< std::endl << "COUNT 1 1 1 1" << std :: endl << "WIDTH 512"<< std::endl << "HEIGHT 424" << std :: endl << "VIEWPOINT 0 0 0 1 0 0 0"<< std::endl ; myfile << "POINTS 217088" << std::endl << "DATA ascii"<< [«1114]

Plain text dokumentu na kontrolu

Skontroluje extrahovaný text práce na konci protokolu! Plain text (čistý text - extrahovaný text) dokumentu je základom pre textový analyzátor. Tento text môže byť poškodený úmyselne (vkladaním znakov, používaním neštandardných znakových sád, ...) alebo neúmyselne (napr. pri konverzii na PDF nekvalitným programom). Nepoškodený text je čitateľný, slová sú správne oddelené, diakritické znaky sú správne, množstvo textu je primeraný rozsahu práce. Pri podozrení na poškodený text (väčšieho rozsahu), je potrebné prácu na kontrolu originality zaslať opakovane pod rovnakým CRZPID.

ANOT[743»]ÁCIA

SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A INFORMATIKY

Študijný program: Autor: Bakalárska práca:

Vedúci záverec nej práce: Miesto a rok predloženia práce:

Robotika a kybernetika Maroš Kocúr Porovnanie spracovania 3D dát metódami a neurónovými[«743]sieť ami Ing. Miroslav Kohút Bratislava 2023 analytickým

Práca sa zameriava na porovnanie algoritmu RANSAC a rozšírenie algoritmu o neurónovú sieť. Algoritmy sa porovnávali na 3D dátach pomocou knižnice Point Cloud Library a rozšírenie bolo realizované pomocou implementácie SPFN (Supervised Fitting of Geometric Primitives to 3D Point Clouds). Výstupy práce sú opisy jednoduchých telies ako sú valce, gule, [164»] kužele.

Kľúc ové slová: RANSAC, PCL, neurónová sieť

ABSTRACTÚ

SLOVAK UNIVERSITY OF TECHNOLOGY IN BRATISLAVA FACULTY OF ELECTRICAL ENGINEERING AND INFORMATION TECHNOLOGY Study Programme: Author: Bachelor's thesis:

Supervisor: Place and year of submission:

Robotics and cybernetics Maroš Kocúr Comparison of 3D Data Processing by Analytical [«164] Methods and Neural Networks Ing. Miroslav Kohút Bratislava 2023

This thesis focuses on the comparison of the RANSAC algorithm and the extension of the algorithm to a neural network. The algorithms were compared on 3D data using the Point Cloud Library and the extension was implemented using the SPFN (Supervised Fitting of Geometric Primitives to 3D Point Clouds) implementation. The outputs of the work are descriptions of simple solids such as cylinders, spheres, cones. Keywords: RANSAC, PCL, neural network

Pod'akovanie

S hlbokou vďac nosťou by som sa chcel poďakovať Ing. Miroslavovi Kohútovi za ochotu, nájdený c as a odborné vedenie poc as riešenia bakalárskej práce. Taktiež by som sa chcel poďakovať Ústavu robotiky a kybernetiky, za nadobudnúte informácie poc as bakalárskeho štúdia, ktoré mi pomahali riešiť problémy s prácou. D alej by som sa chcel poďakovať Ing. Michal Tölgyessy, PhD. za poskytnutie hílbkovej kamery, s ktorou som mal možnosť pracovať.

Použitie
. 2.2 C [*] o je Neural Network (neurónové siete) (NN)
3.2 Pred inštaláciou
oritmus
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
/ýstup z KINECTU
6.2 Zvolenie geometrického modelu
nsac
3.2 Vyhodnotenie algoritmu SPFN

```
Zoznam použitej literatúry
Prílohy
44
A Kód na získanie Point Cloud (mrac*no bodov) (PCD) z Kinectu
B Programy
46
C Vstupné data pre[163»]algoritmy
47
D Návody na spúšťanie algoritmov
Zoznam obrázkov a tabuliek
Obrázok 2.1 Obrázok 4.1 Obrázok 5.1 Obrázok 5.2 Obrázok 5.3 Obrázok 5.4 Obrázok 6.1 Obrázok 7.1 Obrázok 7.2
Obrázok 7.3 Obrázok 8.1 Obrázok 8.2 Obrázok 8.3 Obrázok C.1 Obrázok C.2
......Architektúra softwerového vývoja .......Príklad výstupný Point Cloud z h´lbkovej kamery [4] ......Aktualny
vystup z kinectu ....... Grafické znázornenie rovnice 6.3 ....... Výstup Neural guided RANSAC ......
primitív rôznymi metódami [12] . . . . . . . Výstup algoritmu RANSAC v knižnici PCL . . . . . . Odchýlky aproximácie stredu objektu v
prázdnom priestore . . . . Odchýlky aproximácie stredu objektu položeného na podložke . . . Vstupné mrac no
13 17 20 22 22 23 25 27
28 31 35 38 39 47 47
Tabul'ka 7.1 Tabul'ka 7.2 Tabul'ka 7.3
Tabul'ka 7.4 Tabul'ka 8.1
Tabul'ka 8.2
Tabul'ka 8.3 Tabul'ka 8.4
Odhad základných matíc . . . . . Premiestnenie kamery v priestore . . . . . . Presnosť urc ovania Supervised
Fitting of Geometric Primitives (SPFN) oproti Efektívnemu RANSAC . . . . . . . . . Presnosť urc ovania SPFN oproti Efektívnemu RANSAC [13]
na rôznych polomeroch telesa. * oznac uje teleso položené na rovine, bez * je iba teleso v priestore s rôznymi nastaveniami prahový rozsah (PH).
...... Presnost' vyhodnocovania SPFN ...... Presnost' vyhodnocovania SPFN na rôznych polomeroch telesa. * oznac uje
teleso položené na rovine, riadky bez oznac enia * sú iba telesá v priestore ......
27 29 30 31 33
34 36
37
8
Zoznam skratiek
NG-RANSAC Neural Guided Random sample consensus
NN Neural Network (neurónové siete)
PCD
Point Cloud (mrac*no bodov)
PH prahový rozsah
RANSAC
Random sample consensus
Supervised Fitting of Geometric Primitives
Úvod
V tejto práci sme sa zameriavali na implementáciu algoritmu RANSAC a jeho rozšírenie pomocou neurónových sietí. Naše výskumy a experimenty
sa zamerali na analýzu 3D dát získaných z kamery Kinect. Pri týchto dátach sme sa snažili odhadnúť presné vlastnosti scény, no zistili sme, že
existujúce metódy a nástroje nedokázali presne odhadnúť objekty, kvôli zašumením a nepresne naskenovaným dátam z Kinectu.
Preto sme sa rozhodli vytvoriť vlastný dataset, ktorý sme použili na porovnanie dvoch metód: analytickou metódou pomocou knižnice PCL a
metódu SPFN. Knižnica PCL je populárna pre analýzu PCD, avšak algoritmus je zložitejší na použivanie. Preto sme sa rozhodli implementovať a
testovať metódu SPFN, ktorá využíva neurónové siete na lepšie spracovanie a porozumenie našim 3D dátam.
V našej práci sme tiež popísali ďalšie dve metódy, ktoré sme testovali, ale neprejavili sa ako vhodné pre naše potreby. Prvá metóda sa zaoberala
```

hľadaním podobností medzi dvomi obrázkami zachytenými na rovnakej scéne, pricom bola presunutá kamera. Druhá metóda bola rozšírením prvej metódy, pric'om sme sa snažili odhadnúť presun kamery v priestore. Bohužial', zložitosť vstupného datasetu nám neumožnila úspešne implementovat' a otestovat' túto metódu.

V tejto práci sa snažíme demonštrovať, že použitie algoritmu RANSAC a jeho kombinácia s neurónovými sieť ami (konkrétne metódou SPFN) môže priniesť vylepšené výsledky pre analýzu a spracovanie 3D dát. Naše experimenty a porovnania týchto metód poskytujú lepšie porozumenie a výsledky pre našu konkrétnu doménu a typ dát.

Ciel'om tejto práce je teda preskúmať a vyhodnotiť výkonnosť algoritmu RANSAC a jeho rozšírenia prostredníctvom neurónových sietí na spracovanie 3D dát a porovnať tieto metódy s existujúcimi prístupmi, ako je napríklad analytickou metódou použitím knižnice PCL. Na základe našich experimentov a výsledkov chceme poskytnúť odporúc ania pre budúce výskumy a zlepšenie analýzy 3D dát v podobných oblastiach aplikácií.

1 Point Cloud

1.1 General

Je to súbor bodov v priestore. Body môžu reprezentovať 3D tvary alebo objekty. Každý bod má karteziánsky súradnice (X,Y,Z). PCD je generovaný pomocou 3D skenera alebo pomocou software na fotogrametriu, ktorý meria veľa bodov na externom povrchu objektov okolo. My v tomto projekte použijeme Kinect v2. PCD sa používa v 3D modelovaní, metrológii, meranie kvality výrobkov a rôzne vizualizácie. PCD sa c asto porovnáva s 3D modelmi alebo inými PCD ako registrácia množín bodov. [1]

1 2 Použitie

Pre priemyselnú metrológiu alebo inšpekciu pomocou priemyselnej poc ítac ovej tomografie možno mrac no bodov vyrobeného dielu zosúladiť s existujúcim modelom a porovnať, aby sa skontrolovali rozdiely. Geometrické rozmery a tolerancie možno získať aj priamo z PCD. [1]

1.3 Konverzia do 3D povrchu

V geografických informac ných systémoch sú PCD jedným zo zdrojov využívaných na tvorbu digitálneho výškového modelu terénu. Používajú sa aj na generovanie 3D modelov mestského prostredia. Drony sa c asto využívajú na nazbieranie RGB obrázkov ktoré sa neskôr pomocou algoritmu strojového videnia ako je AgiSoft Photoscan, Pix4D alebo DroneDeploy používajú na vytvorenie RGB PCD, kde sa môže požiť vzdialenostná a obiemová aproximácia. [1]

11

2 Neurónové siete

2.1 História

V posledných rokoch, najlepšie systémy s aplikáciou umelej inteligencie - ako sú rozpoznávac e rec i v mobilných zariadeniach alebo automatické prekladac majú dobré výsledky v technike nazývajúcej sa hílbkové uc enie. Hílbkové uc enie je v podstate iné meno pre aplikáciu umelej inteligencie s názvom neurónové siete, ktorý sa vyvíja takmer 80 rokov. NN boli prvý krát navrhnuté v roku 1944, dvoma výskumníkmi z Chicagskej univerzity, ktorí v roku 1952 prešli na MIT a založili oddelenie kognitívnych vied. [2]

2.2 C o je NN

NN sú myslené na robenie strojového uc enia, v ktorom sa poc ítac uc í vykonávať úlohy na základe analyzovania trénovacích príkladov, ktoré sú zvyc ajne ruc ne oznac ené. Systém na rozpoznávanie objektov by mohol mať prístup k tisíckam obrázkov oznac ených ako auto, dom, guľa a podobne. NN hľadá vizuálne charakteristiky v obrázku ktoré ktoré majú vzájomný vzťah s konkrétnym oznac ením. Voľne modelovaná NN na ľudskom mozgu má tisíce až milióny jednoduchých neurónov, ktoré sú husto prepojené. Väc šina sieti sa dnes organizuje do vrstiev neurónov a tie posielajú údaje vpred, c o znamená že dáta nimi prechádzajú iba v jednom smere. Jeden neurón môže byť pripojená k viacerým neurónov vo vrstvách pod n ou, z ktorej príma dáta a viacej neurónov vo vrstve nad n ou kde spracované dáta posiela. Ku každému vstupnému prípoju sa pridelí c íslo známe ako "váha". Ak je sieť aktívna, neurón príjme rôzne dáta z každého vstupu a vynásobí ich pridelenou váhou, potom všetky výsledky sc íta ak je výsledne c íslo pod hranicou

prahovej hodnoty, neurón nepošle žiadne dáta do ďalšej vrstvy. Ak c^{*}íslo prekrac^{*}uje prahovú hodnotu, tak neurón "vystrelí", c^{*}o znamená že pošle súc^{*}et vstupov na všetky výstupy.

Keď sa NN trénuje, všetky váhy a prahové hodnoty sú nastavené na náhodnú hodnotu. Trénovacie dáta sú posielané do spodnej vstupnej vrstvy a prechádzajú cez nasledujúce vrstvy, násobia sa a sc ítavajú sa zložitými cestami, pokiaľ radikálne transformované nedôjdu na vrchnú výstupnú vrstvu. Poc as tréningu sa váhy a prahové hodnoty neustále upravujú kým tréningové údaje s podobnými vlastonsťami neprinášajú podobne výstupy. Bližšie popísanie NN je v sekcii s implementáciou, kde je popísane presnejšie použivanie algoritmu a funkcie NN. [2]

Neuronové siete opísané v roku 1944 mali váhy a prahové hodnoty, ale neboli usporiadané do vrstiev a výskumníci nešpecifikovali trénovacie mechanizmus. Výskumníci dokázali

12

ukázať, že NN dokáže v princípe vypoc ítať hocijakú funkciu ako digitálny poc ítac. Výsledkom bola viac nesurová veda ako poc ítac ová a cieľ om bolo poukázať, že ľudský mozog môžme považovať za výpoc tové zariadenie.[2]
Obr. 2.1: Príklad neurónovej siete [3]

13

3 Point Cloud Library

PCL je samostatný, vysoko škalovateľ ný, otvorený projekt pre 2D a 3D obrázky a spracovávanie PCD. Knižnica je na viac operac ných systémov, napísaná v jazyku C++ a Pythone. Najc astejšie sa používa na operac nom systéme Linux. Existujú balíc ky aj pre macOS a Windows vytvorené tretími stranami. My v tomto projekte budeme používať Ubuntu 22.04. LTS a verzia PCL je 1.12.1. Knižnica ja vydaná pod BSD licenciami c o znamená, že je voľ ne použíteľ ná na komerc né úc ely a za úc elom výskumu.[4]

3.1 Použitie

PCL je open-source knižnica s algoritmami pre PCD spracovanie úloh a spracovanie 3D geometrie, aká sa vyskytuje v trojdimenzionálnom strojovom videní. Knižnica obsahuje algoritmy na filtrovanie, odhady funkcie, rekonštrukcie povrchov, 3D registrácie, prispôsobenie modelu, vyhľadávanie objektov a segmentácie. PCL ma vlastný formát na ukladanie PCD dát PCD, ale podporuje nac ítanie a ukladanie dát do rôznych iných formátov.

Algoritmy sa používajú na vnímanie v robotike na filtrovanie zašumených dát, spájanie 3D dát, segmentovanie dôležitých c`astí v priestore, extrahovanie kl'úc`ových bodov a výpoc`et deskriptorov na rozpoznávanie objektov vo svete na základe ich geometrického vzhl'adu a vytvárať povrchy z PCD a vykresl'ovať ich.[5]

3.2 Pred inštaláciou

PCL potrebuje niekoľ ko knižníc tretích strán na fungovanie, ktoré musia byť nainštalované. Väc^{*}šina matematických operácii je implementovaných v Eigen knižnici. Vizualizac^{*}ný model pre PCD je na základe The Vizualization Toolkit(VTK). Knižnica Boost je použitá na zdieľ anie pointrov a FLANN knižnica pre rýchle hľadanie v okolí na základe algoritmu k-najbližších. D^{*} alej je potrebné nainštalovať OpenNI 2 knižnicu, ktorá zabezpec^{*}uje komunikáciu s Kinectom v2.[4]

3.3 Inštalácia PCL

PCL je dostupný na mnoho distribúcii Linuxu ako Ubuntu, Debian, Fedora, Gentoo a Arch Linux. PCL na distribúciach Ubuntu a Debian môžeme nainštalovať pomocou.

sudo apt install libpcl-dev Na Windowse sa PCL inštaluje pomocou vpckg package manažéra vytvoreného Microsoftom.

PS>./ vcpkg install pcl MacOS má Homebrew package manažéra, ktorý podporuje inštaláciu packagov, ktoré

Apple alebo Linux nedokáže nainštalovať. brew install pcl Toto sú odporúc ané inštalácie pre PCL na daných operac ných systémoch. Na používanie PCL je potrebné v kóde vložiť potrebné knižnice. Po nainštalovaní

sa v systéme nastavia premenné, takže stac*í použiť príkaz v C++, #include <pcl"názov_knižnice".h>.

Pre kompiláciu je potrebné vytvoriť súbor CMakeList.txt v ktorom zadefinujeme potrebné premenné aby make vedel nájsť cestu ku knižnici a vedel aké súbory má skompilovať. D` alej je potrebné vytvoriť priec`inok s názvom build a v terminály v priec`inku build executnuť príkaz cmake "cesta k CMakeList.txt", ktorý vytvorí makefile, ktorý skompiluje potrebné zdrojové kódy a vytvorí binárny súbor pomocou ktorého je možné spustiť projekt. [4]

3.4 Nastavovanie parametrov RANSAC

V kóde treba zadefinovať parametre, ktoré nastavia algoritmus a odfiltrujú šum. Z pointcloudu sa najprv odfiltruju body, ktoré ležia d'alej ako sú zadefinované pomocou príkazu. pass.setFilterLimits(0, 1.5) - zo vstupného PCD sa odstránia body ležiace 1.5 metra od kamery.

D' alší krok hľadá rovinu na ktorej sú objekty položené, pomocu algoritmu RANSAC, ktorý ma vstupné parametre matematický model roviny, poc'et opakovaní algoritmu, váhy normál a prahová vzdialenosť bodov ležiacich v ohranic'ení.

Posledný krok je nájsť zvolený objekt. Algoritmu sa nastavujú nasledovné parametre: seg.setModelType(pcl::SACMODEL_CYLINDER) - matematický opis modelu ktorý algoritmus v PCD vyhľadáva seg.setMethodType(pcl::SAC_RANSAC) - algoritmus hľadania modelu seg.setNormalDistanceWeight(0.15) - nastavenie váh normál seg.setMaxIterations(10000) - poc et opakovaní algoritmu seg.setDistanceThreshold(0.05) - prahová hodnota ohranic enia na urc enie bodu ležiaceho v množine seg.setRadiusLimits(0.001, 1) - minimálny a maximálny rozmer telesa

15

Po nastavení parametrov a spustení algoritmu výstupom je vektor opisujúci teleso a rovinu. V práci je použitý algoritmus na vyhľadávanie valca, ktorý vracia sedem hodnôt opisujúcich objekt. [6]

• X-ová súradnica bodu ležiaca na osi objektu • Y-ová súradnica bodu ležiaca na osi objektu • Z-ová súradnica bodu ležiaca na osi objektu • X-ová súradnica bodu opisujúca smer osi • Z-ová súradnica bodu opisujúca smer osi • Z-ová súradnica bodu opisujúca smer osi • polomer Zo získaných parametrov pomocou kódu v prílohe cylinder_center.m, je možné vypoc ítať stred valca.

16

4 RANSAC

4.1 Overview

RANSAC je algoritmus vytvorený Fischlerom a Bollesom, urc^{*}uje všeobecný prístup k odhadu parametrov, s veľkým podielom outliers v stupnom datasete. Na rozdiel od iných výkonných algoritmov odhadu, ako napríklad M-odhady a metódou najmenších štvorcov s prepojením na strojové uc^{*}enie. RANSAC bol vytváraný komunitov ľudi používajúci strojové uc^{*}enie. RANSAC je vzorkovacia technika ktorá generuje kandidáta na minimálny poc^{*}et pozorovaní potrebných na zistenie odhadu parametrov leziacich pod modelom. Narozdiel od ostatných vzorkovacích algoritmov, ktoré používajú c^{*}o najviac bodov ako môžu, RANSAC používa najmenší poc^{*}et bodov ako môže.

4.2 Algoritmus

1. Vybranie minimum náhodných bodov potrebných na urc^{*}enie parametrov modelu 2. Vypoc^{*}ítanie parametrov pre model 3. Urc^{*}enie koľko bodov z množiny všetkých bodov leží v preddefinovanom prahovom

rozsahu. 4. opakuj kroky 1 až 3, s maximálnym N opakovaniami. 5. Vráti model s najväc ším poc tom bodov ležiacich v prahovej hodnote. [6] Obr. 4.1: Priklad algoritmu v 2D rovine Modre sú body z datasetu, pomocou RANSAC algoritmu sa urc ili 2 body, ktoré majú vo svojom subsete najmenej bodov ležiacich mimo alfy.

17

4.3 RANSAC 3D

Implementácia RANSAC algoritmu na 3D dáta môže byť realizovaná nasledovne:

- 1. Príprava dát: Nac ítaj 3D dáta vo formáte bodového oblaku, ktorý obsahuje 3D súradnice bodov.
- 2. Výber minimálnej sady: Náhodne vyberie minimálnu sadu bodov z celého bodového oblaku. Táto sada by mala obsahovať minimálny počet bodov potrebný na určenie modelu.
- 3. Výpoc et modelu: Na základe vybranej sady bodov vypoc íta model. To znamená, že vykoná výpoc et, ktorý urc uje parametre modelu, napríklad roviny alebo valca, ktorý sa snaží identifikovať.
- 4. Vyhodnotenie bodov ležiacich v hranic nej hodnote: Pre všetky body v bodovom oblaku vypoc íta vzdialenosť od modelu. Body, ktoré majú vzdialenosť menšiu ako urc ený prah, považujte za bod ležiaci v prahovom rozsahu. Vypoc íta poc et body ležiace v prahovom rozsahu pre model.
- 5. Opakovanie krokov 2 až 4: Opakuje kroky výberu minimálnej sady, výpoc tu modelu a vyhodnotenia poc tu bodov ležiacich v prahovej hodnote urc ený poc et krát alebo do dosiahnutia preddefinovaného kritéria ukonc enia.
- 6. Výber konec ného modelu: Vyberie model s najväc ším poc tom bodov ležiacich v prahovej hodnote ako konec ný model.
- 7. Voliteľ né: Ak je potrebné vylepšiť konec ný model, je možné použiť všetký body ležiace v prahovej hodnote na presnejší odhad parametrov modelu pomocou metódy najmenších štvorcov.

Tieto kroky poskytujú základnú implementáciu RANSAC algoritmu pre 3D dáta. Je dôležité si uvedomiť, že konkrétna implementácia sa môže líšiť v závislosti od použitých knižníc alebo programovacieho jazyka. [4] [5]

4.4 Neural guided RANSAC

Pri implementácii neurónmi riadeného RANSAC (Neural Guided Random sample consensus (NG-RANSAC)) sa kombinuje algoritmus RANSAC s neurónovou sieťou, ktorá slúži na riadenie výberu minimálnych množín a zlepšenie robustnosti odhadového procesu. Nasleduje hrubý prehľad implementácie NG-RANSAC:

- 1. Príprava dát: Pripravenie datasetu, ktorý sa bude používať na trénovanie neurónovej siete. Tieto dáta zahr´nˇajú vstupy vo forme korešpondencií medzi obrázkami a ocˇakávané výstupy v podobe binárnych hodnôt, ktoré oznacˇujú, cˇi je každá korešpondencia bodom ležiacim v prahovom rozsahu alebo odl'ahlým bodom.
- 2. Trénovanie neurónovej siete: Trénovanie neurónovej siete na predikciu pravdepodobnosti, že každá korešpondencia je bodom ležiacim v prahovom rozsahu. Vstupy do neurónovej siete by mali byť vlastnosti každej korešpondencie a výstupom by mal byť skalár, ktorý predstavuje predikovanú pravdepodobnosť.

- 3. Inkorporácia neurónovej siete do RANSAC: Potrebné modifikovať algoritmus RANSAC tak, aby využíval neurónovú sieť na odhad pravdepodobnosti, že každá korešpondencia je bodom ležiacim v prahovom rozsahu. Namiesto náhodného výberu podmnožín korešpondencií pre výpoc et hypotéz modelu algoritmus použije odhadnuté pravdepodobnosti na riadenie výberu minimálnych množín.
- 4. Výpoc et konec ného modelu: Po výbere minimálnych množín he potrebné použiť tieto množiny na výpoc et hypotéz modelu a vyhodnoť te každú hypotézu podľa poc tu bodov ležiacich v prahovom rozsahu. Vyberie hypotézu s najväc ším poc tom bodov ležiacich v prahovom rozsahu ako konec ný model.
- 5. Vylepšenie modelu: Voliteľ ne môžete vylepšiť konec ný model pomocou všetkých inliérov a odhadu parametrov modelu pomocou metódy najmenších štvorcov.

Implementácia neurónmi riadeného RANSAC vyžaduje urc`itú znalosť strojového uc`enia a poc`ítac`ového videnia. Existuje množstvo vedeckých prác a dostupných implementácií s otvoreným zdrojovým kódom, ktoré poskytujú podrobnejšie informácie o implementácii NG-RANSAC.[7]

5 KINECT

Kinect je vstupné zariadenie snímajúce pohyb vyrobené Microsoftom. Zariadenie obsahuje RGB kamery a infrac´ervený projektor a detektor ktorý monitoruje h´lbku priestoru na základe štrukturovatel'ného svetla alebo na základe c´asu trvajúcemu svetlu dopadnúť na objekt, vďaka ktorému vie Kinect poskytnúť rekognizáciu gest v reálnom c´ase. Kinect sa používa hlavne v hernom priemysle, ale používa sa taktiež na komerc´né a akademické úc´ely pretože poskytuje mapovanie priestoru a je lacnejší než profesionálne zariadenia.[8]

Obr. 5.1: Kinect v2

5.1 Ako funguje Kinect

Infrac´ervený projektor na kinecte posiela modulované infrac´ervené svetlo ktoré je zachytené senzory. Infrac´ervené svetlo ktoré sa odrazí od bližších objektov ma kratší c´as letu ako svetlo ktoré sa odrazí od vzdialenejších objektov, takže senzor sníma ako vymodelovaný vzor bol deformovaný z c´asu letu svetla, pixel po pixeli. C´ as príletu meranej h´lbky touto metódou môže byt' presnejšie vypoc´ítaný v kratšom c´ase, c´o zabezpec´í viac snímkov za sekundu. Hned' ako kinect naskenuje h´lbkovú fotografiu, použije metódu zist'ovania hrán k vytýcčeniu bližších objektov z pozadia fotky.[8]

5.2 Výstup z KINECTU

Na získanie výstupu z Kinectu je potrebné si nainštalovať Open-source knižnicu LibFreenect2, ktorá je urc^{*}ená na získavanie videí z Kinectu verzie 2. Knižnica disponuje

20

vzorovým kódom, ktorý po spustení otvorí prehliadac^{*} a okno rozdelí na štyri c^{*}asti a v nich je možné sledovat^{*} výstupy Infra Red kamery, farebnej kamery a depth kamery v reálnom c^{*}ase. Nato aby sa knižnica mohla používat^{*} je potrebné doinštalovat^{*} potrebné knižnice a súc^{*}asti. Na získanie snímky z Kinectu je potrebné spustit^{*} Python program, ktorý vytvorí point cloud súbor, v ktorom budeme hl'adat^{*} požadovane tvary, alebo modifikovat^{*} knižnicu libfreenect2 na ukladanie získaných PCD.

5.2.1 List potrebných Knižnic pre Ubuntu 22.04 LTS

- libusb
- TurboJPEG
- OpenGL
- OpenCL (dobrovol'ne)
- CUDA (dobrovoľne, iba grafická karta od NVIDIA)
- VAAPI (dobrovoľne)
- OpenNI2
- 5.3 OpenNI 2.0

Open-source framework vytvorený spoloc nost' ou PrimeSense pre 3D Natural Interaction senzory od spoloc nosti napríklad Asus Xtion, spoloc nost' stojí za lincencovaným dizajnom hardwaru a c ipov použitých priamo v Kinecte. Druhá verzia OpenNI sa oproti prvej ma znížiť zložitosť API tým že zložité funkcie sa presunuli do middlewaru (knižnice na komunikáciu medzi zariadeniami) a aby funkcie na komunikáciu so senzormi boli jednoduchšie na pochopenie a zároven ma podporu pre generáciu Kinectu v2. OpenNI2 poskytuje prácu so surovými dátami z Kinectu. Rôzne vyššie funkcie ako sú spracovanie gest, detekcie a sledovanie pohybov, rozpoznávanie tvarov je potrebné rozšíriť middleware, alebo použiť Microsoft SDK, ale nakoľko táto publikácia je spracúvaná na operac nom systéme Linux je potrebné použiť OpenNI2 SDK, ktoré by malo pracovať aj s inými druhmi kamier.[9]

5.4 Point cloud (PCD) súbor

Pomocou OpenNI2 implementovaného v programovacom jazyku C++ a knižnicou PCL je nadviazaná komunikácia s Kinectom, ktorý streamuje dáta a sú vyobrazené v okne OpenNI2 a po úprave knižnice libfreenect s implementovaným opencv, sa získane dáta ukladajú ako PCD súbor potrebný na vyhľadávanie tvarou pomocou RANSAC algoritmu.[9]

21

Obr. 5.2: Architektúra softwerového vývoja

Obr. 5.3: Príklad výstupný Point Cloud z h´lbkovej kamery [4] 22

5.5 Výstup z Kinectu

Kinect ma horšie vzorkovanie oproti použitému PCD. Algoritmy mali problém odhadnuť objekty z získanej scény, preto boli zvolené dáta v prací namodelované a taktiež na namodelovaných dátach bol pridaný šum, na co najpresnejšiu kópiu reálneho sveta.

Obr. 5.4: Aktualny vystup z kinectu

23

6 Implementovanie RANSAC algoritmu

6.1 PointCloudData

Pre praktickejšiu prácu s PCD na zac`iatku odstránia všetky body ktoré sú vzdialenejšie ako 3,5 metra a odhadneme normály povrchu v každom bode. Odfiltrovaný model je uložený v samostatnom PCD súbore. [10]

6.2 Zvolenie geometrického modelu

Vyberieme si geometricky model, c'o bude zodpovedať trom náhodným bodom aby sme vedeli zostrojiť rovinu. V blízkosti roviny vo vopred definovanom prahovej hodnote spoc'ítame koľko bodov leží v blízkosti roviny. Vyberieme rovinu ktorá ma najväc'ší poc'et bodov ležiacich v prahovej hodnote ako najlepší model. Postup sa opakuje pokiaľ neprejde algoritmus presný

```
poc<sup>*</sup>et interácii zvolených na zac<sup>*</sup>iatku. V kóde je zvolený model valca ktorý ma v 3D priestore
predpis
(y-z)2 + (z-x)2 + (x-y)2 = 3R2
(6.1)
(f(x - a/c ? z, y - b/c ? z) = 0)
(6.2)
kde konštanty a,b,c sú zložky normálového vektora, ktorý je kolmý na rovinu a ktorýkoľ vek rovnobežný vektor s rovinou. Z toho nám vyplýva, že
bod p=(x,y,z) patrí do roviny vektora [n ak sp´ln a rovnicu. [10]
6.3 Definovanie parametrov
V kóde sa na zac iatku nastavili požadované hodnoty, c iže hľadaný model v kóde nastavený na valec, vzdialenosť bodov pre vyhodnotenie
RANSAC algoritmu prahový rozsah, vplyv normál a nastavili veľkosť hľadaného objektu. Hodnôt treba na zac iatku otestovať viacero a vybrať
ktoré majú najväc šiu presnosť alebo rýchlosť. Je možne otestovať automatické nastavovanie parametrov, c o by teoreticky mohlo fungovať na
základe vypoc ítania strednej hodnoty vzdialenosti medzi susediacimi bodmi. [10] [6]
6.4 Implementovanie RANSAC
• Hľadanie roviny (1 opakovanie) Najprv sa zvolia 3 body z PCD, z ktorých sa má vytvoriť rovnica roviny nájdením parametrov a,b,c,d. K ním sa dá
dopracovať lineárnou algebrou, konkrétne krížovým súc inom dvoch vektorov ktoré generujú ortogonálny vektor. Treba definovať vektory z
rovnakého bodu v rovine a vypoc ítať normálu k ním, ktorá definuje normálu roviny. Pomocou normál normalizujeme náš normálový vektor a
získame parametre a,b,c a
dopoc ítame parameter d c o je posun roviny od poc iatku.
• Bod k rovine: definovanie prahového rozsahy
|On.w0 | |On|
axVi + byi + czi + a2 + b2 + c2
(6.3)
D reprezentuje ď ĺžku priemetu w na jednotkový vektor [n. Pomocou 6.3 je možné vypoc ítať, c i bod so súradnicami x,y,z leží v prahovej
hodnote. Vektor 🗈 reprezentuje normálu k rovine. C' iže vzdialenosť bodu P od roviny reprezentuje absolútny súc'in vektorov 🗈 a w 🗓 .
Obr. 6.1: Grafické znázornenie rovnice 6.3 • Opakovanie Vytvorenie cyklu ktorý sa bude opakovat' poč et interacii a porovnávat', c i
aktuálny model je lepší než doteraz najlepší model a výstupom bude najlepší RANSAC model. [10]
25
7 Implementovanie RANSAC algoritmu s použitím neurónovej sieti
NG-RANSAC, je flexibilný algoritmus, ktorý vytvára robustné odhady prispôsobením parametrických modelov súborom údajov, ktoré môžu
obsahovať šum alebo odľahlé hodnoty. Na urc enie pravdepodobnosti výberu každého dátového bodu využíva NG-RANSAC neurónovú sieť.
RANSAC potom používa tieto informácie na usmernenie výberu minimálnych množín s cieľom poskytnúť modelové hypotézy. Podobne ako pri
konvenc'nom RANSAC je konec'ný model definovaný poc'tom odľahlých hodnôt.
Prvý test bol vykonaný na implementácii NG-RANSAC, vstupom pre test boli dva 2D snímky s rôzneho uhla pohľadu. Výstupnými dátami bol 7.1,
ktorý bol konvertovaný do šedej pre rozšírenie údajov na a nájdený model s poc*tom bodov ležiacích v množine. [7]
Model nájdený pomocou RANSAC:
6.418e-7 1.227e-1 -3.079e-2
-7.301e-2 -2.326e-2 7.021e-1
2.113e-2 -6.957e-1 -2.695e-2
Poc'et bodov ležiacich v množine: 251.
Model nájdený pomocou NG-RANSAC:
-3.409e-3 3.847e-2 -4.590e-2
2.083e-2 4.066e-3 7.053e-1
3.740e-2 -7.051e-1 4.446e-2
Poc<sup>*</sup>et bodov ležiacich v množine: 297.
Obr. 7.1: Výstup Neural guided RANSAC
Na 7.1 l'avá dvojica predstavuje model nájdený pomocou RANSAC algoritmu a pravá dvojica model nájdený pomocou NG-RANSAC. NG-RANSAC
vyhľadal podobnosti s vyššou presnosťou, c iže na testovacích dátach našiel väc ší poc et bodov ležiacich v prahovom rozsahu.
Tabul'ka 7.1: Odhad základných matíc
Cieľ trénovania %bodov F-skóre Priemerná Stredná
RANSAC
v PH
```

21.85 13.84 0.35

USAC Deep F-Mat NG-RANSAC Priemerná Priemerná 21.43 24.61 25.05 13.90 14.65 14.76 0.35 0.32 0.32

0.32 0.29 0.29

NG-RANSAC

F-score

24.13 14.72 0.33

0.32

NG-RANSAC %bodov v PH 25.12 14.74

0.32

0.29

27

%Bodov v PH je samostatný trénovací objekt. F-skóre znac^{*}í body ležiace v PH základnej pravdy.

7.2 ngdsac cameraloc

Táto práca vychádza z hotovej implementácie NN k sekcii 7.1. Pomocou práce sa zisť ovala presnosť urc enia podobnosti na 2D dátach použitím RANSAC algoritmu a jeho vylepšenia pomocou NN. Súc asť ou práce bolo aj zisť ovanie polohy kamery, ktorá mala byť implementovaná. Použitý bol dataset z University of Cambridge cite dac o, ktorý poskytuje zábery na budovy na univerzite. Dataset však neposkytuje reálnu polohu kamery, aby bol dataset použiteľ ný pri porovnaní 3D dát potrebných pre túto prácu. Cieľ om implementácie bolo vytvoriť dataset z Kinectu z hílbkovej kamery ktoré sme pre lepšiu c itateľ nosť pretransformovali na heat mapu 7.2, s reálnou polohou kamery, ale nebolo možne s vytvoreným datasetom natrénovať NN, pretože NG-RANSAC používala Structure from Motion pipeline, ktorá vytvorila súbor typu .nvm s približne odhadnutou polohou kamery a ďalšími neznámymi dátami, ktoré nebolo možne zreprodukovať, c iže sa nepodarilo natrénovať sieť na 2D dátach. Dáta sa používali na nastavovanie Pythonovskej knižnice

tensorflow. [11] [7]

Obr. 7.2: Snímka z h´lbkovej kamery Kinectu a snímka pretrasformovaná na heat mapu

Práca porovnáva výsledky diferenciálného RANSACU (DSAC) a jeho rozšírenie s použitím neurónovej siete (NG-DSAC). Obe siete boli trénované rovnakým spôsobom ale pri NG-DSAC, bola aktivovaná vetva pravdepodobnosti. Diferenciálny RANSAC funguje na pozorovaniach, a nie na základe váh ako klasický RANSAC.

Z tabuľky 7.2 môžno vidieť chybu strednej hodnoty odhadu pozície použitia algoritmov. Z výsledkov výplýva, že diferenciálny RANSAC rozšírený o neurónovú sieť na väc šine datasetu urc oval presnejšie polohu kamery.

28

Tabul'ka 7.2: Premiestnenie kamery v priestore

DSAC++(VGGNet) DSAC++(ResNet) NG-DSAC++(ResNet)

Great Court

40.3cm

40.3cm

35.0cm

Kings College

17.7cm

13cm

12.6cm

Old Hospital

19.6cm

22.4cm

21.9cm

Shop Facade

5.7cm

5.7cm

5.6cm

St M. Church

12.5cm

9.9cm

9.8cm

7.3 SFPN

Autorský tím sa v tomto c`lánku zameriava najmä na problémy s prístupmi založenými na RANSAC, ktoré sú priemyselným štandardom pre montáž primitív, ale vyžadujú dôkladné ladenie parametrov pre každý vstup a t'ažko sa škálujú pre vel'ké súbory údajov s rôznorodými formami. Riešením týchto problémov, ktoré autori navrhujú, je Supervised Primitive Fitting Network (SPFN), koncová neurónová sieť schopná robustne detegovať premenlivé množstvo primitív v rôznych mierkach bez akejkoľvek ľudskej kontroly. Primitívne povrchy a príslušnosť primitív k vstupným bodom slúžia ako základná pravda pre trénovanie tejto siete. Návrh využíva modul odhadu modelu na výpoc`et typu a parametrov primitív namiesto jednoduchého priameho predpovedania primitív. Namiesto toho najprv predpovedá vlastnosti bodov.

Tím preukázal výrazné zlepšenie v porovnaní so špic kovými metódami s použitím RANSAC a priamym neurónovým predpovedaním pomocou tréningu a hodnotenia navrhovanej metódy s použitím ich nových súborov údajov, 3D modelov mechanických komponentov ANSI. Tím testoval sieť pri spracovaní vstupných mrac ien bodov s vysokým rozlíšením rozšírených o šum pri testovaní, hoci sieť bola vycvic ená na mrac nách bodov s nižším rozlíšením. Tieto testy ukázali, že SPFN funguje efektívne aj za týchto okolností. [12] [7]

Tabul'ka 7.3: Presnost' urc ovania SPFN oproti Efektívnemu RANSAC

Metóda

Seg. Primitive Point Primitive

(Mean IoU) Type (%) Normal (°) Axis (°)

 $Eff.RAN\;SAC+J\;$

43.68 56.07 45.9 69.91 60.68 60.56

52.92 43.90 46.99 60.56 92.76 93.13

11.42 6.92 6.87 6.87 6.87 8.15

```
7.54 2.42 5.85 2.90 6.21 7.02
DP P N (Sec.4.4)
44.05
51.33
-
3.68
SP F N - Lseg SP F N - Lnorm + J 🗈 SP F N - Lres SP F N - Laxis SP F N (t^- > Est.)
41.61 71.18 72.70 77.31 75.71
92.40 95.44 96.66 96.47 95.95
8.25 6.87 8.74 8.28 8.54
1.70 4.20 1.87 6.27 1.71
SP F N
77.14
96.93
8.66
1.51
V tabul'ke 7.3 a 7.4 sú uvedene výsledky algoritmu SPFN v porovnaní s efektívn
```

V tabul'ke 7.3 a 7.4 sú uvedene výsledky algoritmu SPFN v porovnaní s efektívnym RANSAC. Dáta sú testované na identických PCD s rozlišením 8k bodov riadok 1 v tabul'kách 7.3 a 7.4 a hviezdic ka oznac uje PCD s vysokým rozlíšenim 64k bodov s rušením riadok 2 v tabul'kách 7.3 a 7.4. Algoritmus SPFN prekonal efektívny RANSAC vo všetkých meraných metrikách. Obe Sk a P prekrytie s prahovou hodnotou $\epsilon = 0.01$ vykázali veľké rezervy, c o ukazuje nato že algoritmus SPFN presnejšie vyhodnocuje primitívne tvary. Efektívny RANSAC testujú aj s vlastnosť ami predpovedanými pomocou algoritmu SPFN. Natrénovali SPFN so stratou Lseg a pre každý segment v predpovedanej matici príslušnosti W použili efektívny RANSAC na predpovedanie primitívnej vlastnosti riadok 4 v tabuľkách 7.3 a 7.4. Po pridaní Ltype a Lnorm strát pri trénovaní za sebou a použili predpovedané primitívne typy t a body normál N v efektívnom RANSACU riadok 5 a 6 v tabuľke 7.3 a 7.4. Kde vstupne PCD je prvý segment pre efektívny RANSAC s NN, obe Sk a P pokrytie

pre efektívny RANSAC sa podstatne zvýšilo, ale stále nižšie ako SPFN metóda. Predpovedané normály a primitívne typy neurónovou sieť ov nezlepšili Sk a P pokrytie v RANSAC.[12]

30

Tabul'ka 7.4: Presnost' urc ovania SPFN oproti Efektívnemu RANSAC [13]

Metóda

 $Eff.RAN \ SAC + J \ Eff.RAN \ SAC + J \ Eff$

{Sk} Residual Mean ± Std. 0.072±0.361 0.067±0.352 0.080±0.390 0.029±0.234 0.036±0.251 0.054±0.307

 $\{Sk\}$ Coverage $\epsilon = 0.01$ $\epsilon = 0.02$ 43.42 63.16 56.95 72.74 51.59 67.12 74.32 83.27 65.31 73.69 61.94 70.38

P Coverage ϵ = 0.01 ϵ = 0.02 65.74 88.63 68.58 92.41 72.11 92.54 78.79 94.58 77.01 92.57 74.80 90.83

DP P N (Sec.4.4)

0.021±0.158 46.99 71.02 59.74 84.37

SP F N - Lseg SP F N - Lnorm + J \odot SP F N - Lres SP F N - Laxis SP F N (t^- > Est.)

0.029±0.178 0.022±0.188 0.017±0.162 0.019±0.188 0.013±0.140

50.04 76.47 79.81 80.80 85.25

62.74 81.49 85.57 86.11 90.13

62.23 83.21 81.32 86.46 86.67

77.74 91.73 91.52 94.43 94.91

SP F N

0.011±0.131 86.63 91.64 88.31 96.30

Obr. 7.3: Výsledky pokrytia primitív rôznymi metódami [12]

7.4 Efektívny RANSAC

V práci sa zameriavali na jednoduché geometrické tvary ako sú roviny, gule, valce, kužele a torus. Každý tvar ma rôzny poc^{*}et parametrov od troch po sedem. Každý vybraný bod urc^{*}uje

31

jeden konkrétny parameter tvaru. Na minimalizáciu poc tu potrebných bodov použili techniku odhadu približnej normály povrchu, pre každý bod zo vzorky. Tento prístup zabezpec il získať d'alšie parametre zo vzorky prostredníctvom normály ktorá poskytuje orientáciu povrchu. Vďaka tomu je možné odhadnúť každý uvedený tvar pomocou jednej alebo dvoch vzoriek bodov. Napriek tomu v práci použili viac vzoriek, pretože sa to osvedc ilo výhodné. Nadbytoc né parametre pomohli zvýšiť skóre, c o pomohlo na rýchlejšie overenie tvaru.[13]

8 Výstupy

8.1 Vyhodnotenie výsledkov PCL

Po spustení algoritmu v knižnici PCL, dostaneme hodnoty opisujúcich valec a jeho parametre. Algoritmus RANSAC z knižnice PCL vracia bod reprezentujúci bod na osi x y z, body reprezentujúce rotáciu valca a polomer valca. Presnosť vyhodnocovania PCL v tejto práci je zahrnutá na predpovedaní presnosti urc^{*}enia polomeru valca. Vstupom pre algoritmus bol PCD s rovinou na ktorej ležal valec. Valec bol posúvaný po osiach X a Y ±3 metre.

Tabul'ka 8.1: Presnost' vyhodnocovania PCL s premiestnením predmetu v priestore

Posun po Posun po

Polomer

Chyba

X osi [m] Y osi [m] vyhodnotený PCL [%]

00

98.56

1.44

```
103.56
3.56
0 -3
103.44
3.44
30
103.48
3.48
33
106.02
6.02
3 -3
105.13
5.13
-30
103.44
3.44
-3 -3
105.90
5.90
stredná hodnota
chyby [%]
4.21
V štvrtom, piatom a poslednom riadku 8.1 vyšla vysoká chyba odhadu pretože teleso malo
veľký šum a algoritmus nevedel presne odhadnúť valec a zachytil aj iné body takže stred
valca urc'il nepresne a taktiež polomer. Chybu odhadu stredu sme získali pomocou nasledovnej
chyba = | r2 2 100 - 100 | r1
Kde r2 je polomer odhadnutý algoritmom a r1 je reálny polomer telesa.
(8.1)
33
Tabul'ka 8.2: Presnosť vyhodnocovania PCL na rôznych polomeroch telesa. * oznac uje teleso položené na rovine, bez * je iba teleso v priestore s
rôznymi nastaveniami PH
Reálny Polomer Polomer Polomer
Stred objektu
Chyba
polomer [cm] (PH 0.5) (PH 0.6) (PH 0.8)
10\ 13.85\ 12.41\ 7.11\ 0.0000\ 0.0002\ 1.412\ 30.48\ 10\ 11.25\ 9.40\ 67.43\ -0.0016\ -0.0014\ 1.14\ 197.60
30\ 27.69\ 23.78\ 27.78\ -0.0014\ -0.0034\ 1.4317\ 11.93\ 30\ 29.31\ 27.56\ 28.31\ 0.0242\ -0.1120\ 1.1345\ 5.25
50\ 502 . 100\ 1002
59.08 59.49 112.66 98.56
75.11 66.80 100.78 99.15
61.12 59.96 100.55 100.55
-0.0257 -0.0135 0.8796 -0.0073 0.0008 1.0662 0.0026 0.0084 0.9749 0.0417 0.0082 1.0995
30.20 17.72 5.21 0.95
150\ 137.18\ 117.63\ 123.20\ -0.0065\ -0.0043\ 1.0938\ 16.00\ 150\ 134.23\ 141.45\ 145.20\ 0.0002\ -0.0003\ 0.9800\ 6.47
200\ 144.24\ 150.40\ 177.88\ -0.0089\ 0.0292\ 0.910\ 21.24\ 200\ 172.88\ 190.49\ 196.28\ 0.0092\ -0.0131\ 0.9704\ 6.725
stredná hodnota
chyby [%]
29.69
Riadky s * znac ia vstupné PCD s rovinou pod objektom. V 8.2 možno vidieť presnosť vyhodnotenia rôznych polomerov a stredov telesa (reálny
stred telesa je x=0, y=0, z=1), s rôznymi nastaveniami algoritmu. Pri nastavení prahového rozsahu, nižšej hodnote nevedel algoritmus urc"it'
väc šie telesa, pretože poc et bodov na teleso ostával stále rovnaký. Naopak pri väc šom rozostupe bodov ležiacich v množine, pri PCD s rovinou,
vznikali odchýlky, kvôli šumu ktorý algoritmus zachytil od roviny. Najlepšie výsledky pri rôznych telesách vyšli v sť lpci 3 v 8.2, pretože telesa
odhadlo všade s menšou odchýlkou, kvôli strednej hodnote nastavovaných parametrov algoritmu.
S použitím PCD z 5.3 výstupom algoritmu so vstupným parametrom na získavanie valca je rovina objektu. PCD bol stiahnutý z internetu z PCL
```

dokumentácie. [6]

Obr. 8.1: Výstup algoritmu RANSAC v knižnici PCL

8.2 Vyhodnotenie algoritmu SPFN

Po natrénovaní siete sme vložili vlastné dáta a zisť ovali sme presnosť urc enia polomeru valca. Kvôli inému typu datasetu sa nám nepodarilo dosiahnuť presnosť ako sa podarilo na natrénovaní datasete, kvôli rôznorodosti dát. Ako bolo spomenuté vyššie dataset je natrénovaný na mechanické komponenty a náš dataset je vytvorený na jednoduché objekty položené na podložke. Odchýlky taktiež mohlo spôsobiť vyššie rozlíšenie objektov, pretože v práci je napísane, že oc akávajú fixný poc et vstupných bodov na objekt. Po testovaní dát sme dostali stred valca s jeho polomerom a rotáciou v osiach. Po vizualizácii dát sme vybrali valec, ktorý najlepšie opisuje z vloženého datasetu. Testovali aj s vyšším poc^{*}tom Kmax ale nedosiahli lepšie výsledky, ako poc^{*}tom Kmax, ktorý sme zvolili my pri trénovaní siete. Kmax reprezentuje

```
3 .
```

maximálny poc'et primitív.

Tabul'ka 8.3: Presnost' vyhodnocovania SPFN

Posun po Posun po

Polomer

Chvba

X osi [m] Y osi [m] vyhodnotený SPFN [cm & %]

00

78.31

21.69

03

103.31

3.31

0 - 3

82.41

17.59

17.55

30

78.31

21.68 33

91.41

8.59

3 -3

51.56

48.44

-30

93.12

6.88 -3 -3

97.22

2.77

stredná hodnota

chyby [%]

16.34

V tabuľ ke 8.3 vidno chybu vyhodnocovania polomeru odhadovaného telesa s premiestnením v priestore. SPFN mal problém vyhodnotiť polomer objektu presúvaný v priestore. Vznikajú vyššie odchýlky v niektorých riadkoch, kvôli zašumeniu vstupných dat, ktoré mali pod sebou podložku co mohlo spôsobiť zle vyhodnotenie polomeru.

36

Tabul'ka 8.4: Presnosť vyhodnocovania SPFN na rôznych polomeroch telesa. * oznac uje teleso položené na rovine, riadky bez oznac enia * sú iba telesá v priestore

Reálny Polomer

Stred objektu

Chyba

polomer [cm] [cm]

[x y z]

[%]

10 41.13 -0.0622 0.0351 1.8132 311.30 102 31.40 0.0550 -0.0145 1.5530 214.00

 $30\ 36.10\ \textbf{-0.0232}\ \textbf{-0.0106}\ 1.345\ 20.33\ 30 \ \textbf{241.14}\ 0.0407\ \textbf{-0.0122}\ 1.559\ \textbf{37.13}$

 $50\ 52.12\ 0.0163\ 0.0149\ 1.0346\ 4.2\ 50 \ 42.87\ 0.0015\ 0.0032\ 1.0823\ 14.26$

 $100\ 98.51\ 0.0235\ -0.0011\ 1.0677\ 1.49\ 100 \ 113.10\ -0.0131\ 0.0218\ 1.1271\ 13.10$

 $150\ 151.28\ 0.0047\ 0.0141\ 1.0606\ 0.80\ 150\ 145.12\ 0.0322\ 0.0053\ 1.2971\ 3.25$ $200\ 201.24\ -0.0093\ 0.0182\ 1.0258\ 0.62\ 200\ 211.37\ -0.0815\ 0.0906\ 1.0827\ 5.68$

stredná hodnota

chyby [%]

52.18

V tabuľ ke 8.4 možno vidieť odhad polomeru a stredu rovnakého telesa ako v 8.2. Neurónová sieť ako bolo spomenuté vyššie bola natrénovana na telesách s väc šími rozmermi, takže algoritmus zac al lepšie odhadovať polomer až po dosiahnutí, väc ších rozmerov. Po dosiahnutí rozmeru sa chyba výrazne znížila. Keď že sieť bola trénovaná na jednoduchých telesách v priestore, vložené dáta s rovinou (riadky s *) mali výrazne vyššiu chybu. Chyba sa poc ítala pomocou 8.1.

8.3 Porovnanie výsledkov

Z nameraných hodnôt z PCL a SPFN, sme zostrojili tabul'ky 8.1, 8.2 a 8.3, 8.4, kde porovnávame namerané výsledky. Pri tabul'kách 8.1 a 8.3 vstupnými dátami bol valec s polomerom 1 meter, pric`om vstupný PCD obsahoval šum. Tabul'ky 8.2 a 8.4 vstupom boli PCD, pric`om objekt neobsahoval šum a sledovali sme presnost' vyhodnocovania oboch implementácii. Z odhadnutých stredov objektov sme vypoc`ítali relatívnu odchýlku, ktorú sme graficky znázornili v 8.2 a 8.3. V tabul'ke môžme pozorovat' ak sa jednalo o PCD bez roviny pod objektom RANSAC implementovaný o NN odhadoval rozmer telesa presnejšie ako PCL. Implementácia PCL s jedným nastavením algoritmu mal problém v rozdielnych vel'kostiach

objektov. Pre používateľ a ktorý nemá naštudovanú problematiku ohľ adom RANSAC, by mohol mať problém s optimálnymi nastaveniami algoritmu. Na druhú stranu nainštalovanie PCL je jednoduchšie a vyžaduje menej výkonný hardware ako SPFN. Po natrénovaní siete vyhodnocovanie vstupných dát pomocou SPFN. Vypoc ítame si presnosť urc ovania stredov odchýlok na základe reálneho bodu a bodu vyhodnoteného algoritmom na základe nasledovného vzťahu:

odchylka = (x2 - x1)2 + (y2 - y1)2 + (z2 - z1)2

(8.2)

Kde súradnice s indexom 1 sú súradnice reálneho bodu [0,0,1] metrov, a súradnice s indexom 2 sú súradnice aproximovaného stredu pomocou implementácii. Z vypoc itaných odchýlok pre každý test sme zostrojili grafické závislosti.

Obr. 8.2: Odchýlky aproximácie stredu objektu v prázdnom priestore

Na obrázku 8.2 môžme pozorovať, ze implementácia SPFN vedel výrazne lepšie aproximovať polohu objektu v priestore. Vyššiu odchýlku PCL mohla spôsobiť nepoužitá rovina s ktorou algoritmus ráta pri vyhodnocovaní objektov.

Obr. 8.3: Odchýlky aproximácie stredu objektu položeného na podložke Pri použití roviny pod objektom, sme pri PCL dosiahli oveľa lepšie výsledky. Odchýlku oproti metóde SPFN mohlo spôsobovať nepresné nastavenie algoritmu, pretože algoritmus bol nastavený na jeden rozmer objektov, po nastavení parametrov algoritmu pre každý rozmer zvlásť, by sme dostali lepšie výsledky, c°o by spôsobovalo predlženie c°asu identifikácie objektu. Nastavovanie pri metóde SPFN nebolo potrebné takže je efektívnejší na použivanie.

39

Záver

Úspešne sa nám podarilo spojazdniť nami zvolené implementácie na rozpoznávanie objektov s použitím algoritmu RANSAC a jeho rozšírenie o NN. Klasickým algoritmom sme získali jednoduché objekty s odchýlkou 4.21% pri urc ovaní polomeru a 29.69% pri urc ovaní, c o zapríc inil šum na vstupných PCD. Narozdiel od implementácii SPFN, ktorá urc ila polomer objektu so 16.34% odchýlkou a stred objektu s 52.18% odchýlkou. Odchýlku pri SPFN spôsobili menšie objekty ktoré mali >200% odchýlku, c o zvýšilo strednú hodnotu chyby. Na dátach z Kinectu sa nám nepodarilo nájsť žiadané objekty, pretože Kinect mal nižšie rozlíšenie a na výstupnom PCD nebolo dostatok bodov reprezentujúcich objekt, takže nám za kužeľ identifikovalo prevažne kúty v miestnosti, aj s rôznymi nastaveniami RANSAC.

Implementácie s neurónovými sieť ami 7.1 a 7.2 spracováva 2D dáta, c^{*}o nevyhovovalo zadaniu. Vďaka týmto implementáciám som sa lepšie nauc^{*}il pracovat' s Linuxom a odporúc^{*}am používat' virtuálne prostredie, pretože pri práci so staršími Python balic^{*}kami, je možne že si na novšom operac^{*}nom systéme prepíšete systémové premenné, alebo nechcene inštalac^{*}ným skriptom odinštalujete Python. Tieto implementácie, by sa dali v budúcnosti používat' na lokalizáciu objektov na 2D snímkach, urc^{*}enie lokality odfoteného objektu a na základe podobnosti s vytvoreným datasetom urc^{*}it' lokalitu budov.

Práca SPFN bola prispôsobená na starší hardware, takže som sa v prací nauc`il pracovat' s platformou Docker, ktorá funguje podobne ako virtuálne prostredie, ale narozdiel od prostredia sa tam l'ahšie menia python balic`ky a l'ahšie pristupovat' k starším verziám pythonu. Nauc`il som sa, že nie je vhodné ho inštalovat' ako root používatel', pretože pri kompilácii projektu vytvára docker súbor o vel'kosti projektu, takže po niekol'kých kompiláciách sa mi zaplnil root priec`inok a nevedel som spúšťat' aplikácie a po reštarte som sa nevedel dostat' do operac`ného svstému.

Získal som schopnosť využívať algoritmy a knižnice na spracovanie 3D dát. Venoval som sa dôkladnému štúdiu problematiky týkajúcej sa 3D skenovania a práce s Kinectom. V rámci ďalších projektov je nevyhnutné implementovat softvér, ktorý umožní kalibráciu kamery Kinect, aby sme minimalizovali odchýlky a mohli využiť získané dáta v našich implementáciách.

Pri hodnotení presnosti sme si všimli, že oba algoritmy vykazujú podobné odchýlky. Avšak, po dosiahnutí väc šieho rozmeru objektu výrazne znížila SPFN chybu odhadu, na rozdiel od PCL, ktorý vyžaduje zmenu nastavení parametrov algoritmu pri rôznorodých vstupných dátach, c o je neefektívne. Naopak, pre SPFN by stac ilo dodatoc né trénovanie na menšie objekty, aby vedel presnejšie aproximovať menšie telesá.

V konec nom dôsledku majú oba algoritmy veľ ký potenciál v reálnom svete pre rozpoznávanie objektov. Avšak, PCL disponuje lepšou dokumentáciou, c o zjednodušilo prácu s knižnicou a implementáciu na vlastné dáta. Knižnica PCL je schopná pracovať s bežne používanými súbormi, na rozdiel od neurónových sietí, kde je potrebný špecifický formát vstupných dát, c o predstavovalo väc šiu výzvu pri ich simulácii. V odhadoch stredu objektu dosiahol SPFN výrazne lepšie výsledky. Algoritmus si vyberá ďalšie body na základe získaných parametrov, c o prispieva k presnejšiemu odhadu.

41

Zoznam použitej literatúry

- 1. TECH27.COM (ed.). What are point clouds? tech27. Dostupné tiež z: https://web.archive.org/web/20220331112105/https://tech27.com/resources/point-clouds/.
- 2. HARDESTY, Larry (zost.). Explained: Neural networks: metodický materiál pro autory vysokoškolských kvalifikac ních prací [online]. MIT: MIT News Office, 2014-04-14 [cit. 2022-10-14]. Dostupné z : https://news.mit.edu/2017/explained neural-networks-deep-learning-0414.

 3. VNUK, Peter (ed.). Prehľad: Ako fungujú umelé neurónové siete. [B.r.]. Dostupné tiež z: https://www.nextech.sk/a/Ako-funguju-umele-neuronove-siete.
- 4. Point cloud library. [1647»] Dostupné tiež z: https://pointclouds.org/. 5. RADU BOGDAN RUSU, Steve Cousins (zost.). Point cloud library (pcl): 3D is here

2011 IEEE international conference on robotics a automation: IEEE. Dostupné tiež z:

https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation& [«1647]hl = en & user = U _ NEZHQAAAAJ & citation _ for _ view = U _ NEZHQAAAAJ : u x608ySG0sC. 6. (PCL), Point Cloud Library. PCL Random Sample Consensus Documentation [online]. Point Cloud Library. [cit. 2023-06-01]. Dostupné z : https://pointclouds.org/ documentation/classpcl_1_1_random_sample_consensus.html. 7. BRACHMANN, Eric a ROTHER, Carsten. Neural- Guided RANSAC: Learning Where to Sample Model Hypotheses. In: ICCV. 2019. 8. MICROSOFT. Kinect. Microsoft. Dostupné tiež z: https://www.microsoft.com/en-us/kinect. 9. FAIRHEAD, Harry (zost.). OpenNI 2.0 - Another Way To Use Kinect [online]. i-programmer.info, 2012-12-22 [cit. 2022-12-22]. Dostupné z : https://www.i

programmer.info/news/194-kinect/5241-openni-20-another-wayto-use-kinect.html. 10. FLORENT POUX, Ph.D. (zost.). 3D Model Fitting for Point Clouds with

RANSAC and Python: A 5-Step Guide to create, detect, and fit linear models for unsupervised 3D Point Cloud binary segmentation: RANSAC implementation from scratch. Towards Data Science. Dostupné tiež z: https://towardsdatascience.com/3d-

model - fitting - for - point - clouds - with - ransac - and - python 2ab87d5fd363. 11. BRACHMANN, Eric a ROTHER, Carsten. Learning less is more - 6D camera localization via 3D surface regression. In: CVPR. 2018. 12. Ll, Lingxiao, SUNG, Minhyuk, DUBROVINA, Anastasia, YI, Li a GUIBAS, Leonidas. Supervised Fitting of Geometric Primitives to 3D Point Clouds. 2018. Dostupné z eprint: arXiv:1811.08988. 13. RUWEN SCHNABEL, Roland Wahl a KLEIN, Reinhard. Efficient RANSAC for point-cloud shape detection. 2007.

43

Prílohy

44

A Kód na získanie PCD z Kinectu

if (enable_rgb && enable_depth){ registration ->apply(rgb, depth , &undistorted , & registered) ; std :: cout << pcd_count << " " << registered . height << " " << registered . width << std :: endl ; std :: ofstream myfile ; char file_name [15]; sprintf (file_name , " points %d.pcd",pcd_count++); myfile .open (file_name) ; myfile << [1114»]"VERSION 0.7" << std::endl << "FIELDS x y z rgb"<< std :: endl << "SIZE 4 4 4 4" << std :: endl << "TYPE F F U" << std::endl << "COUNT 1 1 1 1" << std :: endl << "WIDTH 512" << std::endl << "HEIGHT 424" << std :: endl << "VIEWPOINT 0 0 0 1 0 0 0" << std::endl ; myfile << "POINTS 217088" << std::endl << "DATA ascii" <= [«1114]std :: endl ; for (size_t I = 0; I < registered . height ; ++I){ for (size_t J = 0; J < registered . width; ++J){ float X, Y, Z, RGBVALUE; registration ->getPointXYZRGB(&undistorted, ®istered, I, J, X, Y, Z, RGBVALUE); myfile << X << " " << Y << " " << Z << " " << RGBVALUE

<< std::endl; } } myfile . close ();

Výpis A.1: UKážka kinect pcd Open-source knižnica libfreenect2, ktorá zabezpec uje komunikáciu h'lbkovej kamery s operac ným systémom, poskytuje vzorové kódy na získavanie dát z Kinectu. Vzorový kód je potrebné upraviť aby získane body z Kinectu uložil do .pcd súboru. Na vytváranie .pcd súborov z Kinectu existuje mnoho hotových riešení, ale neposkytujú vizualizáciu v c ase, aby kameru bolo možné vhodne napolohovať a tak uložiť PCD.

45

B Programy

pcl/·Priec*inok s PCL programami cylinder.cpp · Algoritmus na nájdenie valca v 3

matlab/ · Priec inok s matlab skriptami cylinder_center.m · Výpoc et stredu valca na základe parametrov získaných RANSAC z 3 errors.m · Skript na výpoc et relativnej chyby urc ovania bodov

python/ · Priecˇinok s python skriptami list.py · skript na vypísanie parametrov výstupného súboru z 7.3 pcd.py · Skript na vytvorenie PCD s vyšším rozlíšením

kinect/ · Príklad používania Kinectu live.cpp · Kód na získavanie PCD z Kinectu s videním v reálnom c ase z knižnice libfreenect2 46

C Vstupné data pre algoritmy

Obr. C.1: Vstupné mrac no bodov so šumom pcd/pcd_so_sumom.pcd

· Mrac no bodov so šumom

Obr. C.2: Vstupné mrac no bodov bez šumu pcd/pcd_na_velkost_radiusu.pcd

· Mrac no bodov bez šumu 47

D Návody na spúšť anie algoritmov

Na spustenie algoritmu na nájdenie valca, je potrebné mať nainštalovanú knižnicu 3. V programe je potrebné špecifikovať cestu ku vstupným PCD. Po nainštalovaní je nutné vytvoriť CMakeFiles.txt, aby bolo možne kompilovať .cpp súbor po úpravách algoritmu. Po skompilovaní vytvori spustiteľ ný súbor, v terminály pomocou

\$./cylinder <nazov_vstupneho_pcd>

Skripty v Matlabe je potrebne mať nainštalovaný Matlab a pripravené potrebné dáta. Skript cylinder_center.m prijíma dáta z programu spomínaného vyššie a je potrebne mu vložiť získane parametre do premennej "values"na ich urc enú pozíciu. Program errors.m ma v programe zadefinovaný jeden bod ktorý zodpovedá reálnej polohe objektu. Súradnice je potrebne zapísať do premennej "real_pointä body odhadnuté pomocou algoritmu do premennej äpprox_point", v ktorej je možne definovať viac bodov. Skript následne vypoc íta relatívnu chybu a graficky ju znázorni

Na skripty v pythone je potrebne mať nainštalovane potrebne knižnice, s ktorými skript pracuje. Skript list.py výpise obsah celého súboru s príponou .h5, ktorý je možne získať z algoritmu 7.3 pri testovaní vlastných dat. Súbor obsahuje orientáciu normál, vstupne body a taktiež informácie o nájdenom objekte ako je jeho orientácia, polomer a stred.

\$ python3 list.py <nazov suboru s .h5 priponou>

Skript pcd.py sa používa na získavanie PCD, z Kinectu. Nevýhodou tohto skriptu je ze používateľ nevidel výstup z Kinectu v reálnom c^{*}ase, ale rozlíšenie výstupného PCD bolo vyššie.

\$ python3 pcd.py

Program live.cpp je súc asť ou knižnice libfreenect2, ktorá komunikuje s Kinectom. Výhodou tohto programu je, ze používateľ vidi záznam z kamery v reálnom c ase a vie si prispôsobiť scénu, ktorá následne sa uloží na disk. Súbor je potrebne skompilovať spolu s knižnicou a po skompilovaní sa vytvori spustiteľ ný súbor, ktorý na obrazovke otvori okno, kde možno vidieť záznam z RGB kamery, IR kamery, h Ibkového senzoru a výstupný ??.

Sekcia 7.3 poc as testovania používa kód od autora témy. Návod na používanie a potrebne príkazy na spustenie sú popísane autorom.

48

metadata: https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=08878EB2E7E37CD0999A75C0752B webprotokol: https://www.crzp.sk/eprotokol?pid=6581D068B8B540AD82F1CA7125DE5077