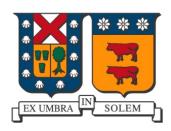
UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA VALPARAÍSO - CHILE



"TÍTULO DE LA MEMORIA"

SEBASTIÁN SALGADO POLANCO

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE INGENIERO CIVIL EN INFORMÁTICA

Profesor Guía: Daniela Opitz Profesor Correferente: Marylin Cruces

	-	A -)B	
 	.,,		10	

Considerando lo importancia de este trabajo para los alumnos, este apartado es para que el autor entregue palabras personales para dedicar este documento. La extensión puede ser de máximo una hoja y se deben mantener este formato, tipo y tamaño de letra.

AGRADECIMIENTOS

Considerando la importancia de este trabajo para los alumnos, este apartado se podrá incluir en el caso de que el autor desee agradecer a las personas que facilitaron alguna ayuda relevante en su trabajo para la realización de este documento. La extensión puede ser de máximo una hoja y se deben mantener este formato, tipo y tamaño de letra.

RESUMEN

Resumen— El resumen y las palabras clave no deben superar la mitad de la página, donde debe precisarse brevemente: 1) lo que el autor ha hecho, 2) cómo lo hizo (sólo si es importante detallarlo), 3) los resultados principales, 4) la relevancia de los resultados. El resumen es una representación abreviada, pero comprensiva de la memoria y debe informar sobre el objetivo, la metodología y los resultados del trabajo realizado.

Palabras Clave— Cinco es el máximo de palabras clave para describir los temas tratados en la memoria, ponerlas separadas por punto y comas.

ABSTRACT

Abstract— Corresponde a la traducción al idioma inglés del Resumen anterior. Sujeto a la misma regla de extensión del Resumen.

Keywords— Corresponde a la traducción al idioma inglés de Palabras Clave anteriores.

GLOSARIO

Aquí se deben colocar las siglas mencionadas en el trabajo y su explicación, por orden alfabético. Por ejemplo:

DI: Departamento de Informática.

UTFSM: Universidad Técnica Federico Santa María.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE FIGURAS

1	Ráfaga de Lorimer: observación de la primera ráfaga de radio rápida detectada, tal como la describió Lorimer en 2006	1
2	Ejemplo esquemático de malla de ingeniería informática utilizada como ilustración.	2
3	Malla Curricular Ingeniería Civil Informática.	
í 2.5		
IND	ICE DE TABLAS	
1	Coloquios del Ciclo de Charlas Informática	8

INTRODUCCIÓN

Debe proporcionar a un lector los antecedentes suficientes para poder contextualizar en general la situación tratada, a través de una descripción breve del área de trabajo y del tema particular abordado, siendo bueno especificar la naturaleza y alcance del problema; así como describir el tipo de propuesta de solución que se realiza, esbozar la metodología a ser empleada e introducir a la estructura del documento mismo de la memoria.

En el fondo, que el lector al leer la Introducción pueda tener una síntesis de cómo fue desarrollada la memoria, a diferencia del Resumen dónde se explicita más qué se hizo, no cómo se hizo.

En la última década, la radioastronomía ha revelado la existencia de fenómenos transitorios extremadamente breves y energéticos, entre los que destacan las *ráfagas rápidas de radio* (Fast Radio Bursts, FRBs). Las FRBs son pulsos de emisión de radio de duración del orden de milisegundos, generalmente originados a distancias extragalácticas. Su descubrimiento inicial en 2007 marcó un hito por la intensidad y lejanía de estas señales [?]. El estudio de las FRBs es de gran relevancia científica: estas ráfagas pueden utilizarse como trazadores del medio intergaláctico, aportando información sobre la distribución de materia bariónica y sobre campos magnéticos a escalas cosmológicas, además de ofrecer nuevas oportunidades para la cosmología observacional [?].

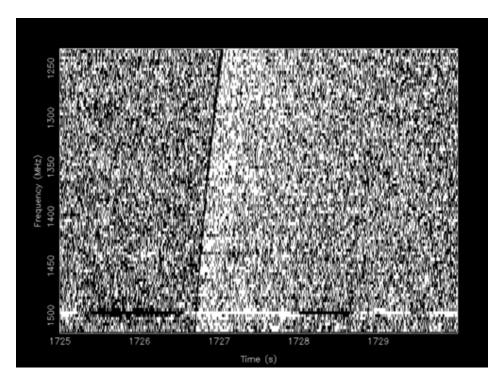


Figura 1: Ráfaga de Lorimer: observación de la primera ráfaga de radio rápida detectada, tal como la describió Lorimer en 2006.

No obstante, detectar FRBs en tiempo de procesamiento plantea desafíos considerables. Los radiotelescopios modernos generan volúmenes masivos de datos, lo que dificulta el procesamiento eficiente de observaciones en busca de eventos de milisegundos. A esto se suma la abundante interferencia de radiofrecuencia (RFI) de origen humano, que contamina las señales e imita pulsos astrofísicos, produciendo grandes listas de candidatos falsos. Los métodos tradicionales de búsqueda de pulsos individuales como los algoritmos implementados en suites clásicas tipo PRESTO y Heimdall se basan en dedispersión exhaustiva y umbrales fijos de detección, si bien han sido exitosos, son propensos a listas extensas de falsos positivos y requieren inspección manual intensiva, lo que limita su uso en operación en tiempo (casi) real [?, ?, ?]

Motivados por estas limitaciones, en años recientes se han aplicado técnicas de aprendizaje profundo para mejorar la detección y clasificación de transientes de radio. Un ejemplo destacado son los modelos que creo el Dr.Yong-Kun Zhang, en su paper **DRAFTS** (*Deep Learning-based RAdio Fast Transient Search*), diseñado específicamente para buscar FRBs combinando detección de objetos en el plano DM—tiempo y clasificación binaria de eventos [?]. Este enfoque ha demostrado mayor exactitud, completitud y velocidad que los métodos tradicionales; en pruebas con datos reales del observatorio FAST, DRAFTS identificó sustancialmente más ráfagas que un baseline clásico, manteniendo alta precisión y reduciendo la necesidad de verificación manual [?]. Estos avances evidencian el potencial de la inteligencia artificial para habilitar búsquedas confiables y eficientes de FRBs en tiempo real.

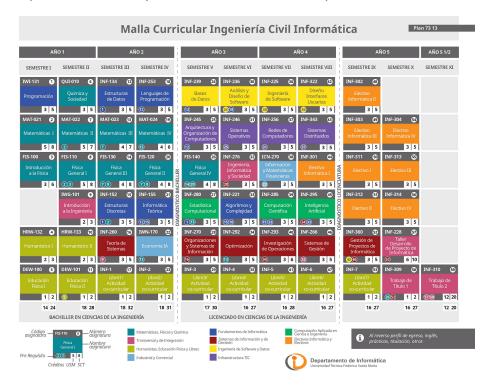


Figura 2: Ejemplo esquemático de malla de ingeniería informática utilizada como ilustración.

En este contexto, esta memoria se desarrolla bajo la tutela del grupo de Astroingeniería de

la Pontificia Universidad Católica de Chile y propone el desarrollo de un pipeline astronómico completo y funcional basado en DRAFTS, ademas de la extensión de este a regímenes de alta frecuencia. El objetivo es aplicar y optimizar la arquitectura de DRAFTS basada en detección de objetos y clasificación binaria en bandas de radio de mayor frecuencia, donde las propiedades de ruido e interferencia difieren de las más estudiadas. El pipeline conserva la esencia del enfoque original (localizar eventos transientes en espectrogramas dedispersados y discernir su naturaleza), pero incorpora ajustes para manejar eficientemente datos de alta frecuencia y maximizar la sensibilidad en ese régimen. En otras palabras, se diseña un sistema de deep learning especializado capaz de localizar eventos en datos de radio de alta frecuencia y determinar si corresponden a FRBs reales o a falsas detecciones provocadas por RFI u otros artefactos.

Para materializar esta propuesta, se siguió una metodología en cinco etapas: (i) curación y preparación de datos, reuniendo ejemplos representativos de FRBs y de RFI/ruido con etiquetas consistentes; (ii) diseño e implementación de la arquitectura basada en DRAFTS, ajustando sus componentes de detección y clasificación para alta frecuencia; (iii) entrenamiento con estrategias de validación cruzada y aumentos de datos orientados a robustez frente a RFI; (iv) validación comparativa contra métodos tradicionales (p. ej., PRESTO, Heimdall) en las mismas condiciones experimentales, cuantificando sensibilidad, precisión y tasa de falsos positivos; y (v) pruebas con datos reales de alta frecuencia para verificar desempeño en escenarios prácticos y caracterizar su comportamiento ante interferencias reales.

Finalmente, la estructura del documento es la siguiente. En el *Capítulo 2* se presentan los antecedentes y trabajos relacionados, incluyendo fenomenología de FRBs, principios de detección y un repaso de enfoques con aprendizaje automático. El *Capítulo 3* describe la metodología y diseño del pipeline propuesto (preparación de datos, arquitectura y criterios de entrenamiento/validación). El *Capítulo 4* aborda la implementación y detalles técnicos de la adaptación a alta frecuencia. En el *Capítulo 5* se reportan los resultados experimentales y la comparación con métodos tradicionales, junto con casos de estudio en datos reales. Por último, el *Capítulo 6* presenta las conclusiones, limitaciones y líneas de trabajo futuro.

CAPÍTULO 0.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Se debe definir el problema, es importante no confundir definir el problema con describir la solución. Por ejemplo: "diseñar una arquitectura e implementar una plataforma ..." es una solución, no un problema.

Algunos elementos que podrían ir en este capítulo son (no es necesario que vayan todos):

- Breve descripción del contexto donde se realizará la memoria (organización, línea dentro de la Informática en la que se basa, etc.)
- ¿Qué y cómo se realiza actualmente la situación que mejorarás con tu memoria?
- ¿Qué actores o usuarios están involucrados?
- ¿Qué dificultades tienen esos actores actualmente? ¿cuántos son? (ideal si se pueden poner estadísticas para así saber si existe un mercado razonable para la solución que propondrás en tu memoria, en el fondo saber cuántas personas u organizaciones tienen el mismo problema que estás definiendo)
- ¿Qué podría pasar si en el corto o mediano plazo no se solucionan esas dificultades (¿es decir, si no se hiciera tu memoria, qué pasaría?; en el fondo justificar por qué conviene hacer tu memoria, ¿cuál es la motivación o interés de hacerla?).
- ¿Qué competencia existe actualmente? (a lo mejor ya existe una solución al problema, pero por qué no sirve, o por qué tu solución sería mejor, también se puede enfocar a si este problema existe en otras realidades y cómo ha sido solucionado allí).
- Precisar los objetivos y alcances de la memoria (o solución al problema).

En este capítulo, de ser necesario puede usar referencias bibliográficas (velar porque sean recientes), una cita de ejemplo [?] y otras más [?, ?].

Recuerde poner notas al pie de página que sean explicativas 1.

0.1.1. SUBSECCIÓN DE PRUEBA

Sed ut perspiciatis unde omnis iste natus error sit voluptatem accusantium doloremque laudantium, totam rem aperiam, eaque ipsa quae ab illo inventore veritatis et quasi architecto beatae vitae dicta sunt explicabo.

¹Este es un ejemplo de una nota al pie de página. Puede indicar alguna URL, definiciones, aclarar alguna información pertinente del texto, citar algunas referencias, etc..

SUBSUBSECCIÓN DE PRUEBA

Nemo enim ipsam voluptatem quia voluptas sit aspernatur aut odit aut fugit, sed quia consequuntur magni dolores eos qui ratione voluptatem sequi nesciunt. Neque porro quisquam est, qui dolorem ipsum quia dolor sit amet.

OTRA SUBSUBSECCIÓN DE PRUEBA

Nemo enim ipsam voluptatem quia voluptas sit aspernatur aut odit aut fugit, sed quia consequuntur magni dolores eos qui ratione voluptatem sequi nesciunt. Neque porro quisquam est, qui dolorem ipsum quia dolor sit amet.

CAPÍTULO 0.2 MARCO CONCEPTUAL

Se debe describir la base conceptual o fundamentos en los que se basa tu memoria, es decir, todos los conceptos técnicos, metodologías, herramientas, etc. que están involucradas en la solución propuesta. En el fondo esta parte permite precisar y delimitar el problema, estableciendo definiciones para unificar conceptos y lenguaje y fijar relaciones con otros trabajos o soluciones encontradas por otros al mismo problema evitando así plagios o repetir errores ya conocidos o abordados por otros.

En esta parte es importante relacionar estos conceptos con la memoria y es fundamental utilizar referencias bibliográficas (o de la web) recientes, por ejemplo [?].

CAPÍTULO 0.3 PROPUESTA DE SOLUCIÓN

Se debe desarrollar la solución propuesta. Los subcapítulos por poner aquí son propios del autor. Se sugiere mencionar metodología usada. Es conveniente incorporar figuras y tablas para aclarar la solución, que deben indicar el número de la figura, su nombre y su autor o fuente (si las diseñas tú, la fuente es "Elaboración propia"). Ver ejemplos en esta página y en la siguiente.

Cabe mencionar que aquí está la esencia del trabajo en lo que se refiere al aporte creativo del memorista, es el momento de demostrar que usted es un destacado profesional que creó, diseñó y/o llevó a cabo la solución propuesta.

0.3.1. EJEMPLO DE COMO CITAR FIGURAS E ILUSTRACIONES

Se colocó una imagen que se puede referenciar también desde el texto (Ver figura ??).

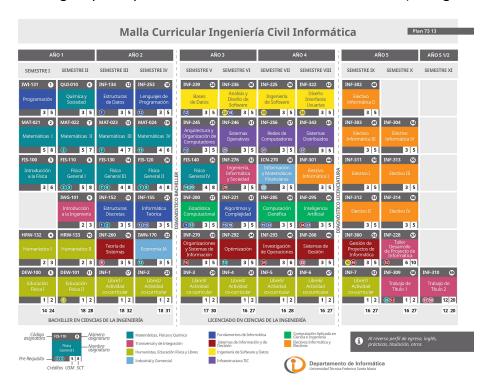


Figura 3: Malla Curricular Ingeniería Civil Informática. Fuente: Departamento de Informática.

CAPÍTULO 0.4 VALIDACIÓN DE LA SOLUCIÓN

Se debe validar la solución propuesta. Esto significa probar o demostrar que la solución propuesta es válida para el entorno donde fue planteada.

Tradicionalmente es una etapa crítica, pues debe comprobarse por algún medio que vuestra propuesta es básicamente válida. En el caso de un desarrollo de software es la construcción y sus pruebas; en el caso de propuestas de modelos, guías o metodologías podrían ser desde la aplicación a un caso real hasta encuestas o entrevistas con especialistas; en el caso de mejoras de procesos u optimizaciones, podría ser comparar la situación actual (previa a la memoria) con la situación final (cuando la memoria está ya implementada) en base a un conjunto cuantitativo de indicadores o criterios.

0.4.1. EJEMPLO DE COMO CITAR TABLAS

"Líneas de Producto Software Dinámicas

para Sistemas atentos el Contexto"

Se colocó una tabla que se puede referenciar también desde el texto (Ver tabla ??).

Tabla 1: Coloquios del Ciclo de Charlas Informática. Fuente: Elaboración Propia.

"Sensible, invisible, sometimes tolerant, heterogeneous, decentralized and interoperable... and we still need to assure its quality..."

"Dispersed Multiphase Flow Modeling: From Environmental to Industrial Applications"

Rafael Capilla, España.

CAPÍTULO 0.5 CONCLUSIONES

Las Conclusiones son, según algunos especialistas, el aspecto principal de una memoria, ya que reflejan el aprendizaje final del autor del documento. En ellas se tiende a considerar los alcances y limitaciones de la propuesta de solución, establecer de forma simple y directa los resultados, discutir respecto a la validez de los objetivos formulados, identificar las principales contribuciones y aplicaciones del trabajo realizado, así como su impacto o aporte a la organización o a los actores involucrados. Otro aspecto que tiende a incluirse son recomendaciones para quienes se sientan motivados por el tema y deseen profundizarlo, o lineamientos de una futura ampliación del trabajo.

Todo esto debe sintetizarse en al menos 5 páginas.

ANEXOS

En los Anexos se incluye todo aquel material complementario que no es parte del contenido de los capítulos de la memoria, pero que permiten a un lector contar con un contenido adjunto relacionado con el tema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [Barsdell et al., 2012] Barsdell, B. R., Bailes, M., Barnes, D. G., y Fluke, C. J. (2012). Accelerating incoherent dedispersion. , 422(1):379–392.
- [Cordes y McLaughlin, 2003] Cordes, J. M. y McLaughlin, M. A. (2003). Searches for fast radio transients. *The Astrophysical Journal*, 596(2):1142–1154.
- [Lorimer et al., 2007] Lorimer, D. R., Bailes, M., McLaughlin, M. A., Narkevic, D. J., y Crawford, F. (2007). A bright millisecond radio burst of extragalactic origin. *Science*, 318(5851):777–780.
- [Petroff *et al.*, 2022] Petroff, E., Hessels, J. W. T., y Lorimer, D. R. (2022). Fast radio bursts at the dawn of the 2020s. *The Astronomy and Astrophysics Review*, 30(1).
- [Ransom *et al.*, 2003] Ransom, S. M., Cordes, J. M., y Eikenberry, S. S. (2003). A new search technique for short orbital period binary pulsars. *The Astrophysical Journal*, 589(2):911–920.
- [Zhang et al., 2024] Zhang, Y.-K., Li, D., Feng, Y., Tsai, C.-W., Wang, P., Niu, C.-H., Chen, H.-X., y Zhu, Y.-H. (2024). Drafts: A deep learning-based radio fast transient search pipeline.