

מעבדה באופטימיזציה

פרויקט מסכם

בתרגיל זה נסב את התוכנית `steepest_golden7.c` כך שהתוכנית תמצא בעצמה את וקטור ההערכה ההתחלתית x_0 לפתרון וכן ערך איכותי של אפסילון, רמת הדיוק של הנורמה הרב ממדית. כהערת אגב נאמר כאן שמדובר כאן בניסיון להתמודד עם שני בעיות רציניות בכל הקשור לתכנות אלגוריתמים כאלו.

אנחנו נצא מתוך הנחה (שוב מגבלה של סוג זה של תכנות) שידוע לנו טווח ערכים (L, H) של המשתנים שאנחנו מחפשים). זו הערכה סבירה במובן הזה שבדרך כלל אפשר לעשות scaling של הנוסחאות כך שנוכל לעבוד עם ערכי משתנים בטווח נניח $(-10.0, 10.0)$ ולא נצטרך להתמודד עם מספרים בסדר גודל של 10^{38} .

בתרגיל הזה נממש מציאת x_0 התחלתי ע"י רעיון דומה ל-Coordinate Descent:

יש לנו בעיה רב ממדית. במימד אחד אפשר לצעוד בכיוון שהפונקציה יורדת עד שנמצא שלישייה $f(x) > f(x+h), f(x+h) < f(x+2h)$ ואז $x+h$ יכול לשמש כקירוב ל- x_0 . בממד אחד הרעיון הזה די אמין אבל כאן אנחנו בבעיה רב ממדית וזה פשוט להכליל את זה. דרך אחת שעשויה להועיל הוא **מקדם אחר מקדם**:

מתחילים עם

$$mid = (L+H)/2$$

$$xm = (L, mid, mid, \dots, mid)$$

מחפשים שלישייה

$$x_{0jm} = (L+jh, mid, mid, \dots, mid)$$

$$x_{0j1m} = (L+(j+1)h, mid, mid, \dots, mid)$$

$$x_{0j2m} = (L+(j+2)h, mid, mid, \dots, mid)$$

המקיימים

$$f(x_{0jm}) > f(x_{0j1m}), f(x_{0j1m}) < f(x_{0j2m})$$

ואז $x_{00h} = L+(j+1)h$ יהיה קירוב ראשוני ל- $x_0[0]$.

חוזרים על התהליך הזה עבור x_1 עם נקודת התחלה

$xm = (x00h, L, mid, \dots, mid)$

וכן הלאה עד ל-1-n עם נקודות התחלה:

$xm = (x00h, x01h, L, mid, \dots, mid)$

$xm = (x00h, x01h, x02h, L, mid, \dots, mid)$

.....

$xm = (x00h, x01h, x02h, x03h, \dots, L)$

לאחר חוזרים על אותו תהליך עם נקודות התחלה:

$xm = (L, x01h, x02h, x03h, \dots, x0n-1h)$

$xm = (x00h^*, L, x01h, x02h, x03h, \dots, x0n-1h)$

$xm = (x00h^*, x01h^*, L, x02h, x03h, x04h, \dots, x0n-1h)$

...

$xm = (x00h^*, x01h^*, x01h^*, x02h^*, x03h^*, \dots, L)$

כאשר * מציין ערכים שחושבו בסיבוב השני.

הווקטור xm הסופי ישמש ערך התחלתי $x0$ עבור `steepest_decsent` עם חיפוש קווי יחס הזהב עם ערך מקורי של אפסילון.

את `steepest_decent` יש לחזור ולבצע עם ערך $x0$ מאותחל עם התוצאה xn של השלב הקודם עם ערך אפסילון שהוא חצי מהאפסילון של השלב הקודם, עד אשר המנה בין סכום ווקטור הפרשים בערך מוחלט בין שתי ההרצות האחרונות של `steepest` יהיה גדול מנניח 0.995.

הכותרת של הסכמה אותה צריך לממש הינו:

```
void mutli_variable_optimization_schema(  
double xn[], int n,  
FUN_PTR f, GRAD_FUN_PTR grad, double epsilon,
```

```
VECTOR_CONVERGENCE_TEST v,  
double lowb, double highb, int initial_m)
```

כאשר lowb, highb הם החסמים העליון והתחתון של הערכים של המקדמים, x_n הוא וקטור היעד לתוצאה. N הוא המימד של הוקטור x , הממד של בעיית האופטימיזציה. f הוא פוינטר לפונקציה לפונקציית המטרה, ϵ תהיה הערכה ראשונית לדיוק, v יהיה (כמו קודם) פוינטר לפונקציה לחישוב בדיקת נורמה של וקטור לעומת אפסילון, ו- $initial_m$ יהיה מספר החלקים שיש לחלק את אינטרוול חיפוש ה- x_0 הראשוני.

לדוגמא, הפלטים של התוכנית הבאה:

```
double f(double x[])  
{  
    int i, j;  
    double sum;  
  
    // return (-sin(x[0]+2*x[1]) - cos(3*x[0]+4*x[1]));  
    vector_matrix_mult(ftemp_arr, x, Q, 3);  
    sum = 0.5 * mult_vector_vector(ftemp_arr, x, 3);  
    sum = sum + mult_vector_vector(b, x, 3);  
  
    return sum;  
  
} // f  
  
int main()  
{  
    double xstar[10], x0[10], value;  
    double qarr[16] = {2, -1, 0, -1, 2, -1, 0, -1, 2};  
    int i, j;  
  
    for(i=0; i < 3; i++)  
        for(j=0; j < 3; j++)  
            Q[i][j] = qarr[i*3 + j];  
  
    printf("Q: \n");  
    for(i=0; i < 3; i++)  
    {
```

```

for(j=0; j < 3; j++)
    printf(" %6.2lf ", Q[i][j]);
printf("\n");
} // for

b[0] = -1;
b[1] = -2;
b[2] = -3;

mutli_variable_optimization_schema(xstar, x0, 3,
    f, approx_g, 0.00001, vector_convergence_test,
    0.0, 10.0, 100);

printf("\n\noptimal solution:\n xstar[0] = %lf\n, xstar[1] = %lf, xstar[2] = %lf\n",
    xstar[0], xstar[1], xstar[2] );

printf("\n\nln degrees: xstar[0] = %lf\n, xstar[1] = %lf\n",
    xstar[0]*180.0/M_PI, xstar[1]*180.0/M_PI);

printf("\n\noptimal value = %lf\n", f(xstar));

} // main

```

יכול להיות משהו כמו:

optimal solution:
xstar[0] = 2.500017
, xstar[1] = 4.000078, xstar[2] = 3.500017

ln degrees: xstar[0] = 143.240444
, xstar[1] = 229.187572

optimal value = -10.500000

פלט של התוכנית הבאה:

```
double f(double x[])
{
    int i, j;
    double sum;

    return (-sin(x[0]+3*x[1] + 15*x[2]) - sin(3*x[0]+3*x[1] + 9*x[2]) -
    sin(x[0]+x[1] + 18*x[2]));

    return sum;

} // f

int main()
{
    double xstar[10], value;
    int i, j;

    mutli_variable_optimization_schema(xstar, 3,
    f, approx_g, 0.00001, vector_convergence_test,
    0.0, 1.0, 100);

    printf("\n\noptimal solution:\n xstar[0] = %lf\n, xstar[1] = %lf,
    xstar[2] = %lf\n",
        xstar[0], xstar[1], xstar[2] );

    printf("\n\nIn degrees: xstar[0] = %lf\n, xstar[1] = %lf\n, xstar[2] =
    %lf\n",
        xstar[0]*180.0/M_PI, xstar[1]*180.0/M_PI,
    xstar[2]*180.0/M_PI);

    printf("\n\noptimal value = %lf\n", f(xstar));
```

```
} // main
```

יכול להחיות כמו:

optimal solution:

$xstar[0] = 0.208690$

, $xstar[1] = 0.105402$, $xstar[2] = 0.069788$

In degrees: $xstar[0] = 11.957033$

, $xstar[1] = 6.039075$

, $xstar[2] = 3.998581$

optimal value = -2.999999

סביר להניח שלא בהכרח תקבלו בדיוק אותם ערכים, מספיק שיהיו דומים.