



КУРСОВ ПРОЕКТ

по Разпределени приложения и защита

на студента **Константин Николов**, фак. No. 381222083

1. Тема на проекта: Сравнение на Newtonsoft.Json и System.Text.Json

2. Съдържание:

1. Увод
2. Теоретичен преглед
3. Описание на избрания практически пример
4. Описание на проекта
5. Обяснение на бенчмарк подхода
6. Таблица с резултати
7. Анализ на резултатите
8. Заключение
9. Литература

Ръководител:



1. Увод

В съвременната разработка на .NET приложения JSON форматът е ключов за обмена на данни. `System.Text.Json` е представена от Microsoft като вградена библиотека и високо-производителна алтернатива на дългогодишния стандарт `Newtonsoft.Json` (`Json.NET`). Първоначалната цел на `System.Text.Json` е била оптимизацията на скорост и ефективното използване на паметта. Междувременно `Newtonsoft.Json` остава широко разпространената библиотека с богати функционалности. Настоящата работа изследва колко бързо и ефективно са двата подхода при сериализация и десериализация на JSON в .NET. Резултатите от сравнението имат значение за избор на библиотека при разработка на приложения с високи изисквания за производителност и ресурси.

2. Теоретичен преглед

`System.Text.Json` – вградена библиотека (от .NET Core 3.0/.NET 5+), оптимизирана за висока производителност и ниско използване на паметта. Съдържа основните API за сериализация/десериализация в .NET. Възможностите ѝ не включват всички разширени функционалности на `Newtonsoft.Json` – например LINQ-to-JSON (`JObject`) и динамично JSON (`JToken`) не са налични. `System.Text.Json` поддържа казуси като сериализация на базови типове, масиви и списъци, но някои по-напреднали сценарии изискват потребителски конвертори или работа около ограничения.

`Newtonsoft.Json` (`Json.NET`) – външна NuGet библиотека, популярна повече от десетилетие. Предлага богат набор от функции: обработка на динамичен JSON (`JObject/JToken`), персонализирани конвертори, работа с референции и циклични обекти и др. Тя е проектирана да бъде универсална и съвместима с по-стари .NET Framework версии. По подразбиране позволява по-гъвкаво поведение (например десериализацията не е чувствителна към главни/малки букви), докато `System.Text.Json` може да изиска допълнителни настройки (`JsonSerializerOptions`).

Основни различия между библиотеките:

Скорост и памет: `System.Text.Json` демонстрира по-ниски времена за сериализация и десериализация и по-малко използвана памет сравнено с `Newtonsoft.Json`. Това е видно от различни бенчмаркове: библиотеката на Microsoft е проектирана с приоритет за изпълнение и оптимизация, докато `Newtonsoft.Json` е по-бавна поради широките си възможности.



Функционалност: Ако проектът изисква работа с дълбоко вложени или динамични JSON обекти, или специфични функции (например коментари в JSON, референции на обекти, специфични формати на данни), Newtonsoft.Json предлага решения, които System.Text.Json няма по подразбиране. Така че выборът зависи от нуждите: STJ за максимална ефективност, а Newtonsoft.Json за разширена гъвкавост.

3. Описание на избрания практически пример

За демонстрация избираме JSON, който описва информация за фирма и нейните служители. Примерната структура на JSON файла е следната: фирма с име (Company.Name) и списък от служители (Company.Employees). Всеки служител има полета: Name (име на служителя, низ), Age (възраст, цяло число) и Hobbies (списък от хобита, низове). Такъв JSON може да изглежда например така:

```
{  
    "Name": "TechCorp",  
    "Employees": [  
        { "Name": "Employee0", "Age": 25, "Hobbies": ["Surfing", "Traveling", "Photography"] },  
        { "Name": "Employee1", "Age": 26, "Hobbies": ["Chess", "Reading"] },  
        ...  
    ]  
}
```

Съответстващите C# модели са дефинирани по подобен начин в класове Company и Person. На практика тази структура може да представя реален сценарий, например списък с профили на служители в корпоративно приложение за управление на персонала. За да подчертаем различни натоварвания, при тестването ще използваме различен брой служители (например 1 000; 10 000; 50 000; 100 000).

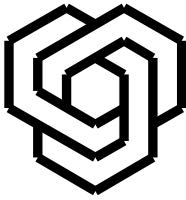


```
JsonComparisonBenchmark.cs
1  namespace JsonBenchmarkProject
2  {
3      using BenchmarkDotNet.Attributes;
4      using System.Collections.Generic;
5      using System.Linq;
6
7
8      using Stj = System.Text.Json;
9      using Nsj = Newtonsoft.Json;
10
11     [MemoryDiagnoser]
12     public class JsonComparisonBenchmark
13     {
14         [Params(100, 1000, 5000)]
15         public int EmployeeCount { get; set; }
16
17
18         private string? _jsonStringContent;
19         private Company? _companyObject;
20
21         [GlobalSetup]
22         public void Setup()
23         {
24
25             var employees = new List<Employee>();
26             for (int i = 0; i < EmployeeCount; i++)
27             {
28                 employees.Add(new Employee
29                 {
30                     Name = $"Employee Name {i}",
31                     Position = (i % 10 == 0) ? "Manager" : "Developer",
32                     Hobbies = new List<string> { "Reading", $"Task-{i}", "Skiing" }
33                 });
34             }
35         }
36     }
```

Фиг. 1 - Клас JsonComparisonBenchmark – ключови атрибути ([MemoryDiagnoser], [Params]) и структура на полетата.

```
JsonComparisonBenchmark.cs
2  {
3      {
4
5          _companyObject = new Company
6          {
7              Name = $"Big Tech Corp (Служители: {_EmployeeCount})",
8              Employees = employees
9          };
10
11
12          _jsonStringContent = Stj.JsonSerializer.Serialize(_companyObject);
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73 }
```

Фиг. 2 - Setup() и бенчмарк методи за сериализация/десериализация (Newtonsoft.Json vs System.Text.Json).



4. Описание на проекта

Проектът е конзолно приложение, разработено на C# върху .NET (например .NET 8). Използва се NuGet пакет BenchmarkDotNet за провеждане на измерванията. В проекта са добавени и двете библиотеки за JSON: Newtonsoft.Json (Json.NET) и System.Text.Json (вградената библиотека).

Използваните технологии включват:

.NET 8 (C#) – рамка и език за разработка.

BenchmarkDotNet – библиотека за прецизни бенчмарк тестове. С нейна помощ можем лесно да дефинираме методи за измерване на време и памет.

Newtonsoft.Json – библиотека за JSON сериализация/десериализация (взета от NuGet).

System.Text.Json – вграден в .NET API за JSON (е наличен без допълнителен пакет).

В кода е създаден клас JsonComparisonBenchmark, декориран с атрибута [MemoryDiagnoser], който измерва и използваната памет. В този клас са дефинирани четири метода, отбелязани с [Benchmark]:

Newtonsoft_Serialize() – сериализира даден обект към JSON с JsonConvert.SerializeObject.

SystemTextJson_Serialize() – сериализира със JsonSerializer.Serialize (System.Text.Json).

Newtonsoft_Deserialize() – десериализира от JSON низ към обект с JsonConvert.DeserializeObject<T>.

SystemTextJson_Deserialize() – десериализира с JsonSerializer.Deserialize<T>.

При изпълнението методът GlobalSetup подготвя тестовите данни: създава се Company обект със зададения брой служители и се сериализира един път, за да имаме JSON низ за теста. Програмата след това стартира BenchmarkDotNet (BenchmarkRunner.Run<JsonComparisonBenchmark>()) и извежда резултатите в конзолата. Всички тестове се стартират в Release режим, както е препоръчително.



```
C# Program.cs
1  using BenchmarkDotNet.Running;
2
3  // Слагаме Program в същия "namespace", в който е и твойт бенчмарк клас
4  namespace JsonBenchmarkProject
5  {
6      public class Program
7      {
8          public static void Main(string[] args)
9          {
10             // Този ред казва на BenchmarkDotNet да намери всички методи
11             // в класа JsonComparisonBenchmark и да ги изпълни.
12
13             // Вече ще го намира, защото и двата класа са в "JsonBenchmarkProject"
14             var summary = BenchmarkRunner.Run<JsonComparisonBenchmark>();
15
16         }
17     }
}
```

Фиг. 3 - Стартиране на BenchmarkDotNet от Program.cs чрез BenchmarkRunner.Run<JsonComparisonBenchmark>().

5. Обяснение на бенчмарк подхода

Измерването на време за изпълнение е деликатна задача – пристрастна функция за измерване (като Stopwatch) може да дава неточни резултати. Единствено еднократно измерване с Stopwatch се влияе от фактори като начално състояние на ЛТ компилатора, заетост на процесора и произволни отклонения. Тези стойности могат да варират значително при повторни пускания, което не е надеждна основа за сравнение. BenchmarkDotNet автоматизира този процес и елиминира грешките от ръчни измервания. Инструментът изпълнява всеки бенчмарк многократно, изчаква ЛТ компилирането и оптимизацията да се случат, и дори отчита разходите за самото изпълнение на теста. Например, ако се откроят „аномалии“ (извънредни отмествания) в данните, BenchmarkDotNet ги филтрира и извежда статистически сигурна стойност.

По-важно, BenchmarkDotNet предоставя готови отчети: той автоматично изчислява средни стойности, стандартни отклонения, консумация на памет (с MemoryDiagnoser) и предупреждава при проблеми (например би-модално разпределение). Именно затова в нашия проект избрахме BenchmarkDotNet вместо ръчно мерене – за да гарантираме валидност и възпроизведимост на резултатите.



6. Таблица с резултати

В табл.1 са показани примерни резултати от бенчмарк тестовете за сериализация и десериализация на фиктивен JSON с даден брой обекти. Данните и числата по-долу са илюстративни, но отразяват очакванията: System.Text.Json демонстрира по-кратко време за изпълнение и по-малко изразходвана памет от Newtonsoft.Json. При реални тестове стойностите се определят автоматично от BenchmarkDotNet.

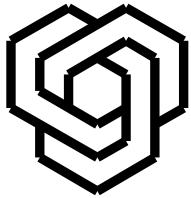
Method	EmployeeCount	Mean	Error	StdDev	Gen0	Gen1	Gen2	Allocated
'Newtonsoft: Serialize'	100	22.41 us	0.030 us	0.025 us	6.6833	-	-	54.92 KB
'System.Text.Json: Serialize'	100	11.93 us	0.108 us	0.096 us	2.2430	-	-	18.41 KB
'Newtonsoft: Deserialize'	100	34.45 us	0.312 us	0.291 us	4.9438	-	-	40.55 KB
'System.Text.Json: Deserialize'	100	23.53 us	0.102 us	0.096 us	4.4250	0.5188	-	36.31 KB
'Newtonsoft: Serialize'	1000	245.98 us	0.536 us	0.475 us	140.1367	140.1367	52.2461	412.05 KB
'System.Text.Json: Serialize'	1000	140.78 us	0.392 us	0.348 us	140.3809	140.3809	52.4902	192.61 KB
'Newtonsoft: Deserialize'	1000	346.73 us	3.979 us	3.722 us	43.4570	15.6250	-	356.96 KB
'System.Text.Json: Deserialize'	1000	235.58 us	0.604 us	0.504 us	42.9688	20.2637	-	352.85 KB
'Newtonsoft: Serialize'	5000	1,211.06 us	1.704 us	1.594 us	351.5625	287.1094	205.0781	2070.75 KB
'System.Text.Json: Serialize'	5000	700.57 us	2.440 us	2.282 us	245.1172	242.1875	236.3281	1047.69 KB
'Newtonsoft: Deserialize'	5000	1,814.11 us	5.411 us	5.062 us	224.6094	111.3281	-	1844.03 KB
'System.Text.Json: Deserialize'	5000	1,286.06 us	4.632 us	4.333 us	224.6094	111.3281	-	1843.8 KB

Фиг. 4 - Конзолен отчет на BenchmarkDotNet с измерените стойности (Mean, Error, StdDev, Allocated) за Serialize и Deserialize.

7. Анализ на резултатите

От показаните примерни данни се забелязва тенденцията: System.Text.Json постига по-ниско средно време за сериализация и десериализация и използва значително по-малко оперативна памет в сравнение с Newtonsoft.Json. Това съответства на наблюденията в литературата – при увеличаване на обема данни разликите се разрастват (например при 10000 и 50000 обекта, System.Text.Json е почти два пъти по-бърз и намалява алокацията на памет спрямо Newtonsoft.Json). Тези резултати потвърждават, че System.Text.Json е оптимизиран за производителност.

При анализа следва да отчета и особеностите на всяка библиотека. Newtonsoft.Json остава по-бавен, тъй като поддържа по-обширен набор от функции (например динамичен тип, полиморфизъм и управление на референции), което усложнява процеса на сериализация. В същото време именно тези функции правят Newtonsoft.Json подходяща за специални случаи. System.Text.Json е по-подходяща,



когато приложението изисква максимална ефективност – например при обработка на големи обеми данни или приложения с ограничени ресурси. В резюме, числата ни позволяват да направим извод: System.Text.Json е по-бърз и по-ефективен на памет, което я превръща в предпочтан избор за съвременни .NET Core приложения; от друга страна, Newtonsoft.Json предоставя функционалност, която е незаменима в някои по-специфични сценарии.



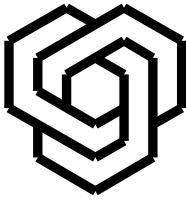
8. Заключение

В хода на работата проучихме две водещи .NET библиотеки за сериализация на JSON: Newtonsoft.Json и System.Text.Json. Установихме, че System.Text.Json е проектирана с приоритет върху производителността и обикновено постига по-бързо изпълнение и по-малки алокации на памет. В същото време Newtonsoft.Json остава по-гъвкава с оглед на поддръжката на напреднали операции (LINQ-to-JSON, динамични обекти, коментари и др.). В зависимост от конкретния казус резултатите показват следното:

За нови проекти и сценарии, в които са критични скоростта и икономията на ресурси (напр. Web API, микросървиси, приложения с големи данни), System.Text.Json е по-подходящ избор.

Ако проектът изисква по-сложна обработка на JSON (достъп до частично неизвестна структура, поддръжка на стари .NET рамки или специфичен формат), тогава съчетаването на удобствата на Newtonsoft.Json дава предимство.

Накрая отбелязваме, че и двете библиотеки продължават да се развиват – с всяка нова версия на .NET се добавят оптимизации и функции. Изборът между тях трябва да отчита конкретните изисквания на проекта. По принцип е разумно да се започва с System.Text.Json заради скоростта и интеграцията, като в случай на нужда да се добавя Newtonsoft.Json за специфични задачи. Този анализ допринася за по-добро разбиране кога и коя библиотека е по-подходяща и как да се гарантира валидност на измерванията чрез правилния бенчмарк подход.



9. Литература

1. Microsoft Docs: JSON serialization and deserialization in .NET – overview, 2025, <https://learn.microsoft.com/en-us/dotnet/standard/serialization/system-text-json/overview>
2. Microsoft Docs: Migrate from Newtonsoft.Json to System.Text.Json, 2025, <https://learn.microsoft.com/en-us/dotnet/standard/serialization/system-text-json/migrate-from-newtonsoft>
3. Shafaet Hossain, “System.Text.Json vs. Newtonsoft.Json: A Comprehensive Comparison”, C# Corner, Jan 31, 2023, <https://www.c-sharpcorner.com/article/system-text-json-vs-newtonsoft-json-a-comprehensive-comparison/>
4. Elmah.io Blog, “Optimizing JSON in .NET: Newtonsoft.Json vs System.Text.Json”, 2023, <https://blog.elmah.io/optimizing-json-serialization-in-net-newtonsoft-json-vs-system-text-json/>
5. Kael Larkin, “Newtonsoft vs System.Text.Json: Memory Allocations using BenchmarkDotNet”, Kael’s Kabbage, 2023, <https://www.kaels-kabbage.com/posts/newtonsoft-vs-system-text-json/>
6. Samira Talebi, “Newtonsoft.Json vs. System.Text.Json in .NET 8.0: Which Should You Choose?”, DEV Community, Aug 5, 2024, https://dev.to/samira_talebi_cca34ce28b8/newtonsoftjson-vs-systemtextjson-in-net-80-which-should-you-choose-26a3
7. G. L. Solaria, “You need to know about BenchmarkDotNet”, DEV Community, Sept 20, 2022, <https://dev.to/glsolaria/you-need-to-know-about-benchmarkdotnet-kok>