

Norges teknisk-naturvitenskapelige  
universitet  
Institutt for matematiske fag

Eksamen MA3301  
12. desember 2012

Løsningsforslag

- 1 a) Her er øyeblikksbildene

$$(q_1, \Delta a \underline{\Delta} a), (q_2, \Delta a a \underline{a}), (q_1, \Delta a \underline{a} a), (h_a, \Delta a \underline{a} a)$$

- b) Her er en kjøring av  $M$  på blankt bånd.

$$(q_0, \underline{\Delta}), (q_1, \Delta \underline{\Delta}), (q_2, \Delta a \underline{\Delta}), (q_1, \Delta a a \underline{\Delta}), (q_2, \Delta a a a \underline{\Delta}), \dots$$

Maskinen stopper ikke, så det tomme ordet er ikke med i språket til  $M$ . Den aksepterer derimot enhver innputstreng av formen  $ax$  for en vilkårlig streng  $x$ . Siden  $\Sigma = \{a\}$  er  $L(M) = \{a^n \mid n \geq 1\}$ .

- 2 a) Språket  $L$  er konkatenasjonen av språkene  $L_1$  og  $L_2$ , der

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\} \quad \text{og} \quad L_2 = \{b^m c^m \mid m \in \mathbb{N}\}.$$

Altså er  $L = \{a^n b^{n+m} c^m \mid n, m \in \mathbb{N}\}$ .

- b) Det er kun 2 0-produksjoner,  $U \rightarrow \Lambda$  og  $V \rightarrow \Lambda$ , men alle variablene er 0-variabler. En grammatikk uten 0-produksjoner er

$$S \rightarrow UV, \mid U \mid V,$$

$$U \rightarrow aUb \mid ab,$$

$$V \rightarrow bVc \mid bc.$$

En grammatikk på redusert Chomsky normalform blir  $G_1 = (\{S, U, V, X, Y\}, \{a, b, c\}, S, P_1)$ , der  $P_1$  er gitt ved

$$S \rightarrow UV, \mid U \mid V,$$

$$U \rightarrow aX \mid ab,$$

$$V \rightarrow bY \mid bc,$$

$$X \rightarrow Ub,$$

$$Y \rightarrow Vc.$$

Det er kun 2 enhetsproduksjoner,  $S \rightarrow U$  og  $S \rightarrow V$ . Siden  $S$  ikke forekommer på høyre side i noen av produksjonene blir produksjonene i grammatikken  $G_2$  på strikt Chomsky normalform følgende.

$$S \rightarrow UV, \mid aX \mid ab \mid bY \mid bc,$$

$$U \rightarrow aX \mid ab,$$

$$V \rightarrow bY \mid bc,$$

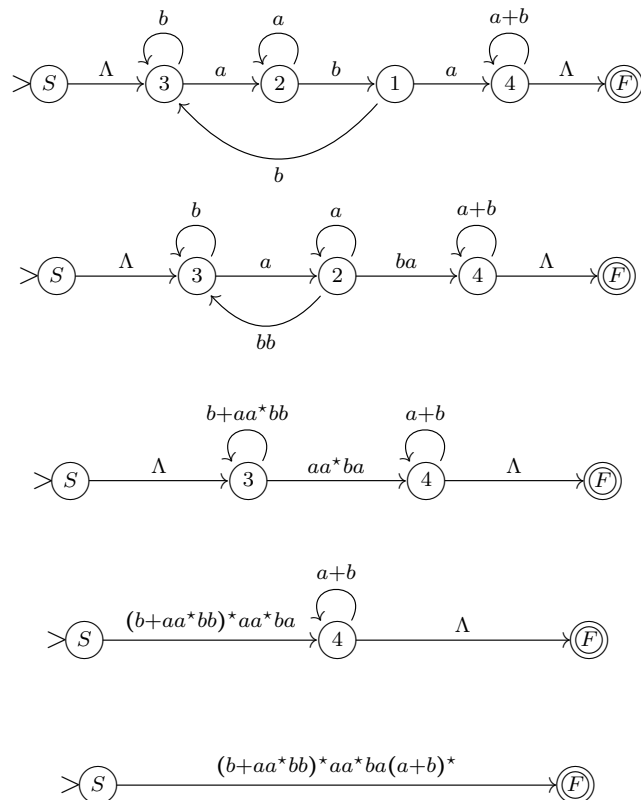
$$X \rightarrow Ub,$$

$$Y \rightarrow Vc.$$

c)

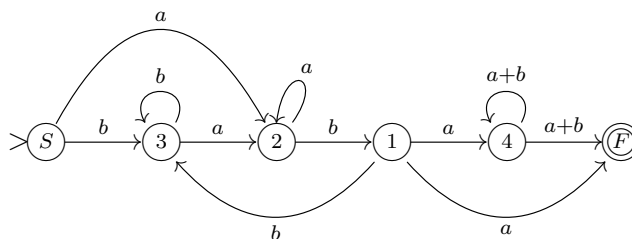
|     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| $a$ | $U$ | $X$ |     |     | $S$ |
|     | $b$ |     |     |     |     |
|     |     | $b$ |     |     | $V$ |
|     |     |     | $b$ | $V$ | $Y$ |
|     |     |     |     | $c$ |     |
|     |     |     |     |     | $c$ |

3 a)



Et enklere uttrykk med samme språk er  $(a+b)^*aba(a+b)^*$ , men dette fremkommer så vidt jeg vet ikke ved noen standard metode.

- b) Vi fjerner først alle  $\Lambda$ -transisjoner og legger til direkte transisjoner der det er mulig. Da får vi



De  $\Lambda$ -lukkede tilstandsmengdene er  $\{S, 3\}, \{3\}, \{2\}, \{1\}, \{4, F\}, \{F\}, \emptyset$ . Tabellen blir

|             | $a$         | $b$         |   |
|-------------|-------------|-------------|---|
| $\{S, 3\}$  | $\{2\}$     | $\{3\}$     |   |
| $\{3\}$     | $\{2\}$     | $\{3\}$     |   |
| $\{2\}$     | $\{2\}$     | $\{1\}$     |   |
| $\{1\}$     | $\{4, F\}$  | $\{3\}$     |   |
| $\{4, F\}$  | $\{4, F\}$  | $\{4, F\}$  | * |
| $\{F\}$     | $\emptyset$ | $\emptyset$ | * |
| $\emptyset$ | $\emptyset$ | $\emptyset$ |   |

Denne automaten er deterministisk. Tilstandene  $\{F\}$  og  $\emptyset$  er uoppnåelige, så en deterministisk endelig automat med samme språk er

|            | $a$        | $b$        |   |
|------------|------------|------------|---|
| $\{S, 3\}$ | $\{2\}$    | $\{3\}$    |   |
| $\{3\}$    | $\{2\}$    | $\{3\}$    |   |
| $\{2\}$    | $\{2\}$    | $\{1\}$    |   |
| $\{1\}$    | $\{4, F\}$ | 3          |   |
| $\{4, F\}$ | $\{4, F\}$ | $\{4, F\}$ | * |

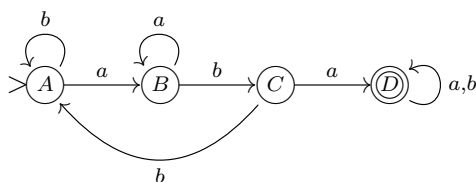
|   | $a$ | $b$ |   |
|---|-----|-----|---|
| 0 | 2   | 1   |   |
| 1 | 2   | 1   |   |
| 2 | 2   | 3   |   |
| 3 | 4   | 1   |   |
| 4 | 4   | 4   | * |

Vi døper om tilstandene og får tabellen til høyre.

- c) Her kommer en algoritme som bestemmer standardautomaten.

|   | $a$ | $b$ |   | $a$ | $b$ |   | $a$ | $b$ |   | $a$ | $b$ |
|---|-----|-----|---|-----|-----|---|-----|-----|---|-----|-----|
| 0 | 2   | 1   | A | A   | A   | A | A   | A   | A | B   | A   |
| 1 | 2   | 1   | A | A   | A   | A | A   | A   | A | B   | A   |
| 2 | 2   | 3   | A | A   | A   | A | A   | B   | B | B   | C   |
| 3 | 4   | 1   | A | B   | A   | B | C   | A   | C | D   | A   |
| 4 | 4   | 4   | B | B   | B   | C | C   | C   | D | D   | D   |

Dette skjemaet viser at standardautomaten har 4 tilstander. Her er den.



- 4 a) i) Nei. Språket  $\{a, b\}^*$  er regulært og inneholder språket  $L = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ , som ikke er regulært. Det vises ved hjelp av Pumpelemmaet, for dersom  $w = xyz \in L$  med  $|y| > 0$ , så må  $|y| = 2k$  inneholde like mange  $a$ -er som  $b$ -er. Dermed kan ikke  $xy^n z \in L$  for her blandes  $a$ -ene og  $b$ -ene.
- ii) Nei. Det tomme språket  $\emptyset$  er regulært og inneholder ikke noe ekte delspråk.
- b) i) Ja. Dette fordi regulære språk er lukket under operasjonene komplement og katenasjon.
- ii) Ja. Dersom  $L = L(M)$  der  $M$  er en endelig automat med en begynnelsestilstand  $S$  og kun en godkjennende tilstand  $F \neq S$ , så er  $L^R = L(M^R)$  der  $M^R$  er automaten vi får ved å bytte om begynnelsestilstanden og slutttilstanden og snu alle pilene i  $M$ . Vi kan også se dette ved strukturell induksjon. La  $Reg^R \subseteq Reg$  være mengden av regulære språk med den egenskapen at dersom  $L \in Reg^R$ , så er  $L^R \in Reg$ . Med andre ord,  $Reg^R$  består av alle regulære språk som er slik at det reverserte språket også er regulært. For å vise at  $Reg^R = Reg$  er det tilstrekkelig å vise at  $Reg^R$  inneholder språkene  $\emptyset$ ,  $\{\Lambda\}$ ,  $\{\sigma\}$ , der  $\sigma$  er en bokstav, samt at  $Reg^R$  er lukket under union, katenasjon og Kleene stjerne operasjonen. Alt dette er greitt, fordi  $\emptyset^R = \emptyset$ ,  $\{\Lambda\}^R = \{\Lambda\}$ ,  $\{\sigma\}^R = \{\sigma\}$ ,  $(L \cup M)^R = L^R \cup M^R$ ,  $(LM)^R = M^R \cup L^R$  og  $(L^R)^* = (L^*)^R$ . ■
- 5 a) At Turingmaskinen  $A$  beregner funksjonen  $f$  betyr at vi har  $(q_0, \underline{\Delta}x) \vdash_A^* (h_a, \underline{\Delta}f(x))$  for  $x \in D$ , og for  $x \notin D$  så enten stopper ikke maskinen med input  $X$  eller den stopper i tilstanden  $h_r$ .
- b) At språket  $M$  er Turing-avgjørbart betyr at den karakteristiske funksjonen til  $M$  er Turing-beregnbar.
- c) At språket  $L$  kan Turing-reduseres til språket  $M$ ,  $L \leq_T M$ , betyr at det finnes en Turing-beregnbar funksjon  $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ , med  $f^{-1}(M) = L$ . Dersom  $M$  er Turing-avgjørbart, så er også  $L$  Turing-avgjørbart.
- 6 a) La  $e$  være en koding av Turingmaskiner og strenger. Dersom  $T$  er en Turingmaskin og  $x$  en streng og  $T$  med input  $x$  stopper med konfigurasjonen  $(q, u\sigma v)$ , så vil den universelle Turingmaskinen med input  $e(T)e(x)$  stoppe med konfigurasjonen eller øyeblikksbildet  $(h_a, \underline{\Delta}e(u)e(q)e(\sigma)e(v))$ . Dersom  $T$  ikke stopper så stopper heller ikke  $U$ .