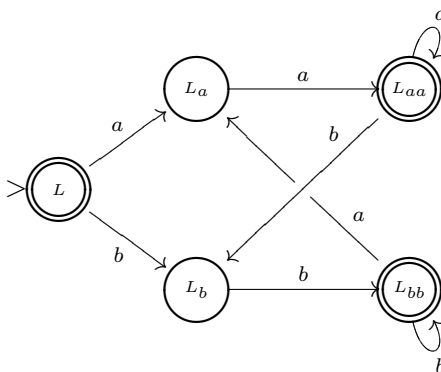


- 1 a) Både $(aaa^* + bbb^*)^*$ og $(aa + aaa + bb + bbb)^*$ er regulære uttrykk som har L som språk.
- b) i) Alle ord i det deriverte språket L_a begynner med minst en a , altså $\{a\}\{a\}^*L$.
 $L_a = \{a\}L \cup \{aa\}L$. Vi har $L_{aa} = L \cup \{a\}L$ og $L_{ab} = \emptyset$.
- ii) Dersom $aaax$ har en isolert bokstav må denne forekomme inne i x , og derfor vil $aaax$ ha en isolert bokstav. Det omvendte holder også, derfor er $L_{aaa} = L_{aa}$. ■
- c) Bruker vi de deriverte språkene som tilstander får vi den minimale automaten.



- 2 a) i) Derivasjonene $S \mapsto \Lambda$, $S \mapsto a$, og $S \mapsto b$ viser at $\{\Lambda, a, b\} \subseteq L(G)$. Dersom $S \Rightarrow_G^* x$, har vi en derivasjon $S \rightarrow aSa \Rightarrow_G^* axa$ som viser at også $axa \in L(G)$. På samme måte vises at $x \in L(G) \Rightarrow bxb \in L(G)$. Altså er $L \subseteq L(G)$ i følge det strukturelle induksjonsprinsippet. ■
- ii) La $L_n(G)$ være mengden av ord i språket $L(G)$ med derivasjon av lengde n , og la $P(n)$ være utsagnet $L_n(G) \subseteq L$. Vi antar at $P(k)$ er sann for alle $k < n$. Dersom vi under denne antagelsen kan vise at $P(n)$ holder følger det fra induksjonsprinsippet at $P(n)$ holder for alle n og følgelig $L(G) \subseteq L$, fordi $L(G) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} L_n(G)$.
 La $S \Rightarrow_G^* x$ være en derivasjon av lengde n . Siden $\{\Lambda, a, b\} \subseteq L$ kan vi anta at derivasjonen starter med $S \rightarrow aSa$ eller $S \rightarrow bSb$. Induksjonshypotesen viser da at $x = aya$ eller $x = byb$ for en $y \in L$. Invarians viser at $x \in L$. ■
- b) i) Det er kun en 0-variabel, nemlig S . Vi finner gramatikken G_1 ved å sløffe produksjonen $S \mapsto \Lambda$ og føye til produksjonene $S \mapsto aa$ og $S \mapsto bb$. Gramatikken G_1 er altså gitt ved

$$S \rightarrow a \mid b \mid aa \mid bb \mid aSa \mid bSb.$$

ii) En grammatikk på Chomskys normalform G_2 er gitt ved produksjonene

$$S \rightarrow a \mid b \mid AA \mid BB \mid AX \mid AY,$$

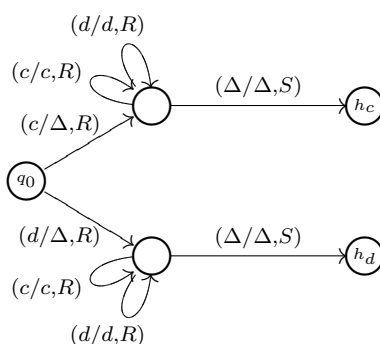
$$X \rightarrow SA,$$

$$Y \rightarrow SB,$$

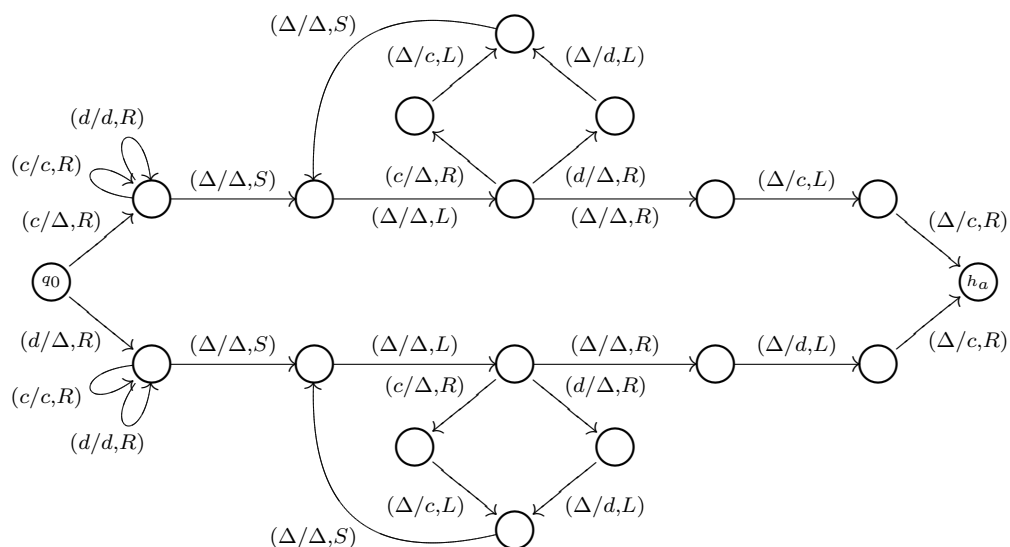
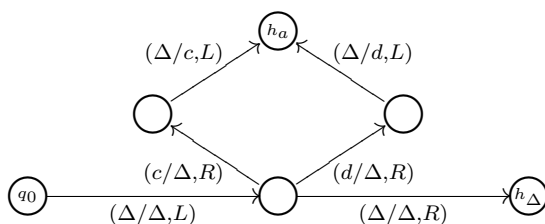
$$A \rightarrow a,$$

$$B \rightarrow b.$$

3 a) Her er grafen til N_1 .



b) Her er N_2 og den sammensatte maskinen I_c .



Alle piler som mangler er av typen $(x/x, S)$ og fører til tilstanden h_r .

4 a) Tabell.

n	0	1	2	3	4	5	\dots	n
f_0	0	0	0	0	0	0	\dots	0
f_1	1	2	3	4	5	6	\dots	$n+1$
f_2	2	3	4	5	6	7	\dots	$n+2$
f_3	3	5	7	9	11	13	\dots	$2n+3$
f_4	5	13	29	61	125	253	\dots	

b) Vi gjetter på $f_4(n) = 2^{n+3} - 3$. Dette blir vår induksjonshypotese.

Vi ser at det stemmer for $n = 0$. Funksjonen f_4 er definert ved rekursjon og vi har $f_4(n+1) = h(n, f_4(n)) = f_3(f_4(n))$. Induksjonshypotesen gir oss da $f_4(n+1) = 2(f_4(n)) + 3 = 2(2^{n+3} - 3) + 3 = 2^{(n+1)+3} - 3$. ■

- 5 (i) Det vil si at det finnes en Turingberegner (rekursiv) totalfunksjon $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$, med egenskapen at en streng x er med i språket L hvis og bare hvis $f(x)$ er med i M . Med andre ord $L = f^{-1}(M)$
- (ii) Da kan vi si at språket L er Turingavgjørbart. En Turingmaskin som avgjør L kan vi få ved å sette sammen den som beregner funksjonen f med en som avgjør M .

- 6 (i) Vi sier at $\text{Step}_T(x) = n$ dersom $q_0, \underline{\Delta}x \vdash_T^{(n)} h_\tau, v\sigma w$. Tidskompleksitetsfunksjonen til T er da

$$\tau_T(n) = \max\{\text{Step}_T(x) \mid l(x) \leq n\}$$

Vi sier at T er en polynom tid Turingmaskin dersom det finnes et polynom P slik at $\tau_T(n) \leq P(n)$ for alle $n \in \mathbb{N}$.

- (ii) Det betyr at L kan reduseres til M ved hjelp av en funksjon f , og at funksjonen f kan beregnes av en polynom tid Turingmaskin.
- (iii) Dersom $L \leq_P M$ ved hjelp av funksjonen f som beregnes av maskinen T_1 , $M \leq_P N$ ved hjelp av funksjonen g beregnet av T_2 , og tidskompleksitetsfunksjonene τ_{T_1} og τ_{T_2} er dominerte av henholdsvis polynomene P_1 og P_2 , så vil på en innstreng x av lengde $l(x) \leq n$, T_1 produsere en utstreng som er begrenset av $P_1(n)$. Følgelig vil T_2 med denne innstrengen ikke bruke mer enn $P_2(P_1(n))$ skritt. Dette betyr at den sammensatte maskinen $T_1 \circ T_2$ har en tidskompleksitetsfunksjon som er dominert av $P_1 + P_2 \circ P_1$ og dette er et polynom av grad $\deg(P_1) \deg(P_2)$. Funksjonen $g \circ f$ kan beregnes av den sammensatte maskinen $T_1 \circ T_2$, og siden $(g \circ f)^{-1}(N) = f^{-1} \circ g^{-1}(N) = f^{-1}(g^{-1}(N)) = f^{-1}(M) = L$, er reduserbarhet i polynom tid er en transitiv relasjon. ■