### МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ВСП «НОВОУШИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ПОДІЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

### РОЗГЛЯНУТО ТА УХВАЛЕНО

На засіданні педагогічної ради коледжу Протокол №3 від 22 грудня 2020 р.

ЗАТВЕРД	ЖУЮ
Директор коледжу	
	_ М.В. Івасин

# положення

про проведення директорських контрольних робіт у ВСП «Новоушицький фаховий коледж ПДУ»

#### 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1. Організація контрольних заходів освітнього процесу в коледжі регламентується Положенням «Про організацію освітнього процесу», законами України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Державним стандартом освіти, а також іншими нормативними актами з питань фахової передвищої освіти.
- 1.2. Директорський контроль  $\epsilon$  одним з видів контролю якості освітнього процесу, форма його здійснення проведення директорських контрольних робіт (далі ДКР). Директорська контрольна робота це перелік завдань, вирішення яких потребу $\epsilon$  вміння застосовувати інтегровані завдання програмного матеріалу дисциплін. ДКР проводиться у вигляді планових перевірок якості підготовки фахівців.
- 1.3. Мета проведення ДКР виявлення залишкового рівня знань студентів з навчальної дисципліни з наступним аналізом якості навчання та викладання.
- 1.4. Директорські контрольні роботи виконуються у навчальний час. Графік проведення складається завідувачами відділень за поданням голів циклових комісій, погоджуються із заступником директора з навчальної роботи та затверджуються директором коледжу.
- 1.5. Підставою для проведення ДКР  $\varepsilon$  наказ, в якому визначено перелік дисциплін та термін проведення після завершення вивчення певної теми або після завершення вивчення дисципліни в цілому, контингент студентів, склад комісії.
- 1.6. Результати директорських контрольних робіт враховуються при підведенні підсумків роботи коледжу за навчальний рік і доводяться до відома всіх викладачів.

#### 2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

- 2.1. Директорські контрольні роботи є формою поточного (підсумкового) контролю. Директорські контрольні роботи проводяться згідно встановленого графіка (Додаток 1). Студенти не пізніше ніж за тиждень повинні бути ознайомлені з графіком проведення директорських контрольних робіт і прикладами завдань попередніх років.
- 2.2. За дорученням голів циклових комісій викладачі розробляють завдання ДКР не менше ніж в п'яти варіантах та критерії оцінювання робіт. Завдання директорської контрольної роботи повинні мати професійне спрямування, а їх вирішення вимагати від студентів не розрізнених знань окремих тем і розділів дисципліни, а їх інтегрованого застосування.
- 2.3. Всі матеріали контрольних робіт розглядаються на засіданнях циклових предметних комісій коледжу та затверджуються заступником директора з навчальної роботи. Зміст, обсяг, структура та форма контрольної роботи визначається навчальним закладом.

- 2.4. Пакет завдань до директорської контрольної роботи включає:
- титульну сторінку з відміткою розгляду завдань на засіданні циклової комісії та печаткою коледжу (Додаток 2);
- анотацію, в якій указано основні розділи курсу, які вміщено до завдань контрольної роботи; форма завдань з коротким описом методики виконання; їх кількість; час, відведений на виконання роботи (Додаток 3);
- пакет завдань, який містить варіанти завдань, що включають теоретичні і практичні питання з найбільш важливих тем пройденого матеріалу оцінюваної дисципліни (Додаток 4);
  - критерії оцінювання;
  - еталон правильного виконання одного варіанта роботи.
- 2.5. Роботи виконуються на аркушах зі штампом коледжу. Контрольна робота вважається виконаною, якщо на ній були присутні не менше, ніж 80% студентів. У іншому випадку результати роботи анулюються і призначається повторна контрольна робота. Студенти, які не виконували ДКР, в аналізі не враховуються.
- 2.6. Оцінка за виконання контрольної роботи студентів освітньокваліфікаційного рівня молодший бакалавр (молодший спеціаліст) виставляється згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень за 12-бальною шкалою із загальноосвітніх предметів (усі предмети І курсу (база 9 класів) та загальноосвітні предмети ІІ курсу (база 9 класів) та за чотирьохбальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

Кожна робота перевіряється викладачем пастою червоного кольору й оцінюється з обов'язковою аргументацією виставленого балу. У кінці роботи викладач ставить оцінку цифрою, у дужках записує даний бал прописом і засвідчує власним підписом.

- 2.7. При оцінюванні за основу слід брати повноту і правильність виконання завдань. Крім цього необхідно враховувати здатність студента:
  - диференціювати, інтегрувати та узагальнювати знання;
- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;
  - інтегрувати схеми, графіки, діаграми;
  - встановити різницю між фактами і наслідками;
- викладати матеріал на папері логічно, послідовно з дотриманням вимог ЄСТД.
- 2.8. Оцінки за контрольну роботу обов'язково обліковуються в журналах академічних груп в графі «Директорська контрольна робота» та враховуються при атестаційному та семестровому оцінюванні.
  - 2.9. Викладач зобов'язаний:
- забезпечити наявність проштампованого паперу і, за умови необхідності, довідкової літератури і рахункової техніки;
- проводити згідно з графіком ДКР в групах, якщо наявність студентів складає не менше 80%.
  - 2.10. Голова циклової комісії зобов'язаний:
  - здійснювати контроль за дотриманням графіка виконання ДКР;

- подати до навчальної частини у вигляді таблиці кодування студентів;
- організувати перевірку ДКР протягом 3-х днів і надати до навчальної частини аналіз результатів за встановленою формою із зазначенням найбільш характерних помилок;
- подати до навчальної частини у вигляді таблиці узагальнені і систематизовані результати виконання ДКР з навчальних дисциплін циклу;
  - контрольні роботи здати в прошитому вигляді до навчальної частини. Методист відділення зобов'язаний:
- проінформувати представників адміністрації, яким необхідно бути присутнім на ДКР згідно із затвердженим графіком та видати завдання студентам, проконтролювати хід виконання робіт, передати виконані роботи для перевірки голові циклової комісії;
- забезпечити представника адміністрації, який є присутнім при проведенні директорської контрольної роботи, варіантом завдання з бази завдань для директорських контрольних робіт, що попередньо були розроблені цикловою комісією;
- проаналізувати, узагальнити, систематизувати результати виконання ДКР і підготувати відповідну довідку для обговорення на засіданні педагогічної ради навчального закладу, яка приймає із цього приводу відповідне рішення.

#### 3. РЕЗУЛЬТАТИ ПРОВЕДЕННЯ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

3.1. Рецензію на контрольну роботу здають викладачі за погодженням із цикловими комісіями на підставі всебічно проведеного аналізу, про що вносять запис у протокол засідання комісії. У висновках про результативність контрольної роботи слід відмітити рівні навченості студентів, засвоєння програмного матеріалу в межах державного стандарту загальної середньої освіти, сформованості навичок і вмінь практичного використання набутих теоретичних знань.

У процесі спостереження та аналізу контрольної роботи слід зосередити увагу на таких параметрах:

- відповідність змісту контрольної роботи вивченому програмному матеріалу;
- використання диференційованих завдань з урахуванням індивідуальних особливостей студентів, рівня навчальних досягнень, творчого потенціалу; самостійність виконання контрольної роботи;
  - організація та методика проведення контрольної роботи;
- аналіз результатів контрольної роботи виявлення навчальних досягнень і прогалин у знаннях студентів.
  - 3.2. При складанні рецензії необхідно вказати:
- кількість студентів в групі і кількість студентів, що виконували завдання;
- показники успішності і якості знань студентів (у відсотках, також вказати кількість відмінних, добрих, задовільних оцінок);

- позитивні моменти розробленої контрольної роботи;
- відповідність варіантів завдань навчальним програмам;
- можливість їх використання для оцінки рівня підготовки студентів;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливість застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні та перевірці;
  - недоліки та шляхи покращення знань студентів.
- 3.3. Результати виконання директорської контрольної роботи заносяться викладачем до відомості встановленого зразка (Додаток 5).
- 3.4. На основі відомостей, завідувачі відділень подають до навчальної частини у вигляді таблиці узагальнені і систематизовані результати виконання ДКР з навчальних дисциплін (Додаток 6, 7).
- 3.5. Виконані директорські контрольні роботи (прошнуровані), завдання до них, зразки відповідей та критерії оцінювання здаються заступнику директора з навчальної роботи не пізніше, ніж після закінчення 10 днів з моменту проведення контрольної роботи.
- 3.6. Результати ДКР розглядаються на основі співставлення результатів підсумкового або семестрового контролю рівня знань з дисципліни та аналізуються завідувачами відділень, методистом навчальної частини. Усі відомості зберігаються у заступника директора з навчальної роботи для розгляду на засіданнях навчально-методичної, педагогічної рад або на засіданні атестаційної комісії.
- 3.7. Роботи зберігаються в навчальній частині впродовж навчального року.
- 3.8. За результатами написання директорських контрольних робіт видається наказ.

	~ TAT	ATTT A
11/11	' <b>/</b>	EHO
		. r. m
<b>1</b>	$\mathcal{O}_{\mathcal{A}\mathcal{A}}$	

3	ΔT	RF	$\mathbf{p}_{\Pi}$	Ж	УЮ
		$\mathbf{p}$	$\perp$		JIV

	noi ogneno	911121	477
Заступник ди	ректора з навчальної	Директор коло	еджу
роботи	Олійник Л.В.		М.В. Івасик
« <u> </u>	2020 p.	« <u> </u> »	2020 p.

# ГРАФІК проведення директорських контрольних робіт у \_ семестрі 202\_-202\_ навчального року

<b>№</b> 3/п	Назва дисципліни	Прізвище та ініціали викладача	Група	Час проведення, аудиторія	П.І.Б. представника адміністрації (експерта)
1	2	3	4	5	6

Завідувач відділення		
•	(підпис)	(прізвище та ініціали)

# Міністерство освіти та науки України

# ВСП «Новоушицький фаховий коледж Подільського державного університету»

	«3ATBEP)	ЦЖУЮ»
	Заступник директор	а з навчальної
	роботи	Л.В. Олійник
	«»	
	<del></del>	I
ПИДЕКТОРСЬ	КА КОНТРОЛЬНА РОБОТ	<b>A</b>
дигектогсы	KA KOHIT OJIBIJA TOBOTA	<b>A</b>
2 Hanu	альної дисципліни:	
з навч	альног дисциплини.	
,,	,,	
"	<u></u> »	
HII OTMOHTID		
для студентів	ширф і назва спеціальності	
Розглянуто та погоджено на засід	анні циклової комісії	
Протокол №від	2020 p.	
Голова циклової комісії		

#### **АНОТАЦІЯ**

# до директорської контрольної роботи з навчальної дисципліни «Українська мова»

Контрольна робота, складена відповідно до робочої програми з української мови, має на меті оцінювання результатів знань студентів з української мови, що здійснюється на основі функціонального підходу до навчання мовного курсу, який насамперед має забезпечити студентам уміння ефективно користуватися мовою як засобом пізнання, комунікації; високу мовну культуру особистості; сприяти формуванню громадянської позиції, національної самосвідомості.

Перевірка рівня знань студентів передбачено за такими основними розділами курсу:

- Практична стилістика і культура мовлення. Стилістичні засоби фонетики;
  - Стилістичні засоби фонетики;
  - Стилістичні засоби лексикології та фразеології;
  - Морфологічні засоби стилістики;
  - Стилістика простих речень;
  - Стилістика складних речень;
  - Стилістика речень з різними способами вираження чужого мовлення;
  - Функціональна стилістика і культура мовлення.

Контрольна робота складається з \_\_ варіантів, кожен з яких містить \_\_ тести, або \_\_\_ завдань.

Тести передбанають вибір студентом єдиної правильної відповіді з раду

Тести передбачають вибір студентом єдиної правильної відповіді з ряду можливих, встановлення відповідності між певними судженнями та мовними явищами, відтворення послідовності (перекомбінування наведених даних або елементів).

Особливістю завдання  $\epsilon$  те, що студент самостійно шука $\epsilon$  відповідь на питання (без можливості вибору з кількох запропонованих). Саме такі завдання засвідчують не лише теоретичні знання, а й мовленн $\epsilon$ ві можливості студента. Тривалість виконання роботи— хвилин.

Викладач ПІБ

# Міністерство освіти та науки України

# ВСП «Новоушицький фаховий коледж Подільського державного університету»

# ЗАВДАННЯ ДЛЯ ДИРЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Назва дисципліни	
Шифр та назва спеціальності	
Освітньо-професійна програма	
BAPIAHT	Nº

# **ВІДОМІСТЬ** результатів виконання директорської контрольної роботи

3 Д	исципліни			
	студентами ВСП «Новоушиц	ького фахової	о коледжу ПД	У»
Спе	еціальність			
Гру	па Дата пров	едення «	»	202_ p.
№ 3/п	Прізвище, ім'я та по батькові студента	№ завдання	Підсумкова оцінка	Оцінка за ДКР
на « на «	трольну роботу виконано з наступниквідмінно» студентів, кдобре» студентів, кзадовільно студентів, кнезадовільно» студентів.	Абсолютна	успішність	% %
Вик	ладач	Експерт		

# АНАЛІЗ директорської контрольної роботи

з дисципліни
Спеціальність
Курс Група
Кількість студентів у групі чол. Виконували роботу чол.
Дата виконання «»202_ року.
Директорська контрольна робота з дисципліни
складається з
Робота розрахована на виявлення у студентів знань з
Результати директорської контрольної роботи показали якість підготовки% при загальній успішності%.
Аналіз контрольної роботи свідчить про те, що переважна більшість студентів володіє необхідним програмним матеріалом, проте слід звернути увагу на
Експерт
Викладач

# ЗВЕДЕНИЙ АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

<b>№</b> 3/п	Назва дисципліни	Прізвище та ініціали викладача	Група	Охоплення, %	Абсолютна успішність, %	Якісний показник, %
	Завідувач відділення	(підпис)	(прізв	ище та іні	ціали)	-
	«»		202_ рок	y		