Критерії оцінювання власного висловлення ЗНО

Пропонуємо розглянути критерії оцінювання твору ЗНО з української мови та літератури. Ця інформація допоможе учаснику підготуватися до завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю. Пам'ятайте: власне висловлення має бути побудоване логічно та послідовно за такою структурою: теза; аргументи, що підкріплюються прикладами із літератури чи інших видів мистецтва, а також історичним фактом або випадком із життя; висновок.

Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з української мови зовнішнього незалежного оцінювання 2019 року

Зміст власного висловлення оцінюють за шістьома критеріями (1, 2, 3а, 3б, 4 та 5), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

| Критерій | Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію | Бали |
|--------------|--|------|
| 1. Te3a | Учасник вправно формулює тезу | 2 |
| | Учасник не формулює тези вправно | 1 |
| | Учасник не формулює тези або формулює тезу, яка не відповідає запропонованій темі | 0 |
| 2. Аргументи | Учасник наводить принаймні два доречні й переконливі аргументи | 2 |
| | Учасник наводить принаймні один доречний аргумент. Аргументи дублюють один одного, тобто другий аргумент перефразовує зміст першого. Один з аргументів не є доречним стосовно сформульованої тези | 1 |
| | Учасник не наводить жодного аргументу або наведені аргументи не є доречними | 0 |

| Критерій | Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію | Бали |
|---|---|------|
| За. Приклад із літератури чи інших видів мистецтва | Один з аргументів підкріплено принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом з художньої літератури чи інших видів мистецтва | 2 |
| | Немає мотивації наведення прикладу.Приклад не конкретизований через художній образ. У прикладі є фактичні помилки | 1 |
| | Прикладу з літератури чи інших видів мистецтва немає, або він не є доречним | 0 |
| 3б. Приклад, що є випадком із життя або історичною подією | Учасник наводить принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, яка є конкретною, локалізованою в часі та просторі | 2 |
| | Немає мотивації наведення такого прикладу; він не конкретизований; у ньому є фактичні помилки | 1 |
| | Прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя немає, або він не є доречним | 0 |
| 4. Логічність, послідовність | Висловлення демонструє зосередженість на обговорюваній проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу) | 2 |
| | У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки | 1 |
| | Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає | 0 |
| 5. Висновок | Висновок відповідає запропонованій темі й органічно випливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів | 2 |
| | Висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами | 1 |
| | Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловленні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами | 0 |

Мовне оформлення власного висловлення оцінюють за двома критеріями (**6a** та **6б**), як викладено в таблицях 2 і 3.

| Критерій | Кількість помилок |
|---------------------------------|-------------------|
| | |
| | 0–1 |
| | |
| | 2–6 |
| | |
| ба. Орфографія та пунктуація | 7–11 |
| | 12–16 |
| | |
| | 17 і більше |
| | |

Таблиця 3

| Критерій | Кількість помилок |
|--------------------------------------|-------------------|
| | |
| | 0–1 |
| | |
| | 2–4 |
| | |
| 6б. Лексика, граматика та стилістика | 5–7 |
| | |
| | 8–10 |
| | |
| | 11 і більше |
| | |

Під час оцінювання орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи **2 (дві) негрубі**помилки рахують як **1 (одну) грубу**.

До негрубих зараховують такі помилки:

- у написанні великої літери в складних власних назвах;
- у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;

- у випадках нерозрізнення **не/ні** (не хто інший / ніхто інший ...);
- у випадках, коли замість одного розділового знака поставлений інший;
- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки не сумують і не зараховують як **1 (одну) грубу**.

Систематичне порушення норм милозвучності (**3 (три) і більше** випадків порушення на одне з правил: y–e, i–u–ma) рахують як **1 (одну)** орфографічну помилку.

Роботу, що **не відповідає темі** власного висловлення, оцінюють у **0** балів. Роботу **обсягом до 100 слів**оцінюють у **0** балів.

Разом 24 тестових бали. Джерело: testportal.gov.ua

Зверни увагу на:

- Основні випадки чергування у-в, і-й
- Питання про власне висловлення, які найчастіше ставлять випускники
- Логіка власного висловлення: що це таке?
- Синоніми в українській мові