

Признаки отрицательности действительных частей корней многочлена

Рассмотрим многочлен n -ой степени с действительными коэффициентами

$$P_n(z) = a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + a_2 z^{n-2} + \dots + a_{n-1} z + a_n,$$

$$a_0 > 0, \quad a_i \in R, \quad i = 0, 1, 2, \dots, n.$$

ТЕОРЕМА (необходимое условие отрицательности действительных частей корней многочлена). Для того чтобы действительные части всех корней многочлена с действительными коэффициентами были отрицательны, необходимо, чтобы все коэффициенты многочлена были одного знака.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим многочлен и будем считать, что $a_0 > 0$. Данный многочлен имеет ровно n корней, действительных или комплексных, а так как все его коэффициенты действительны, то комплексные корни встречаются комплексно сопряженными парами, то есть корни имеют вид: $z = a$, $a < 0$ или $z = \alpha \pm \beta i$, $\alpha < 0$.

При разложении на множители корню $z = a$ соответствует множитель вида $(z - a)$, коэффициенты которого положительны.

Паре комплексно сопряженных корней соответствуют два множителя $(z - (\alpha + \beta i))(z - (\alpha - \beta i)) = z^2 - 2\alpha z + (\alpha^2 + \beta^2)$. Так как по условию $\alpha < 0$, то и здесь все коэффициенты положительны.

Таким образом, при разложении $P_n(z)$ на множители получим произведение линейных и квадратичных сомножителей с положительными коэффициентами. Следовательно, после раскрытия скобок все коэффициенты многочлена будут положительными. Кроме того, так как $\alpha \neq 0$, многочлен $P_n(z)$ будет содержать все степени z от n -ой до нулевой, то есть среди его коэффициентов нулевых тоже не будет. Что и требовалось доказать.

ЗАМЕЧАНИЕ. Сформулированное необходимое условие не является достаточным для всех многочленов старшие второй степени. Для квадратного трехчлена положительность всех его коэффициентов – необходимое и достаточное условие того, что $\operatorname{Re} k_{1,2} < 0$. Это очевидным образом следует из теоремы Виета.

ПРИМЕР. Нетрудно проверить, что корнями многочлена третьей степени $P_3(z) = z^3 + z^2 + 4z + 30$ являются числа $z_1 = -3$, $z_{2,3} = 1 \pm 3i$, $\operatorname{Re} z_{2,3} = 1 > 0$, хотя все его коэффициенты положительны.

Сформулируем (без доказательства) две теоремы, которые дают необходимые и достаточные условия отрицательности действительных частей корней многочлена. Такие теоремы называются *критериями*.

ТЕОРЕМА (*Критерий Рауса-Гурвица*). Необходимым и достаточным условием отрицательности действительных частей всех корней многочлена является положительность всех главных диагональных миноров матрицы Рауса-Гурвица:

$$\Gamma = \begin{pmatrix} a_1 & a_0 & 0 & \cdots & 0 \\ a_3 & a_2 & a_1 & \cdots & 0 \\ a_5 & a_4 & a_3 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & a_n \end{pmatrix}.$$

Матрица Гурвица устроена следующим образом: на ее главной диагонали стоят все коэффициенты многочлена, начиная с a_1 , в столбцах стоят коэффициенты с номерами соответствующей четности, именно: в первом – нечетные, во втором – четные и т.д. Когда нужные коэффициенты заканчиваются, оставшиеся места в столбце заполняются нулями. Таким образом, в последней строке матрицы Рауса-Гурвица только один ненулевой элемент a_n .

Главными диагональными минорами матрицы Γ являются

$$\Delta_1 = a_1, \quad \Delta_2 = \begin{vmatrix} a_1 & a_0 \\ a_3 & a_2 \end{vmatrix}, \quad \Delta_3 = \begin{vmatrix} a_1 & a_0 & 0 \\ a_3 & a_2 & a_1 \\ a_5 & a_4 & a_3 \end{vmatrix}, \quad \dots, \quad \Delta_n = \Delta \Gamma.$$

Критерий Рауса-Гурвица не очень удобен для исследования корней многочлена достаточно высокой степени, так как требует вычисления, как минимум, $(n-2)$ главных диагональных миноров матрицы n -го порядка (без первого и последнего, знак которых очевиден). Более удобным является эквивалентный ему критерий Лянара-Шипара.

ТЕОРЕМА (*критерий Лянара-Шипара*). Для того чтобы действительные части всех корней многочлена были отрицательны, необходимо и достаточно, чтобы $\Delta_{n-1} > 0$, $\Delta_{n-3} > 0, \dots$, где $\Delta_k, k = n-1, n-3, \dots$ – главные диагональные миноры матрицы Гурвица k -го порядка.

ПРИМЕР. Проверить, являются ли отрицательными действительные части корней многочлена $z^6 - 2z^5 + 3z^4 + 10z^3 + 7z + 9 = 0$.

У этого многочлена $a_0 = 1, a_1 = -2 < 0, a_2 = 3, a_3 = 10, a_4 = 0, a_5 = 7, a_6 = 9$. Необходимое условие отрицательности действительных частей корней не выполнено, значит, среди корней есть такие, у которых $\operatorname{Re} k_i > 0$.

ПРИМЕР. Исследовать на устойчивость решения дифференциального уравнения

$$\text{а) } x''' + 2x'' + 3x' + 10x = f(t); \quad \text{б) } x^{IV} + x''' + 6x'' + 2x' + x = f(t).$$

а) Все решения неоднородного линейного дифференциального уравнения в смысле устойчивости ведут себя, как нулевое решение соответствующего однородного уравнения $x''' + 2x'' + 3x' + 10x = 0$. Его характеристическое уравнение имеет вид: $k^3 + 2k^2 + 3k + 10 = 0$.

Необходимое условие отрицательности действительных частей корней этого многочлена выполнено, поэтому составим матрицу Гурвица:

$$\Gamma = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 10 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 10 \end{pmatrix}.$$

По критерию Ляпунова-Шипара вычислим главный диагональный минор второго порядка ($n = 3$): $\Delta_2 = \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 10 & 3 \end{vmatrix} = -4 < 0$. Значит, среди корней есть числа с положительной действительной частью, а потому нулевое решение однородного дифференциального уравнения неустойчиво, что, в свою очередь, означает неустойчивость всех решений исходного неоднородного уравнения.

б) Рассуждая аналогично, составим характеристическое уравнение соответствующего однородного дифференциального уравнения:

$$k^4 + k^3 + 6k^2 + 2k + 1 = 0.$$

Матрица Гурвица для этого многочлена – матрица четвертого порядка:

$$\Gamma = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 6 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \Delta_3 = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 6 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 7 > 0, \quad \Delta_1 = 1 > 0.$$

Следовательно, по критерию Ляпунова-Шипара все $\operatorname{Re} k_i < 0$, поэтому все частные решения исследуемого дифференциального уравнения асимптотически устойчивы.

Устойчивость по первому приближению

Рассмотрим автономную систему дифференциальных уравнений

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = f_1(x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ \frac{dx_n}{dt} = f_n(x_1, \dots, x_n). \end{cases} \quad (1)$$

Будем полагать, что (1) имеет тривиальное решение, то есть $f_i(0, \dots, 0) = 0 \quad \forall i = 1, \dots, n$, и все функции $f_i(x_1, \dots, x_n)$ дифференцируемы в некоторой окрестности начала координат.

В этой окрестности по определению дифференцируемой функции нескольких переменных

$$\begin{aligned} \Delta f_i &= f_i(x_1, \dots, x_n) - f_i(0, \dots, 0) = f_i(x_1, \dots, x_n) = \\ &= \frac{\partial f_i}{\partial x_1}(0, \dots, 0)x_1 + \dots + \frac{\partial f_i}{\partial x_n}(0, \dots, 0)x_n + \alpha_{i1}(x_1, \dots, x_n)x_1 + \dots + \alpha_{in}(x_1, \dots, x_n)x_n, \end{aligned}$$

где $\lim_{\sum_{k=1}^n x_k^2 \rightarrow 0} \alpha_{ji}(x_1, \dots, x_n) = 0 \quad \forall i, j = 1, \dots, n$.

Поэтому вблизи начала координат слагаемые $\alpha_{ji}(x_1, \dots, x_n)x_j$ имеют более высокий порядок малости, чем линейные слагаемые $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(0, \dots, 0)x_j \quad i, j = 1, \dots, n$.

В некоторых случаях при исследовании устойчивости тривиального решения системы (1) нелинейными слагаемыми правой части можно пренебречь, считая, что $f_i(x_1, \dots, x_n) \approx \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(0, \dots, 0)x_j$.

Тогда систему дифференциальных уравнений (1) можно заменить на близкую ей при достаточно малых x_1, \dots, x_n систему

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(0, \dots, 0)x_1 + \dots + \frac{\partial f_1}{\partial x_n}(0, \dots, 0)x_n \\ \vdots \\ \frac{dx_n}{dt} = \frac{\partial f_n}{\partial x_1}(0, \dots, 0)x_1 + \dots + \frac{\partial f_n}{\partial x_n}(0, \dots, 0)x_n. \end{cases}$$

Обозначим $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(0, \dots, 0) = a_{ij}$ и вместо системы (1) рассмотрим линейную однородную систему с постоянными коэффициентами

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n \\ \vdots \\ \frac{dx_n}{dt} = a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n \end{cases} \quad (2)$$

Линейная однородная система (2) называется *системой первого приближения системы (1)*.

Замена исследования устойчивости тривиального решения системы (1) исследованием устойчивости тривиального решения системы (2) называется *исследованием устойчивости решения системы по первому приближению*.

При составлении системы первого приближения можно пользоваться тем, что в окрестности нуля (при $t \rightarrow 0$) следующие величины эквивалентны

$\sin t \sim t$	$\operatorname{tg} t \sim t$	$e^t - 1 \sim t$	$\sqrt[m]{1+t} - 1 \sim \frac{t}{m}$
$\arcsin t \sim t$	$\operatorname{arctg} t \sim t$	$\ln(1+t) \sim t$	

ПРИМЕР. Исследовать устойчивость нулевого решения системы дифференциальных уравнений
$$\begin{cases} x' = x + e^{2y} - \cos y - x^2 y \\ y' = 3x - y - \sin 3y + x y \end{cases}.$$

Исследуем по первому приближению устойчивость решения $x=0, y=0$ этой системы

При x, y достаточно близких к нулю слагаемые xy и x^2y имеют более высокий порядок малости, чем x и y , поэтому ими можно пренебречь при составлении системы первого приближения. Кроме того, в окрестности нуля

$$\sin 3y \sim 3y,$$

$$e^{2y} - \cos y = (e^{2y} - 1) + (1 - \cos y) = (e^{2y} - 1) + 2\sin^2 \frac{y}{2} \sim 2y + \frac{2y^2}{4} \sim 2y.$$

Таким образом, система первого приближения имеет вид:
$$\begin{cases} x' = x + 2y \\ y' = 3x - 4y \end{cases}.$$

Составим ее характеристическое уравнение
$$\begin{vmatrix} 1-k & 2 \\ 3 & -4-k \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow$$

$k^2 + 3k - 10 = 0$. Один из корней этого уравнения положительный, значит, тривиальное решение обеих систем неустойчиво.

ПРИМЕР. Исследовать устойчивость нулевого решения системы дифференциальных уравнений

$$\begin{cases} x' = tg(z - y) - 2x \\ y' = \sqrt{9 + 12x} - 3e^y \\ z' = -3y \end{cases}.$$

система первого приближения имеет вид:

$$\begin{cases} x' = -2x - y + z \\ y' = 2x - 3y \\ z' = -3y \end{cases}.$$

Характеристическое уравнение этой системы:

$$\begin{vmatrix} -2-k & -1 & 1 \\ 2 & -3-k & 0 \\ 0 & -3 & -k \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow -k^3 - 5k^2 - 8k - 6 = 0.$$

Применим к многочлену $P_3(k) = k^3 + 5k^2 + 8k + 6$ критерий Ляпунова-Шипара:

$$\Gamma = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 0 \\ 6 & 8 & 5 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}, \quad \Delta_2 = \begin{vmatrix} 5 & 1 \\ 6 & 8 \end{vmatrix} > 0. \text{ Следовательно, } \operatorname{Re} k_{1,2,3} < 0, \text{ поэтому нулевое}$$

решение системы первого приближения, а также и исходной системы асимптотически устойчиво.

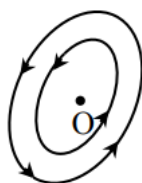
Исследование устойчивости решения системы по первому приближению возможно, если

1. *все собственные значения системы первого приближения имеют отрицательные действительные части.* В этом случае тривиальное решение системы асимптотически устойчиво, откуда следует асимптотическая устойчивость тривиального решения исходной системы ;
2. *среди собственных значений системы есть хотя бы одно с положительной действительной частью.* В этом случае тривиальное решение неустойчиво, поэтому неустойчиво и тривиальное решение исходной системы .

Если окажется, что среди собственных значений есть такие, что $\operatorname{Re} k_i = 0$, а остальные собственные значения, если они есть, имеют $\operatorname{Re} k_i < 0$, то на устойчивость нулевого решения начинают влиять нелинейные слагаемые, которые отбрасываются при составлении системы первого приближения.

ПРИМЕР. Исследовать на устойчивость нулевое решение системы дифференциальных уравнений
$$\begin{cases} x' = -2y - x^3 \\ y' = 3x - y^3 \end{cases}.$$

Составим систему первого приближения, отбросив нелинейные слагаемые: $\begin{cases} x' = -2y \\ y' = 3x \end{cases}$. Характеристическое уравнение $k^2 + 6 = 0$ имеет чисто мнимые корни $k_{1,2} = \pm i\sqrt{6}$, поэтому для системы первого приближения точка покоя – центр, она устойчива, но не асимптотически. Траекториями являются замкнутые линии (эллипсы)



Но так как в исходной системе есть нелинейные слагаемые, то в результате их влияния траектории перестанут быть замкнутыми, однако как именно они себя поведут, исследуя систему первого приближения, узнать нельзя



