

### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13.

#### **РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ. ПРОВЕРКА АДЕКВАТНОСТИ РЕГРЕССИОННЫХ МОДЕЛЕЙ. ДОВЕРИТЕЛЬНЫЕ ИНТЕРВАЛЫ ДЛЯ ПАРАМЕТРОВ.**

**Задача 1.26.** В задаче 1.25, разобранный на практическом занятии 11, рассчитаны линейная и квадратичная модели регрессии. По отдельной независимой серии измерений получена несмещенная оценка дисперсии  $S^2 = 0,32$  с числом степеней свободы  $k$  равным 20. Проверить адекватность линейной и квадратичной моделей регрессии с уровнем значимости  $\alpha = 0,05$ .

#### **Решение.**

Все необходимые формулы представлены на практическом занятии 11. Для нахождения дисперсии адекватности (1.66) необходимо вычислить сумму квадратов отклонений результатов эксперимента от функции регрессии  $\sum \Delta Y^2$  для каждой модели регрессии. Для линейной модели эта сумма равна 2,3 (см. последний столбец таблицы 1.11). Число точек, в которых проводился эксперимент,  $n = 5$ ; число оцениваемых параметров  $m = 2$ , тогда  $k_{ад} = 5 - 2 = 3$ . Дисперсия адекватности (1.74) равна  $S^2_{ад лин} = 2,3/3 = 0,767$ . Для проверки гипотезы об адекватности линейной модели вычисляем критерий Фишера (1.67):  $F = S^2_{ад} / S^2_{экс} = 0,767/0,32 = 2,40$ . Квантиль распределения Фишера  $F_{0,95}(3; 20) = 3,10$ . Так как  $2,4 < 3,1$ , гипотеза об адекватности линейной модели принимается с уровнем значимости  $\alpha = 0,05$ .

Адекватность квадратичной модели проверяется аналогично. Сумма квадратов отклонений  $\sum \Delta Y^2$  (см. последний столбец таблицы 1.12) равна 1,4.  $n = 5$ ;  $m = 3$ ;  $k_{ад} = 5 - 3 = 2$ ;  $S^2_{ад кв} = 1,4/2 = 0,7$ ,  $F = S^2_{ад} / S^2_{экс} = 0,7/0,32 = 2,19$ .  $F_{0,95}(2; 20) = 3,49$ . Так как  $2,19 < 3,49$ , гипотеза об адекватности квадратичной модели принимается с уровнем значимости  $\alpha = 0,05$ .

Квадратичную модель в данной задаче строить нецелесообразно. Так как линейная модель оказалась адекватной, ее уточнять не было необходимости.

**Задача 1.27.** В задаче 1.25, разобранный на практическом занятии 11, получено уравнение линейной и квадратичной модели регрессии. По отдельной независимой серии измерений получена несмещенная оценка дисперсии  $S^2 = 0,32$  с числом степеней свободы  $k$  равным 20. Считая результаты экспериментов независимыми, равноточными и

подчиняющимися нормальному закону распределения, построить доверительные интервалы для истинных значений коэффициентов обеих моделей с надежностью  $\mathcal{P} = 0,95$ .

**Решение.**

Все необходимые формулы представлены на практическом занятии 11. В задаче 1.25 получена линейная модель регрессии от кодированной переменной

$$y = \hat{B}_1 + \hat{B}_2 X = 7,2 + 0,95X.$$

Границы доверительных интервалов (1.75) для коэффициентов  $B_1$  и  $B_2$  при этом будут:

$$B_1 = 7,2 \pm \varepsilon_1; \quad \varepsilon_1 = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(k) \frac{S}{\sqrt{n}} = t_{0,975}(20) \frac{\sqrt{0,32}}{\sqrt{5}} = 2,086 \frac{\sqrt{0,32}}{\sqrt{5}} = 0,52;$$

$$B_2 = 0,95 \pm \varepsilon_2; \quad \varepsilon_2 = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(k) \frac{S}{\sqrt{\sum_{i=1}^n X_i^2}} = 2,086 \frac{\sqrt{0,32}}{\sqrt{10}} = 0,38.$$

Уравнение линейной регрессии от реального переменного  $x$

$$y = \beta_1 + \beta_2 x = 4,35 + 4,75x.$$

Границы доверительных интервалов для коэффициентов  $\beta_1$  и  $\beta_2$  находим по формулам (1.77):

$$\beta_1 = 4,35 \pm \tilde{\varepsilon}_1; \quad \tilde{\varepsilon}_1 = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(k) S \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{h^2 \sum_{i=1}^n X_i^2}} = 2,086 \sqrt{0,32} \sqrt{\frac{1}{5} + \frac{0,36}{0,04 \cdot 10}} = 1,24;$$

$$\beta_2 = 4,75 \pm \hat{\varepsilon}_2; \quad \hat{\varepsilon}_2 = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(k) \frac{S}{h \sqrt{\sum_{i=1}^n X_i^2}} = 2,086 \frac{\sqrt{0,32}}{0,2 \sqrt{10}} = 1,9.$$

Квадратичная модель регрессии с кодированным переменным

$$y = B_1 + B_2 X + B_3 X^2 = 7,7 + 0,95X - 0,25X^2.$$

Границы доверительных интервалов (1.84) для коэффициентов  $B_1$ ,  $B_2$  и  $B_3$ :

$$B_1 = 7,7 \pm \varepsilon_1; \quad \varepsilon_1 = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(k) S \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n X_i^4}{n \sum_{i=1}^n X_i^4 - \left( \sum_{i=1}^n X_i^2 \right)^2}} = 2,086 \sqrt{0,32} \sqrt{\frac{34}{5 \cdot 34 - 100}} = 0,822;$$

$$B_2 = 0,95 \pm \varepsilon_2; \quad \varepsilon_2 = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(k) S \frac{1}{\sqrt{\sum_{i=1}^n X_i^2}} = 2,086 \sqrt{0,32} \frac{1}{\sqrt{10}} = 0,373;$$

$$B_3 = -0,1774 \pm \varepsilon_3; \quad \varepsilon_3 = t_{1-\frac{\alpha}{2}}(k) S \sqrt{\frac{n}{n \sum_{i=1}^n X_i^4 - \left( \sum_{i=1}^n X_i^2 \right)^2}} = 2,086 \sqrt{0,32} \sqrt{\frac{5}{5 \cdot 34 - 100}} = 0,315.$$

Полуширина доверительного интервала для коэффициента  $B_3$  оказалась больше абсолютной величины этого коэффициента, то есть доверительный интервал для этого коэффициента накрывает значение  $B_3 = 0$ . В этом случае говорят, что коэффициент  $\tilde{B}_3$  незначим, то есть переход от линейной модели к квадратичной не обоснован и следовало остановиться на линейной модели. Аналогичный вывод был получен при проверке адекватности полученных моделей регрессии.