

Что надо человеку, чтобы жить спокойно и счастливо? Над этим вопросом я задумался (НЕ ОШИБКА, но лучше писать: «Над этим вопросом размышляет Валентин Григорьевич Распутин в предложенном мне для анализа тексте». Это клише, за которое эксперты никогда не снимали баллы, поэтому лучше так), прочитав отрывок из текста Валентина Григорьевича Распутина, советского писателя, публициста и общественного деятеля.

В тексте (К6, повтор) изложены мысли и рассуждения Ивана Петровича, решившегося на переезд. Первым делом он размышляет о необходимости достатка, но быстро приходит к выводу, что «Человек (К7, если косвенную цитату используешь в середине предложения, она должно орфографически и грамматически вписываться в это предложение. «Человек» должен быть с маленькой буквы), обязан иметь внутри достатка что-то особое, происходящее из себя». Такая мысль посещает его, так как, по его мнению, (К8, вводная конструкция, обособляем) обзавестись (К10, разговорная лексика, иметь) имуществом, которое не позволит тебе (К10, эксперту нельзя тыкать) помереть (К10, разговорная лексика, умереть) с голоду (К10, разговорная лексика, от голода), (К8, отделяем придаточную часть, даже если после идет тире) – не самая сложная задача.

Другая важная мысль (К6, повтор), что посетила Ивана, (К8, отделяем придаточную часть, даже если после идет тире) – это работа. Ведь (К9, нельзя начинать предложения с союзов, если предложение продолжает мысль предыдущего. Начинать предложение с «ведь» — всегда ошибка вне зависимости от контекста, даже если предложение не продолжает мысль предыдущего) «работа – это то, что останется после тебя». Именно проделанная работа останется после тебя (К10, эксперту нельзя тыкать), когда ты (К10, эксперту нельзя тыкать) состаришься или умрешь. Эта мысль очень нравится мне, ведь вне зависимости от происхождения, (К8, лишняя запятая) человек, (К8, причастный оборот) качественно выполняющий, (К8, лишняя запятая) пусть даже самую простую работу, (К8, закрываем причастный оборот) заслуживает уважения в обществе, наполняя свою (К10, плеоназм. Понятно, что не чужую жизнь, уточнять не нужно) жизнь смыслом (К6, тавтология).

Оба этих примера показывают, что Иван Петрович задумался над базовыми (К10, разговорная лексика. Базовый в значении простой – это современный сленг, «задумался над простыми для понимания») вещами, которые делает большинство людей в этой жизни. Работа и достаток — это фундаментальные вещи (К6, повтор), необходимые каждому человеку для проживания (К10, канцеляризм, плюс имеет немного другой оттенок значения, лучше: «для жизни») (К6, повтор).

Позиция автора выражена выводом, к которому приходит Иван: «Дом с семьёй, работа, люди с кем празднуешь и родная земля – это четыре опорки жизни человека».

Я полностью согласен с позицией автора (К6, повтор), так как на собственном опыте я осознал, как важно поддерживать семью в трудные времена. Уважая и поддерживая окружающих тебя (К10, эксперту нельзя тыкать) людей, ты (К10, эксперту нельзя тыкать) можешь заслужить уважение (К6, тавтология) и рассчитывать на поддержку (К6, тавтология) в момент собственной нужды.

Подводя итог, хочется добавить, (К8, отделяем придаточную часть в СПП) что сделать все опорки жизни надёжными – это не самая простая задача. Порой бывает так, что сильные духом люди создают хорошие времена (К10, лексическая несочетаемость, нельзя создать времена, можно создать хорошие условия для жизни), обеспечивая всё необходимое для следующего поколения, а оно начинает считать это само собой разумеющимся, создаёт (К6, тавтология) сложные времена (К10, лексическая несочетаемость, нельзя создать времена, можно жить в сложные времена) (К6, тавтология), не выполняя свой жизненный долг, (К8, лишняя запятая) по построению надёжных подпорок (К5, мысль без пояснения непонятна. Если берешь это из текста, в кавычки ставь, чтобы было понятно, что имеются в виду метафорические подпорки).

Критерии:

I Содержание сочинения

K1 Формулировка проблемы исходного текста - 1/1

Проблема сформулирована верно, молодец!

K2 Комментарий к проблеме исходного текста - 1/3

К первому примеру-иллюстрации нет пояснения, я так и не поняла, достаток помогает человеку жить спокойно и счастливо? Такая же была проблема. В пояснении нужно показывать, как пример соотносится с проблемой.

Ко второму примеру и пояснению к нему вопросов нет, все супер.

Смысловая связь между примерами не указана. Если примеры отвечают на проблемный вопрос с разных сторон, то они дополняют друг друга. В смысловой связи ты почему-то приходишь к выводу, что достаток и работа нужны не для спокойной и счастливой жизни (как в проблеме было), а просто для существования, потому что без них человек жить в принципе не может. Речь о счастье и спокойствии не идет.

K3 Отражение позиции автора по проблеме исходного текста - 0/1

Если в качестве позиции автора используешь цитату, нужно обязательно её пояснять своими словами, как ты её понимаешь. Если по K3 ставится 0 баллов, то по K4 тоже 0.

K4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста - 0/1

Даже если бы позиция автора была сформулирована верно, я бы поставила за K4 0 баллов, т.к. обязательно нужно не только обосновать свою позицию, но и сформулировать её. «Я согласен с позицией автора» этого недостаточно, нужно в хотя бы ещё одном предложении расписать, в чем это согласие выражается. Например: «Я согласен с позицией автора. Я тоже считаю, что для спокойной и счастливой жизни человеку необходимы достаток и работа».

II Речевое оформление сочинения

K5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения - 1/2

Была одна логическая ошибка, молодец, уже лучше. Ошибка отмечена **желтым**.

K6 Богатство речи - 0/1

Много повторов и тавтологий, они отмечены **синим**.

III Грамотность

K7 Соблюдение орфографических норм - 2/3

В этот раз из-за ошибки с оформлением цитаты есть орфографическая ошибка, впредь будь с цитатами аккуратнее. Она отмечена **оранжевым**.

K8 Соблюдение пунктуационных норм - 0/3

Ошибок очень много, удели особое внимание пунктуации в сложных предложениях, при вводных конструкциях и причастных оборотах. Ошибки отмечены **зеленым**.

K9 Соблюдение грамматических норм - 1/2

Грамматических ошибок стало меньше, удели внимание конструкциям предложений, которые ты начинаешь с союзов. Ошибка отмечена **фиолетовым**.

K10 Соблюдение речевых норм - 0/2

Ты допустил ошибки в речевой стилистике, очень много разговорной лексики. Помни, что не всегда слова, которые может использовать автор в тексте, можешь использовать и ты в сочинении. Ошибки отмечены **розовым**.

K11 Соблюдение этических норм - 1/1

С этикой всё в порядке, спасибо!

K12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале - 1/1

Здорово, что перед тем, как написать, ты проверила все факты. Ошибок нет – высший балл!

ИТОГО: 8/21