

В чём сложность взросления без отца? Над этим вопросом я задумался, прочитав отрывок из [текста](#) Линор Горалик, современной русской писательницы, поэтессы, переводчицы и журналистки.

[Текст \(К6, повтор\)](#) повествует о тяжелом детстве [героя – мальчика](#), который, судя по всему, [\(К8, вводная конструкция, обособляем\)](#) рано лишился отца [\(В тексте нет этой информации, не додумывай. Может, родители развелись, может, отец в командировке на своей «важной работе», неизвестно, поэтому додумывать не нужно\)](#), и живёт с мамой и Феликсом, который, вероятно, [\(К8, вводное слово, обособляем\)](#) является [его \(К10, не уточненная контекстом двусмысленность. Братом отца или главного героя? В твоём предложении это непонятно, будь аккуратнее с местоимениями, они принимают на себя значение последнего слова, подходящего по форме\)](#) братом. [Герой \(К6, повтор\)](#) подвергается насилию в школе, о чём знают [его \(К6, повтор\)](#) родственники: “Феликс, осторожно вода куском пахучего мыла по тем местам, где брошенный Сенькой Длинным камень оставил синяк или где вдоль голеней шли длинные равные царапины – последствия чьей-то подножки”. Этот пример показывает, что мальчик не может постоять за себя. Феликс несколько раз сообщал об этом матери, но та запрещала [ему](#) заступаться за [него \(К6, тавтология\)](#).

В тексте даётся ещё один показательный пример [из детства \(К5, не хватает важного для понимания мысли элемента. Из чьего детства? Главного героя, матери, автора, Феликса?\)](#). [Герой](#) научился добираться до школы окольным, [\(К8, лишняя запятая, определения неоднородные, они обозначают разные характеристики пути\)](#) долгим путём, но иногда хулиганы караулили его и там. “Однажды, его затащили на зады складов и притиснули его голову к колоде, на которой двумя неделями ранее его матери обрубили косу топором” [\(К5, цитата обязательно что-то поясняет, поэтому нельзя использовать ее в качестве самостоятельного предложения\)](#). Читатель может понять, что насилию также подвергалась и мать [героя \(К6, повтор\)](#). Проблемой этого однозначно можно считать отсутствие отца в семье, который должен защищать свою жену, [\(К8, лишняя запятая, однородные составные сказуемые, связанные союзом И: должен защищать и должен научить\)](#) и научить [детей](#) защищать себя самостоятельно.

Эти примеры показывают, что [детство \(К6, повтор\)](#) главного героя было сложным, но мать запрещала Феликсу заступаться за [него](#). Она хотела, чтобы [он \(К6, повтор\)](#) делал это самостоятельно.

Автор не осуждает решение матери, [\(К8, лишняя запятая, однородные сказуемые, связанные союзом И: не осуждает и считает\)](#) и считает его оправданным. [Ведь \(К9, нельзя начинать предложения с союзов, если предложение продолжает мысль предыдущего. Начинать предложение с «ведь» — всегда ошибка вне зависимости от контекста, даже если предложение не продолжает мысль предыдущего\)](#) она сама настолько усердно работала, что порой “возвращалась домой совсем без сил”, чтобы кормить семью.

Я согласен с автором в том, что, чтобы стать мужчиной, [\(К8, отделяем придаточную часть от другой придаточной в СПП\)](#) мальчик должен научиться защищать себя сам. В моём опыте [\(К9, ошибка в употреблении существительного с предлогом. Если опыт – научный эксперимент, то «в опыте», если опыт - совокупность знаний из жизни, то «на опыте»\)](#) мне доводилось сталкиваться с хулиганами и даже драться с ними. Отец объяснил, что, [защитив](#) себя раз, [\(К8, деепричастный оборот всегда обособляется\)](#) обидчики поймут [\(К9, деепричастие всегда относится к глаголу, у тебя нет лица, которое выполняет действие деепричастия. Если точнее, то лицо – это обидчики, а смысл предложения в том, что ты должен себя защищать, поэтому нет верного по смыслу лица, которое выполняет действие деепричастия. Должно быть: «Отец объяснил, что я смогу избавиться от обидчиков, хотя бы раз защитив себя, потому что они поймут, что всегда будут](#)

последствия».) что тебя (К10, тыкать эксперту нельзя) нельзя обижать (К6, тавтология) без последствий.

(К5, непонятно, зачем новый абзац, мысль та же самая) Если для того, чтобы осознать это, (К8, отделяем придаточную часть в СПП) герой будет побит хулиганами, значит пусть так и будет (К6, тавтология). Это суровый жизненный урок, который не должен быть взвален на мать (К10, речевая недостаточность. Должно быть «жизненный урок, научить которому должна не мать»), но в семье без отца это часто происходит именно так.

(К5, нелогичный вывод. Вывод должен быть связан с проблемой, а не продолжать анализ текста. Все, что есть в этом выводе не подходит. В чем сложность-то взросления без отца? Нужно этому подводить итог) Подводя итог, хочется добавить, что Феликс, будучи защитником семьи, должен объяснить герою, почему он не защищает его и как ему К6, тавтология) следует измениться, чтобы отстаивать свою (К10, плеоназм. Понятно, что не чужую честь, уточнять не нужно) честь и здоровье.

## Критерии:

### I Содержание сочинения

#### **К1 Формулировка проблемы исходного текста - 0/1**

К сожалению, проблема сформулирована неверно. Авторской позиции к этой проблеме в тексте нет. Напомню, что о проблеме задумываешься не ты, а автор. Проблему ставит автор, о чем ты задумался после текста это не важно в контексте сочинения в формате ЕГЭ.

Если К1 оценивается как 0 баллов, по К2-К4 тоже ставится 0.

#### **К2 Комментарий к проблеме исходного текста - 0/3**

Если бы проблема была правильной, между твоими примерами нет смысловой связи и ее анализа, поэтому на этом бы потерял баллы.

#### **К3 Отражение позиции автора по проблеме исходного текста - 0/1**

Если бы проблема была правильной, позиция автора не должна быть связана с героями текста, а должна отвечать на вопрос, поэтому тут все равно был бы 0.

#### **К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста - 0/1**

### II Речевое оформление сочинения

#### **К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения - 0/2**

Допущено много логических ошибок разного содержания, они отмечены **желтым**.

#### **К6 Богатство речи - 0/1**

Много повторов и тавтологий, они отмечены **синим**.

### III Грамотность

#### **К7 Соблюдение орфографических норм - 3/3**

С орфографией все прекрасно, занятия по этому блоку прошли не зря, молодец!

#### **К8 Соблюдение пунктуационных норм - 0/3**

Ошибок очень много, удели особое внимание пунктуации в сложных предложениях и при вводных конструкциях. Ошибки отмечены **зеленым**.

#### **К9 Соблюдение грамматических норм - 0/2**

Грамматические ошибки — это не просто, обязательно отработаешь со временем, не переживай! Ошибки отмечены **фиолетовым**.

#### **К10 Соблюдение речевых норм - 0/2**

Ты допустил ошибки в речевой наполненности предложений: информации либо слишком много (речевая избыточность/плеоназм), либо слишком мало (речевая недостаточность). Ошибки отмечены **розовым**.

#### **К11 Соблюдение этических норм - 1/1**

С этикой всё в порядке, спасибо!

#### **К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале - 1/1**

Здорово, что перед тем, как написать, ты проверила все факты. Ошибок нет — высший балл!

**ИТОГО: 5/21**