

1. **Zrozumiałość opisu środowiska:** Opis sytuacji bez systemu informatycznego (str. 1-3) jest jasny i szczegółowo przedstawia codzienne wyzwania, z jakimi boryka się personel i pacjenci przychodni. Ukazuje potrzebę systemu informatycznego, co stanowi solidną podstawę dla dalszej analizy.
2. **Rozpoznanie grup użytkowników:** Projekt identyfikuje główne grupy użytkowników: pacjenci, lekarze, sekretarki, laboratorium oraz zewnętrzne usługi, jak Kalendarz Google (str. 4, 7). Charakterystyka użytkowników (str. 18-19) i scenariusze przypadków użycia (str. 5-8 i dalej) wydają się odzwierciedlać ich kompetencje i potrzeby.
3. **Rozpoznane i zdefiniowane zadania:** Zadania są dokładnie opisane dla różnych grup użytkowników (np. str. 19-20, 24-27 i dalej), zawierają konkretne dane i obejmują rozwiązania różnych problemów, jak rejestracja czy zarządzanie kartą pacjenta.
4. **Zakres przyszłego SI w opisie:** DPU systemowy (str. 7-8) oraz DPU biznesowy (str. 4) wydają się być spójne z opisem sytuacji, oferując funkcjonalności odpowiadające na zidentyfikowane potrzeby.
5. **Lista aktorów a zakres SI:** Lista aktorów (str. 4, 7) wydaje się pokrywać z zakresem przyszłego SI, obejmując wszystkie kluczowe role w procesie leczenia i zarządzania przychodnią.
6. **Diagram hierarchii funkcji (FHD):** Diagram (str. 17) i opisane funkcje (str. 16) wydają się adekwatne do potrzeb użytkowników, chociaż dokładna analiza brakujących funkcjonalności wymagałaby głębszego zrozumienia wymagań użytkowników.
7. **Odpowiadające zadaniom PU i funkcje:** Scenariusze przypadków użycia (np. str. 5-8 i dalej) i opisy funkcji (str. 16) wydają się odpowiadać na potrzeby zdefiniowane w zadaniach, oferując mechanizmy do ich wykonania.
8. **Analiza projektów interfejsów:** Projekty interfejsów (np. str. 16-19) są szczegółowe i uwzględniają różne aspekty użytkowania systemu. Jednak ocena ich dokładności wymagałaby przeprowadzenia testów z użytkownikami końcowymi.
9. **Funkcje z FHD do PU:** Dokument zawiera szczegółowe scenariusze i opisy funkcji, które wydają się być odpowiednio przypisane do przypadków użycia, chociaż dokładna analiza wymagałaby głębszego zrozumienia logiki biznesowej.
10. **Definicja PU typu include oraz extend:** Dokument nie zawiera wyraźnych informacji na temat PU typu include lub extend, co może być obszarem do dalszego rozwoju.
11. **Zakresy działań a scenariusze PU:** Scenariusze przypadków użycia wydają się być w zgodzie z zakresami działań (np. str. 5-8 i dalej), przedstawiając szczegółowe kroki dla różnych procesów.
12. **Diagram klas a zakres projektowanego SI:** Diagram klas (str. 10) i lista klas (str. 10) wydają się obejmować kluczowe elementy projektowanego systemu, choć weryfikacja kompletności wymagałaby głębszej analizy.
13. **Adekwatność diagramu klas ↔ schemat BD:** Relacyjny model bazy danych (str. 33) i diagram klas (str. 10) wydają się być logicznie spójne, chociaż dokładna analiza zależności i adekwatności wymagałaby bardziej szczegółowej wiedzy.

14. **Metody odpowiadające funkcjom w FHD:** Metody opisane w scenariuszach przypadków użycia wydają się odpowiadać funkcjom w FHD, umożliwiając realizację zdefiniowanych zadań.
15. **Zasada CRUD dla informacji w diagramie związków encji:** Dokument nie zawiera wyraźnego diagramu związków encji, ale opisane funkcje i metody (np. str. 16, 10) sugerują, że operacje CRUD są możliwe.
16. **Sekwencje: funkcja > PU > atrybut(-y) encji:** Scenariusze przypadków użycia (np. str. 5-8 i dalej) wydają się odpowiadać tej sekwencji, choć dokładna analiza wymagałaby szczegółowego diagramu związków encji.
17. **Funkcje i PU dla operacji CRUD:** Dokument zawiera opisy funkcji i scenariusze PU, które sugerują możliwość wykonania operacji CRUD, chociaż brak jest wyraźnego diagramu związków encji dla pełnej weryfikacji.
18. **Aktorzy i informacje w BD:** Dokument opisuje, jak różni aktorzy (np. lekarze, pacjenci) interagują z systemem i jakie informacje mogą uzyskać lub zmodyfikować, ale dokładne sekwencje wymagałyby bardziej szczegółowej wiedzy.
19. **Słownik pojęć:** Projekt zawiera słownik pojęć (str. 36), który definiuje kluczowe terminy, takie jak pacjent, lekarz, pracownik, laboratorium, i Kalendarz Google. Słownik wydaje się kompletny i adekwatnie objaśnia terminologię używaną w całym projekcie, co jest kluczowe dla jednoznaczności i zrozumienia projektu przez wszystkich zaangażowanych.
20. **Diagramy wdrożeniowe i zakres DPU:** Diagramy wdrożeniowe (str. 34) przedstawiają strukturę fizyczną systemu, w tym relacje między komponentami oprogramowania a sprzętem oraz elementami infrastruktury technicznej. Diagramy te pokazują węzły systemu, takie jak komputery, serwery i inny sprzęt, oraz związki między nimi, co jest kluczowe dla wdrożenia i działania systemu. Wydaje się, że te diagramy adekwatnie ujmują zakres DPU przewidziany do implementacji wariantu 1.0, zapewniając jasny obraz fizycznej architektury rozwiązania.