



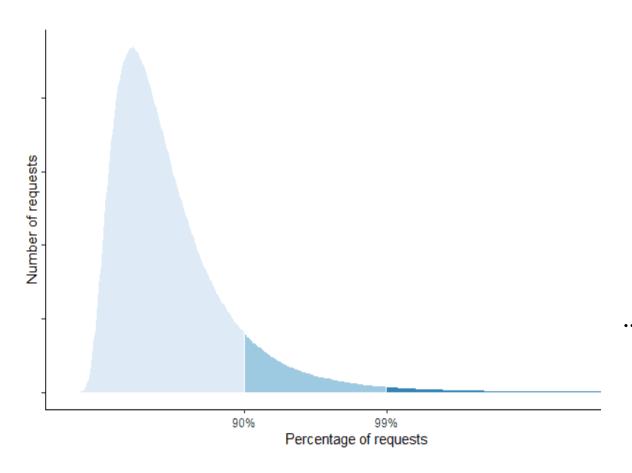
When Idling is Ideal:
Optimizing Tail-Latency for
Heavy-Tailed Datacenter
Workloads with Perséphone

胡悦晨

2021/12/31

## 1.背景介绍







#### 低利用率运行

浪费了CPU运行的时间



#### 共享队列和工作窃取

只适用于均匀和轻尾的工作负载



#### 对短请求进行优先级排序

很难在微秒级实现



Perséphone整合了一个动态的、 应用程序感知的预留核心(DARC), 它只对短请求利用工作保存。 最适合那些看重微秒响应的应用程序

### 2.DARC模型

Short Long request request 优先队列 排队延迟 预留内核 CPU需求 工作窃取

$$0 \le \frac{S_i * R_i}{\sum_j^N S_j * R_j}, \le 1$$

#### **Algorithm 1** Request dispatching algorithm

```
procedure DISPATCH(Types)

w \leftarrow \text{None}

for \tau \in \text{Types.sort}() do

if \tau.\text{queue} == \emptyset then

continue

else

workers \leftarrow \tau.\text{reserved} \cup \tau.\text{stealable}

for worker \in workers do

if worker.is_free() then

w \leftarrow \text{worker}

break

if w \neq \text{None then}

r \leftarrow \tau.\text{queue.pop}()

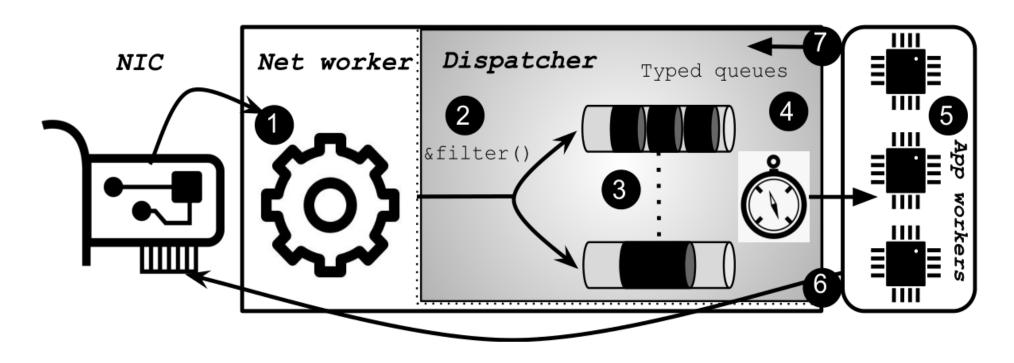
schedule(r, w)
```

# 2. Perséphone架构

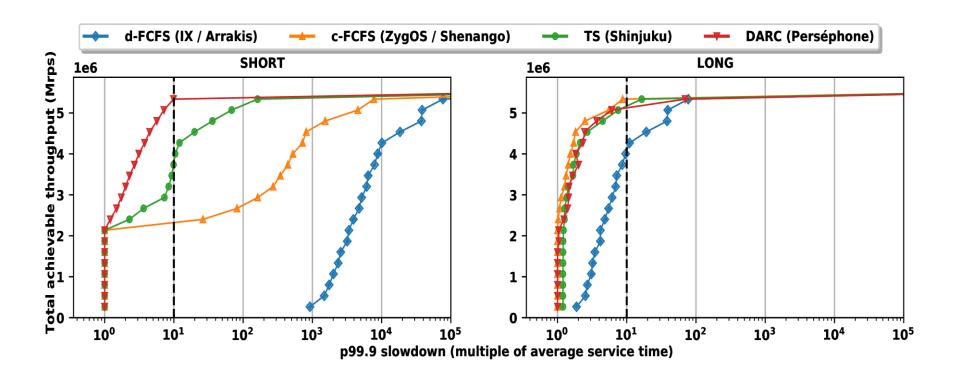
#### ①网络工作端

#### ②调度器

#### ③应用程序端



### 3. 性能评估



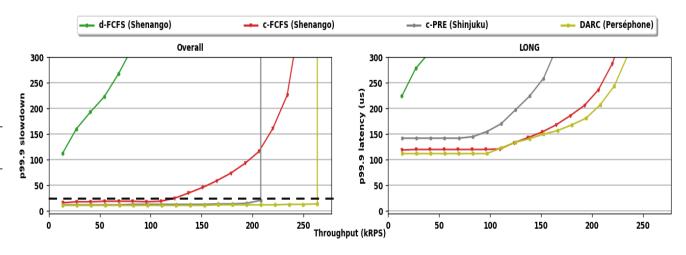
使用16核系统,当目标SLO为每种请求类型平均服务时间的10倍时,c-FCFS和TS分别只能处理2.1百万和3.7百万请求/秒(Mrps)。DARC可为同一目标维持5.1 Mrps。

### 3. 性能评估——负载离散度不同

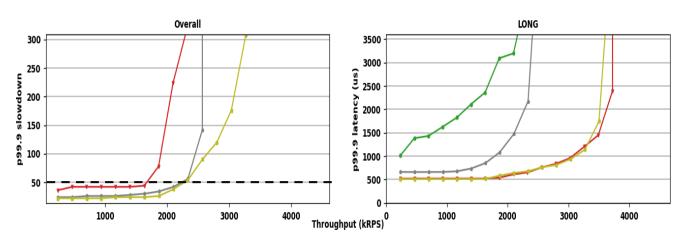
Workload	Short		Long	
workioad	Runtime ( $\mu$ s)	Ratio	Runtime ( $\mu$ s)	Ratio
High Bimodal	1	50%	100	50%
Extreme Bimodal	0.5	99.5%	500	0.5%

离散度为100倍的工作负载,对于20倍的减速目标,DARC可以分别比Shenango和新宿多维持2.35倍和1.3倍的流量

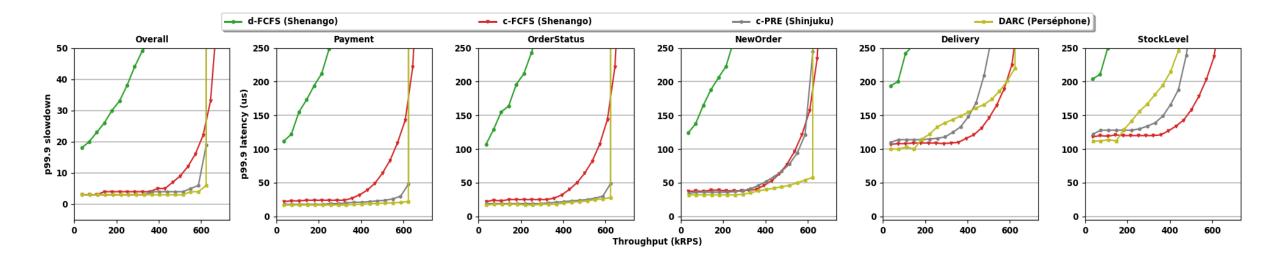
离散度为1000倍的工作负载, Perséphone 可以比Shenango多维持1.4倍的吞吐量,并在短请求方面比新宿提高1.4倍的速度



High Bimodal



### 3. 性能评估



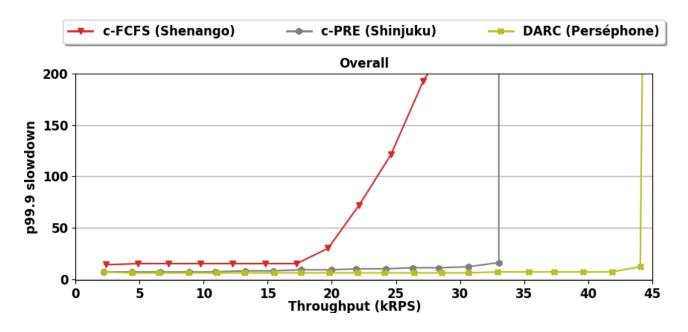
Transaction name	Runtime ( $\mu$ s)	Ratio	Dispersion
Payment	5.7	44%	1x
OrderStatus	6	4%	1.05x
NewOrder	20	44%	3.3x
Delivery	88	4%	15.4x
StockLevel	100	4%	17.5x

在线商店模型测试 (以TPC-C基准)

与Shenango的c-FCFS相比,DARC为支付、 订单状态和新委托单量事务分别提供高达9.2倍、 7倍和3.6倍的吞吐量。 代价是来自较长请求的投递和存储级事务遭受 了更高的尾延迟。

7

### 3. 性能评估



Overall 300 c-FCFS **DARC 250 DARC-random** slowdown 200 150 6.66d 100 **50** 60 80 100 Throughput (kRPS) 20 40 120 140 0

RocksDB (Facebook使用的数据库引擎)对于20倍的减速目标, DARC可以比Shenango和新宿分别维持2.3倍和1.3倍的高吞吐量。

评估当用户不能提供正确的请求分类器时DARC 的行为,DARC-random的行为收敛于c-FCFS

### 4. 总结与展望

#### 1.网络模型瓶颈

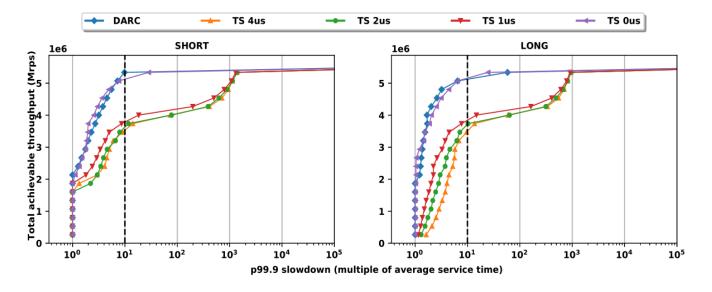
网络工作端是一个第2层转发器,并对以太网和IP报头执行简单的检查;应用程序端处理第4层及以上的转发器,并直接执行TX。该设计旨在最大化调度程序的性能,但也Perséphone的主要瓶颈,并使其与现有系统竞争。

#### 2.在微秒尺度上,实现和协调抢占式系统仍具 有挑战性

在微秒级下,对于短请求,放缓目标为10,即使是 1微秒的开销也会导致30%可持续负载减少

#### 3.数据中心系统中的DARC

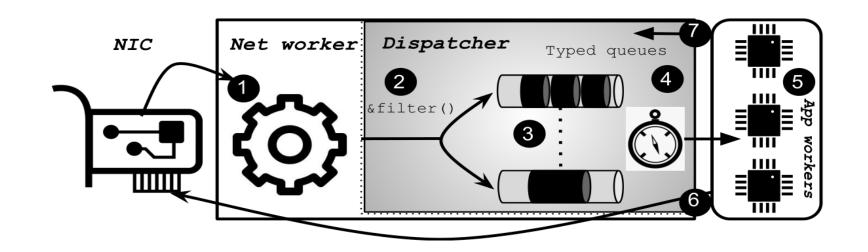
DARC可以与分配器合作获取和释放核心,适应负载变化,并在此类事件中更新保留



### 4. 总结与展望

本文提出了一个新的内核旁路操作系统调度器Perséphone,它实现了应用程序感知,非工作保存的DARC策略。在重尾工作负载中,DARC将核心用于短请求,以保证它们不会被长请求阻塞,从而为较短的请求保持了良好的尾延迟。

我们的Perséphone原型为更短的请求保持了良好的尾延迟,并且与最先进的内核旁路调度程序相比,可以用相同数量的内核处理更高的负载,总体上更好地利用了数据中心资源。



# 感谢聆听

胡悦晨 2021/12/31

