| 分 数: | |
|------|--|
| 评卷人: | |

華中科技大學

研究生(数据中心技术)课程 实验报告

| 学 | 号_ | M202173487 |
|----|------------|------------|
| 姓 | 名 _ | 廖子逸 |
| 专 | <u> 4k</u> | 电子信息 |
| 课和 | - 呈指导教师 | 施展 童薇 |
| 陰 | (系. 昕) | 武汉光由国家研究中心 |

2021年1月6日

— Minio

实验一: 系统搭建

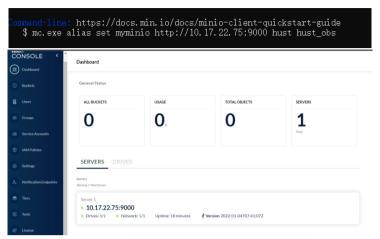


图 1 Minio 搭建 Dashboard 示例图

实验二:性能观测 步骤一:新建桶



图 2 新建 Bucket 示例图

步骤二:修改参数,观测结果Config1:

s3bench.exe ^
 -accessKey=hust ^
 -accessSecret=hust_obs ^
 -bucket=test2 ^
 -endpoint=http://127.0.0.1:9000 ^
 -numClients=8 ^
 -numSamples=100 ^
 -objectNamePrefix=loadgen ^
 -objectSize=1024
pause

图 3 Config1下的性能观测

Config2:

```
s3bench.exe ^
-accessKey=hust ^
-accessSecret=hust_obs ^
-bucket=test2 ^
-endpoint=http://127.0.0.1:9000 ^
-numClients=8 ^
-numSamples=100 ^
-objectNamePrefix=loadgen ^
-objectSize=10240
pause
```

图 4 Config2下的性能观测

Config3:

```
s3bench.exe ^
    -accessKey=hust ^
    -accessSecret=hust_obs ^
    -bucket=test2 ^
    -endpoint=http://127.0.0.1:9000 ^
    -numClients=30 ^
    -numSamples=100 ^
    -objectNamePrefix=loadgen ^
    -objectSize=1024
pause
```

```
Results Summary for Write Operation(s)
Total Transferred: 0.098 MB
Total Throughput: 0.01 MB/s
Total Duration: 8.555 s
Number of Errors: 0

Write times Max: 4.979 s
Write times 99th Wile: 4.979 s
Write times 99th Wile: 4.979 s
Write times 75th %ile: 3.240 s
Write times 75th %ile: 1.724 s
Write times 50th Wile: 1.791 s
Write times 25th Wile: 1.791 s
Write times Max: 0.771 s

Results Summary for Read Operation(s)
Total Transferred: 0.098 MB
Total Throughput: 6.10 MB/s
Total Duration: 0.016 s
Number of Errors: 0

Read times Max: 0.009 s
Read times 99th Wile: 0.008 s
Read times 99th Wile: 0.008 s
Read times 50th Wile: 0.004 s
Read times 50th Wile: 0.003 s
Read times Min: 0.001 s
```

图 5 Config3下的性能观测

总结:

对比图 3 和图 4, 配置 2 相比配置 1, 扩大了 10 倍块大小, 由结果得出: 扩大块大小, 在写测试性能上变化不大, 但在读测试上, 带宽明显变大, 延迟明显变小。

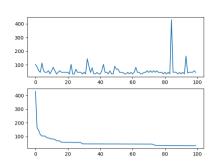
对比图 3 和图 5, 配置 3 相比配置 1, 增加了约 4 倍数量的 clients, 导致: 写测试中,带宽降低 1 倍,延迟大幅度变大(增加后的最小延迟等于增加前的最大延迟); 读测试中,带宽提高 4 倍,延迟大幅度降低。

实验三: 尾延迟

步骤一: 尾延迟观测

尾部延迟(也称为高百分比延迟)是指客户端很少看到的高延迟。例如:"我的服务通常在 10 毫秒左右响应,但有时需要 100 毫秒左右"。世界上有很多导致尾部等待时间的原因,包括争用,垃圾回收,数据包丢失,主机故障以及操作系统在后台执行的奇怪操作。

为什么要关注尾延迟?木桶效应,短板效应。



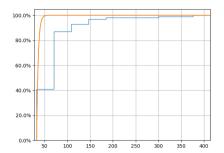


图 6 尾延迟观测

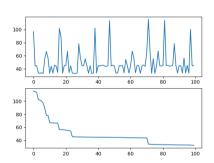
步骤二: 对冲请求

原理: 当请求在指定的时间间隔后没有返回时,会发起对冲请求。通常对于 95%尾延迟作为阈值,认为 95%尾延迟以上的请求出现问题,然后重新发送请求。

操作:修改 request_timing()函数,当 system_time 超过阈值的时候,递归调用一次 request_timing()函数并且返回较小一个 system_time。由图 6 观察得到,阈值选取 50ms。

结果:如图 7 所示,尾延迟降低至 110ms (原来为 400ms)。实验验证了对冲请求的有效性。

不足:在 request_timing()函数中穿插时间判断,然后递归调用 request_timing()是一种比较简单的实现方式,但是有可能影响原有进程效率,且不符合实际的多客户访问情况。应该在 executor.submit()函数中设置计时器,超时则重新请求,才是完整端到端测试,但这样需要修改的代码较多,留给以后尝试。



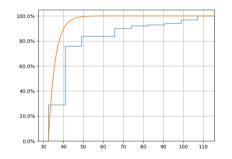


图 7 对冲请求后的尾延迟观测

Ceph

实验一: 系统搭建

系统使用 VirtualBox 建立三台 Ubuntu 虚拟机搭建 Ceph 集群。

具体步骤为:

- 1 使用 VirtualBox 安装三台虚拟机,系统版本为: Ubuntu20.04,每台虚拟机添加一个虚拟硬盘做 OSD。
- 2 分配 IP 段,连接 Xshell 操作虚拟机,主机和 IP 分配如表 1 所示。
- 3 安装 Cephadm, 使用 docker 容器部署 Ceph 集群。
- 4 Ceph 搭建完成。如图 8 所示。
- 5 配置 Ceph RGW (对象存储网关),用来配合 S3 的负载脚本使用(此步骤一直 BUG, rgw 进程报 error,如图 9。Ceph 实验就差这一步!!! 所以才做了个 Minio 保底实验,后续准备重装系统,重做 Ceph 实验)。



图 8 Ceph Dashboard 示意图

表 1 Ceph Host IP

| Host | IP |
|-------|------------|
| Ceph1 | 10.0.0.101 |
| Ceph2 | 10.0.0.102 |
| Ceph3 | 10.0.0.103 |

| NAME | HOST | STATUS | | REFRESHED | AGE | VERSION | IMAGE NAME | IMAGE ID | CONTAINER ID |
|--------------------------|-------|-----------|------|-----------|-----|---------------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------|
| crash.ceph1 | ceph1 | running (| (8h) | 10m ago | 5h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | 8665ca0dd3ac |
| crash.ceph2 | ceph2 | running (| (8h) | 10m ago | 4h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | 68b81cc17748 |
| crash.ceph3 | ceph3 | running (| (8h) | 10m ago | 8h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | ef10d12d04f5 |
| grafana.ceph2 | ceph2 | running (| (8h) | 10m ago | 4h | 6.7.4 | docker.io/ceph/ceph-grafana:6.7.4 | 557c83e11646 | 9cf353f14e6d |
| mgr.cephl.sgnujc | ceph1 | running (| (8h) | 10m ago | 5h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | 08e19d785ee9 |
| mgr.ceph2.lwxdaw | ceph2 | running (| (8h) | 10m ago | 4h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | a911ce401839 |
| mon.ceph1 | ceph1 | running (| (8h) | 10m ago | 5h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | 2d1889897eb5 |
| mon.ceph2 | ceph2 | running (| (8h) | 10m ago | 8h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | 1a3782251356 |
| mon.ceph3 | ceph3 | running (| (8h) | 10m ago | 8h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | b4522fd66ddb |
| node-exporter.ceph2 | ceph2 | running (| (8h) | 10m ago | 4h | 0.18.1 | docker.io/prom/node-exporter:v0.18.1 | e5a616e4b9cf | 301f78b53638 |
| node-exporter.ceph3 | ceph3 | running (| (8h) | 10m ago | 8h | 0.18.1 | docker.io/prom/node-exporter:v0.18.1 | e5a616e4b9cf | f814a180f15f |
| osd.0 | ceph1 | running (| | 10m ago | 7h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | f14c7532ded3 |
| osd.1 | ceph2 | running (| | 10m ago | 7h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | 2cf504fded39 | 1f735f3c080a |
| osd.2 | ceph3 | running (| | 10m ago | 7h | 15.2.13 | docker.io/ceph/ceph:v15 | | 5faeb6b9b2b1 |
| prometheus.ceph2 | ceph2 | running (| (8h) | 10m ago | 4h | 2.18.1 | docker.io/prom/prometheus:v2.18.1 | de242295e225 | e0467455ead2 |
| rgw.rgw.rgw.cephl.qvkkqo | ceph1 | error | | 10m ago | 4h | <unknown></unknown> | docker.io/ceph/ceph:v15 | <unknown></unknown> | <unknown></unknown> |
| rgw.rgw.rgw.ceph2.wybdfr | ceph2 | error | | 10m ago | 4h | <unknown></unknown> | docker.io/ceph/ceph:v15 | <unknown></unknown> | <unknown></unknown> |
| rgw.rgw.rgw.ceph3.glnlon | ceph3 | error | | 10m ago | 4h | <unknown></unknown> | docker.io/ceph/ceph:v15 | <unknown></unknown> | <unknown></unknown> |

图 9 Ceph RGW 进程 error