Министерство образования и молодежной политики Свердловской области ГАПОУ СО «Красноуфимский педагогический колледж»

Практическая работа № 27

Практическая по «МДК.05.01»

Составитель: Баталов Н.А. Студент 44 группы, специальность 09.02.05 «Прикладная информатика (по отраслям)» Преподаватель: Анашкина Т.С., преподаватель математики и информатики

г. Красноуфимск 2023

Содержание

Общие понятияОшибка! Закладка не определена.
Ответственность руководителя образовательной организации. Ошибка!
Закладка не определена.
Сферы ответственности руководителя детского садаОшибка!
Закладка не определена.

а) Автократический стиль

Когда известно, как выполнять задание, автократический стиль руководства эффективен, поскольку он позволяет руководителю быстро принимать решения и обеспечивать четкое направление.

б) Автократический стиль

Если члены рабочего коллектива мотивированы только деньгами, автократический стиль руководства может быть более подходящим, поскольку он обеспечивает ясную структуру и контроль.

в) Автократический стиль (если уверенность в себе) или демократический стиль (если неуверенность)

Уверенные в себе менеджеры склонны использовать автократический стиль, в то время как неуверенные менеджеры могут предпочесть демократический стиль, чтобы получить поддержку и вклад.

г) Демократический стиль

Когда задача не ограничена во времени, руководитель пользуется авторитетом и коллектив компетентен, демократический стиль руководства позволяет задействовать знания и идеи всех членов команды, что может привести к более творческим и эффективным решениям.

а) Стиль руководства: Указание

Обоснование: Подчиненные не могут и не хотят брать на себя ответственность, поэтому необходимо четкое руководство и указания.

Действия:

- Предоставлять четкие инструкции и ожидания.
- Разбивать задачи на более мелкие, управляемые части.
- Обеспечивать постоянный надзор и обратную связь.
- б) Стиль руководства: Поддержка

Обоснование: Подчиненные могут и хотят выполнять работу, поэтому им нужна поддержка и признание.

Действия:

- Предоставлять возможности для роста и развития.
- Признавать и вознаграждать достижения.
- Создавать благоприятную рабочую среду.
- в) Стиль руководства: Коучинг

Обоснование: Подчиненные хотят взять на себя ответственность, но не могут выполнить работу, поэтому им нужен коучинг и наставничество.

Действия:

- Определять области, в которых требуются улучшения.
- Предоставлять индивидуальную поддержку и руководство.
- Ставить реалистичные цели и отслеживать прогресс.
- г) Стиль руководства: Делегация

Обоснование: Подчиненные могут выполнять работу, но не хотят, поэтому им нужно делегировать ответственность и полномочия.

Действия:

- Делегировать задачи, соответствующие их навыкам и возможностям.
- Предоставлять ясные ожидания и сроки.
- Обеспечивать поддержку и обратную связь по мере необходимости.

Руководитель компании отказывается делать необходимые инвестиции в новые технологии и развитие бизнеса из-за страха потерять деньги. Он может считать любое нововведение слишком рискованным и предпочитать оставаться в зоне комфорта, даже если это может привести к упадку компании в будущем. Вместо того, чтобы искать новые возможности для роста, этот руководитель будет стремиться сохранить стабильность и избегать изменений.

Вопрос 1:

Чтобы решить проблему с мотивацией и подготовкой сотрудников на заводе, директор должен применить подход, который включает в себя получение отзывов и идей от подчиненных. Этот подход поможет создать чувство общности и найти наилучшее решение для улучшения производства.

Вопрос 2:

После улучшения ситуации на заводе ожидается повышение эффективности, снижение затрат и улучшение качества продукции. Для управления обновленным коллективом потребуется стиль руководства, который поощряет участие сотрудников в принятии решений и развивает их потенциал, что приведет к повышению мотивации и более сплоченной команде.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

- подразделение в организации может иметь уникальные потребности, цели и специфику работы. Из-за этого один и тот же стиль руководства может не подходить всем подразделениям одинаково. Например, творческие отделы могут лучше реагировать на более гибкий и вдохновляющий стиль, тогда как более технические подразделения могут предпочесть более структурированный И организованный подход. Понимание индивидуальных потребностей каждого подразделения позволяет адаптировать руководства оптимальной стиль ДЛЯ производительности и успеха.
- 2. Демократический стиль руководства не всегда оказывается эффективным по нескольким причинам:
- 1. Время и ресурсы: Принятие решений демократическим путем может занять больше времени, что не всегда подходит для ситуаций, требующих быстрого ответа или действия.
- 2. Неспособность к мгновенной реакции: В некоторых ситуациях необходимо принимать мгновенные решения, и демократический процесс может препятствовать этому.
- 3. Низкое качество решений: Иногда демократический процесс приводит к консенсусу, но не всегда к наилучшему решению из-за компромиссов и учета мнений многих людей.
- 4. Недостаток ясности: Когда все участвуют в принятии решений, некоторые аспекты могут быть неясны или утратить свою значимость из-за множества мнений.
- 5. Недостаточный контроль: Демократический стиль руководства может иногда привести к недостаточной регулировке и контролю, что может привести к хаосу или недостаточной ответственности.

- 3. Автократический стиль руководства может быть необходим в данных ситуациях.
- 1. Кризисные ситуации: Во время кризисов, когда требуется быстрое принятие решений и строгая координация действий, автократический подход может быть эффективным.
- 2. Необходимость оперативности: В случаях, когда оперативность более важна, чем консенсус и коллективное принятие решений, автократический стиль может быть полезен.
- 3. Необходимость четкого контроля: В ситуациях, где требуется четкий контроль над исполнением задач и целей, автократический подход может быть оправданным.
- 4. Сферы с четкой иерархией: В некоторых отраслях, таких как военное дело или в строго управляемых корпоративных структурах, автократический стиль может быть предпочтителен.

Важно отметить, что хотя автократический стиль в некоторых случаях может быть эффективным, его использование может также привести к отрицательным последствиям, таким как недовольство сотрудников или ограничение творчества и инициативности.