# Clean Architecture

Chapter 3. 패러다임 개요 Chapter 4. 구조적 프로그래밍

#### 구조적 프로그래밍(Structed Programming)

최초로 적용된 패러다임

데이크스트라가 goto문은 프로그램 구조에 해롭다는 사실을 제시 이러한 점프문들을 if/then/else와 do/while/until과 같은 구조로 대체

구조적 프로그래밍은 제어흐름의 직접적인 전환에 대해 규칙을 부과한다.

#### 객체 지향 프로그래밍(Object-oriented Programming)

ALGOL 언어의 함수 호출 stack frame을 heap으로 옮기면, 함수 호출이 반환된 이후에도 함수 지역 변수가 오랫동안 유지될 수 있음

이런 함수가 클래스 생성자, 지역변수가 인스턴스 변수, 중첩함수가 메서드

함수 포인터를 특정 규칙에 따라 사용 → 다형성 등장

객체 지향 프로그래밍은 제어흐름의 간접적인 전환에 대해 규칙을 부과한다.

#### 함수형 프로그래밍(Functional Programming)

Alonzo Church가 발명한 람다(lambda) 계산법이 LISP 언어의 근간

람다 계산법의 기초 개념은 불변성(immutability)

함수형 프로그래밍은 할당문에 대해 규칙을 부과한다.

Chapter 3

### 패러다임 개요

각 패러다임은 '무엇을 해서는 안 되는지' 말해준다.

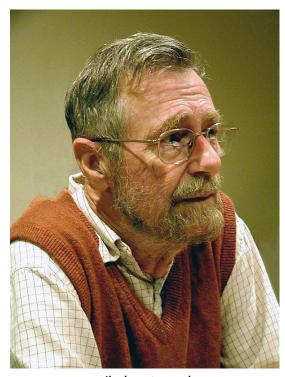
구조적 프로그래밍: goto문

객체 지향 프로그래밍: 함수 포인터

함수형 프로그래밍: 할당문

프로그래밍 패러다임은 앞으로도 위의 세 가지밖에 없을 것이다!

구조적 프로그래밍



데이크스트라

프로그래밍은 어렵고, 프로그램은 인간의 두뇌로 감당 못함

유클리드 계층구조 방식을 사용하여 증명하자

goto문이 재귀적으로 분해하는 과정에서 방해됨

if/then/else와 do/while과 같은 분기와 반복으로 바꾸자!

모든 프로그램은 순차, 분기, 반복 구조로 표현할 수 있다. (by 뵘, 야코피니)

데이크스트라는 열거법과 귀납법을 사용해 프로그램 입증

1968.03 CACM에 실린 "goto문의 해로움" 서한은 계속 논쟁이 됨

컴퓨터 언어가 진화하면서 goto문이 거의 사라졌음

우리 모두는 구조적 프로그래머

하지만 끝내 프로그램 관점에서 정리한 유클리드 계층구조는 만들어지지 않음

#### 과학적 방법

과학 이론과 법칙은 그 올바름을 증명할 수 없다.

예를 들어, F=ma는 증명할 수 없다. 언젠가 다른 실험을 통해 이 법칙이 잘못됐음이 밝혀질지도

각고의 노력으로도 반례를 찾을 수 없다면, 그 서술은 참이라고 본다.

"테스트는 버그가 있음을 보여줄 뿐, 버그가 없음을 보여줄 수는 없다."

테스트에 충분한 노력을 들였다면, 그 프로그램은 충분히 참이라고 여기자

소프트웨어 아키텍트는 모듈, 컴포넌트, 서비스가 쉽게 반증 가능하도록(테스트하기 쉽도록) 만들기 위해 노력해야 한다.