#### Wine review 데이터의 감성 분석

문헌정보학과 202120622 박주홍

### 목차

- 1. 감성 분석의 기본 이해
- 2. 데이터 전처리
  - 2.1 데이터 정리
  - 2.2 텍스트 토큰화 및 불용어 제거
  - 2.3 텍스트 정규화
- 3. 모델 구현
- 4. 모델 학습 및 튜닝
  - 4.1 데이터셋 분할
  - 4.2 모델학습 및 하이퍼파라미터 튜닝, 교차검증

- 5. 모델 평가
  - 5.1 모델평가
  - 5.2 오버피팅과 해결방안
- 6. 시각화 및 보고
  - 6.1 결과 시각화
  - 6.2 혼동 행렬
  - 6.3 결과 분석

#### 1. 감성 분석의 기본 이해

감성분석이란 대량의 텍스트를 분석하여 해당 내용이 긍정/부정/중립적인지에 대한 감정을 판단하는 분석이다. 자연어 처리(NLP)와 머신러닝(ML)기술을 활용한다.

#### 2. 데이터 전처리

### 2.1. 데이터 정리

실행 번호	입력 코드
	import pandas as pd
	df = pd.read_csv('./wine_review.csv')

csv 파일을 불러오는 pandas를 호출한 뒤 'wine\_review.csv'을 불러온다.

실행 번호	입력 코드
2	print("The shape of the data (rows, cols) is " + str(df.shape))
	출력 결과
	The shape of the data (rows, cols) is (2890, 32)

'wine\_review.csv' 파일의 행과 열의 개수를 확인한다. 결측치 처리 후의 결과 비교하여 사용할 데이터의 수를 확인한다.

실행 번호			입력 코드
	df.isnull().sum()		
			출력 결과
	id	0	
	asins	2020	
	brand	65	
	categories	0	
	dateAdded	0	
	dateUpdated	0	
	descriptions	152	
	dimension	1052	
	ean	724	
	flavors	2739	
	keys	0	
	manufacturer	2041	
	manufacturerNumber	433	
	name	0	
3	reviews.date	338	
	reviews.dateAdded	0	
	reviews.dateSeen	0	
	reviews.didPurchase	841	
	reviews.doRecommend	979	
	reviews.id	1005	
	reviews.numHelpful	2264	
	reviews.rating	445	
	reviews.sourceURLs	0	
	reviews.text	1	
	reviews.title	44	
	****		
	sizes	2868	
	sourceURLs	0	
	upc	147	
	weight	1894	
	dtype: int64		
		s a scrollable	e element or open in a text editor. Adjust cell output settings
	Calput is transacted, view a	3 G SCI DILIDIE	element or open in a text editor. Adjust tell output settings

결측치가 있는 열을 확인한다.

실행 번호	입력 코드
4	df = df[['name', 'reviews.rating','reviews.text']]

분석에 필요한 열인 'name'과 'reviews.rating', 'reviews.text'을 추출하여 df로 저장한다.

실행 번호	입력 코드		
	df = df.dropna(axis=0)		
	print(df.isnull().sum())		
	print("The shape of the data (rows, cols) is " + str(df.shape))		
5	출력 결과		
	name 0		
	name 0 reviews.rating 0 reviews.text 0		
	dtype: int64		
	The shape of the data (rows, cols) is (2444, 3)		

분석에 방해가 되는 결측치가 있는 행을 제거한다. 따라서 총 2444개의 데이터로 감정 분석을 진행한다. 2444개의 데이터도 충분히 분석할 수 있는 양의 데이터 개수라고 판단하였다.

실행 번호	입력 코드		
	df.head()		
	출력 결과		
	name reviews.rating	reviews.text	
	0 Ecco Domani 174 Pinot Grigio - 750ml Bottle 5.0 This a fantastic whit	e wine for any occasion!	
6	1 Fresh Craft174 Mango Citrus - 4pk / 250ml 5.0 Tart, not sw Bottle	reetvery refreshing and delicious!	
	2 1000 Stories174 Zinfandel - 750ml Bottle 5.0 I was given this wine	so it was a delightful s	
	3 1000 Stories174 Zinfandel - 750ml Bottle 5.0 This is a pheno	menal wine and my new favorite	
	4 Pink Moscato - 3l Bottle - Wine Cube153 5.0 4 750ml bottles	for the price of two With way	

데이터 프레임을 확인하여, 열이 정확히 추출되었는지 확인한다.

### 2.2. 텍스트 토큰화 및 불용어 제거

실행 번호	입력 코드
7	%pip install nltk
	import nltk
	from nltk.tokenize import word_tokenize
8	from nltk.corpus import stopwords, wordnet
0	from nltk.stem import PorterStemmer, WordNetLemmatizer
	from nltk import pos_tag
	from nltk.sentiment.vader import SentimentIntensityAnalyzer
	nltk.download('punkt')
9	nltk.download('stopwords')
	nltk.download('wordnet')
	nltk.download('averaged_perceptron_tagger')
	nltk.download('vader_lexicon')

텍스트 전처리 및 감정 분석에 필요한 nltk 라이브러리를 설치한 뒤 호출한다. 불용어 등의 감성 분석에 필요한 nltk의 내장 자료를 다운로드한다.

실행 번호	입력 코드
10	def tokenize_reviews(text):
	return word_tokenize(text)
11	def remove_stopwords(text):
	stop_words = set(stopwords.words('english'))
	filtered_tokens = [word for word in text if word.lower() not in
	stop_words]
	return filtered_tokens

```
from nltk import pos_tag
from nltk.sentiment.vader import SentimentIntensityAnalyzer
```

텍스트 토큰화와 불용어를 제거한다. 다운로드받은 nltk라이브러리의 불용어 리스트를 사용하고 소문자로 변환하여 제거한다.

# 2.3. 텍스트 정규화

실행 번호	입력 코드		
	def lemmatize(tokens):		
	lemmatizer = WordNetLemmatizer()		
12	pos_tags = pos_tag(tokens)		
12	lemmatized_tokens = [lemmatizer.lemmatize(word.lower(),		
	get_wordnet_pos(tag)) for word, tag in pos_tags]		
	return lemmatized_tokens		
	def get_wordnet_pos(treebank_tag):		
	if treebank_tag.startswith('J'):		
	return wordnet.ADJ		
	elif treebank_tag.startswith('V'):		
	return wordnet.VERB		
	elif treebank_tag.startswith('N'):		
	return wordnet.NOUN		
	elif treebank_tag.startswith('R'):		
13	return wordnet.ADV		
	else:		
	return wordnet.NOUN		
	def stem(tokens):		
	stemmer = PorterStemmer()		
	stemmed_tokens = [stemmer.stem(word.lower()) for word in		
	tokens]		
	return stemmed_tokens		

텍스트 스테밍(어간 추출)과 표제어를 추출한다.

# 3. 모델 구현

실행 번호	입력 코드
	sia = SentimentIntensityAnalyzer()
14	
	def analyze_sentiment(text):
	sentiment_scores = sia.polarity_scores(text)

	return sentiment_scores	
	df['tokenized_text'] = df['reviews.text'].apply(tokenize_reviews)	
	df['filtered_text'] = df['tokenized_text'].apply(remove_stopwords)	
1.5	<pre>df['stemmed_text'] = df['filtered_text'].apply(stem)</pre>	
15	df['lemmatized_text'] = df['filtered_text'].apply(lemmatize)	
	df['sentiment'] = df['lemmatized_text'].apply(lambda	x:
	analyze_sentiment(' '.join(x)))	

review.text의 내용을 통해 감성을 분석하여 점수로 반환한다. 데이터 전처리 과정인 텍스트 토큰화, 불용어 제거, 어간 추출, 표제어 추출을 순서로 전처리 된 내용을 새로운 열에 저장하여 결과를 확인한다.

실행 번호	입력 코드
	print(df[['stemmed_text', 'lemmatized_text']])
	출력 결과
	stemmed_text \ 0
16	2886 [order, 3, bottl, set, meritag, &, moscata, wi 2887 [order, white, zinfadel, 3, bottl, select, arr 2888 [first, purchas, wine, ., tri, moscato, like, 2889 [n't, know, neg, review, said, wine, tast, hor
	lemmatized_text  0
	[2444 rows x 2 columns]

실행 번호	입력 코드			
	def sentiment_label(sentiment_scores):			
	if sentiment_scores['compound'] >= 0.05:			
	return 1			
17	else:			
	return 0			
	df['sentiment_label'] = df['sentiment'].apply(sentiment_label)			

텍스트의 전체적인 감성을 나타내는 compound의 기준을 0.05로 정한다. 0.05 이상은 긍정인 1로 나타내며, 0.05 미만은 부정으로 0을 반환하도록 한다.

# 4. 모델 학습 및 튜닝

#### 4.1. 데이터셋 분할

실행 번호	입력 코드			
	from sklearn.feature_extraction.text import TfidfVectorizer			
	from sklearn.model_selection import train_test_split, GridSearchCV			
1.0	from sklearn.linear_model import LogisticRegression			
18	from sklearn.pipeline import Pipeline			
	from sklearn.metrics import classification_report, accuracy_score,			
	roc_auc_score, roc_curve, auc, confusion_matrix			
	X = df['reviews.text']			
	y = df['sentiment_label']			
19				
	X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,			
	random_state=42)			

모델 학습에 필요한 라이브러리를 호출한다. 입력 데이터 x와 레이블 y를 설정한 뒤 학습데 이터와 테스트 데이터로 분할한다.

# 4.2. 모델학습 및 하이퍼파라미터 튜닝, 교차검증

실행 번호	입력 코드			
	pipeline = Pipeline([			
200	('tfidf', TfidfVectorizer()),			
20	('logreg', LogisticRegression(solver='liblinear', multi_class='ovr'))			
	param_grid = {			
0.1	'tfidfmax_df': [0.8, 0.9, 1.0],			
21	'tfidfngram_range': [(1, 1), (1, 2)],			
	'logregC': [0.1, 1, 10]			

	}			
22	grid_search = GridSearchCV(pipeline, param_grid, cv=5, n_jobs=-1,			
	verbose=1)			
	grid_search.fit(X_train, y_train)			
	출력 결과			
	► GridSearchCV G 🗷 🕒 ト best_estimator_: Pipeline			
23	→ TfidfVectorizer			
	TfidfVectorizer(max_df=0.8)			
	LogisticRegression			
	LogisticRegression(C=10, multi_class='ovr', solver='liblinear')			

로지스틱 회귀 분류 모델을 사용하기 전 TF-IDF 벡터화를 위한 파이프라인을 정의한다. 이후 그리드 서치를 진행하기 위해 하이퍼파라미터 그리드를 정의한다. 긍정/부정과 같은 두 가지 감정을 분류할 수 있기에 이진 분류 문제에 적합한 로지스틱 회귀 모델을 사용한다.

그리드 서치 시, 5-fold 교차 검증을 적용하여 최적의 하이퍼파리미터를 찾아 모델을 학습 시킨다.

결과로 나온 'max\_df = 0.8'은 문서에서 80% 이상 나타나는 즉, 빈도가 높은 단어는 TF-IDF 벡터화에서 무시한다는 의미를 가지고 있다. 로지스틱 회귀에서는 libliner라는 회귀모델 최적화에 사용되는 알고리즘으로 libliner 알고리즘을 사용한다.

실행 번호	입력 코드					
	print("Best parameters found: ", grid_search.best_params_)					
	best_model = grid_search.best_estimator_					
24	y_pred = best_model.predict(X_test)					
24	<pre>y_pred_proba = best_model.predict_proba(X_test)</pre>					
	출력 결과					
	Best parameters found: {'logregC': 10, 'tfidfmax_df': 0.8,					
	'tfidfngram_range': (1, 1)}					

앞서 정의된 그리드 서치를 통해 모델을 학습한다.

### 5. 모델 평가

### 5.1. 모델 평가

실행 번호	입력 코드
	print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred))
25	print("Classification Report:\n", classification_report(y_test, y_pred))
	출력 결과

Accuracy: 0.8957055214723927					
Classification	Report:				
	precision	recall f	1-score	support	
0	0.77	0.48	0.59	77	
1	0.91	0.97	0.94	412	
accuracy			0.90	489	
macro avg	0.84	0.73	0.77	489	
weighted avg	0.89	0.90	0.89	489	

정확도, 정밀도, 재현율, F1점수를 통해 모델을 평가한다. 평가 결과는 다음과 같다.

- 1) 정확도(accuracy)는 0.8957로 89.57%의 정확도로 예측할 수 있다.
- 2) class 0에서는 비교적 낮은 재현율과 낮은 f1점수를 가지고 있다.
- 3) class 1에서는 높은 정밀도와 재현율, fq점수를 가지고 있다.
- 4) 즉, 긍정적인 반응(class 1)에 대해서는 잘 예측하고 있으나, 부정적인 반응(class 2)에 대해서는 모델 개선이 필요하다.

#### 5.2. 오버피팅과 해결방안

실행 번호	입력 코드				
26	param_grid = {     'tfidfmax_df': [0.8, 0.9, 1.0],     'tfidfngram_range': [(1, 1), (1, 2)],     'logregC': [0.01, 0.1, 5] #c값을 10에서 5로 재설정 } grid_search = GridSearchCV(pipeline, param_grid, cv=5, n_jobs=-1, verbose=1) grid_search.fit(X_train, y_train) print("Best parameters found: ", grid_search.best_params_) best_model = grid_search.best_estimator_ y_pred = best_model.predict(X_test)				
	출력 결과				
	Best parameters found: {'logregC': 5, 'tfidfmax_df': 0.8,				
	tfidf_ngram_range': (1, 1)}				

평가 결과를 통해 모델이 class 1을 주로 학습하는, 훈련 데이터에 너무 맞추어져 있기에 오버피팅을 의심해 볼 수 있다. 이를 해결하기 위해 로지스틱 회귀의 c값을 작게 설정하여 일 2024학년도 1학기 기계학습(8585) 기말고사 대체과제 반화할 수 있도록 조정한다.

실행 번호	입력 코드					
	print("Accuracy	print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred))				
	print("Classifica	tion Report	t:\n", class	sification_	report(y_test,	y_pred))
			출력	결과		
	Accuracy: 0.89	5705521472	3927			
	Classification R	eport:				
		precision	recall f	f1-score	support	
27						
	0	0.93	0.36	0.52	77	
	1	0.89	1.00	0.94	412	
	accuracy			0.90	489	
	macro avg	0.91	0.68	0.73	489	
	weighted avg	0.90	0.90	0.88	489	

오버피팅을 조정할 결과는 다음과 같다.

- 1) class 0에 대한 정밀도가 증가했으나, 재현율과 F1-score은 감소했다.
- 2) 이는 클래스 0을 더 적게 예측하고 예측하더라도 정확하지 않는다는 것을 의미한다.
- 3) 오버피팅을 해결하는 방안은 부정적 반응에 대한 데이터의 수를 늘리거나(기존의 결측치가 있는 값을 제거하지 않는 방법이 있다. 또한 사용한 방법과 같이 로지스틱 회귀 값의 강도를 의미하는 c값을 줄인다. 마지막으로 regulaization이라는 모델의 계수를 0에 가깝게 하여계수의 절대값을 줄이는 방안(Ridge, Lasso)을 사용한다.

# 6. 시각화 및 보고

### 6.1. 결과 시각화

실행 번호	입력 코드		
	import matplotlib.pyplot as plt		
0.0	import seaborn as sns		
28	import matplotlib.pyplot as plt		
	import numpy as np		

시각화를 위한 Matplotlib과 Seaborn 라이브러리를 호출한다.

실행 번호	입력 코드
	feature_names =
20	best_model.named_steps['tfidf'].get_feature_names_out() #TF-IDF 벡터
29	화에서 추출된 단어를 가져온다.
	coefficients = best_model.named_steps['logreg'].coef_[0] #로지스틱 회

```
지 모델의 계수를 가져온다.

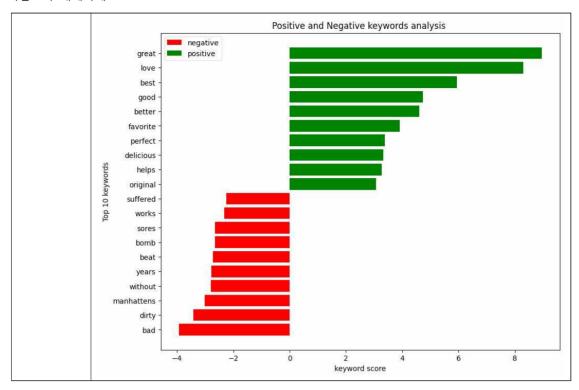
top_positive_coefficients = np.argsort(coefficients)[-10:] #계수가 가장 큰 10개의 단어 추출

top_negative_coefficients = np.argsort(coefficients)[:10] #계수가 가장 작은 10개의 단어 추출

pos_top_word = []
pos_top_score = []
for coef in top_positive_coefficients:
    pos_top_word.append(feature_names[coef]) #단어를 리스트에 추가 pos_top_score.append(coefficients[coef]) #계수를 리스트에 추가 neg_top_score = []
for coef in top_negative_coefficients:
    neg_top_word.append(feature_names[coef]) #단어를 리스트에 추가 neg_top_score.append(coefficients[coef]) #계수를 리스트에 추가 neg_top_score.append(coefficients[coef]) #계수를 리스트에 추가
```

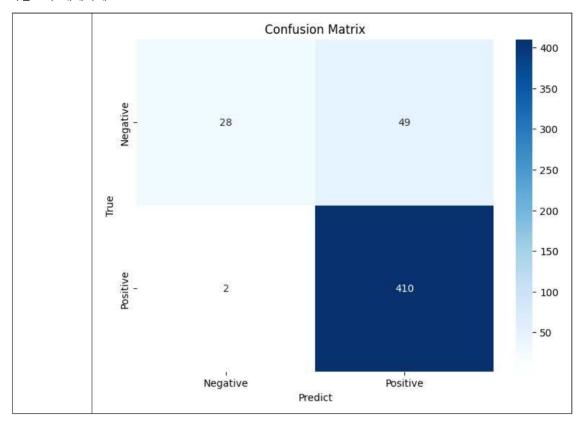
로지스틱 회귀 모델에서 사용된 단어들의 계수를 통해 긍정/부정 단어를 추출하고 시각화하는 과정이다. TF-IDF 벡터화에서 추출된 단어와 계수를 가져와 각각 다른 변수로 저장한다. 그 뒤 긍정적/부정적 감정에 기여하는 상위 10개 단어를 각각 추출하여 단어와 점수를 저장한다.

실행 번호	입력 코드		
	plt.figure(figsize=(10, 8))		
	plt.barh(neg_top_word, neg_top_score, label='negative', color='r')		
	plt.barh(pos_top_word, pos_top_score, label='positive', color='g')		
	plt.legend()		
30	plt.xlabel('keyword score')		
30	plt.ylabel('Top 10 keywords')		
	plt.title('Positive and Negative keywords analysis ')		
	plt.show()		
	출력 결과		



# 6.2. 혼동행렬

실행 번호	입력 코드
실행 번호 31	입력 코드  conf_matrix = confusion_matrix(y_test, y_pred)  plt.figure(figsize=(8, 6))  sns.heatmap(conf_matrix, annot=True, fmt='d', cmap='Blues',  xticklabels=['Negative', 'Positive'], yticklabels=['Negative', 'Positive'])  plt.xlabel('Predict')  plt.ylabel('True')  plt.title('Confusion Matrix')  plt.show()  출력 결과



#### 6.3. 결과 분석

- 긍정적 키워드는 'great', 'love', 'best', 'good', 'better'등의 표현을 사용하는 것을 알 수 있다.
- 부정적 키워드로는 'bad'가 가장 높았다. 부정적인 반응을 나타내는 키워드(형용사)는 긍정적인 반응에 대한 키워드 보다 적다.
- 주목해야할 부정적 키워드 중 'dirty'는 단어 그대로 '더러운'이라는 뜻이 아닌, 실제 리뷰를 살펴본 결과 주로 'dirty martini'의 'dirty'를 지칭하는 것으로 나타남. 'dirt martini'는 칵테 일의 한 종류이다.
- 긍정적인 반응임에도 불구하고 'dirty'라는 키워드가 나온 것을 통해, 고유 명사에 나오는 단어를 해결하지 못하여 부정적인 반응에 대한 예측이 정확하지 않다는 가능성 또한 알 수 있다.
- 혼동 행렬 결과 positive 모델을 실제로 positive로 예측한 결과가 410으로 가장 높게 나왔다.
- 이는 positive, 긍정적인 반응에 대한 예측은 정확히 할 수 있다는 것을 의미한다.
- 가장 낮은 횟수인 상단 왼쪽의 모델이 Negative를 올바르게 예측한 경우, 즉 부정적 반응에 대해 부정적인 반응이라고 예측한 결과는 28으로 매우 낮게 나왔다.
- 따라서, 해당 모델은 positive 클래스에 편향되었다고 볼 수 있다. 이를 해결하기 위해 앞서 설명한 것과 같이 부정적인 사례에 대한 데이터를 추가하거나 오버피팅을 해결하여야 한다.