## Projekt 2 Grupowanie

## **Konrad Komor**

dane <-read.csv("C:/R/pliki/Mall\_Customers.csv",stringsAsFactors = TRUE) dane1<-dane[,c(2)] summary(dane)</pre>

Gender ## CustomerID Annual.Income..k.. Age ## Min. : 1.00 Female:112 Min. :18.00 : 15.00 Min. ## 1st Qu.: 50.75 Male: 88 1st Qu.:28.75 1st Qu.: 41.50 ## Median :100.50 Median :36.00 Median: 61.50

## Mean :100.50 Mean :38.85 Mean :60.56

## 3rd Qu.:150.25 3rd Qu.:49.00 3rd Qu.: 78.00

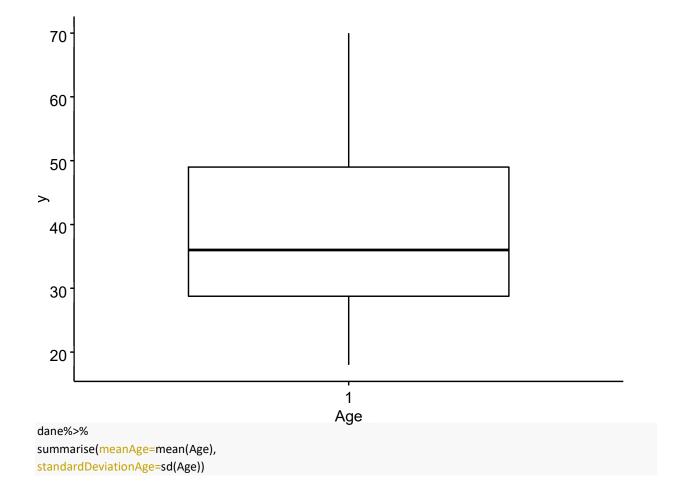
## Max. :200.00 Max. :70.00 Max. :137.00

## Spending.Score..1.100.
## Min. : 1.00
## 1st Qu.:34.75
## Median :50.00
## Mean :50.20
## 3rd Qu.:73.00
## Max. :99.00

#Jak widzimy nasze dane zawierają 4 zmienne numeryczne: Annual.Income..k,
#Spending.Score..1.100, Age oraz CustomerID
#Posiadamy też jedną zmienną binarną Gender

#Zmienna Gender zawiera 112 odpowiedzi Female i 88 odpowiedzi Male #CustomerID to Id każdego z klientów dlatego nie będzie podlegała żadnym analizom

ggboxplot(dane\$Age,xlab="Age")



## meanAge standardDeviationAge ## 1 38.85 13.96901

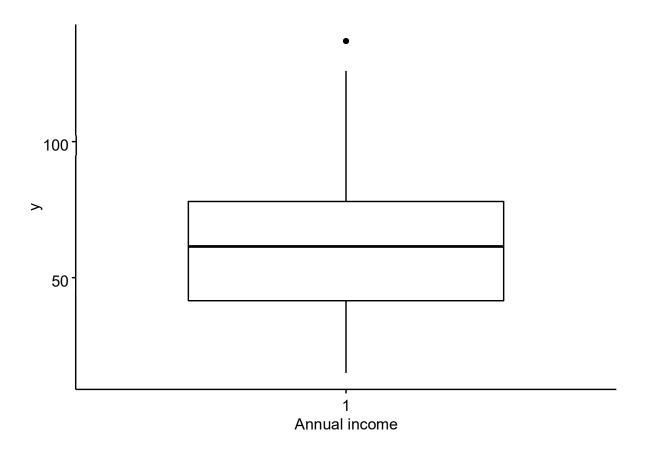
quantineAge<-quantile(dane\$Age) quantineAge

## 0% 25% 50% 75% 100% ## 18.00 28.75 36.00 49.00 70.00

#Średnia wartość zmiennej wiek wynosi 38,85 nie ma wartości odstających. Wiek #odchyla się średnio o 13,96 od średniej.

#Minimalna wartość zmiennej wiek wynosi 18 a maksymalna 70, 50% wszystkich #wartości zmiennej wiek jest równa lub mniejsza od 36

ggboxplot(dane\$Annual.Income..k.. ,xlab="Annual income")



dane%>% summarise(meanIncome=mean(Annual.Income..k..), standardDeviationIncome=sd(Annual.Income..k..)) ## meanIncome standardDeviationIncome

## 1 60.56 26.26472

quantileIncome<-quantile(dane\$Annual.Income..k..) quantileIncome

## 0% 25% 50% 75% 100% ## 15.0 41.5 61.5 78.0 137.0

#Średnia wartość zmiennej Annual Income wynosi 60,56 jest wartość odstająca. #Annual Income odchyla się średnio od średniej o 26,26

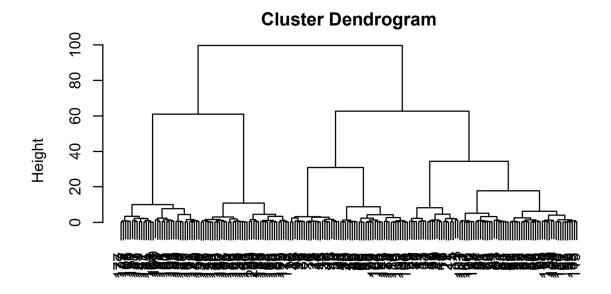
dane\_std <- dane %>% dplyr::select\_if(., is.numeric) %>% scale(.) %>% as.data.frame #dokonuję standaryzacji danych

#Tworzę dendrogram grupowania hierarhicznego z dystansem euklideosowym. Z #poniższego wykresu można wnioskować, że liczba grup która powinienem wybrać to #prawdopodobnie 4 lub 6

d <- dist(dane\_std, method = "euclidean") fit <hclust(d, method="ward")</pre>

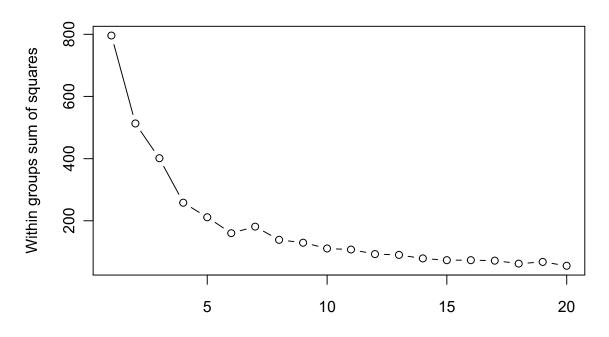
## The "ward" method has been renamed to "ward.D"; note new "ward.D2"

plot(fit)



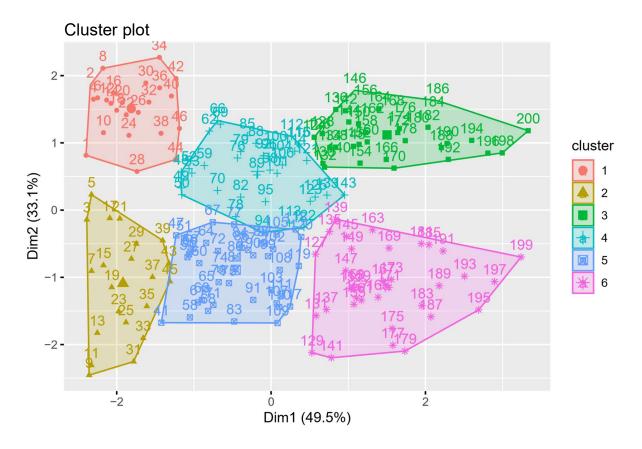
d hclust (\*, "ward.D")

#Żeby upewnić się, że wybrałem poprawną liczbę grup tworzę wykres Osypiska
#Jak widzimy 4 grupy nie są najlepszym wyborem. Wykres wypłaszcza się dopiero #powyżej 6 grupy
dlatego też decyduję się na użycie 6 grup wss <- (nrow(dane\_std)-1)\*sum(apply(dane\_std,2,var)) for (i in
2:20) wss[i] <- sum(kmeans(dane\_std, centers=i)\$withinss)
plot(1:20, wss, type="b", xlab="Number of Clusters", ylab="Within groups sum of squares")

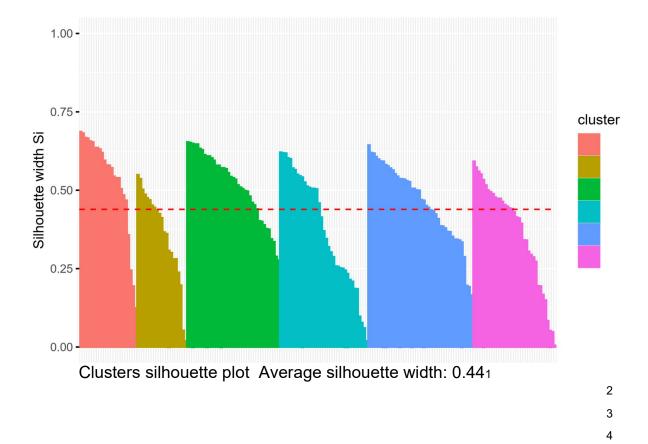


## Number of Clusters

```
#Grupujemy nasze dane z podziałem na 6 grup i dokonujemy wizualizacji na wykresie
set.seed(1234)
km <- kmeans(dane_std,6, iter.max = 100)
grupy_km<-data.frame(dane,km$cluster)
fviz_cluster(km, data = dane_std)
```

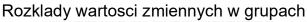


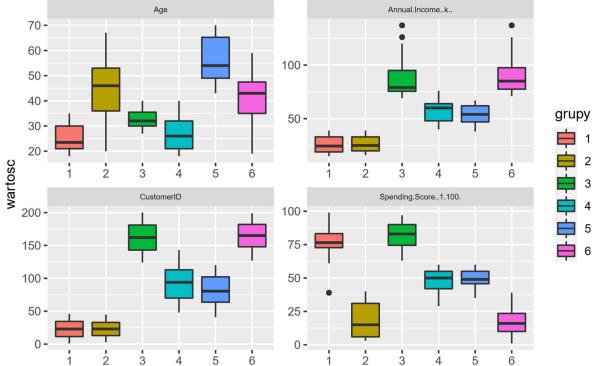
#Żeby upewnić się, że 6 grup jest dobrym wyborem tworzę wykres sylwetkowy
#Jak widzimy na wykresie sylwetkowym nie ma żadnych wartośći poniżej 0 i średnia
#wartość sylwetki jest większa niż w przypadku gdy wybralibyśmy 4 grupy więc 6
#jest lepszą liczbą grup
d <- dist(dane\_std, method = "euclidean")
fviz\_silhouette(silhouette(km\$cluster, d))



```
#Dokonam teraz opisu wartości zmiennych w poszczególnych grupach dane1 %>%
    mutate(cluster=as.factor(km$cluster))%>% group_by(cluster)%>%

pivot_longer(1:4)%>% ggplot(aes(x=cluster,y=value, fill = cluster))+geom_boxplot()+
facet_wrap(vars(name),scales="free")+ labs(x="",y="wartość",fill="grupy",title="Rozkłady wartości
zmiennych w grupach")+ theme(strip.text = element_text(size=6))
```





#grupa 1 charakteryzuje się niskim wiekiem (od 18 do 35 lat) i niskim przychodem #ale wysoką punktacją wydatków

#grupa 2 to najbardziej zróżnicowana pod względem wieku grupa osoby w niej #posiadają niski poziom przychodów oraz niską punktację wydatków

#grupa 3 to osoby około 30 roku życia z wysokimi przychodami i wysoką punktacją #wydatkóW

#grupa 4 to osoby po 20 roku życia do około 40 roku życia ich przychód jest na #średnim poziomie tak samo jak ich puntkacja wydatków #grupa 5 to najstarsza ze wszystkich grup jej przychody są na podobnym poziomie

# co grupy 4 tak samo jak punktacja wydatków

#grupa 6 to bardzo zróżnicowana pod wzgledem wieku grupa mogą się w niej znaleźć #zarówno osoby mające lat 20 jak i lat 55 charakteryzuje się wysokim poziomem #przychodów ale niską punktacją wydatków.

MD.km28 <- relabel(MD.km28) MD.k4 <- MD.km28[["6"]]

MD.k4

barchart(MD.k4, shade = TRUE)

#Na poniższym wykresie widzimy zależności opisane wyżej ale przedstawione w inny sposób

