

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики

Мегафакультет компьютерных технологий и управления

Кафедра информатики и прикладной математики



Алгоритмы и структуры данных

Лабораторная работа №2

«Нахождение кратчайших путей в графе»

Группа: Р3218

Студент: Петкевич Константин

Преподаватель: Зинчик А. А.

2017г

## Задание

Предлагается попарное сравнение алгоритмов нахождения кратчайших путей от вершины  $s \in V$  до всех остальных вершин в графе  $G = (V, E)$ , имеющем  $n$  вершин и  $m$  ребер.

А алгоритм Дейкстры, использующий метки. Сложность  $O(E + V \cdot \log(V))$

Б алгоритм Беллмана-Форда. Сложность  $O(V \cdot E)$

- 1) Написать программу, реализующую алгоритм А и алгоритм В
- 2) Написать программу, реализующую алгоритм А и алгоритм В, для проведения экспериментов, в которых можно выбирать:
  - число  $n$  вершин и число  $m$  ребер графа
  - натуральные числа  $q$  и  $r$ , являющиеся соответственно нижней и верхней границей для весов ребер графа.
- 3) Провести эксперименты на основе следующих данных, сформировать графики  $T(n)$  и  $T(n)$ : а б
  - \* Количество вершин  $n=1, \dots, 10^4+1$ , шаг=100. Колво рёбер  $m=n^2/10$ . Мин.вес=1, Макс.вес= $10^6$
  - \* Количество вершин  $n=1, \dots, 10^4+1$ , шаг=100. Колво рёбер  $m=n^2$ . Мин.вес=1, Макс.вес= $10^6$
- 4) Сформулировать и обосновать вывод о том, каких случаях целесообразно использовать алгоритм А, а в каких алгоритм Б.

## Листинг кода

```
// Lab 2
list<Vertex*> recoverShortestPath(vector<Vertex*> shortestPaths, Vertex* first, Vertex* last) {
    list<Vertex*> result;

    result.push_back(last);
    Vertex* i = last;
    do {
        i = shortestPaths[i->id];
        if (i == nullptr)
            return list<Vertex*>();

        result.push_back(i);
    } while (i != first);

    result.reverse();
    return result;
}

size_t getMinDistanceIndex(vector<int> &distances, vector<bool> &marked) {
    int min = INT_MAX;
    ssize_t minIndex = -1;

    for (int i = 0; i < distances.size(); i++) {
        if (!marked[i] && distances[i] <= min) {
            min = distances[i];
            minIndex = i;
        }
    }

    assert(minIndex >= 0);
    return (size_t)minIndex;
}

list<Vertex*> Dijkstra(Graph* graph, size_t startId, size_t destinationId) {
    vector<Vertex*> vertices = graph->getAllVertices();

    // Preparations
```

```

vector<int> distances(graph->getVerticesAmount(), INT_MAX);
vector<bool> marked(graph->getVerticesAmount(), false);
vector<Vertex*> shortestPreviouses(graph->getVerticesAmount(), nullptr);
distances[startId] = 0;

// Find shortest path for all vertices
for (size_t count = 0; count < vertices.size() - 1; count++) {
    int minIndex = getMinDistanceIndex(distances, marked);
    marked[minIndex] = true;

    if (minIndex == destinationId)
        break;

    // Update dist value of the adjacent vertices of the picked vertex.
    for (list<Edge*>::iterator edgelt = vertices[minIndex]->neighborhood.begin(); edgelt != vertices[minIndex]-
>neighborhood.end(); edgelt++) {
        if (!marked[(*edgelt)->destination->id] && distances[minIndex] + (*edgelt)->weight < distances[(*edgelt)-
>destination->id]) {
            distances[(*edgelt)->destination->id] = distances[minIndex] + (*edgelt)->weight;
            shortestPreviouses[(*edgelt)->destination->id] = (*edgelt)->source;
        }
    }
}

return recoverShortestPath(shortestPreviouses, vertices[startId], vertices[destinationId]);
}

list<Vertex*> BellmanFord(Graph* graph, size_t startId, size_t destinationId) {
    vector<Vertex*> vertices = graph->getAllVertices();
    bool isDistancesUpdated = false;

    // Preparation
    vector<int> distances(graph->getVerticesAmount(), INT_MAX);
    vector<Vertex*> shortestPreviouses(graph->getVerticesAmount(), nullptr);
    distances[startId] = 0;

    for (size_t i = 0; i < vertices.size() - 1; i++) {
        for (vector<Vertex*>::iterator vertexIt = vertices.begin(); vertexIt != vertices.end(); vertexIt++) {
            if (distances[(*vertexIt)->id] == INT_MAX) { // int overflow may screw comparison up
                continue;
            } else {
                for (list<Edge *>::iterator neighborhoodIt = (*vertexIt)->neighborhood.begin(); neighborhoodIt != (*vertexIt)-
>neighborhood.end(); neighborhoodIt++) {
                    if (distances[(*neighborhoodIt)->destination->id] > distances[(*neighborhoodIt)->source->id] +
(*neighborhoodIt)->weight) {
                        isDistancesUpdated = true;
                        distances[(*neighborhoodIt)->destination->id] = distances[(*neighborhoodIt)->source->id] +
(*neighborhoodIt)->weight;
                        shortestPreviouses[(*neighborhoodIt)->destination->id] = (*neighborhoodIt)->source;
                    }
                }
            }
        }
    }

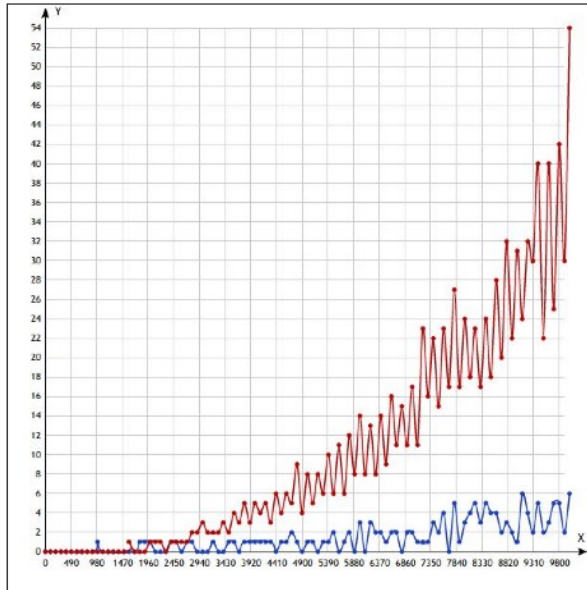
    if (isDistancesUpdated == false)
        goto AllMinimumPathsHaveFoundLabel;
    else
        isDistancesUpdated = false;
}

AllMinimumPathsHaveFoundLabel:
return recoverShortestPath(shortestPreviouses, vertices[startId], vertices[destinationId]);
}

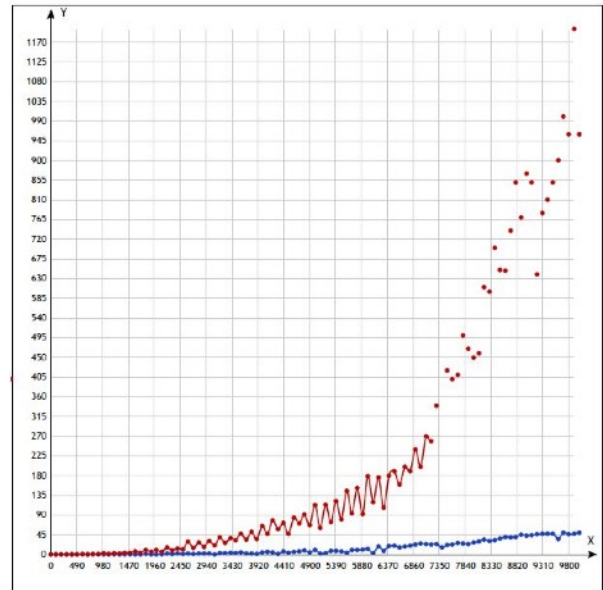
```

## Эксперименты:

$$n = m^2/10$$



$$n = m^2$$



## Вывод

Алгоритм Беллмана-Форда показывает себя медленней, чем алгоритм Дейкстры. Зато он более универсален, т.к. Может обрабатывать графы с отрицательными весами рёбер. Соответственно, при отрицательных рёбрах стоит его, во всех остальных случаях Дейкстра лучше.